دایره المعارف امواج الیوت به سبک نئوویو

گردآوری شده: محمد محبی

انتشار: سایت فراچارت
www.farachart.com


بسم الله الرحمن الرحیم

به پاس تعبیر عظیم و انسانی شان از کلمه ایثار و از خودگذشتی، به پاس عاطفه سرشار وگرمای امید بخش وجودشان که در این سردترین روزگاران بهترین پشتیبان است، به پاس قلب‌های بزرگشان که فریادرس است و سرگردانی و ترس در پناهشان به شجاعت می‌گراید و به پاس محبت‌های بی‌دریغشان که هرگز فروکش نمی‌کند.

این مجموعه را به پدرفداکار و مادر مهربانم تقدیم می کنم.

مقدمه

یکی از بهترین کتب موجود برای آموزش تئوری امواج الیوت، کتاب استادی در امواج الیوت گلن نیلی (منتشر شده در سال ۱۹۹۰) می باشد. بعد از انتشار این کتاب، آقای گلن نیلی الگوها و قوانین جدیدی به این سبک اضافه کرده است که تا کنون به صورت مکتوب در دسترس همگان قرار نگرفته است و از آنجایی که هزینه آموزش این سبک برای بسیاری از علاقمندان هزینه گزافی میباشد، در مجموعه حاضر برای اولین بار تلاش گردیده است قواعد و قوانین موج شماری به سبک نئوویو بر اساس کتاب و آخرین یافته های ایشان، اما به شکلی منسجم تر و به عنوان یک ابزار تحلیلی در اختیار علاقمندان قرار گیرد. در ویرایش نخست کتاب سعی بر این بوده است که مطالب مناسب کلیه علاقمندان الیوت باشد. در ویرایش دوم تمرکز بر نئوویو بوده است و ویرایش حاضر که تقدیم حضور میگردد دارای اصلاحات و نکات ریزتر برای علاقمندان نئوویو میباشد.

در گردآوری اثر از ترجمه کتاب آقای نیلی که توسط جناب آقای ناصر دادگستر انجام و به رایگان در اختیار علاقمندان قرار گرفته است، بهره بسیار برده شده است.

با توجه به تجربیات آموزشی و دانشجویانی که در مدت نگارش این کتاب افتخار همراهیشان را داشته ام، به جرات میتوانم خدمت علاقمندان این سبک عرض کنم که در این مجموعه از بیان نکته ای فروگذار نشده است و دانشجویان خودآموز به راحتی با تکیه بر مطالب این مجموعه میتوانند نسبت به فراگیری این سبک اقدام نمایند.

پس از انتشار اولین نسخه از این مجموعه که با همکاری دوست عزیزمان آقای ودائی مدیریت محترم سایت فراچارت انجام شد، هجمه های ناجوانمردانه ای از سوی برخی از دوستان انحصار طلب و فعال در زمینه نئویو صورت گرفت ولیکن پیام های محبت آمیز خوانندگان عزیز مرا بر آن داشت که بدون توجه به این هجمه ها و در راستای فراگیر شدن این سبک، نسخه کامل و نهایی این کتاب را در اختیار علاقمندان قرار دهم. امید است که مرا نیز از دعای خیرتان فراموش نفرمایید. خوانندگان این کتاب چنانچه نظری در رابطه با آن داشتند، میتوانند نظرات خود را از طریق ایمیل یا تلگرام، با من در میان بگذارند.

با تشکر

محمد محبی

En.Mohebi@gmail.com or Telegram ID:@EngMohebi

۱- پایه و اساس الیوت کلاسیک و الیوت نئوویو

الیوت "نظریه امواج " را در نیمه نخست قرن بیستم به بازار سرمایه معرفی کرد. او با بررسی قیمت ها در بازار سرمایه متوجه شد نه تنها تغییرات قیمت کاملا منظم است بلکه از ساختار خاصی که با طبیعت نیز هماهنگی و هارمونی کامل دارد، پیروی می کند. با این کشف او توانست مکانیزمی برای پیش بینی حرکات قیمت در بازار سرمایه طراحی کند. الیوت این کار را با ابداع الگوهایی که در بازار به صورت مرتب تکرار می شدند، انجام داد.

الیوت بر این باور بود که در هر عرصه ای که در آن مشارکت و فعالیت مردم زیاد باشد، حرکت ها بر اساس قاعده ای طبیعی که او آن را نظریه موج، برگرفته از حرکت امواج دریا می خواند، انجام می شود و البته پر واضح است که بزرگترین نمود چنین بالا و پایین شدنی، بازار سرمایه است.

الیوت به مدد هوش و نبوغ شگفت انگیزش، با بررسی نمودارهای صنایع داوجونز توانست مجموعه ای از اصول و قوانینی تدوین کند که در آن زمان این قواعد کلیه حرکت های بازار مالی آن دوران تا سال ۱۹۴۰ را توجیه می کرد. در آن سال ها هنگامی که سرمایه گذاران بر این باور بودند که محال است شاخص داوجونز سقف سال ۱۹۲۹ را بشکند و اعداد فراتری را تجربه کند، الیوت بازار افزایشی و شدیدی را برای چند دهه پیش بینی کرد و امروز شاهدیم اکثر پیش بینی های او تحقق یافته است.

هر قدر در شرایط غیر قابل پیش بینی اقتصاد مانند رکودهای اقتصادی، جنگ های بزرگ، بازسازی های پس از جنگ و شکوفایی های اقتصادی بیشتر تامل می کنیم، بهتر درک می کنیم که نظریه امواج الیوت کاملا متناسب با واقعیت های زندگی است. این مهم سبب ایجاد اطمینان بیشتر به این اصل انکار ناپذیر می شود.

در سال ۱۹۳۹ نظریات الیوت با کمک سی جی کولینز، طی مقالاتی که در مجله فایننشال ورلد منتشر شدند، مورد توجه وال استریت قرار گرفت. طی دهه های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ (پس از مرگ الیوت)، همیلتون بولتون کارهای او را پیش برد. در سال ۱۹۶۰ بولتون کتاب اصل امواج الیوت را نوشت. پس از مرگ الیوت، تقریبا این کار از جمله ی نخستین کارهای عمده ای بود که انجام شد.

بعدها رابرت پریچر دست نوشته های الیوت را گردآوری و آنها را بازنویسی کرد و معرفی دوباره امواج الیوت مرهون زحمات ایشان است. پس از الیوت و همکارش بولتون تقریبا می توان گفت اولین فردی که شروع به تحقیق و توسعه در مورد امواج الیوت کرد، پریچر بود. امواج الیوت همانند هر علم دیگری با گذشت زمان نیازمند توسعه بیشتر و به روز رسانی می باشد تا بتواند همگام با تغییرات در طول زمان پیشروی نماید.

الیوت بیشتر زمان خود را صرف مبانی و کلیات الگوها علی الخصوص امواج ایمپالس (شتابدار) کرده بود از این رو با گذشت زمان و افزایش تعداد معامله گران، به پیچیدگی های بازار افزوده می شد و کار با تئوری امواج الیوت سخت تر می نمود. پریچر توانست توضیحات بیشتری را به تئوری اصلی اضافه نماید از جمله توضیحات مفیدی در مورد امتداد در الگوهای ایمپالس، کانال کشی، تناوب، جنبه های ریاضی و فیبوناچی در امواج الیوت، توضیحات مختصری در مورد کارکشن (اصلاحی) های استاندارد و توضیحات بسیار مختصرتری در مورد ترکیبات کامپلکس در کارکشن ها ارائه کرد.

در آن زمان امواج ایمپالس زیادی در نمودارها وجود داشت از این رو شاید بررسی کارکشن های سخت و دشوار خیلی مفید فایده نبود. اکثر توضیحات تکمیلی که پریچر ارائه کرد، هر چند در زمان خود بسیار مفید بود اما تقریبا همه ی آن ها را در قالب راهنما منتشر کرد.

یک از ضعف های بزرگ پریچر همین امر بود، چرا که عملا راهنما ها قوانین الزام آور نبودند که بتوانند در تصمیم گیری معامله گران نقش اصلی را ایفا کنند. این راهنماها اگر در چارتی بودند، الگوها به ایده آل های پریچر نزدیک می شدند و اگر نبودند عملا مشکلی در الگوها و شمارش های الیوتی ایجاد نمی شد. همچنان در بازار دو مشکل بزرگ برای معامله گران به روش الیوت وجود داشت، عدم وجود قوانین سرسختانه و محکم برای تشخیص امواج ایمپالس و عدم تبیین دقیق کارکشن ها.

نکته ای که جالب است بدانید این است که رابرت فارغ التحصیل روانشناسی است و تئوری الیوت را بوسیله نظریه سوشیونومیکس به اقتصاد، اجتماع، سیاست و ... بسط داد. فراگیری تئوری موجی الیوت بدلیل پیش بینی های حیرت آور او با این روش بوده است و اکثریت تحلیل گران موجی در دنیا پیرو ایشان هستند.

از اساتید دیگری که عملا دنبال روی پریچر بود و توانست توسعه ی بیشتری در کارکشن های کامپلکس دهد رابرت بالان میباشد. بالان علی رغم توسعه بیشتر کارکشن های کامپلکس همچنان نتوانست قوانین الزام آور در این مورد پیدا کند و همچنین نتوانست حلقه ی مفقوده بحث درجه و چگونگی کنش این

ترکیبات پیچیده با الگو های مجاور را کشف کند. جفری کندی نیز مطالب مفید بیشتری را نتواست به الیوت اضافه کند و بیشتر سعی کرد به کاربردهای عملی الیوت در بازار بپردازد.

پایه و اساس الیوت شماری به سبک کلاسیک که اساتید آن در بالا اشاره گردید سه عنصر شناسایی الگوها، سری فیبوناچی و نسبت طلایی (۶۱/۸) میباشد. هر سه این عناصر دارای جنبه پیش بینی است تا تحلیلگر بتواند بر مبنای آنها میزان پیشرفت و یا نزول بازار را پیش بینی کند. از دیگر نقاط ضعف این روش آن است که بعد زمان در تحلیل از اهمیت پررنگی برخوردار نمیباشد.

گلن نیلی آخرین استاد نام آشنا و نابغه ی دنیای الیوت در سال ۱۹۸۰ شروع به تحقیق بیشتر کرد. این تحقیقات به منظور روشن کردن دقیق و فنی الگوهای ایمپالس و کارکشن های استاندارد و غیر استاندارد و تفاوت های ریزبینانه آنها انجام شد. در نهایت این تحقیقات در سال ۱۹۸۷ تکمیل شد و در قالب کتابی با نام استادی در تئوری موجی الیوت (ترجمه ناصر دادگستر) منتشر شد.

گلن نیلی در طول این سالها توانست اکثر ضعف های روش های قبلی را مرتفع نماید و انقلابی عظیم در تئوری موجی الیوت بنا نهاد. سبک حاضر با هدف ایجاد یک ترقی چشمگیر در قابلیت بقای تئوری موجی الیوت نوشته شده و این هدف را با مطرح کردن یک رویکرد عملی و کاربردی پیرامون تحلیل بازارها انجام می دهد. این رویکرد ابتکاری با تحلیل موجی الیوت به سبک نیلی شناخته می شود و به نئوویو شهرت دارد.

حین مطالعه این سبک، به سرعت در خواهید یافت که شبیه هیچ سبک دیگری در حوزه ی تحلیل بازارها نیست. آنچه در این سبک معرفی شده، اولین رویکرد گام به گام درباره تئوری موجی الیوت می باشد که تا کنون به رشته ی تحریر در آمده است. هیچ جنبه ای از این تئوری نمانده که شما بخواهید در آن تعمق و تحقیق کنید. تمام جزئیات کاملا شرح داده شده است.

گلن نیلی در طول ۳۷ سال گذشته توانست با پیش بینی های بی نظیر خود توانایی سبک نئوویو را به اثبات برساند. آخرین پیش بینی او کاهش قیمت طلای جهانی از محدوده ی ۱۹۰۰ دلار به محدوده ی ۱۰۰۰ دلار می باشد که در مخیله ی بهترین تحلیل گران جهان نمی گنجید و خیلی ها ۵ سال قبل او را در نشریات خود دیوانه نامیدند.

به تفاوت های عمده ی سبک نیلی با سایر سبک های الیوتی می توان به صورت خلاصه اشاره کرد:

- ✓ تعاریف مبهم تک موج در نمودارهای میله ای (یا کندل استیکی) را با ابداع دیتای خطی با عنوان کش دیتا تبیین کرد.
- ✓ تدوین قوانین اضافه ای در مورد امواج ایمپالس (شتابدار) برای پایان دادن به اما و اگرهای موجود در راهنماها.
- ✓ تدوین قوانین ساختاری به منظور مرتبط ساختن هر الگو با الگوی مجاورش.
- ✓ تدوین قوانین دقیق و کاملا کاربردی درجه به منظور ترکیب الگوها.
- ✓ تشریح بسیار کامل تمام کارکشن های استاندارد با ابداع قوانین منحصر به فرد.
- ✓ تشریح بسیار کامل کارکشن های کامپلکس و نحوه ی کنش آنها با باقی الگوهای بازار با ابداع قوانین روانشناسی.
- ✓ ابداع قوانین منطق در بازار و کشیدن خط بطلان بر دیدگاه صرفا ریاضی وار در بازار.

در مورد گلن نیلی و ویژگی های این سبک منحصر به فرد ساعت ها می توان صحبت کرد. بزرگترین نقص این سیستم، زمان بر بودن یادگیری آن است که نیلی بارها بر آن تاکید داشته است.

سه عنصر اصلی سبک وی عبارتند از:

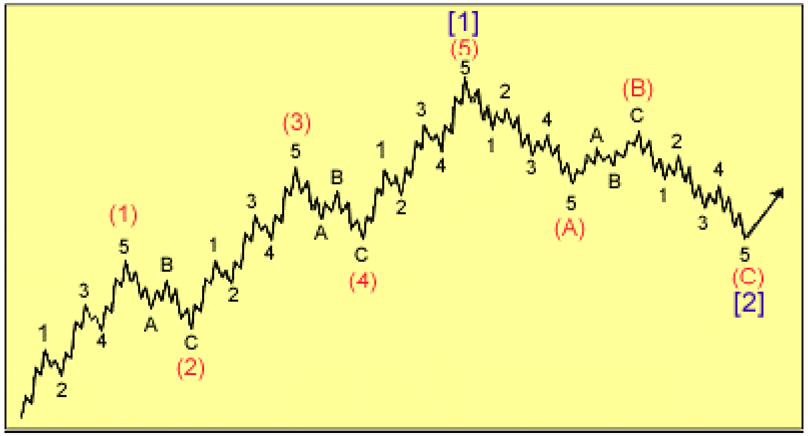
منطق (Logic)، خود تعریفی الگو از نظر قیمتی و زمانی (Self -Defining) و خود تاییدی الگو (Self- Confirmation)

- ✓ قواعد منطق: بر اساس قواعد منطقی نئوویو نزول و صعود هر الگو بایستی متناسب با ساختار هر الگو و الگوی پیشین آن باشد در غیر اینصورت نسبت به باز تعریف موج شماری بایستی اقدام شود. به عنوان مثال پس از نزول شدید، بازار باید بازگشت قدرتمندتری داشته باشد.
- ✓ قواعد خود تعریفی: بر این اساس الگوهای کوچکتر نمیتوانند در قیاس با الگوهای بزرگتر پنجره زمانی و قیمتی بزرگتری داشته باشند.
- ✓ قواعد خود تاییدی: حرکت پسا الگویی بایستی تایید کننده الگوی پیشین خود باشد.

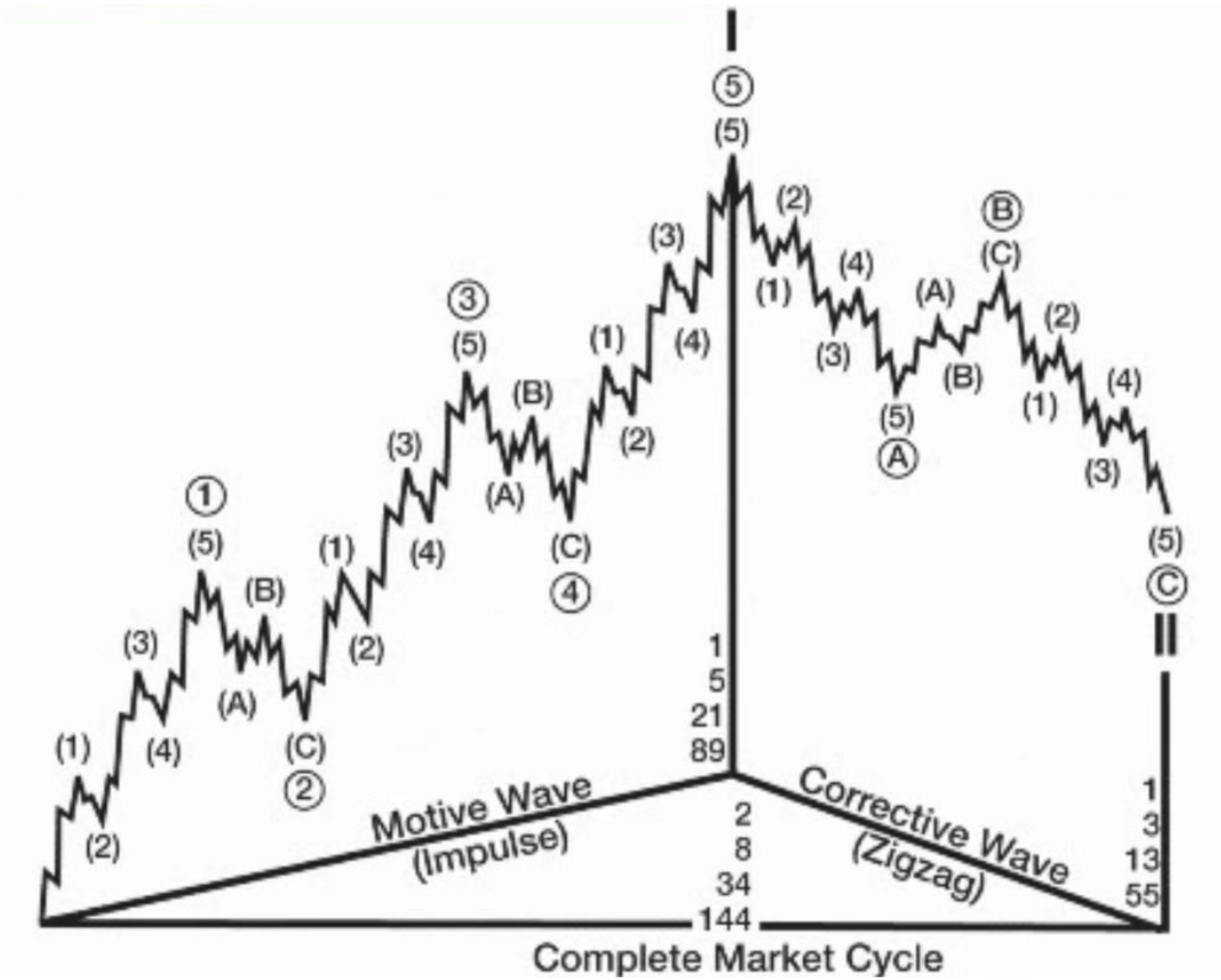
با استفاده از این عناصر یک تحلیلگر نئوویو میتواند با استفاده از الگوهای گذشته نسبت به پیش بینی دقیق تری از میزان جابجایی بازار در بعد قیمت و زمان بپردازد.

۲- ساختار فراکتال (Fractal Structure)

فراکتال ها در حقیقت ساختارهای هندسی متشکل از اجزایی میباشند که با بزرگ کردن هر جزء به نسبت معین، همان ساختار اولیه به دست آید. امواج الیوت دارای ساختار فراکتال میباشد. بدین معنی که در هر موج شتابدار از پنج ریز موج تشکیل میشود و هر موج اصلاحی از سه ریز موج و با ترکیب این دو موج ساختار موج مرتبه بالاتر تشکیل میشود که خود شامل دو فاز شتابدار و اصلاحی میباشد. به بیانی دیگر هر موج شتابدار شامل ریز موج های همان فاز میباشد و موجهای اصلاحی شامل ریز موج های همان فاز. این تکرار منجر به خلق الگوهای بزرگتر میشود که دارای ساختار الگوهای کوچکتر میباشند.



۳- ساختار دوره کامل امواج الیوت و اثر فراکتال در آن



۴- کش دیتا (Cash Data)

استفاده از قیمت های نهایی در هر تایم فریم یکی از نامطمئن ترین راه ها برای نشان دادن حرکت امواج در تئوری امواج الیوت است. چرا که چگونگی رخدادها را در طی زمان در نظر نمیگرد و شما ایده ای از نوسانات آن تایم فریم نخواهید داشت. با استفاده از نمودارهای میله ای نقاط بالا و پایین بازار (به عنوان مثال بیشترین و کمترین قیمت در تایم فریم روزانه) در یک خط عمودی (که بیانگر زمان ثابت میباشد) رخ میدهد در حالی که در عمل بالاترین قیمت و پایین ترین قیمت دارای اختلاف زمانی میباشند. به عبارت دیگر قیمت ها در این نوع نمودار در یک زمان واحد عمل میکنند، لذا این نمودار نمیتواند بیانگر رفتار واقعی قیمت در طی زمان باشد. به همین منظور گلن نیلی با استفاده از داده های نقدی (Cash Data) نسبت به رفع این مشکل و واقعی کردن رفتار قیمت اقدام نمود. در داده های نقدی به ازای هر واحد زمانی (مثلا تایم فریم روزانه) دو نقطه قیمتی وجود دارد نه یک قیمت و لذا بعد زمان نشان داده میشود.

ایجاد یک نمودار موجی (به روش گلن نیلی) نیاز به ترسیم نقاط بالا و پایین بازار، به ترتیب وقوع آنها دارد (برای اینکه بدانید کدام یک زودتر اتفاق میافتد نیاز به تایم فریم پایین تر دارید که معمولا باید باکس زمانی مربوطه را به ۴۰ قسمت تقسیم کنید.) برای این منظور برای هر تایم فریم (به عنوان مثال تایم فریم روزانه) یک باکس زمانی در نظر بگیرید، سپس بالاترین و پایین ترین قیمت آن تایم فریم (در اینجا روزانه) را به ترتیب وقوعشان در باکس مشخص کنید (برای این منظور استفاده از تایم فریم ۳۰ دقیقه در یک بازار ۲۴ ساعته مناسب خواهد بود). دقت شود که عرض باکس ها در نمودار بایستی ثابت باشد، لذا فاصله هر نقطه قیمتی با نقطه پیشین و پسین خود ثابت میباشد در حالی که ارتفاع باکس متناسب با قیمت خواهد بود، سپس این نقاط توسط خطوط قطری در هر باکس زمانی به هم وصل میشوند و در نهایت ابتدا و انتهای هر باکس زمانی که توسط باکس دیگری جدا شده اند، به یکدیگر متصل میشود.

نکته: اگر در یک باکس زمانی نقاط بالا و پایین بازار دو بار تکرار شود (به عنوان مثال در یک باکس زمانی بازار از نقطه ۳۰۰ شروع شود سپس تا نقطه ۷۰۰ بالا رود و در نهایت در پایان در نقطه ۳۰۳ بسته شود) بهتر است با توجه به موقعیت های زیر اقدام شود:

۱. نقطه دوم آخرین باکس زمانی به عنوان یک Low شناسایی شده باشد، در این صورت:

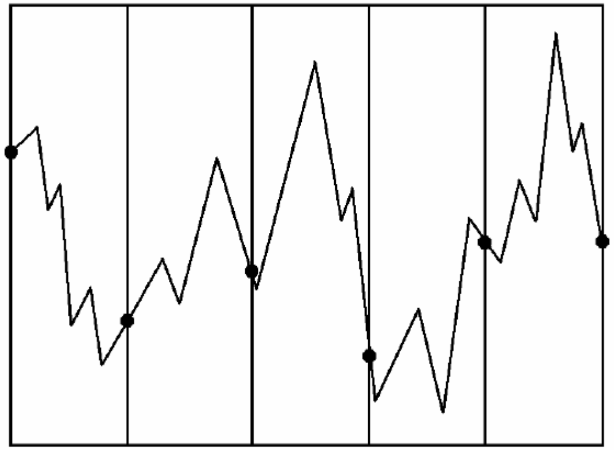
- ✓ چنانچه نقاط باکس زمانی جاری به صورت Low-High-Low شکل گیرد: انتخاب اولین نقطه به عنوان High و دومین نقطه به عنوان Low میتواند گزینه مناسبی باشد.
- ✓ چنانچه نقاط باکس زمانی جاری به صورت High-Low-High شکل گیرد: استفاده از روش ترسیم سه نقطه ای (استفاده از دو باکس زمانی به جای یک باکس زمانی) میتواند گزینه مناسبی باشد.

۲. نقطه دوم آخرین باکس زمانی به عنوان یک High شناسایی شده باشد، در این صورت:

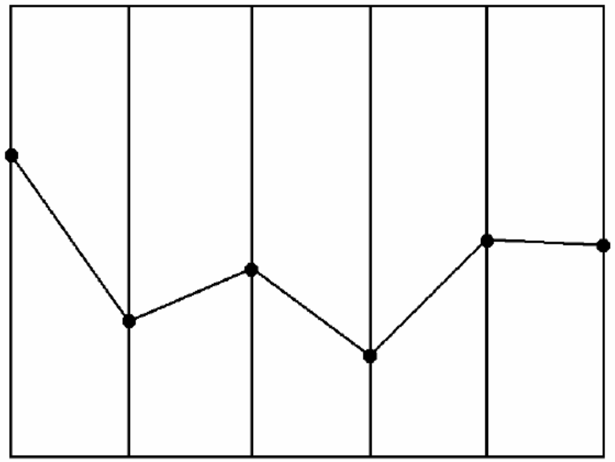
- ✓ چنانچه نقاط باکس زمانی جاری به صورت Low-High-Low شکل گیرد: استفاده از روش ترسیم سه نقطه ای (استفاده از دو باکس زمانی به جای یک باکس زمانی) میتواند گزینه مناسبی باشد.
- ✓ چنانچه نقاط باکس زمانی جاری به صورت High-Low-High شکل گیرد: انتخاب اولین نقطه به عنوان Low و دومین نقطه به عنوان High میتواند گزینه مناسبی باشد.

توجه: روش سه نقطه ای روشی است که در آن هر باکس زمانی به دو باکس تبدیل میگردد و لیکن عرض باکس ها بایستی برابر با باکس اولیه باشد سپس کش دیتا با استفاده از High-Low-High یا Low-High-Low شکل گرفته ترسیم میشود.

فعالیّت روزانه ی بازار به تفکیک ساعت

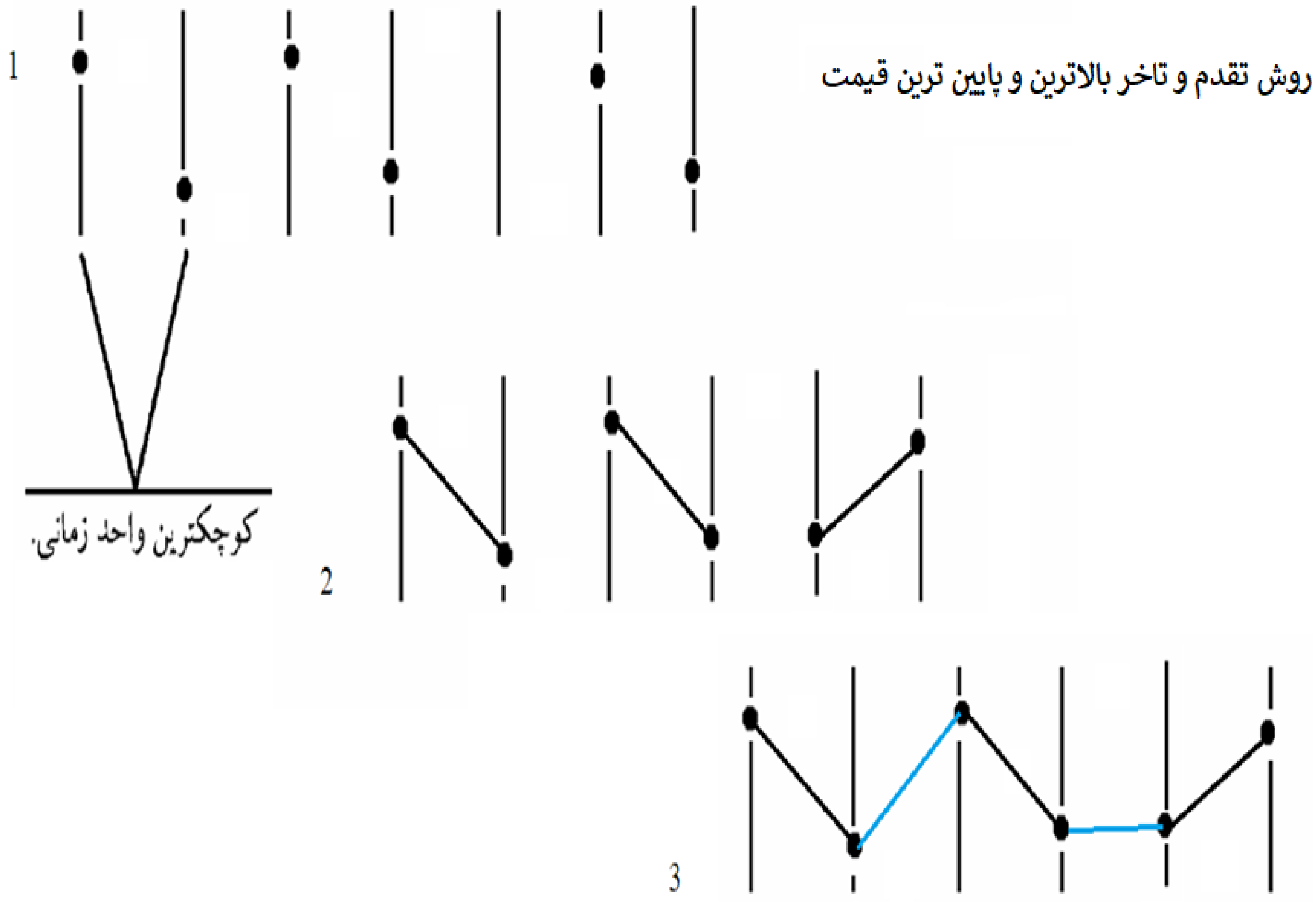


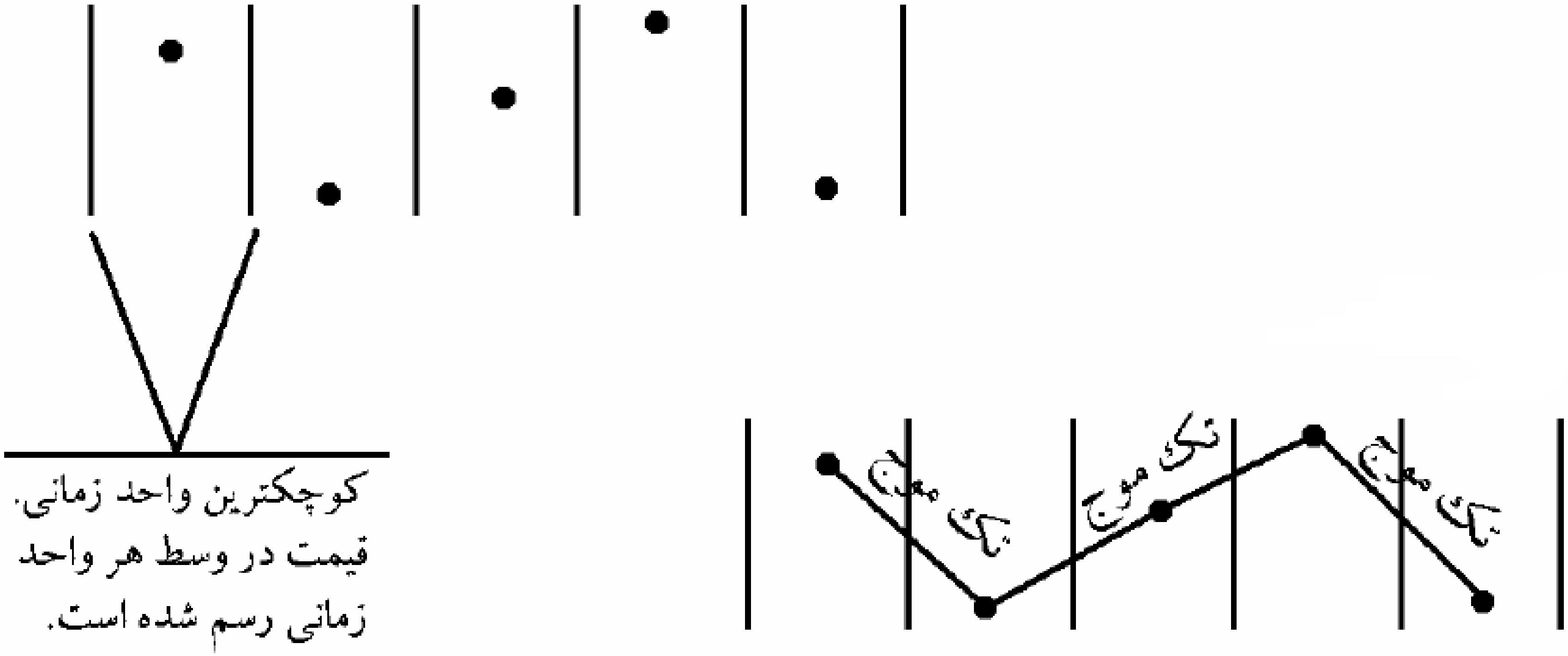
هر نقطه ی تیره قیمت نهایی در همان ساعت را نشان می دهد نمودار و نقاط فوق عیناً در زیر آمده است، منهای رفتارها طی هر ساعت و قیمت های نهایی مربوط به هر ساعت با یک خط راست به قیمت نهایی بعدی وصل شده است. نتیجه هیچ شباهتی به نمودار بالایی ندارد. وقتی که الگوهای بازار در یک برنامه ی زمان بندی خاص ایجاد نمی شوند، غیرمنطقی است که بپنداریم قیمت های نهاییِ هر ساعت (یک ثانیه از ۳۶۰۰ ثانیه) قرار است درست در لحظه ای رخ دهند که حرکت قیمتی یک الگو پایان می یابد، درست در سقف یا کف قیمت. فقط برمبنای احتمالات، قیمت های نهایی هرگز بر نقاط سقف یا کف روزانه منطبق نخواهند شد. در فصول آتی، وقتی نسبت ها را برای بازبینی الگوهای موجی مورد استفاده قرار دهیم، حیاتی است که سقف ها و کف های واقعی (یا تمثال موثقی از آنها) به ثبت رسیده باشد. با این مثال بایستی مشخص شده باشد که قیمت های نهایی ساعتی، راه مناسبی برای ترسیم رفتار قیمت نیستند.



هر «●» معرّف قیمت نهایی هر ساعت است

مراحل ایجاد کش دیتا به روش تقدم و تاخر بالاترین و پایین ترین قیمت

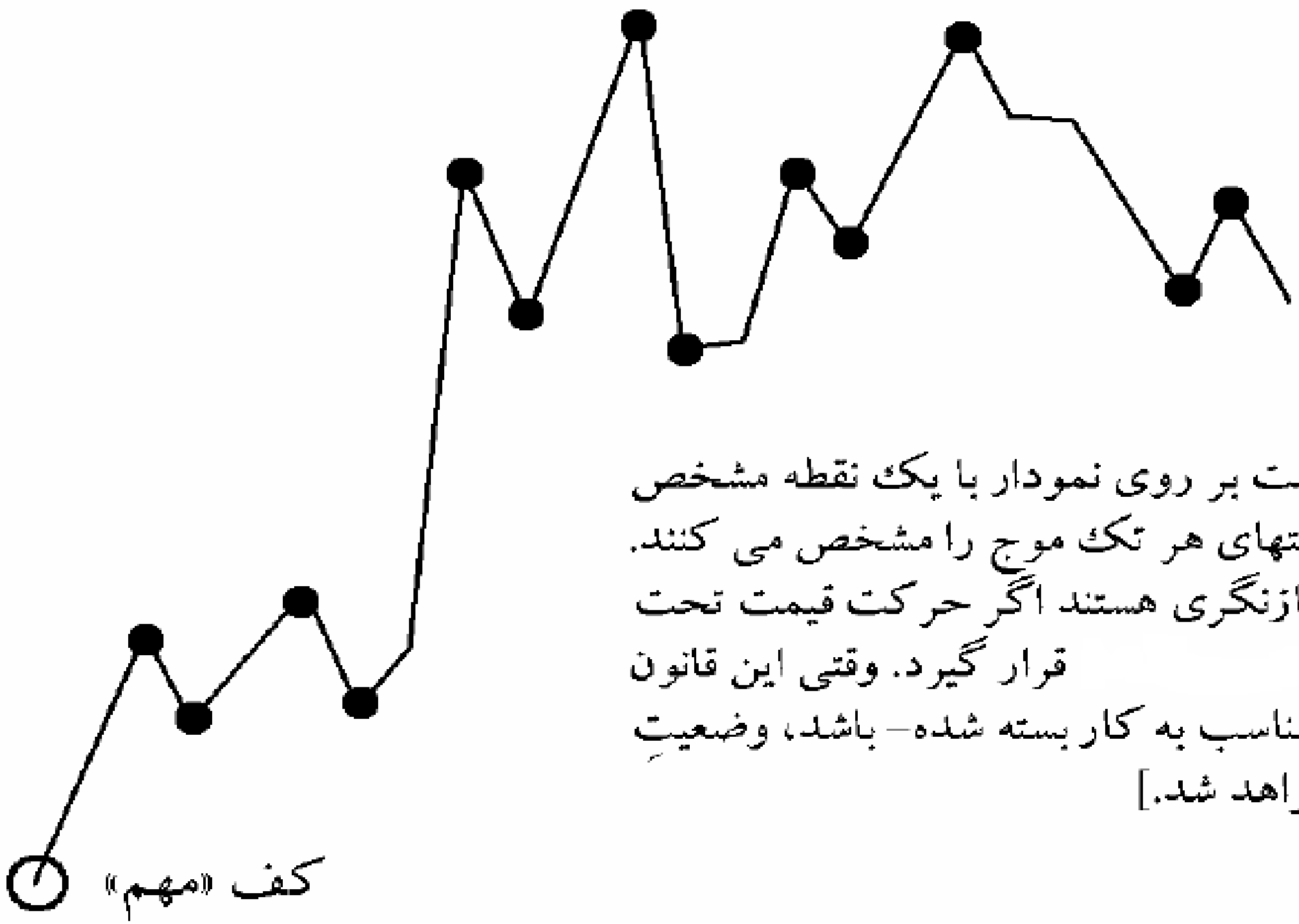




ایجاد نمودار به روش میانگین قیمت

۵- شناسایی تک موجها

پس از رسم نمودار با استفاده از کش دیتا و با استفاده از بررسی نقطه - داده ها و تغییر جهت نقطه - داده ها میتوان تک موجها را به صورت عمومی شناسایی کرد. ولیکن به صورت تخصصی هر موج در الگوهای الیوتی فاصله بین دو برچسب پیشرفت (۵-۴-۳-۲-۱ یا ...A-B-C) مجاور از درجه یکسان میباشد.



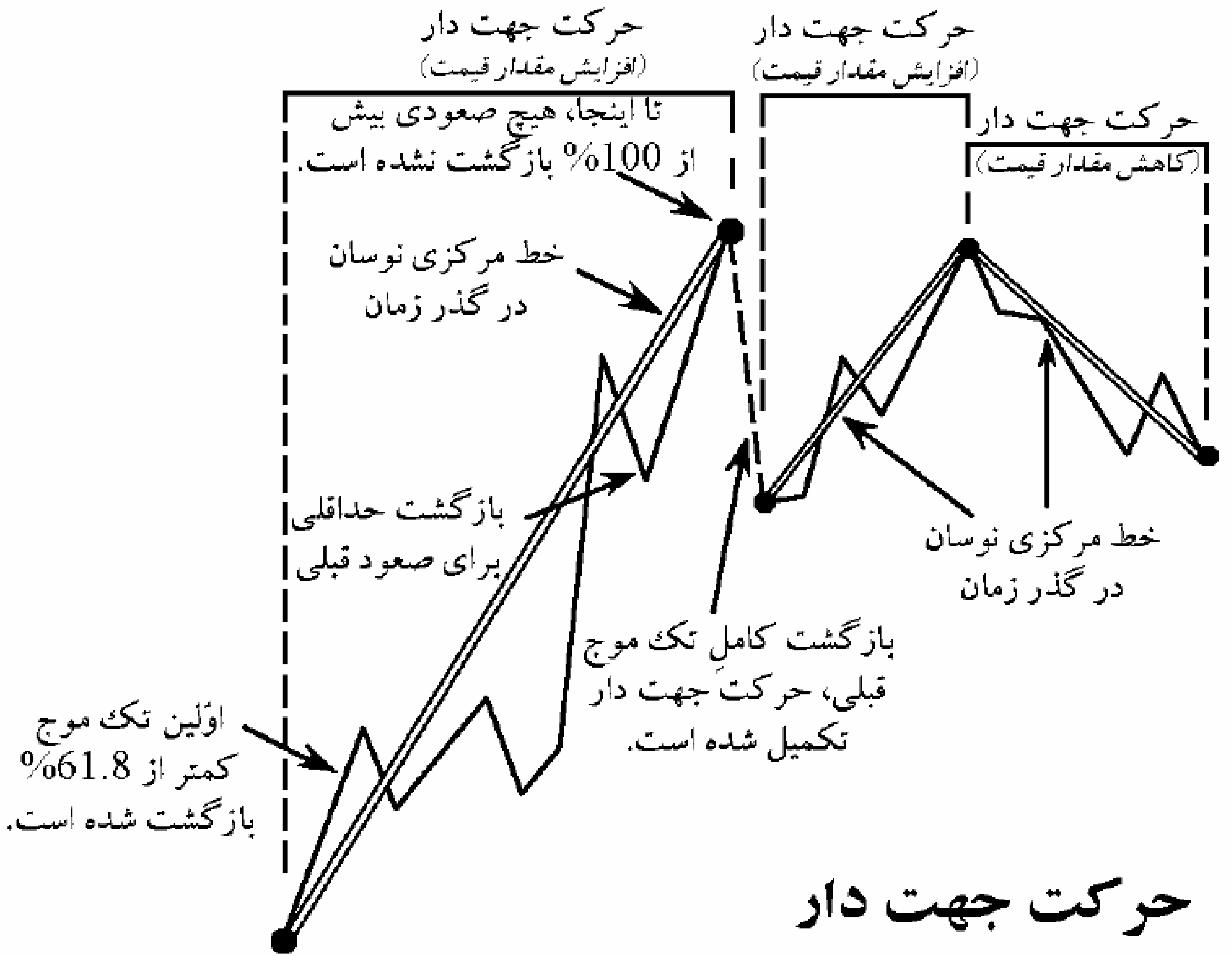
[هر تغییری در جهت قیمت بر روی نمودار با یک نقطه مشخص شده است. نقاط ابتدا و انتهای هر تک موج را مشخص می کنند. این کرانه ها در معرض بازنگری هستند اگر حرکت قیمت تحت شمول قانون خنثایی قرار گیرد. وقتی این قانون لحاظ شده –و در جای مناسب به کار بسته شده– باشد، وضعیت نقاط نهایی شده تلقی خواهد شد.]

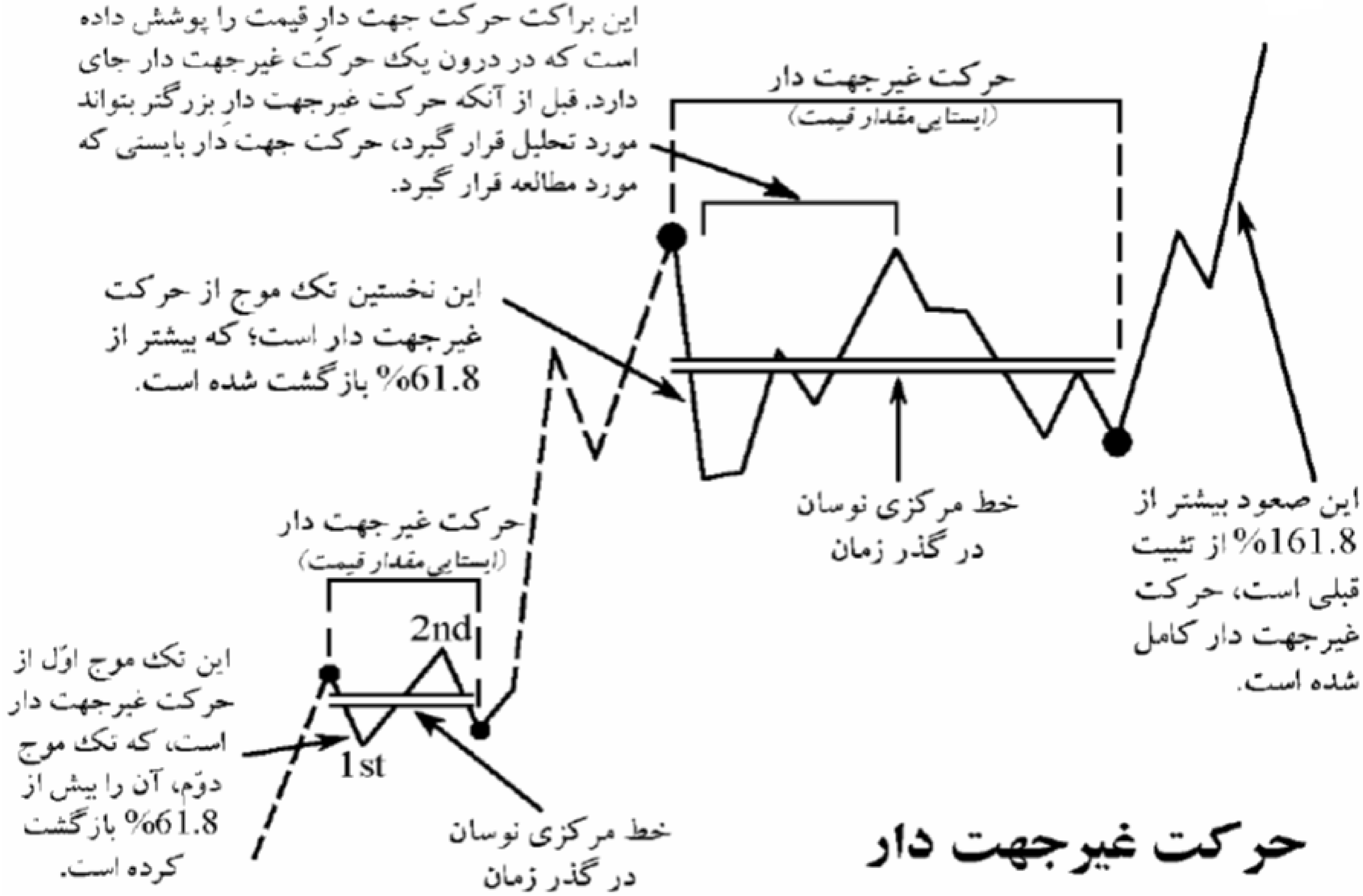
۶- قانون تناسب (Proportion)

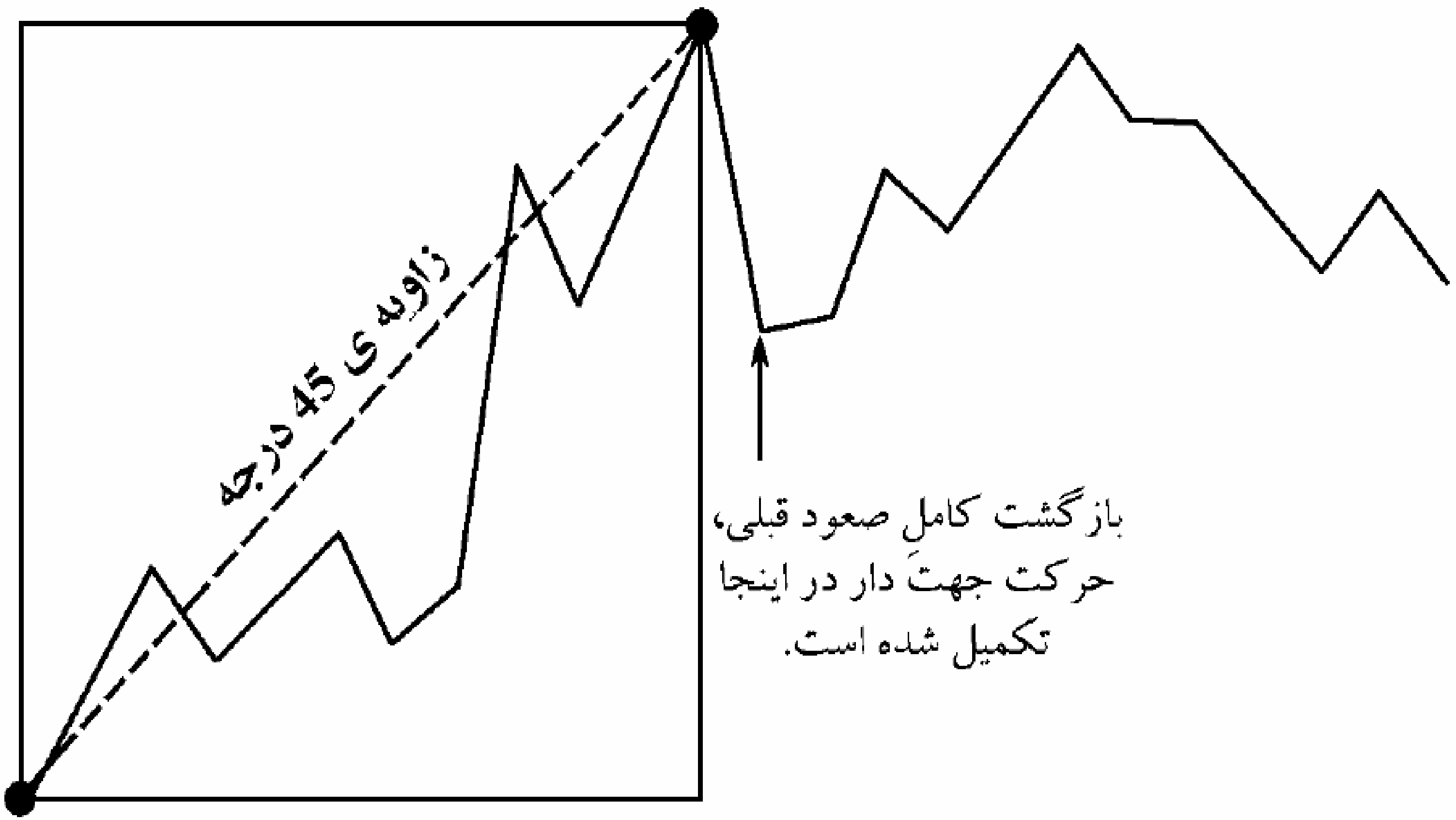
در حقیقت قانون تناسب بیان میدارد که نسبت حرکت بازار در بعد قیمت و زمان بایستی متناسب باشد. به همین منظور در ابتدا لازم است که حرکت جهتدار و غیر جهتدار تعریف شود که متفاوت از کلاس بندی شتابدار و اصلاحی میباشد. قوانین مربوط به سبک نئو ویو در صورتی کاربرد دارد که قانون تناسب رعایت شده باشد در غیر اینصورت بایستی در موج شماری الگو بازنگری شود.

- ✓ اولین موج از یک تسلسل حرکت جهتدار بیش از ۶۱/۸ درصد اصلاح نمیشود.
- ✓ آخرین موج از یک تسلسل حرکت جهتدار بیش از ۱۰۰ درصد اصلاح میشود.

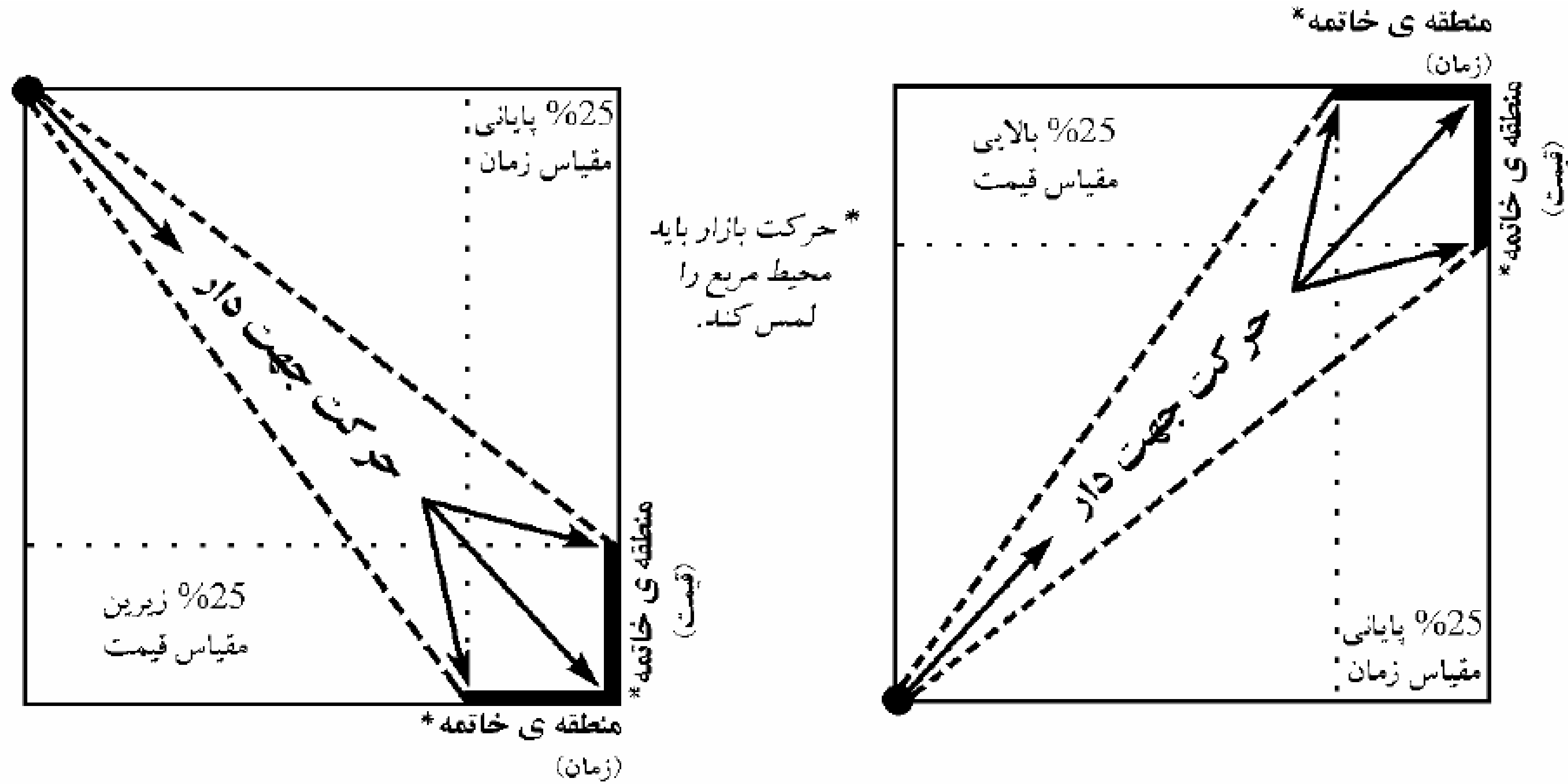
- ✓ اولین موج از یک تسلسل حرکت غیر جهتدار بیش از ۶۱/۸ درصد اصلاح میشود.
- ✓ آخرین موج از یک تسلسل حرکت غیر جهتدار بیش از ۱۶۱/۸ درصد اصلاح میشود.


حرکت جهت دار
(افزایش مقدار قیمت)
حرکت جهت دار
(افزایش مقدار قیمت)
تا اینجا، هیچ صعودی بیش از 100% بازگشت نشده است.
حرکت جهت دار
(کاهش مقدار قیمت)
خط مرکزی نوسان در گذر زمان
بازگشت حداقلی برای صعود قبلی
خط مرکزی نوسان در گذر زمان
بازگشت کامل تک موج قبلی، حرکتِ جهت دار تکمیل شده است.
اوّلین تک موج کمتر از 61.8% بازگشت شده است.
حرکت جهت دار

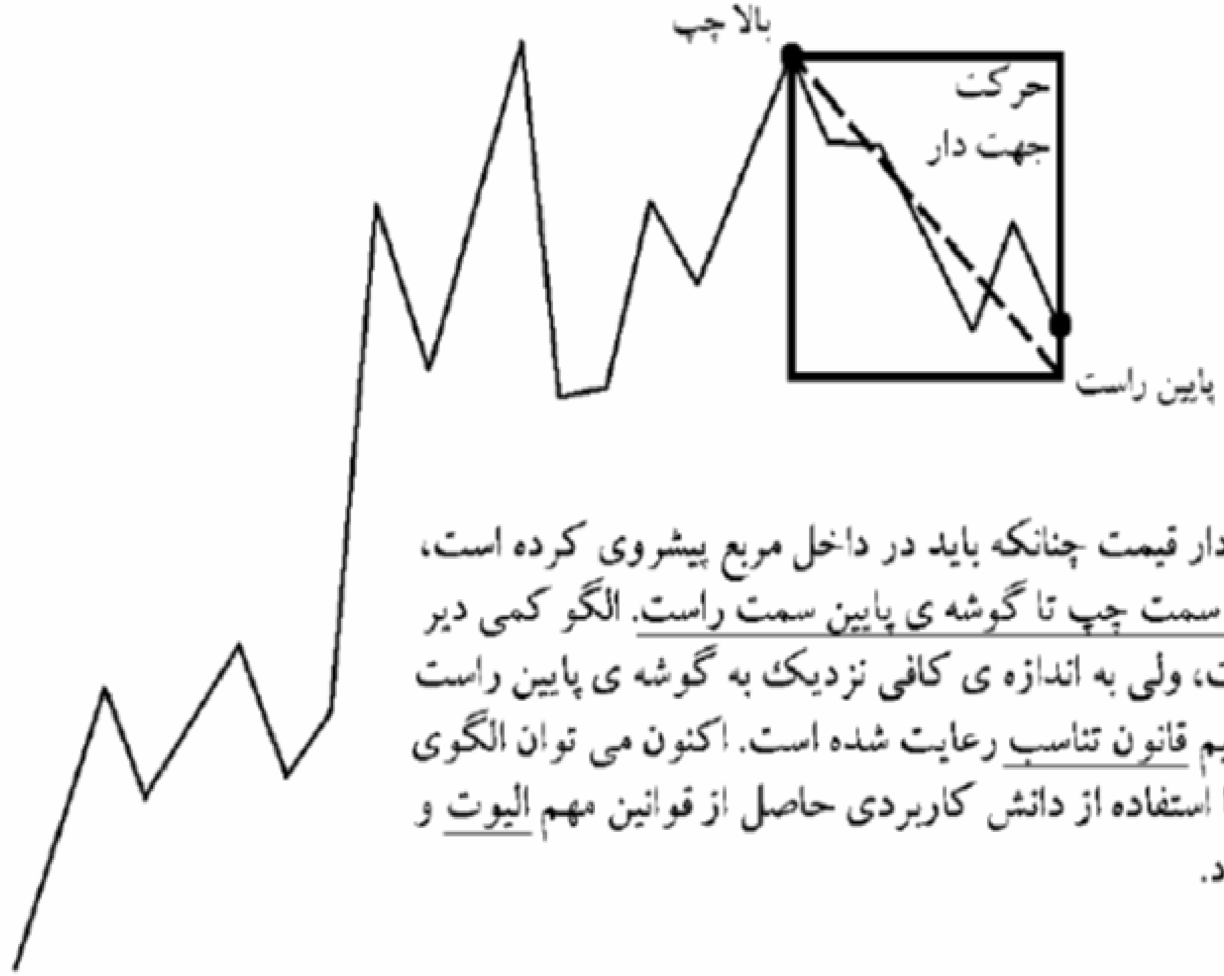

این براکت حرکت جهت دارِ قیمت را پوشش داده است که در درون یک حرکتِ غیرجهت دار جای دارد. قبل از آنکه حرکت غیرجهت دارِ بزرگتر بتواند مورد تحلیل قرار گیرد، حرکت جهت دارِ بایستی که مورد مطالعه قرار گیرد.
حرکت غیرجهت دار
(ایستایی مقدار قیمت)
این نخستین تک موج از حرکت غیرجهت دار است؛ که بیشتر از 61.8% بازگشت شده است.
خط مرکزی نوسان در گذر زمان
این صعود بیشتر از 161.8% از تثبیت قبلی است، حرکت غیرجهت دار کامل شده است.
حرکت غیرجهت دار
(ایستایی مقدار قیمت)
2nd
1st
این تک موج اوّل از حرکت غیرجهت دار است، که تک موج دوّم، آن را بیش از 61.8% بازگشت کرده است.
خط مرکزی نوسان در گذر زمان
حرکت غیرجهت دار


زاویه ی 45 درجه
بازگشت کامل صعود قبلی،
حرکت جهتَ دار در اینجا
تکمیل شده است.

قانون تناسب برای حرکت جهتدار: وقتی داده ها را از کف سمت چپ تا سقف سمت راست یا سقف سمت چپ تا کف سمت راست ترسیم کنید، داده ها بایستی درون یک مربع، حول خطی با زاویه ۴۵ درجه نوسان کنند. انحراف از این زاویه تا ۲۵ درصد مورد قبول میباشد. برای این منظور از شروع تا خاتمه حرکت جهتدار را پیدا کرده و متناسب با بعد بزرگتر (بعد قیمت یا بعد زمان) مربع را ترسیم کنید و با استفاده از انحراف ۲۵ درصدی در هر بعد مربع نقطه خاتمه حرکت را بیابید.

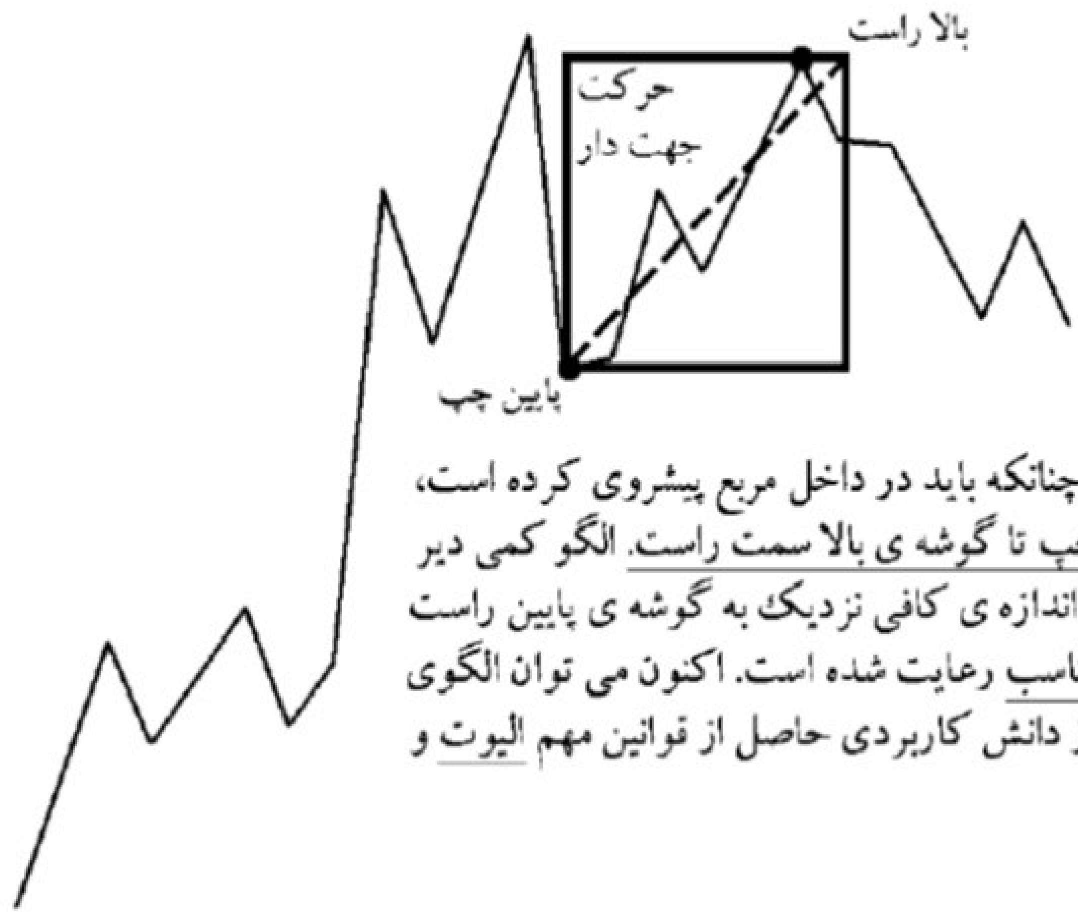


خاتمه ی دیرهنگام (انحراف قابل قبول)

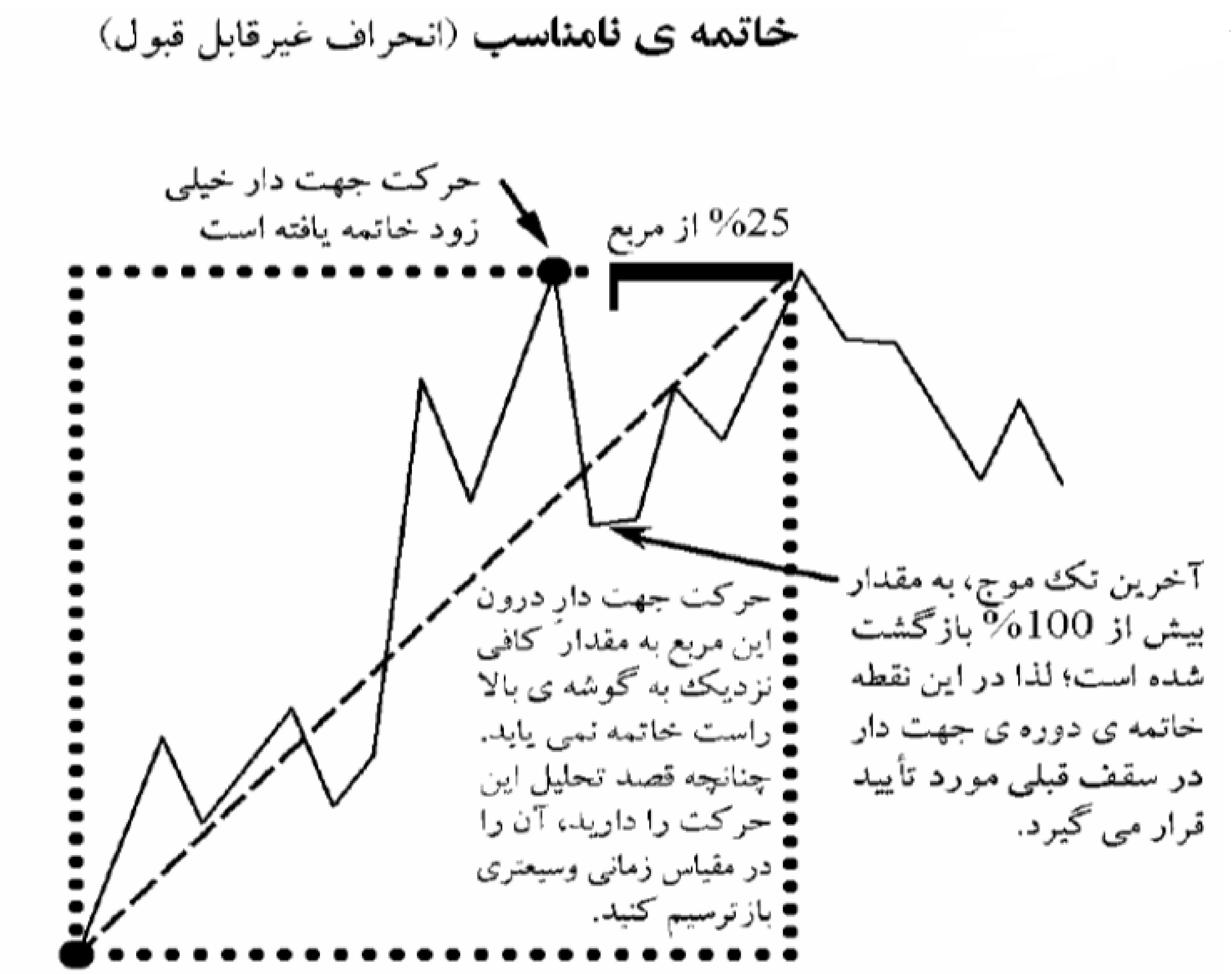


حرکت جهت دار قیمت چنانکه باید در داخل مربع پیشروی کرده است، از گوشه ی بالا سمت چپ تا گوشه ی پایین سمت راست. الگو کمی دیر خاتمه یافته است، ولی به اندازه ی کافی نزدیک به گوشه ی پایین راست هست که بگوییم قانون تناسب رعایت شده است. اکنون می توان الگوی درون مربع را با استفاده از دانش کاربردی حاصل از قوانین مهم الیوت و نیلی تحلیل نمود.

خاتمه ی زودهنگام (انحراف قابل قبول)

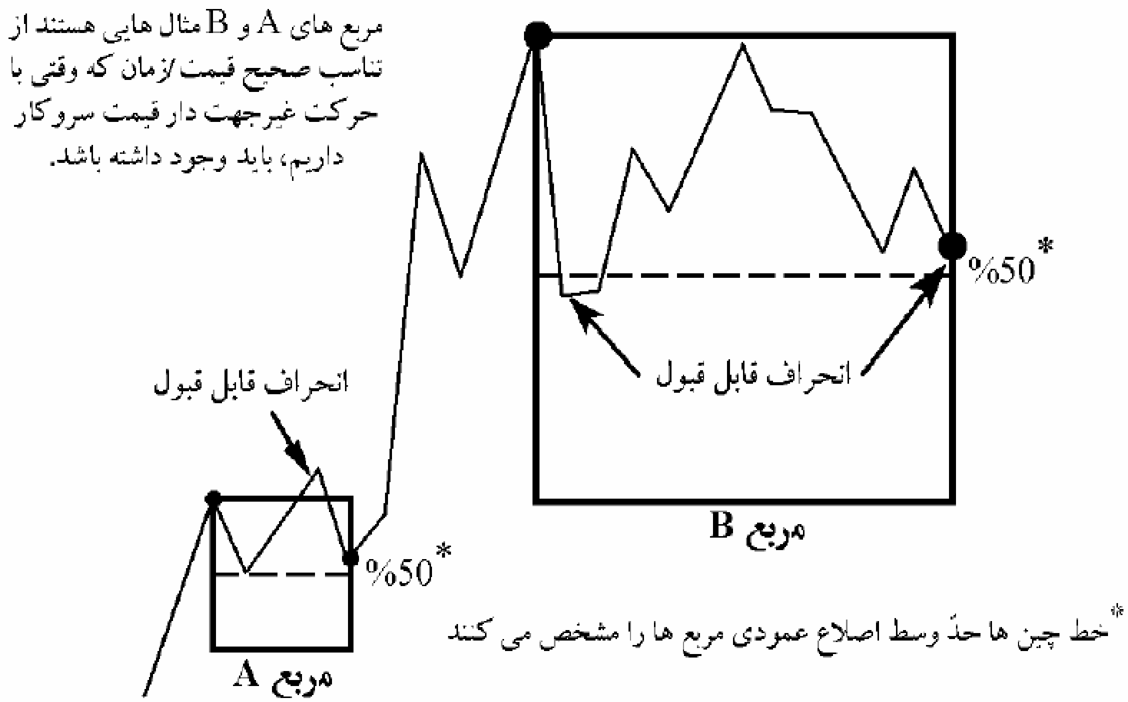


حرکت جهت دار قیمت چنانکه باید در داخل مربع پیشروی کرده است، از گوشه ی پایین سمت چپ تا گوشه ی بالا سمت راست. الگو کمی دیر خاتمه یافته است، ولی به اندازه ی کافی نزدیک به گوشه ی پایین راست هست که بگوییم قانون تناسب رعایت شده است. اکنون می توان الگوی درون مربع را با استفاده از دانش کاربردی حاصل از قوانین مهم الیوت و نیلی تحلیل نمود.

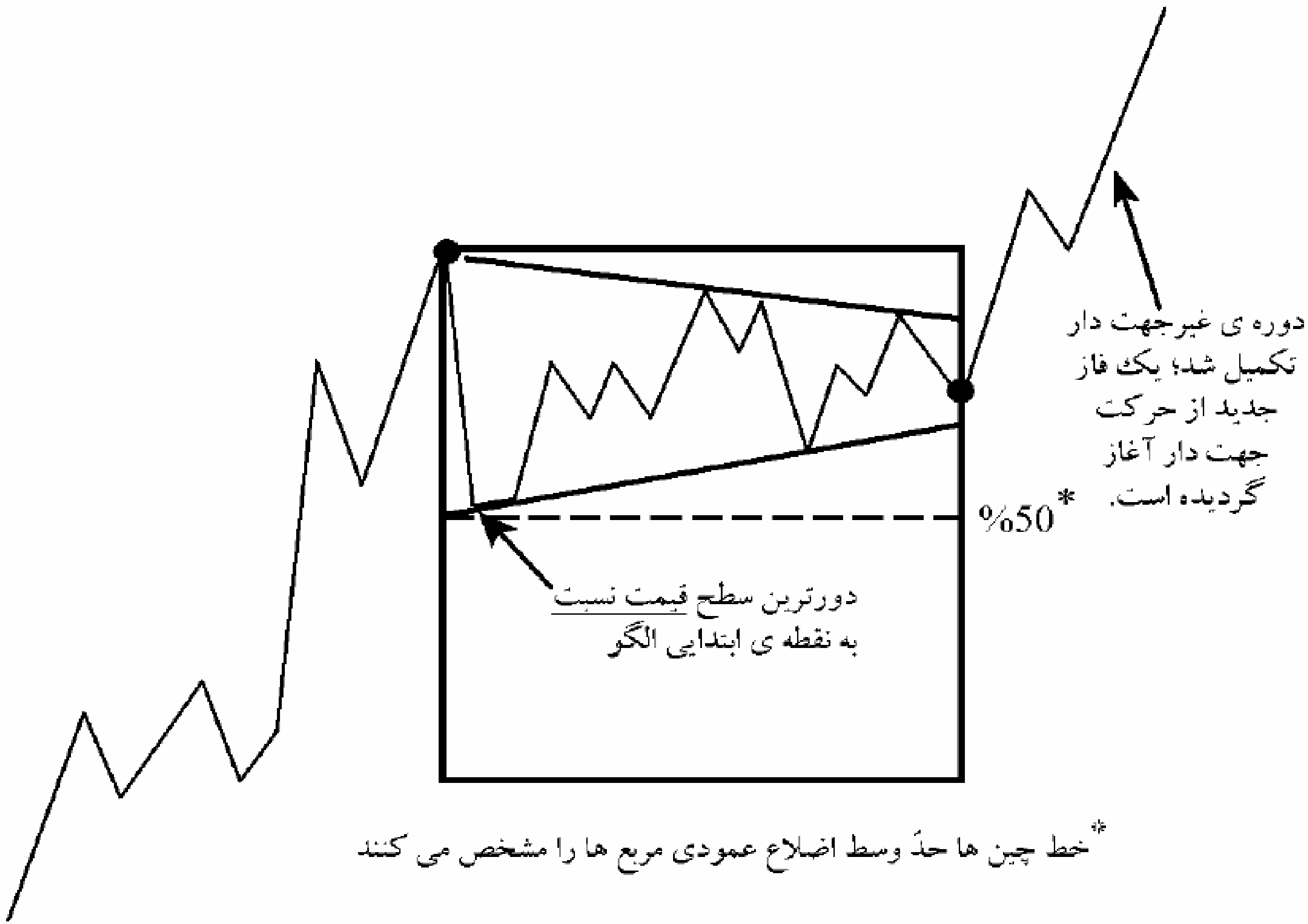

خاتمه ی نامناسب (انحراف غیرقابل قبول)
حرکت جهت دار خیلی
زود خاتمه یافته است
25% از مربع
حرکت جهت دارِ درون
این مربع به مقدار کافی
نزدیک به گوشه ی بالا
راست خاتمه نمی یابد.
چنانچه قصد تحلیل این
حرکت را دارید، آن را
در مقیاس زمانی وسیعتری
بازترسیم کنید.
آخرین تک موج، به مقدار
بیش از 100% بازگشت
شده است؛ لذا در این نقطه
خاتمه ی دوره ی جهت دار
در سقف قبلی مورد تأیید
قرار می گیرد.

قانون تناسب برای حرکت غیر جهتدار: وقتی داده ها را از کف سمت چپ تا سقف سمت راست یا سقف سمت چپ تا کف سمت راست ترسیم کنید، داده ها بایستی تقریبا نیمی از مربع را پوشش دهد. برای این منظور از شروع تا خاتمه حرکت غیر جهتدار را پیدا کرده و متناسب با بعد بزرگتر (بعد قیمت یا بعد زمان) مربع را ترسیم کنید. اگر الگو مستمرا منقبض شود دورترین نقطه آغاز الگو بایستی به قدر کافی نزدیک نقطه ۵۰ درصد باشد.

حرکت غیرجهت دار



حرکت غیرجهت دار



*خط چین ها حدّ وسط اضلاع عمودی مربع ها را مشخص می کنند

۷- قانون خنثايي (Neutrality)

در برخی از موارد در شمارش امواج با امواجی سر وکار دارید که بعضا به شکل اریب هستند و لیکن بیشتر به صورت افقی در بعد زمان در حرکت هستند تا در بعد عمودی(قیمت). قانون خنثایی نحوه مواجه شدن با این امواج را بیان میدارد.

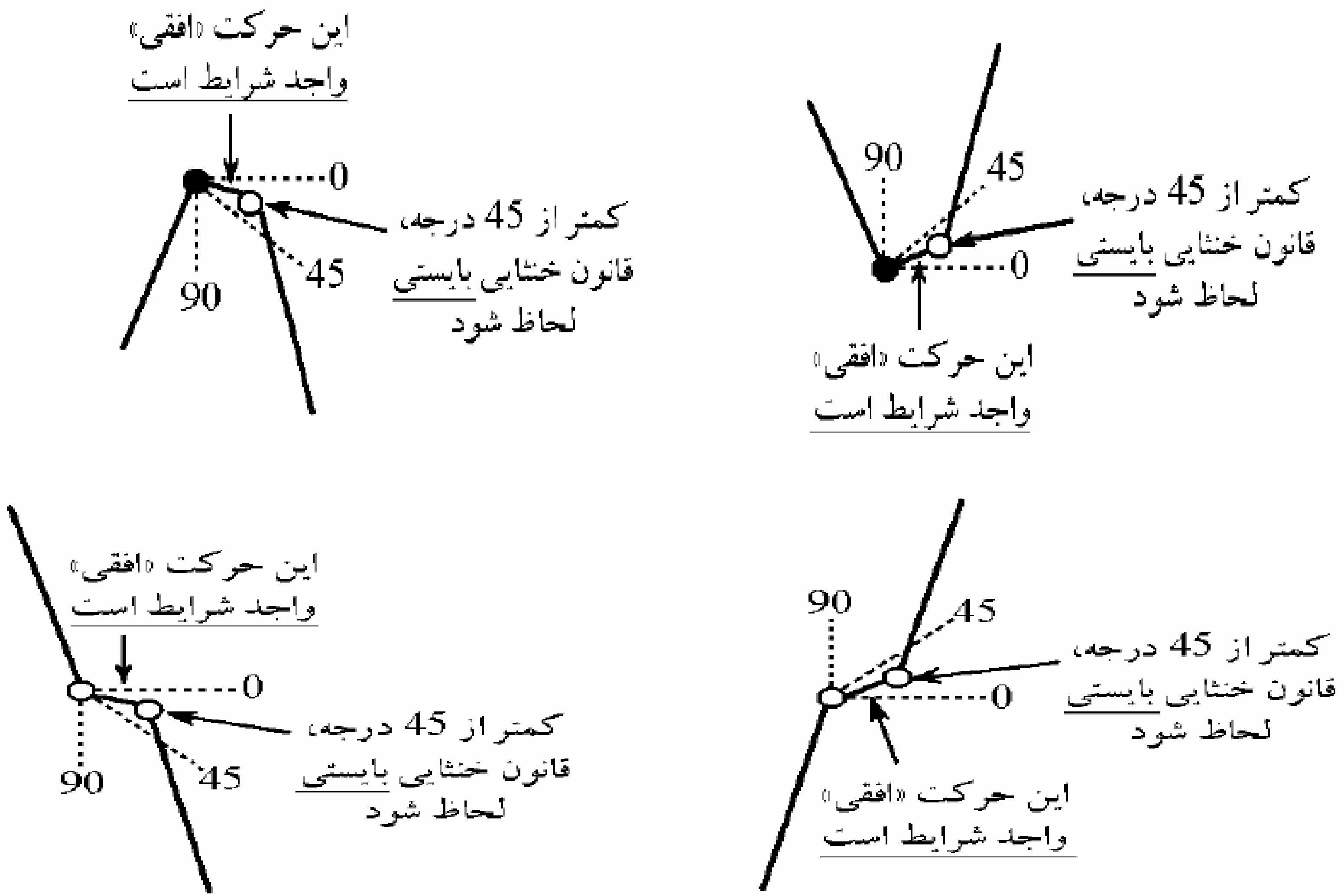
در ابتدا لازم است بدانیم که کدام یک از این نوع امواج در شمول این قانون قرار میگیرند. برای این منظور در ابتدای موجی که احتمال میرود در شمول این قانون قرار بگیرد، دو محور مختصاتی که در بر گیرنده موج مزبور باشد، رسم کنید به گونه ای که محور X در راستای بعد زمان موج و محور عمودی در راستای بعد قیمت، پوشش دهنده موج خنثی (موج دوم) باشند. حال یک خط ۴۵ درجه از مبدا مختصات رسم کنید:

- ✓ اگر چنانچه موج خنثی، دو موج خلاف جهت هم را از یکدیگر جدا کند و در راستای موج دوم باشد، قانون زمانی کاربرد دارد که این موج در ربع اول دستگاه مختصات قرار گیرد نه حتی منطبق بر خط ۴۵ درجه (رجوع شود به جنبه ۱ قانون).

- ✓ اگر چنانچه موج خنثی، دو موج هم جهت را از یکدیگر جدا کند، قانون زمانی کاربرد دارد که این موج در ربع اول دستگاه مختصات قرار گیرد نه حتی منطبق بر خط ۴۵ درجه (رجوع شود به جنبه ۲ قانون)

- ✓ در صورتی که هیچ یک از جنبه های قانون کاربرد نداشته باشد، میتوانید براساس شرایط موجی پیرامونی اقدام کنید.

نکته: دقت شود که موج خنثی در هر دو جنبه قانون، بایستی هم راستا با موج سوم باشد در غیر اینصورت قانون کاربردی ندارد.


این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
0
کمتر از 45 درجه،
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
45
90
90
45
کمتر از 45 درجه،
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
0
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است
0
کمتر از 45 درجه،
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
90
45
90
45
کمتر از 45 درجه،
قانون خنثایی بایستی
لحاظ شود
0
این حرکت «افقی»
واجد شرایط است

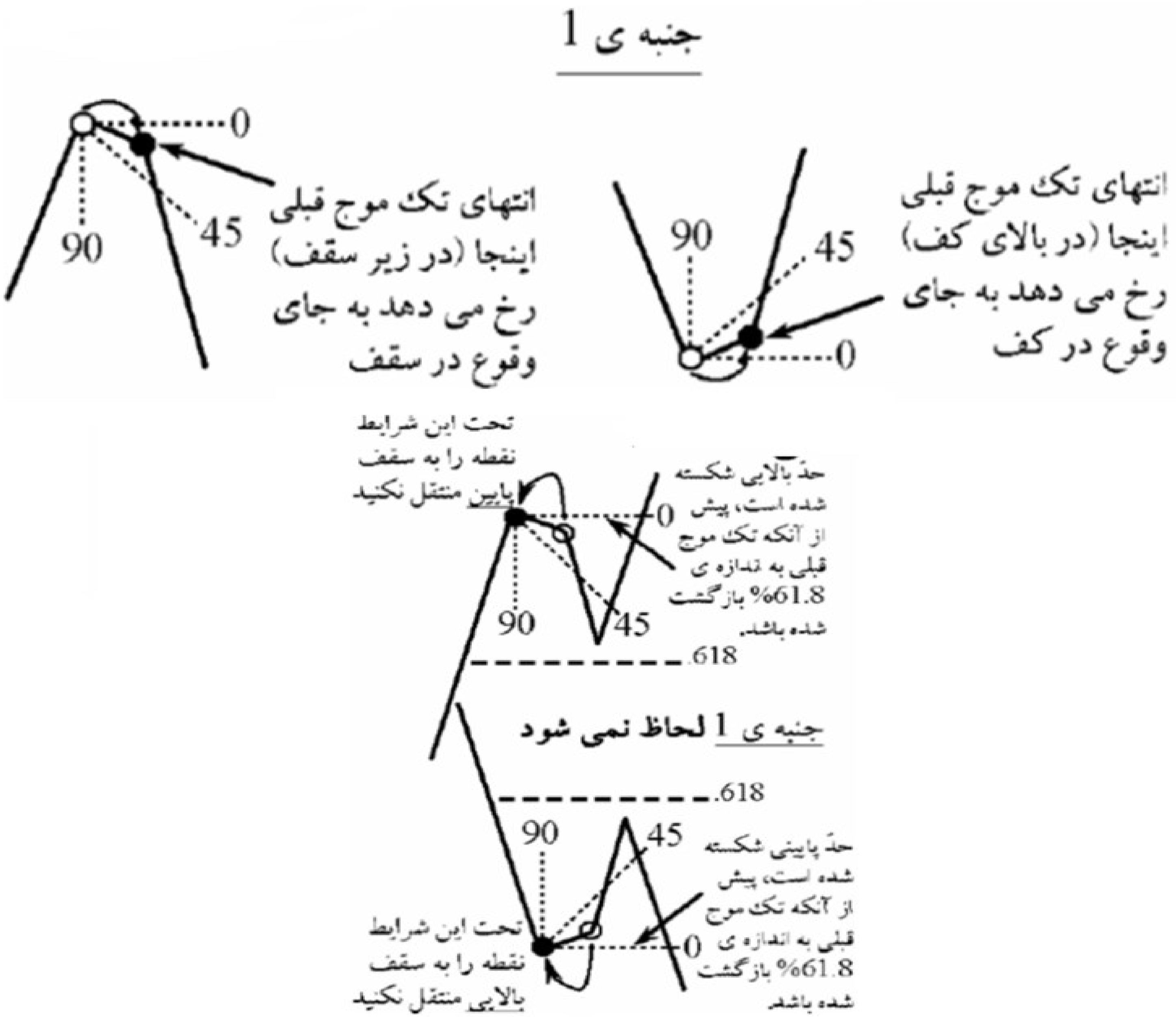
حال اگر موج خنثی مشمول قانون خنثایی قرار گرفت بایستی یکی از دو جنبه زیر را به کار برد:

✓ جنبه اول:

۱. اگر موج قبل و بعد از موج خنثی خلاف جهت هم باشند، در اینصورت موج اول و دوم با هم به صورت یک تک موج در نظر گرفته میشوند.
۲. اگر پیش از آنکه موج اول به میزان ۶۱/۸ درصد (توسط موج دوم و سوم) اصلاح شود، سقف یا کف موج اول شکسته شود، موج دوم و سوم را به صورت تک موج در نظر بگیرید.
۳. اگر چنانچه موج خنثی بیش از ۳۸/۲ درصد موج اول را بازگشت کرده باشد، موج دوم و سوم را به صورت تک موج در نظر بگیرید.

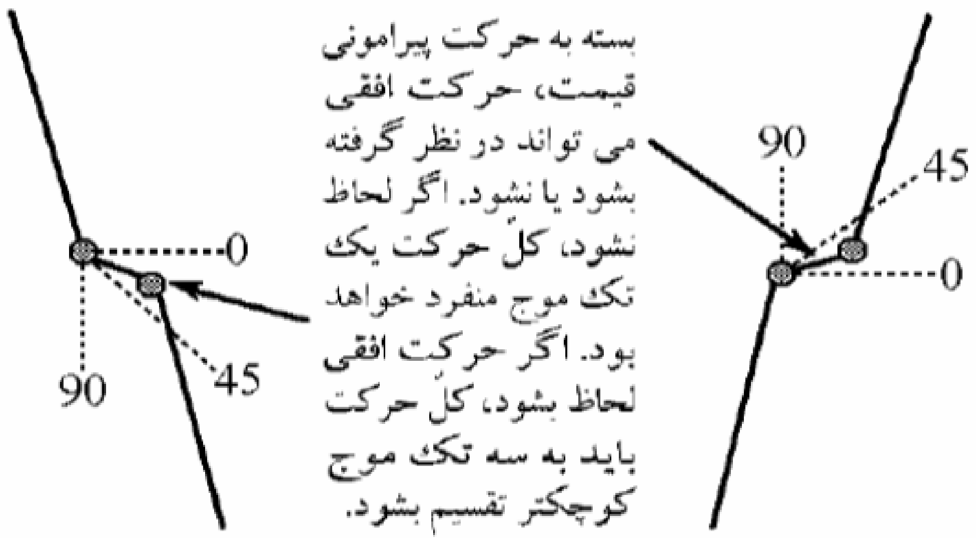
✓ جنبه دوم:

۱. اگر موج قبل و بعد موج خنثی در جهت هم باشند در اینصورت میتوان موج اول و دوم را با هم به صورت یک تک موج در نظر گرفت یا اینکه به صورت دو موج مجزا در نظر گرفت.
۲. اگر چنانچه موج خنثی بیش از یک واحد زمانی را به خود اختصاص دهد موج اول و دوم بایستی مجزا در نظر گرفته شوند.



جنبه ی 1
0
45
90
انتهای تک موج قبلی
اینجا (در زیر سقف)
رخ می دهد به جای
وقوع در سقف
90
45
0
انتهای تک موج قبلی
اینجا (در بالای کف)
رخ می دهد به جای
وقوع در کف
تحت این شرایط
نقطه را به سقف
پایین منتقل نکنید
حدّ بالایی شکسته
شده است، پیش
از آنکه تک موج
قبلی به اندازه ی
%61.8 بازگشت
شده باشد.
0
90
45
.618
جنبه ی 1 لحاظ نمی شود
.618
90
45
0
حدّ پایینی شکسته
شده است، پیش
از آنکه تک موج
قبلی به اندازه ی
%61.8 بازگشت
شده باشد
تحت این شرایط
نقطه را به سقف
بالایی منتقل نکنید

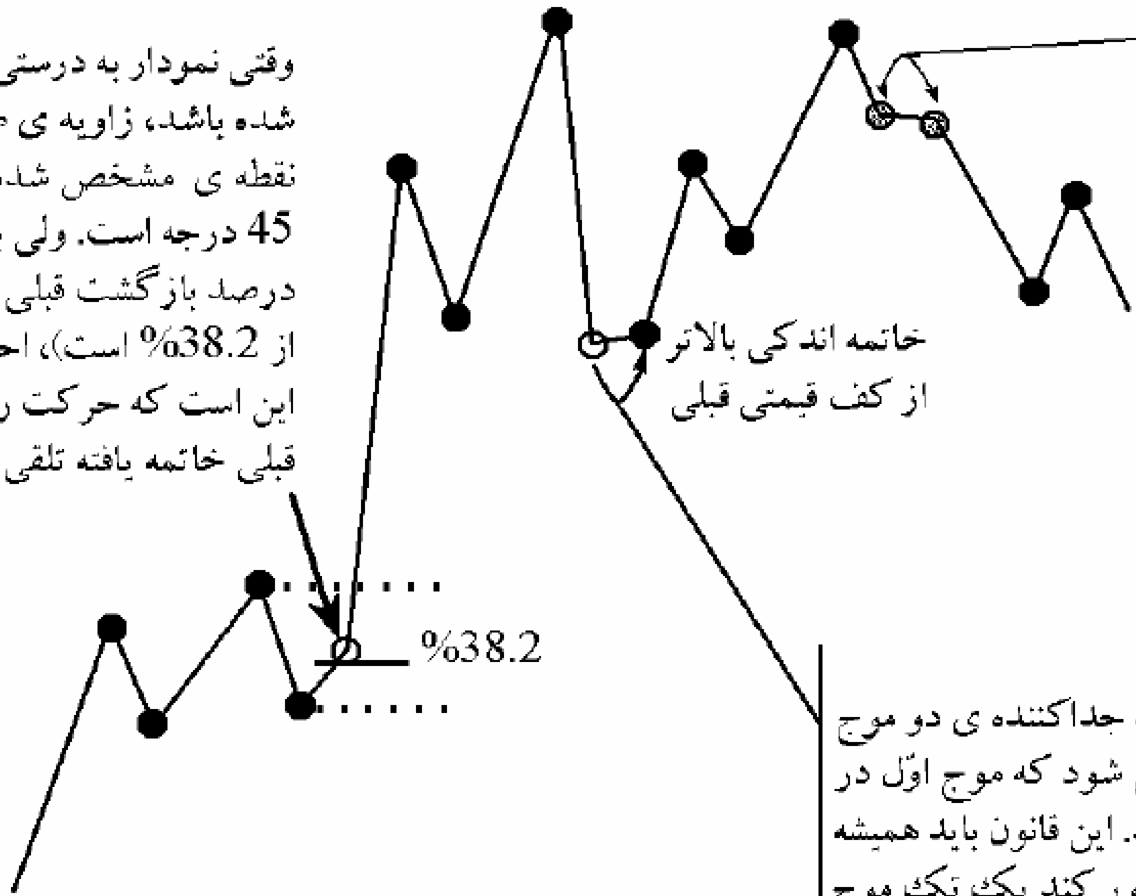
جنبه ی 2


بسته به حرکت پیرامونی قیمت، حرکت افقی می تواند در نظر گرفته بشود یا نشود. اگر لحاظ نشود، کلّ حرکت یک تک موج منفرد خواهد بود. اگر حرکت افقی لحاظ بشود، کلّ حرکت باید به سه تک موج کوچکتر تقسیم بشود.
0
45
90
90
45
0

جنبه ی 2 از قانون خنثایی

با نادیده گرفتن این تک موج، می توان یک تک موج بلند را بین دو نقطه ی توپُر لحاظ کرد و یا با لحاظ کردن حرکت بین دو نقطه ی هاشورزده می توان کلِ حرکت را به سه تک موج کوچکتر تقسیم کرد. حرکات پسین یا پیشین بازار معمولاً به ما می گوید که کدام انتخاب بهتر یا ضروری است.

وقتی نمودار به درستی متناسب شده باشد، زاویه ی صعود در نقطه ی مشخص شده کمتر از 45 درجه است. ولی با توجه به درصد بازگشت قبلی (که بیش از 2.‏38% است)، احتمالاً بهتر این است که حرکت را در کف قبلی خاتمه یافته تلقی کنیم.



جنبه ی 1 از قانون خنثایی

حرکت نزدیک به افقی قیمت که جداکننده ی دو موج مخالف جهت هم است سبب می شود که موج اوّل در کف سمت راست خاتمه پیدا کند. این قانون باید همیشه لحاظ شود، حتی اگر شما را مجبور کند یک تک موج را کمی بالاتر از کف یا کمی پایین تر از سقف قیمتی آن خاتمه دهید.

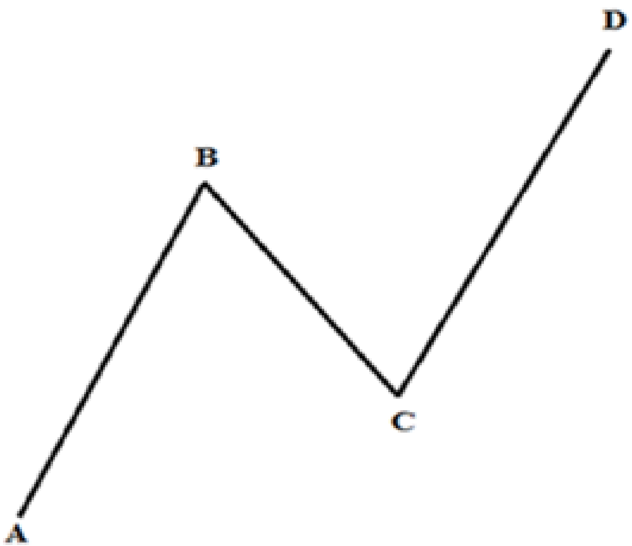
۸- نمودار لگاریتمی یا حسابی (Logarithmic or Arithmetic)

در حالت ایده آل، تمام نمودار ها باید به صورت لگاریتمی ترسیم شوند. در دنیای واقعی، شما باید برای الگوهای موجی که محدوده وسیعی از قیمت را پوشش می دهند، از نمودارهای لگاریتمی بایستی استفاده کنید. یک محدوده قیمتی بزرگ با درصد تفاوت بین بالاترین و کمترین قیمت در نمودار شما تعریف می شود. اگر قیمت بالا بیش از دو برابر ارزش قیمت پایین باشد، نمودار لگاریتمی برای شمارش موجی و کانال بندی دقیق مناسب است. هر چقدر اختلاف درصد بین سطح قیمت بالا و پایین بیشتر باشد، اهمیت استفاده از مقیاس لگاریتمی بیشتر است.

اگر شما متوجه این موضوع نباشید، رسانه ها دوست دارند نمودارهای حسابی بلند مدت را ارائه دهند، چرا که آنها یک اثر چشمگیر را ایجاد می کنند و پیشرفت های اخیر بازار را بزرگنمایی می کنند. در حالی که در بازار با توجه به اینکه که میزان سرمایه افراد مختلف میباشد و آنچه نشاندهنده واقعیت میباشد درصد افزایش یا کاهش سرمایه افراد میباشد نه مبلغ افزایش یا کاهش.

لذا با توجه به اینکه رشد قیمتها، به صورت درصدی نه به صورت خطی رخ می دهند، بهتر است که داده ها را به صورت لگاریتمی ترسیم کنیم و روابط فیبوناچی را نیز بر اساس فاصله فیزیکی تحت پوشش در نمودار لگاریتمی مقایسه کنیم.

در ادامه نسبت به تعریف ابزار فیبوناچی بر اساس مقیاس لگاریتمی اقدام شده است و از آنجایی که بسیاری از کاربران از نرم افزار داینامیک تریدر برای تحلیل استفاده میکنند نوع محاسبات نرم افزار نیز نمایش داده شده است. همانگونه که ملاحظه میفرمایید استفاده از این ابزار منجر به بروز خطا میگردد. در حال حاضر یکی از بهترین نرم افزارها برای این منظور نرم افزار Motivewave میباشد.



محاسبه بر اساس تغییرات قیمتی

$$C = B - F\Delta$$

$$D = C + F\Delta$$

محاسبه تغییرات درصدی قیمت در دینامیک تریدر

$$C = B(1 - nF)$$

$$D = C(1 + nF)$$

محاسبه بر اساس تغییرات درصدی قیمت

$$C = \frac{B}{1 + nF}$$

$$D = C(1 + nF)$$

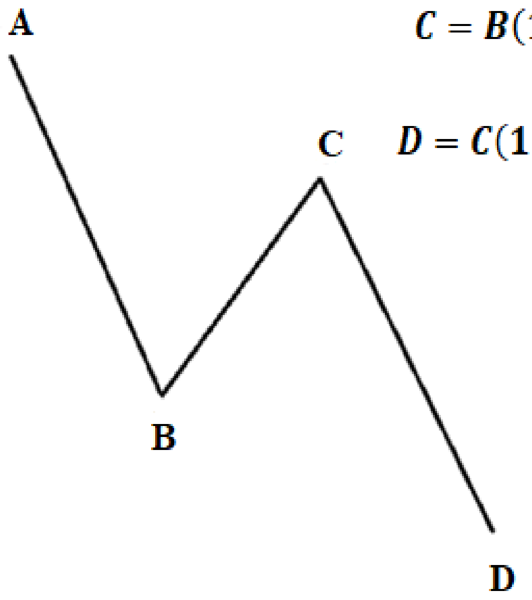
محاسبه بر اساس مقیاس لگاریتمی

$$Log\frac{B}{C} = Flog\frac{B}{A}$$

$$Log\frac{D}{C} = Flog\frac{B}{A}$$

$$\Delta = \|B - A\|$$

$$n = \frac{B - A}{A}$$



محاسبه بر اساس تغییرات قیمتی

$$C = B + F\Delta$$

$$D = C - F\Delta$$

محاسبه تغییرات درصدی قیمت در داینامیک تریدر

$$C = B(1+mF) = B(1+\frac{B}{A}nF)$$

$$D = C(1-mF) = B(1-\frac{B}{A}nF)$$

محاسبه بر اساس تغییرات درصدی قیمت

$$C = B(1+nF)$$

$$D = \frac{C}{1+nF}$$

محاسبه بر اساس مقیاس لگاریتمی

$$\log\frac{C}{D} = F * \log\frac{A}{B}$$

$$\log\frac{C}{B} = F * \log\frac{A}{B}$$

$$\Delta = \|B - A\| \qquad m = \frac{A-B}{A} \qquad n = \frac{A-B}{B}$$

۹- تعدیل چارت (Chart Adjustment)

تعدیل چارت ابزار دیگری است که با استفاده از آن فاصله های قیمتی یا همان گپ های مصنوعی ناشی از افزایش سرمایه و توزیع سود نقدی پوشش داده می‌شود. به طور معمول قیمت سهم پس از افزایش سرمایه و یا توزیع سود نقدی در زمان مجمع کاهش می‌یابد. با استفاده از این ابزار، قیمت های قبل از مجمع سهام تعدیل شده تا فاصله ایجاد شده بین قیمت‌ها پوشانده شوند. توجه شود که تعدیل برای گپ های طبیعی چارت استفاده نمی شود بلکه فقط برای گپ هایی است که با عواملی غیر از عرضه و تقاضا در چارت ایجاد شده اند که این عوامل نیز چیزی نیستند جز گپ های افزایش سرمایه و گپ های تقسیم سود.

گاهی یک سهم به دلیل تعدیل با اهمیتی در صورت های مالی خود بسته می شود و بعد از بازگشایی قیمت سهم جهش پیدا می کند. این جهش با میل و اراده بازیگران بازار شکل می گیرد و عامل عرضه و تقاضا سبب آن است. لذا تعدیل چارت برای گپ های احتمالی که در اثر تعدیل سود در صورت های مالی شکل میگیرد اعمال نمی شود.

عموماً پنج روش برای تعدیل چارت استفاده می شود که عبارتند از:

۱.افزایش سرمایه:

در این روش سرمایه قبلی شرکت بر سرمایه جدید تقسیم شده و این عدد در تمام قیمت‌های قبل از تاریخ افزایش سرمایه ضرب می‌شود. این کار باعث می‌شود که قیمت‌های گذشته سهام به میزان افزایش سرمایه شرکت تعدیل شوند. در این روش فقط کاهش قیمت در زمان افزایش سرمایه در محاسبه قیمت تعدیلی لحاظ می‌شود و محل تامین افزایش سرمایه (مطالبات و آورده، جایزه یا صرف سهام) اثری در محاسبات ندارد.

۲.افزایش سرمایه با احتساب آورده:

دراین روش علاوه بر میزان کاهش قیمت در زمان افزایش سرمایه، حق تقدم تعلق گرفته به سهامداران (درصورتی که تمام یا بخشی از افزایش سرمایه از محل مطالبات و آورده باشد) نیز در محاسبات لحاظ می‌شود.

۳.سود نقدی و افزایش سرمایه:

در این روش میزان توزیع سود نقدی شرکت و درصد افزایش سرمایه شرکت هنگام محاسبه قیمت تعدیلی در نظر گرفته می‌شود، اما محلِ تامینِ افزایش سرمایه اثری در محاسبات ندارد. برای محاسبه اثر توزیع سود، نسبت تغییر قیمت پس از توزیع سود نقدی به قیمت قبل از مجمع محاسبه می‌شود و این عدد در تمام قیمت‌های قبل از مجمع ضرب می‌شود و برای محاسبه ضریب افزایش سرمایه نیز از فرمول افزایش سرمایه استفاده می‌شود.

۴.سود نقدی و افزایش سرمایه با احتساب آورده:

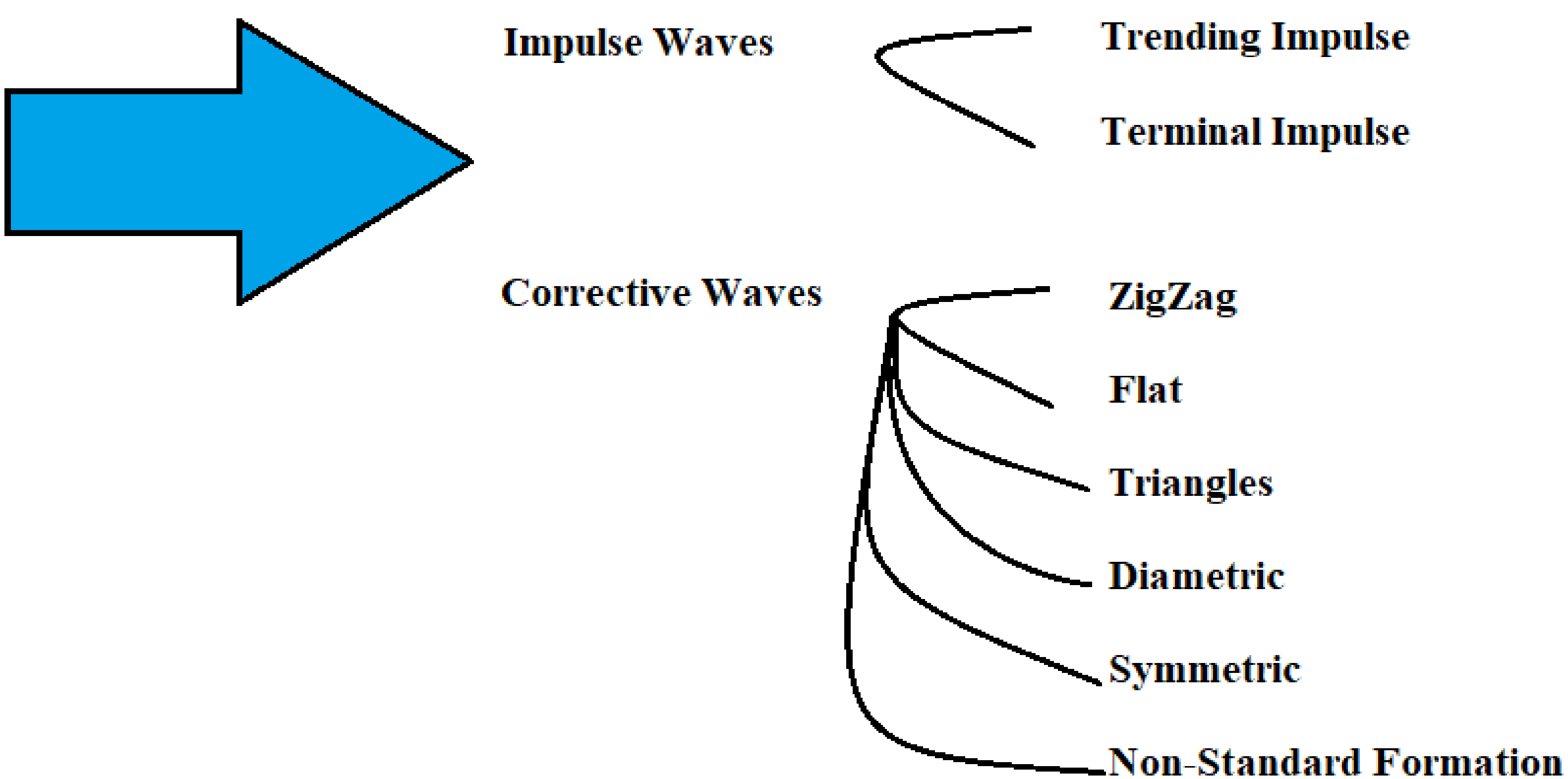
این روش مانند روش قبل است با این تفاوت که حق تقدم تعلق گرفته به سهامداران نیز در محاسبات اثر داده می‌شود.

۵.عملکردی:

در این روش اثرات توزیع سود نقدی سهام و میزان افزایش سرمایه در قیمت سهام لحاظ می‌شود. درصورتی که تمام یا بخشی از افزایش سرمایه شرکت از محل مطالبات و آورده سهامداران باشد (حق تقدم) در این صورت میزان آورده جدید سهامداران نیز در محاسبه قیمت تعدیلی درنظر گرفته می‌شود. در این روش برخلاف روش‌های قبل، مبنای محاسبات بر اساس قیمت گشایش سهام بعد از مجمع است. برای محاسبه قیمت تعدیلی در این روش، ابتدا نسبت قیمت بعد از مجمع عادی شرکت به حاصل جمع قیمت بعد از مجمع با سود نقدی شرکت محاسبه و این ضریب در تمام قیمت‌های قبل از مجمع ضرب می‌شود. برای محاسبه اثر افزایش سرمایه نیز قیمت بعد از مجمع به مبلغ افزایش سرمایه از محل آورده و جایزه با درنظر گرفتن میزان افزایش سرمایه از محل آورده تقسیم شده و این نسبت در قیمت‌های قبل از مجمع ضرب می‌شود.

۱۰- دسته بندی امواج و الگوهای الیوتی

- ✓ چرخه کامل امواج الیوت در دو فاز شتابدار و اصلاحی دسته بندی میشود.
- ✓ فاز شتابدار از پنج موج تشکیل میشود که سه موج آن شتابدار و دو موج آن اصلاحی است.
- ✓ فاز اصلاحی معمولا پیچیده تر از فاز شتابدار میباشد که در بخشهای بعدی انواع الگوهای آن مورد اشاره قرار خواهد گرفت.



۱۱- دسته بندی امواج شتابدار

- ✓ امواج شتابدار بر اساس میزان اصلاح موج ۳ توسط موج ۴ به دو دسته کلی:
  شتابدار روند دار (Trending Impulse) و شتابدار ترمینال (Terminal Impulse) تقسیم میشوند.
- ✓ در امواج شتابدار روند دار، هیچ بخشی از موج ۴ نمیتواند وارد قلمرو موج ۱ شود. در حالی که در امواج شتابدار ترمینال این امکان وجود دارد. لیکن نقطه مشترک هر دو دسته، عدم اصلاح ۱۰۰ درصدی موج ۳ توسط موج ۴ میباشد.
- ✓ در این کتاب ساختار امواج شتابدار به صورت (:۵) برچسب گذاری میشوند. وجود خط در زیر آن نشانده سطح پیچیدگی و تعداد بخشیزگی (بسط) آن است.

Impulse Waves
Trending Impulse
Terminal Impulse

۱-۱۱- قوانین نقض ناپذیر امواج شتابدار

الزامات عمومی

- ✓ موج ۲ و ۴ هیچگاه نمیتوانند به ترتیب ۱۰۰ درصد موج ۱ و ۳ را اصلاح کنند.
- ✓ موج ۳ هیچگاه نمیتواند کوتاه ترین موج قیمتی در میان موج های ۱، ۳ و ۵ باشد و بایستی فراتر از انتهای موج ۱ خاتمه یابد.
- ✓ هیچ یک از بخشهای موج ۱ و ۳ نبایستی از خط کانال ۲-۰ عبور کند مگر در شتابدار ترمینال (رجوع شود به بخش کانال بندی امواج شتابدار).
- ✓ هیچ یک از بخشهای موج ۳ و ۵ نبایستی از خط کانال ۴-۲ عبور کند مگر در شتابدار ترمینال (رجوع شود به بخش کانال بندی امواج شتابدار).
- ✓ تعداد نقاط تماس در کانال بندی نبایستی بیش از ۴ نقطه باشد (رجوع شود به قانون نقاط تماس).
- ✓ موج ۲ نمیتواند به فرم الگوی مثلثی باشد مگر در الگوی ترمینال با موج ۱ ممتد.

الزامات قیمتی

- ✓ موج ۵ میبایستی حداقل ۳۸ درصد موج ۴ را بازگشت کند.
- ✓ موج ۲ اگر به فرم تک موج باشد:
  - در امواج شتابدار روند دار هرگز نمیتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را اصلاح کند.
  - در امواج شتابدار ترمینال میتواند تا ۹۹ درصد موج ۱ را اصلاح کند.
- ✓ موج ۲ اگر به فرم تک موج نباشد:
  - در امواج شتابدار روند دار موج A میتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را اصلاح کند ولی موج C بایستی در فیبو اصلاحی ۶۱/۸ موج ۱ خاتمه یابد.
  - در امواج شتابدار ترمینال هر دو موج میتوانند تا ۹۹ درصد موج ۱ را اصلاح کنند.

- ✓ موج ۴ نمیتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح کند مگر در الگوی ترمینال
- ✓ در شتابدار روند دار بلندترین موج حتما میبایستی نسبت به کوتاهترین موج در میان سه موج، به میزان ۱۶۱/۸ درصد آن باشد (رجوع شود به قسمت امتداد) و لیکن در شتابدار ترمینال ضریب ۱۶۱/۸ درصد لزومی ندارد رعایت گردد.
- ✓ موج ۲ بایستی حداقل ۲۵ درصد موج ۱ را اصلاح کند.
- ✓ مجموع اصلاح قیمتی موج ۲ و ۴ معمولا به میزان ۱۰۰ درصد میباشد. به عنوان مثال اگر موج ۲ ۳۸ درصد موج ۱ را اصلاح کند، موج ۴ احتمالا ۶۲ درصد موج ۳ را اصلاح خواهد کرد.

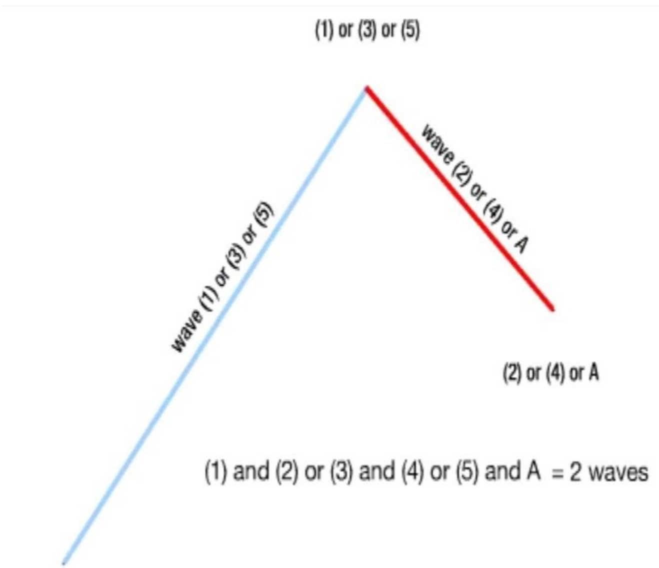
الزامات زمانی

- ✓ موج ۲ و ۴ بایستی به ترتیب زمانی بیش از موج ۱ و ۳ صرف کنند، مگر در الگوی ترمینال.
- ✓ موج ۲ بایستی حداکثر ۲۶۱/۸ درصد موج ۱ زمان صرف کند مگر در الگوی شتابداری که موج ۲ از نظر قیمتی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ زمان موج ۴ نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان موج ۱ تا ۳ داشته باشد.
- ✓ در صورتی که زمان موج ۲، بیش از دو برابر موج ۱ باشد، بازه زمانی موج ۳، معمولا حداقل به اندازه زمان موج ۱ و تا نصف زمان صرف شده از ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۲ میتواند باشد.
- ✓ در صورتی که زمان موج ۲، کمتر از ۲ برابر موج ۱ (ترجیحا ۱۶۱/۸ درصد) باشد، موج ۳، معمولا زمانی به اندازه زمان صرف شده از ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۲ خواهد داشت.
- ✓ زمان صرف شده توسط موج ۲ و ۴ معمولا ۱۶۱/۸ درصد زمان امواج شتابدار پیشین خود میباشد.
- ✓ تشابهات زمانی در الگوهای شتابدار رایج تر از تشابهات قیمتی است.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی، از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.

- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل، نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ قوانین فوق، قوانین ضروری الگوهای شتابدار میباشند. در صورت نقض هر یک از قوانین فوق، بایستی به بخش الگوهای اصلاحی مراجعه شود و در صورت تایید قوانین فوق، با استفاده از سایر قوانین (تشابه و تعادل، تناوب و ...) بایستی نسبت به وجود الگوی شتابدار اطمینان حاصل کرد.
- ✓ برچسب های پیشرفت در الگوهای شتابدار به صورت ۵-۴-۳-۲-۱ میباشد.

۲-۱۱- الگوی شتابدار روند دار ساده (Simple Trending Impulse)

- ✓ این امواج بدون هر گونه ریز موج ظاهر میشوند.
- ✓ قوانین کلی الیوت در مورد آنها صدق میکند.
- ✓ رایجترین نوع امواج شتابدار و در جهت روند بزرگتر میباشند.
- ✓ در هر یک از الگوهای شتابدار روند دار یا ترمینال میتواند وجود داشته باشد.



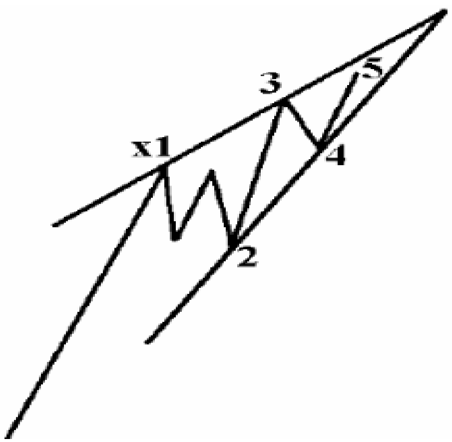
۳-۱۱- الگوی شتابدار روند دار امتداد یافته (Extended Trending)

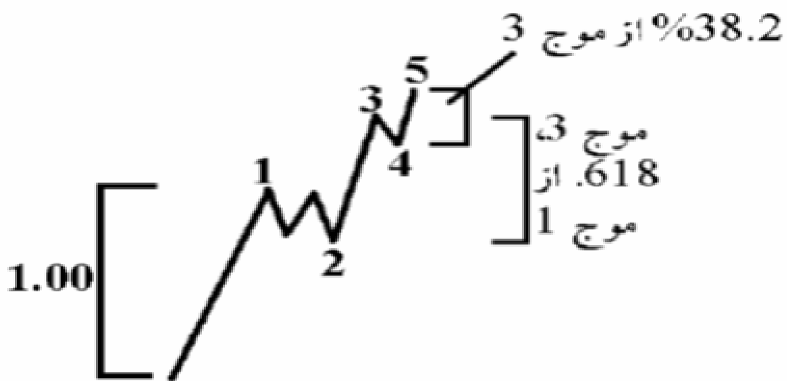
- ✓ این امواج معمولا و نه لزوماً، متشکل از ۵ ریز موج ظاهر میشوند.
- ✓ یکی از عناصر حیاتی در تشکیل توالی پنج موجی شتابدار میباشد.
- ✓ امتداد یافتگی در موج ۳ رایج ترین نوع کشیدگی میباشد.
- ✓ امواج ۱ و ۳ و ۵ همزمان نمیتوانند امتداد یابند.
- ✓ برای تایید امتداد، موج ممتد نسبت به کوتاهترین موج شتابدار الگو (و معمولا نسبت به موج بلند پیشین خود)، میبایستی حداقل ۱۶۱/۸ درصد باشد در غیر اینصورت به احتمال زیاد با یک الگوی اصلاحی مواجه میباشید.
- ✓ موج اصلاحی بعد از آن بایستی کمتر از ۶۱/۸ درصد آن را اصلاح میکند مگر اینکه موج ۵ یا C از الگوی یک درجه بالاتر و یا موج شتابدار ترمینال باشد.
- ✓ عدم وجود موج امتداد یافته در الگوی شتابدار فرضی، به معنای شکل گیری الگوی اصلاحی میباشد مگر اینکه:
  - موج ۱ امتداد یافته باشد که در اینصورت ممکن است موج ۱ اندکی کوتاهتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد ولی موج ۳ ورای ۶۱/۸ درصد موج ۱ نخواهد بود.
  - زمانی که موج ۳ بلندترین بخش میباشد و لیکن کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ و موج ۵ کوتاهتر از موج ۳ باشد، بازار در حال تشکیل الگوی ترمینال شتابدار با موج ۳ ممتد میباشد.

در تمامی اشکال کتاب، حرف X که متعاقب آن عدد ۱، ۳ یا ۵ باشد به معنای امتداد یافتگی در آن موج میباشد.

۱. الگوی شتابدار روند دار با موج ۱ ممتد

- ✓ زمانی که موج ۱ امتداد پیدا میکند در اینصورت معمولا توالی پنج موجی یک درجه بالاتر در قالب گوه ای شکل به پایان میرسد.
- ✓ موج ۲ بایستی پیچیده تر از موج ۴ باشد. در این شرایط موج ۲ نبایستی بیش از ۳۸ درصد موج ۱ را اصلاح کند.
- ✓ موج ۲ نمیتواند یک اصلاح جاری باشد چرا که پس از اصلاح جاری معمولا موج بعدی ممتد خواهد بود.
- ✓ موج ۲ نمیتواند به صورت زیگزاگ باشد.
- ✓ موج ۵ الگوی شتابدار روند دار که موج ۱ آن ممتد میباشد نمیتواند بیش از ۹۹ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ چنانچه موج ۱ امتداد یافته باشد و لیکن اندکی کوتاهتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد، موج ۳ ورای ۶۱/۸ درصد موج ۱ نخواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۲ بلندتر از موج ۴ باشد کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر از موج ۲ باشد کانال بندی واگرا خواهد بود.

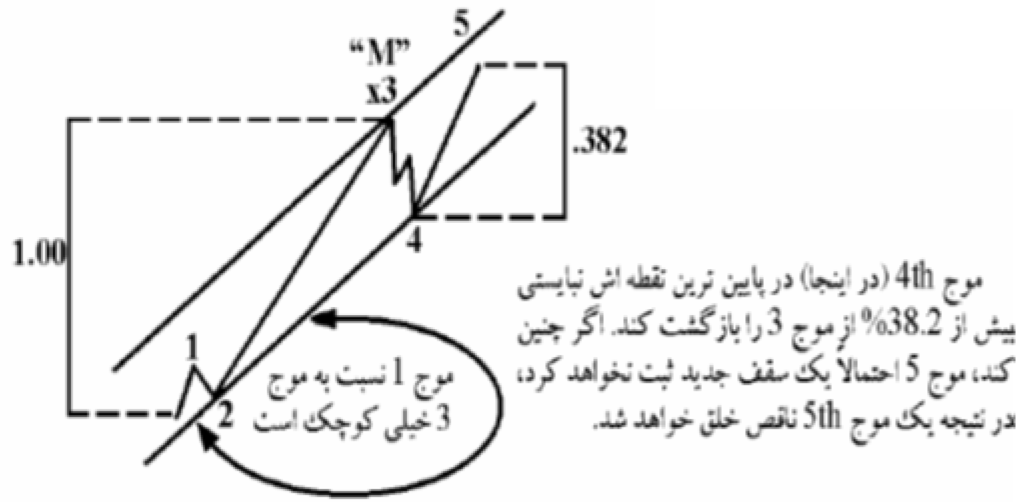




۲. الگوی شتابدار روند دار با موج ۳ ممتد

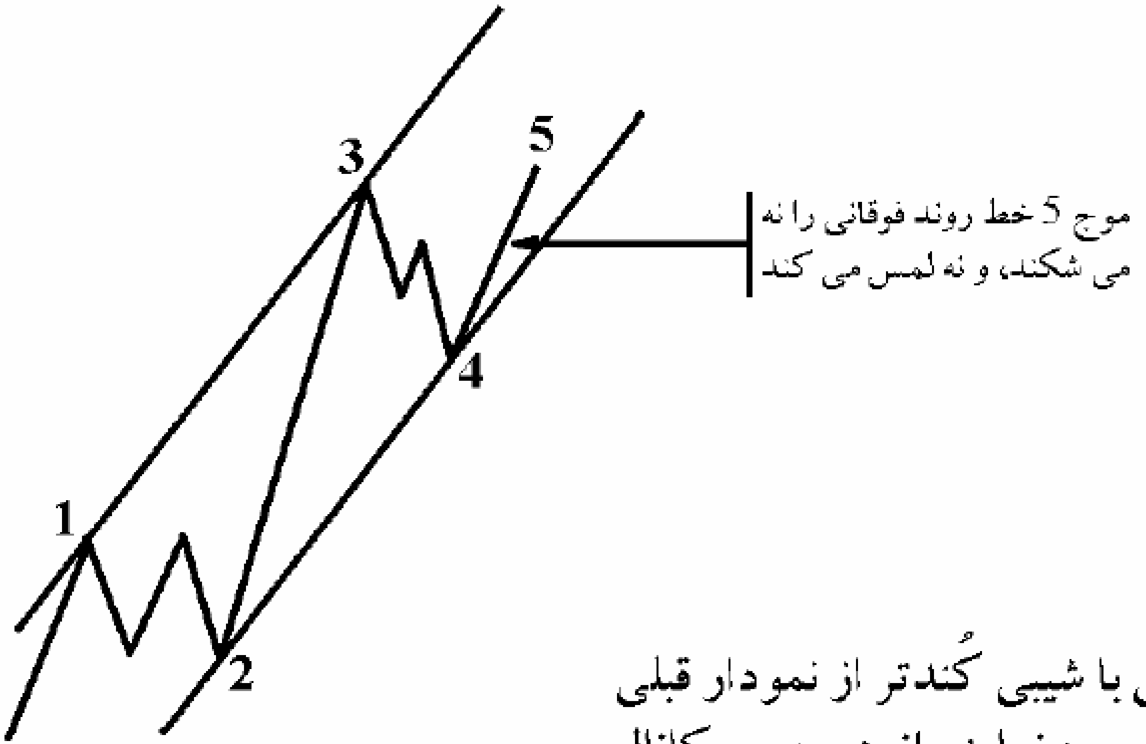
- ✓ در این حالت موج ۲ بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را اصلاح نمیکند.
- ✓ در این حالت موج ۴ معمولا کمتر از ۳۸/۲ درصد موج ۳ را اصلاح میکند.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد، موج ۵ به صورت کوتاه شده خواهد بود.
- ✓ موج ۳ بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ و معمولا تا ۲۶۱/۸ درصد آن خواهد بود.
- ✓ موج ۵ بایستی کمتر از ۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ چنانچه موج ۴ پیچیده تر از موج ۲ باشد موج ۵ برابر یا بیشتر از موج ۱ خواهد بود.
- ✓ چنانچه موج ۲ پیچیده تر از موج ۴ باشد موج ۵ برابر یا کمتر از موج ۱ خواهد بود.

این مدل به ندرت رخ میدهد.



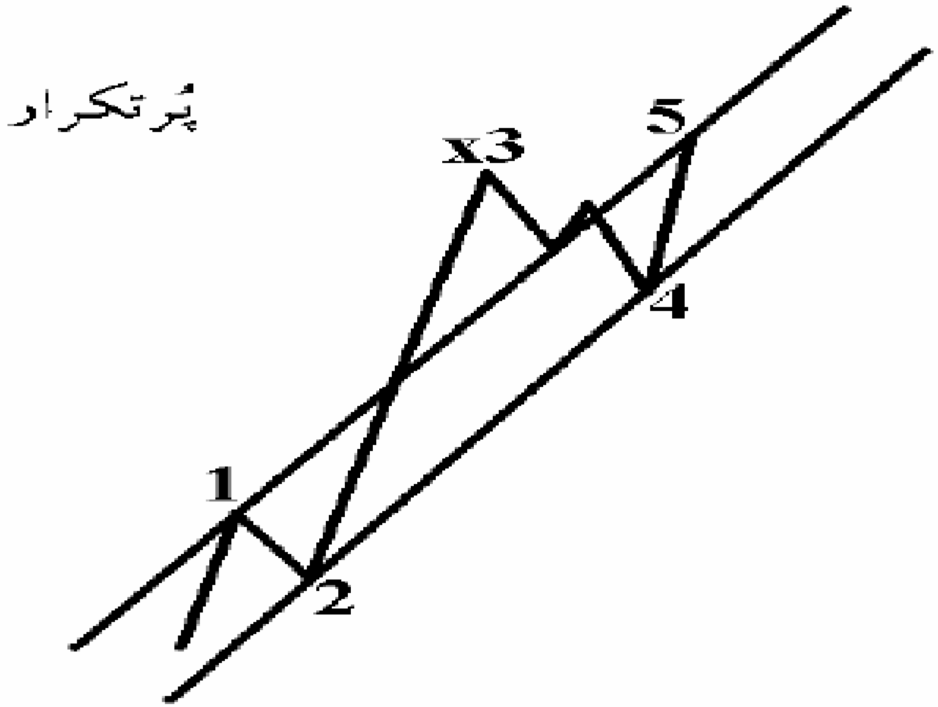
این حالت وقتی موج 1 نسبت به موج 3rd ممتد «بسیار کوچک» است رخ می دهد. موج 5th معمولاً با نسبت 38.2% با کلّ حرکت (از ابتدای موج 1 تا انتهای موج 3) مرتبط است. اگر بیش از 38.2% باشد، (مثلاً 61.8%) جنبش مورد نظر یک زیگزاگ است و آنچه که شما فکر می کردید موج 1 و 2 باشد، احتمالاً بخشی از یک الگوی قبلی است، یا با احتمالی کمتر، آنها به طور اتفاقی بخش های مشهودِ نخستین صعود تا نقطه ی «M» هستند (تیتر «امواج مفقود» در فصل ۱۲ را مطالعه کنید).

این مدل گاها رخ میدهد.



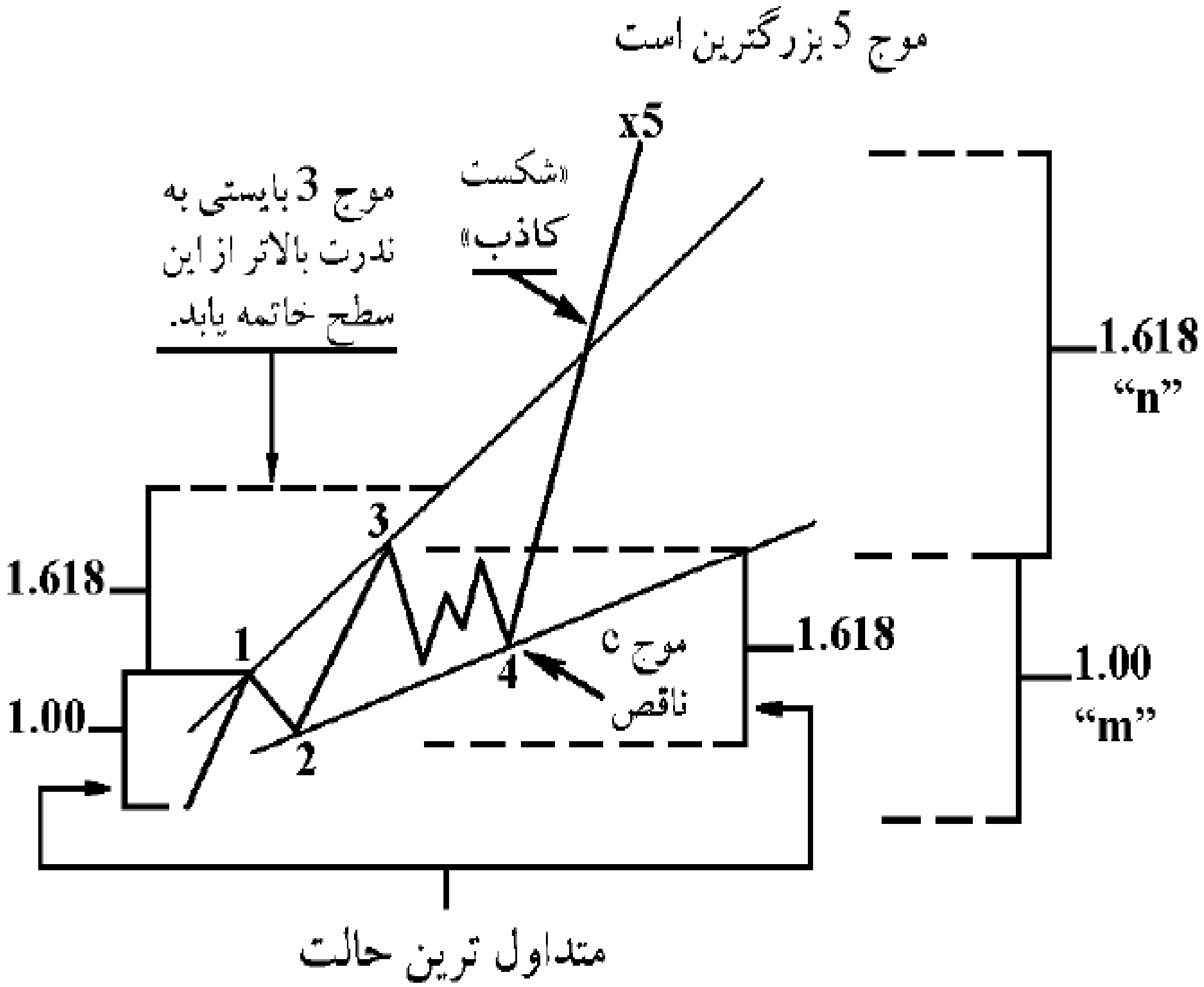
در این مثال، موج 3 بایستی با شیبی کُندتر از نمودار قبلی (و نزدیک به شیب موج 1) صعود نماید، از همین رو کانال موازیِ توسط موج 3 شکسته نشده است. در این موقعیت، نسبتاً می توانید مطمئن باشید که موج 5 خط روند فوقانی را نه می شکند و نه حتی لمس می کند.

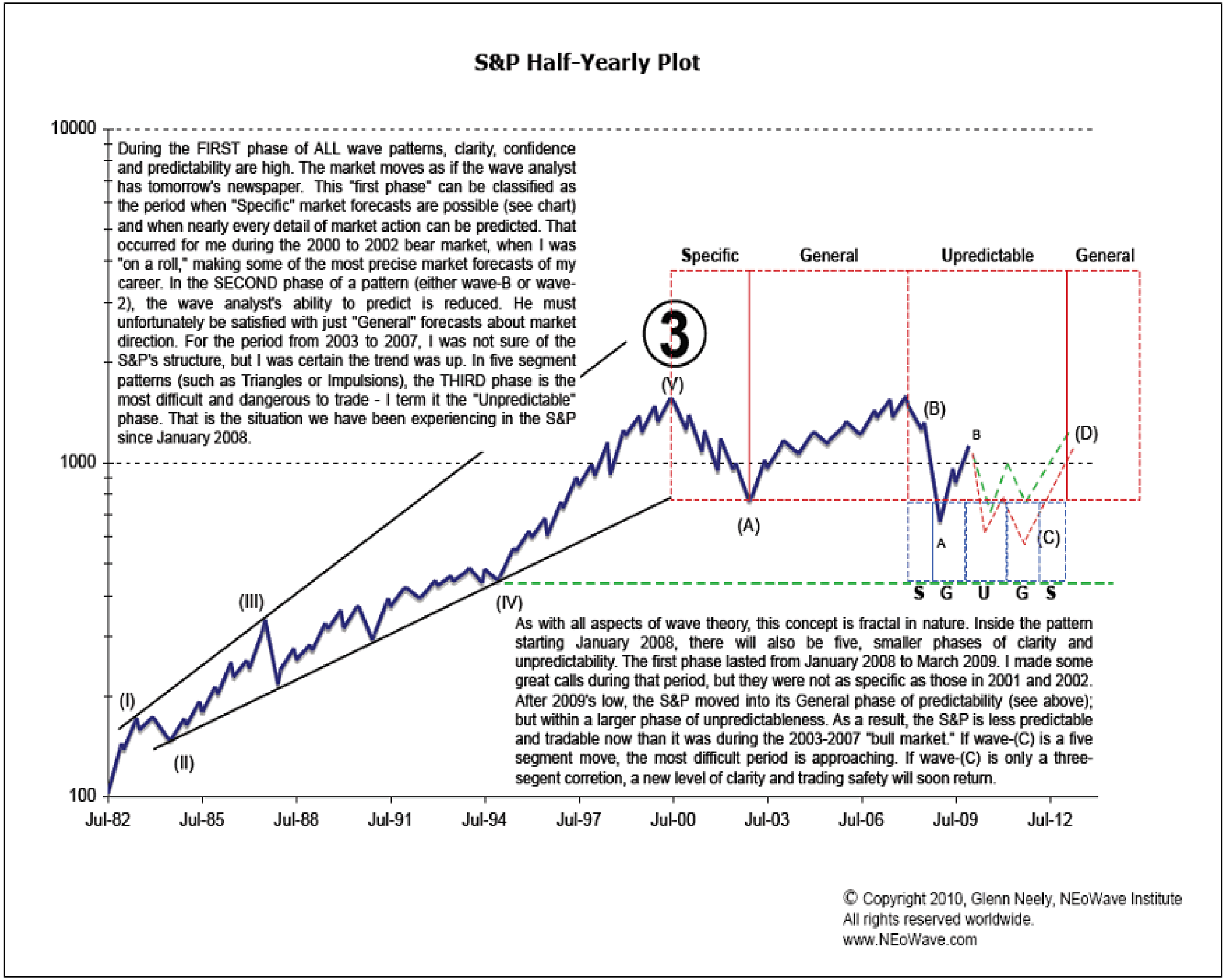
این مدل به وفور رخ میدهد.



۳. الگوی شتابدار روند دار با موج ۵ ممتد

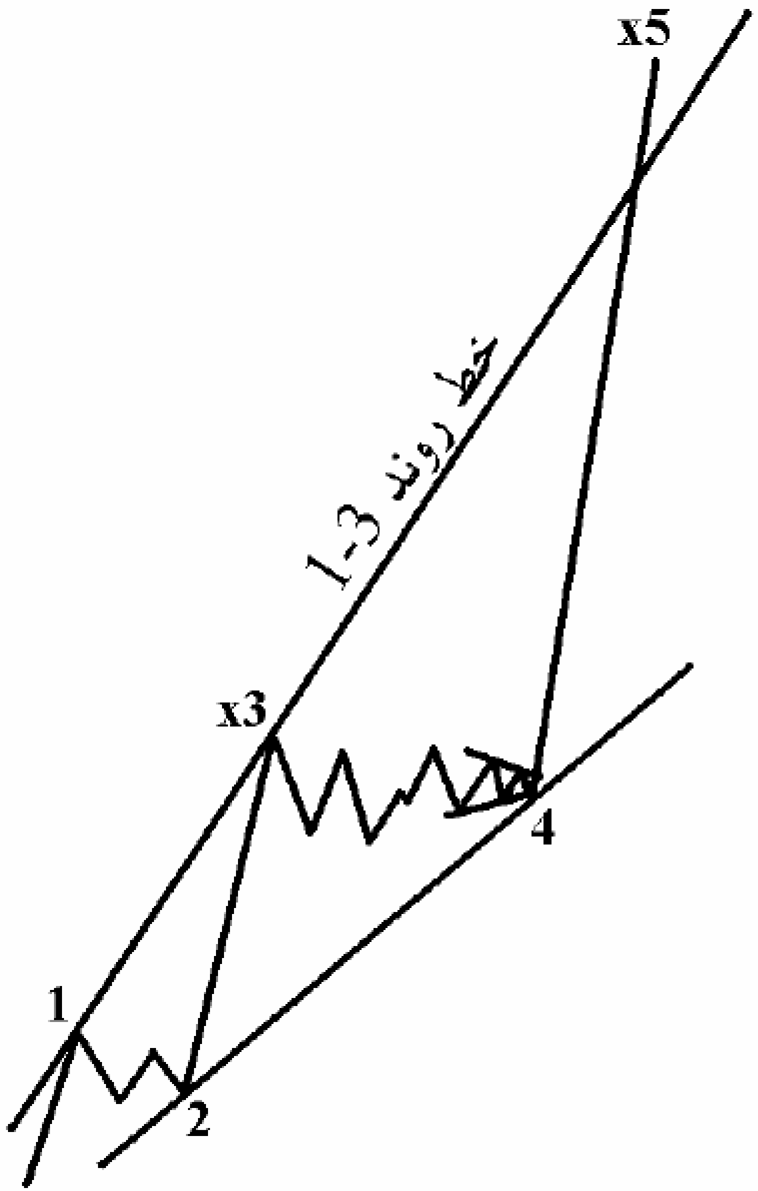
- ✓ امواج ۱ و ۳ معمولا از نظر زمانی برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ درصد با هم مرتبط میباشند.
- ✓ موج ۳ بایستی حداقل ۱۰۰ و حداکثر ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ در این وضعیت معمولا موج ۴ زمانبرتر و پیچیده تر از موج ۲ میباشد.
- ✓ معمولا موج ۴ بیش از ۵۰ درصد موج ۳ را اصلاح میکند.
- ✓ معمولا موج ۴ با یک موج C ناقص پایان میابد.
- ✓ موج ۵ بایستی حداقل به میزان ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ و حداکثر ۲۶۱/۸ درصد آن و یا ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ کل موج ۵ توسط اصلاح متعاقب نبایستی اصلاح شود مگر آنکه موج C یا موج ۵ از الگوی یک درجه بالاتر را تکمیل کرده باشد.
- ✓ از معدود حالاتی است که موج ممتد توسط اصلاح متعاقب بایستی بیش از ۶۱/۸ درصد اصلاح شود.
- ✓ پایان موج ۵ معمولا ورای خط روند ۳-۱ میباشد.
- ✓ در صورتی که موج ۲ بلندتر از موج ۴ باشد کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر از موج ۲ باشد کانال بندی واگرا خواهد بود.


موج 5 بزرگترین است
x5
«شکست کاذب»
موج 3 بایستی به ندرت بالاتر از این سطح خاتمه یابد.
1.618
"n"
3
1.618
1
موج c ناقص
1.618
1.00
4
1.00
"m"
2
متداول ترین حالت


S&P Half-Yearly Plot
10000
1000
100
During the FIRST phase of ALL wave patterns, clarity, confidence and predictability are high. The market moves as if the wave analyst has tomorrow's newspaper. This "first phase" can be classified as the period when "Specific" market forecasts are possible (see chart) and when nearly every detail of market action can be predicted. That occurred for me during the 2000 to 2002 bear market, when I was "on a roll," making some of the most precise market forecasts of my career. In the SECOND phase of a pattern (either wave-B or wave-2), the wave analyst's ability to predict is reduced. He must unfortunately be satisfied with just "General" forecasts about market direction. For the period from 2003 to 2007, I was not sure of the S&P's structure, but I was certain the trend was up. In five segment patterns (such as Triangles or Impulsions), the THIRD phase is the most difficult and dangerous to trade - I term it the "Unpredictable" phase. That is the situation we have been experiencing in the S&P since January 2008.
3
Specific
General
Upredictable
General
(V)
(B)
B
(D)
(A)
A
(C)
S
G
U
G
S
(III)
(IV)
(I)
(II)
As with all aspects of wave theory, this concept is fractal in nature. Inside the pattern starting January 2008, there will also be five, smaller phases of clarity and unpredictability. The first phase lasted from January 2008 to March 2009. I made some great calls during that period, but they were not as specific as those in 2001 and 2002. After 2009's low, the S&P moved into its General phase of predictability (see above); but within a larger phase of unpredictableness. As a result, the S&P is less predictable and tradable now than it was during the 2003-2007 "bull market." If wave-(C) is a five segment move, the most difficult period is approaching. If wave-(C) is only a three-segent corretion, a new level of clarity and trading safety will soon return.
Jul-82
Jul-85
Jul-88
Jul-91
Jul-94
Jul-97
Jul-00
Jul-03
Jul-06
Jul-09
Jul-12
© Copyright 2010, Glenn Neely, NEoWave Institute
All rights reserved worldwide.
www.NEoWave.com

۴. الگوی شتابدار روند دار با امتداد دوگانه

- ✓ موج ۳ بایستی ورای ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ پایان یابد.
- ✓ موج ۵ بایستی ورای ۱۶۱/۸ درصد موج ۳ یا ۱۰۰ درصد ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ پایان یابد.
- ✓ در این وضعیت بایستی موج ۴ زمانبرتر و پیچیده تر از موج ۲ باشد.
- ✓ پایان موج ۵ معمولا ورای خط روند ۳-۱ میباشد.
- ✓ الگوی بسیار نادری میباشد.
- ✓ در صورتی که موج ۲ بلندتر از موج ۴ باشد کانال بندی همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر از موج ۲ باشد کانال بندی واگرا خواهد بود.



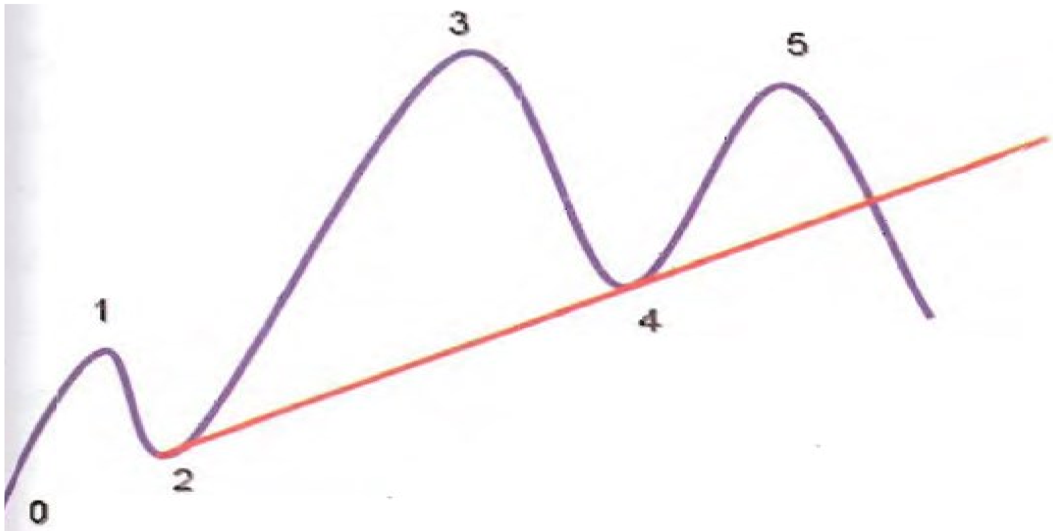
امتداد دوگانه ی شتابـدار

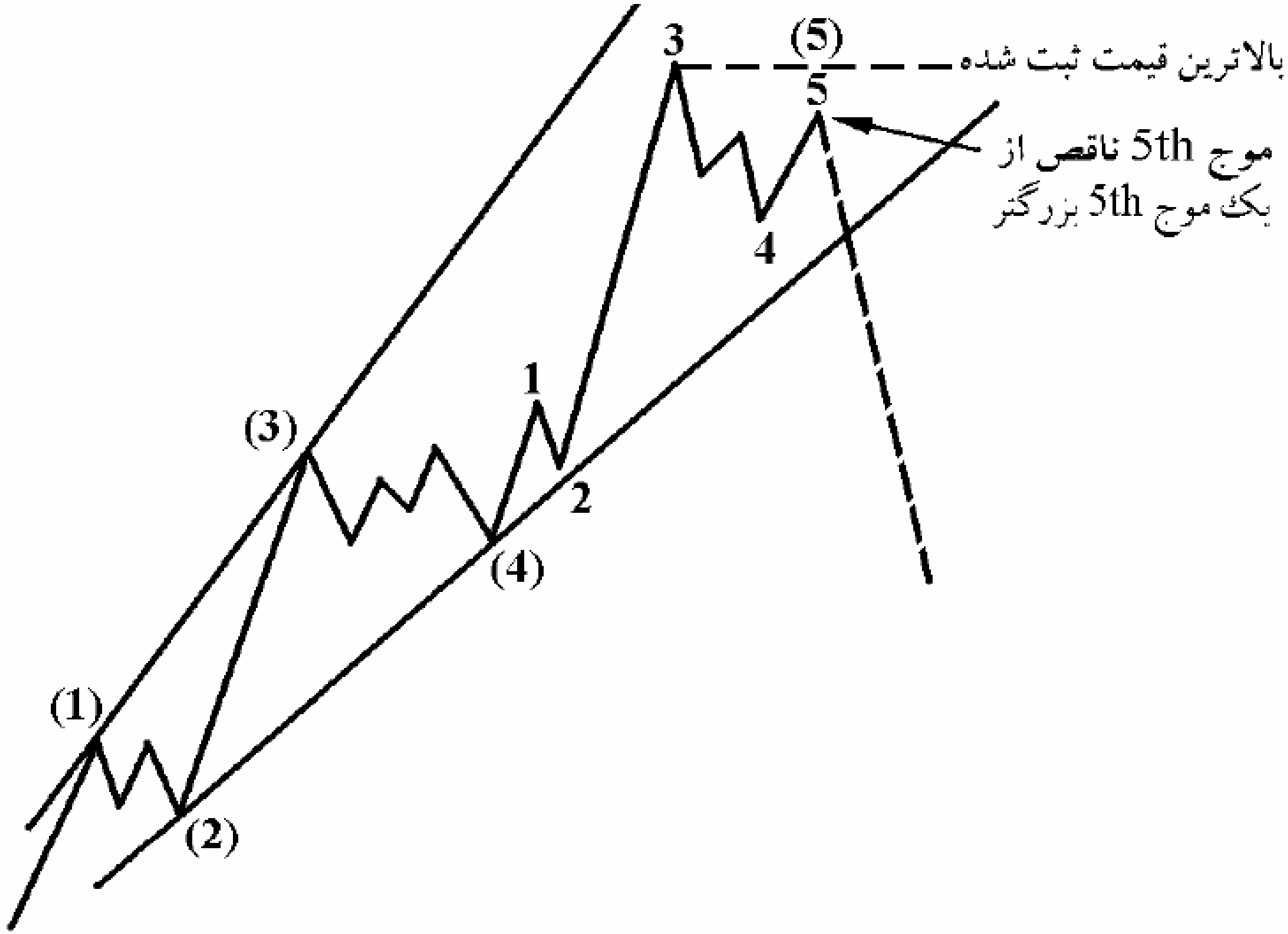
بسیار نادر (تقریباً غیرممکن)

در یک امتداد دوگانه، موج 5th معمولاً خط روند 1-3 را رو به بالا می شکند. دلیل این نامگذاری این است که موج 3rd بیش از 161.8% از موج 1 است و موج 5th بیش از 161.8% از موج 3 است.

۵. الگوی شتابدار روند دار با موج ۵ کوتاه شده (Truncated or Failure Impulse)

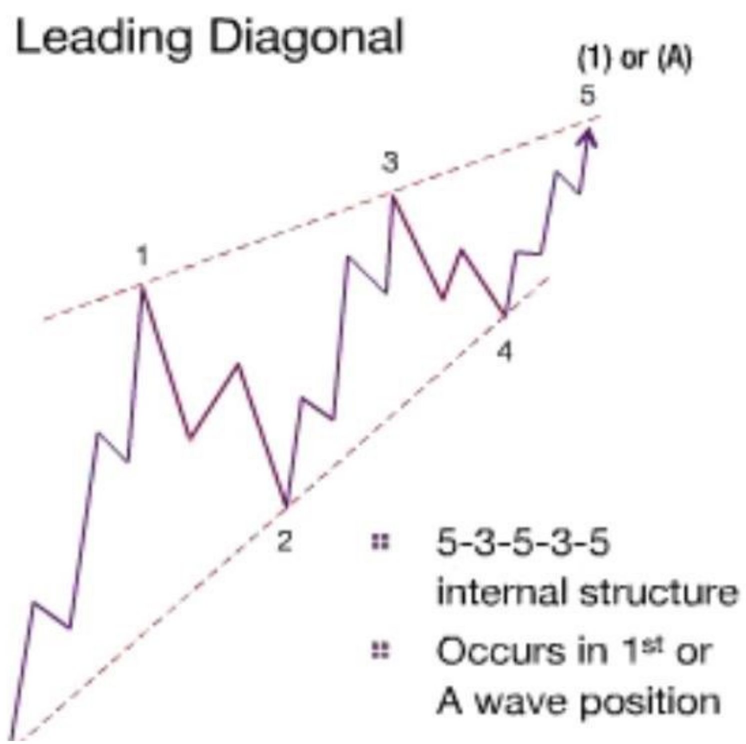
- ✓ قله موج ۵ در این حالت نمیتواند به ارتفاعی بالاتر از موج ۳ دست یابد.
- ✓ معمولا همراه با واگرایی منفی است.
- ✓ وقوع امتداد یا کشیدگی در موج ۳ برای وقوع آن الزامی است.
- ✓ اخطاری است برای تضعیف و تغییر روند.
- ✓ موج ۴ پیچیده ترین بخش اصلاحی الگو خواهد بود.
- ✓ موج ۴ بایستی به میزان ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح کرده و بلندتر از موج ۲ باشد.
- ✓ این موج زمانی شکل میگیرد که موج ۱ یا ۳ از توالی پنج موجی امتداد یابد یا الگوی ممتد دوگانه شکل گیرد و توالی پنج موجی، بسط موج ۵ یا C از روند یک درجه بالاتر باشد.
- ✓ معمولا کل الگو توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.




بالاترین قیمت ثبت شده
موج 5th ناقص از
یک موج 5th بزرگتر
3
(5)
5
4
1
2
(3)
(4)
(1)
(2)

۴-۱۱- الگوی قطری پیشرو (Leading Diagonal)

- ✓ ساختاری متفاوت با امواج شتابدار دارد و از ۵ ریز موج تشکیل میشود.
- ✓ از قانون ۵-۳-۵-۳-۵ پیروی می کند.
- ✓ در جهت روند میباشد و نشان از ادامه روند دارد.
- ✓ در موج ۱ یا A رخ می دهد .
- ✓ موج ۳ پس از آن معمولا بسط میابد.
- ✓ نشان از شروع یک افت یا رشد شارپی دارد. معمولا ۱۰۰ درصد الگو اصلاح میگردد.
- ✓ نمیبایستی همراه با کوتاه شدگی باشد.
- ✓ موج ۱ آن نیز معمولا به فرم الگوی شتابدار یا ترمینال شتابدار میباشد.
- ✓ موج ۴ با موج ۱ هم پوشانی دارد.
- ✓ موج ۲ نمیتواند به نقطه ابتدایی موج ۱ باز گردد.
- ✓ موج ۲ نمیتواند به شکل الگوی اصلاحی مثلث باشد.
- ✓ موج ۳ قله موج ۱ را همواره فتح میکند و به شکل موج شتابدار میباشد.
- ✓ شیب کانال افقی نمیتواند باشد و لیکن معمولا دارای ساختار همگرا میباشد.



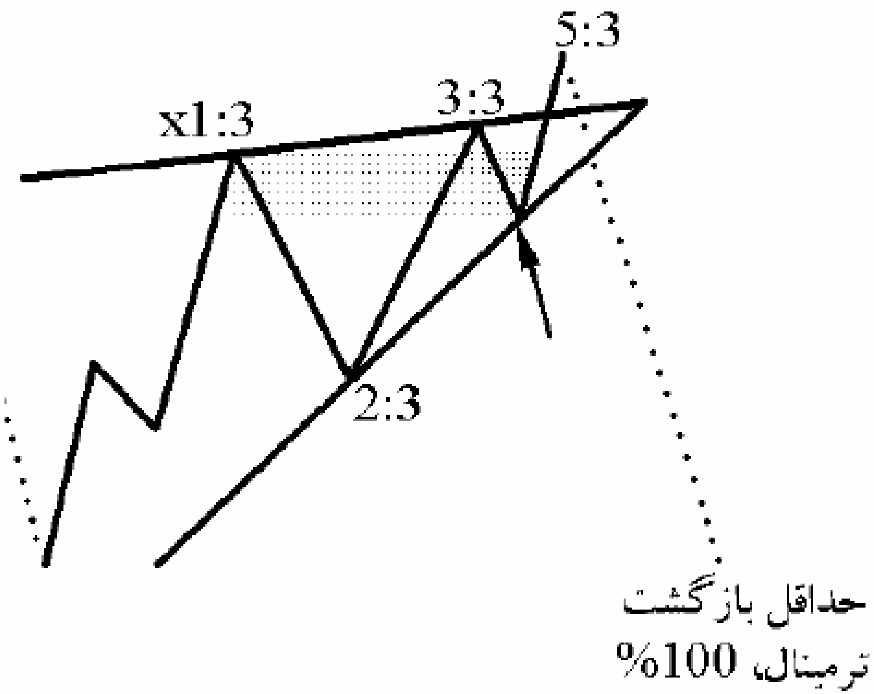
البته ذکر این نکته لازم است که از منظر گلن نیلی چنین الگویی وجود خارجی ندارد و لیکن در بسیاری از منابع الیوت به این الگو اشاره شده است. لذا صرفا به الگو اشاره شده است.

۵-۱۱- الگوی شتابدار ترمینال (Terminal)

- ساختاری متفاوت با امواج شتابدار دارد و از ۳ ریز موج تشکیل میشود.
- از قانون ۳-۳-۳-۳-۳ پیروی می کند.
- در جهت روند میباشد.
- نشان از شروع یک افت یا رشد شارپی دارد که معمولا ۱۰۰ درصد الگو اصلاح میگردد.
- معمولا پس از یک رشد یا اصلاح شارپی (به ویژه پس از موج ۳) رخ میدهند.
- موج ۵ آن معمولا همراه با کوتاه شدگی میباشد.
- موج ۴ (یا بخشی از آن) بایستی با موج ۱ هم پوشانی داشته باشد.
- موج ۲ نمیتواند به شکل الگوی اصلاحی مثلث باشد مگر اینکه موج ۱ آن ممتد باشد.
- موج ۳ قله موج ۱ را همواره فتح میکند.
- موج ۵ بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج ۴ را اصلاح کند.
- معمولا همراه با الگو های برگشتی رخ می دهد.
- شیب کانال نمیتواند افقی باشد.
- فقط میتواند پایان بخش الگوی بزرگتر باشد، لذا فقط و فقط میتواند در موج ۵ یا موج C شتابدار رخ دهد.
- وجه تمایز آن با الگوی مثلث در عمدتا در حرکت پساالگویی آن میباشد.

۱. الگوی شتابدار ترمینال با موج ۱ ممتد

- ✓ موج ۱ بایستی بلندترین موج نسبت به موج ۳ و ۵ باشد ولیکن نه الزاما ۱۶۱/۸ درصد آنها.
- ✓ موج ۲ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را بازگشت کند.
- ✓ موج ۳ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد و کمتر از ۳۸/۲ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ موج ۵ نبایستی بیش از ۹۹ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ در صورتی که موج ۴ کوتاهتر از موج ۲ باشد در اینصورت کانال بندی به صورت همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ باشد در اینصورت کانال بندی به صورت واگرا خواهد بود.
- ✓ خط روند ۴-۲ فقط در صورتی شکسته میشود که موج ۵ به صورت الگوی مسطح کشیده، ترمینال و یا مسطح با موج C ناقص باشد.
- ✓ کل الگو بایستی توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.




FORECASTING
EURO
for errors or omissions. No specific advice can be construed from the following. The reader is solely responsible for all action taken.
DAILY Plot
1.4
1.35
1.3
1.25
1.2
1.15
(5)?
(3)
x(1)
(4)
(2)
B

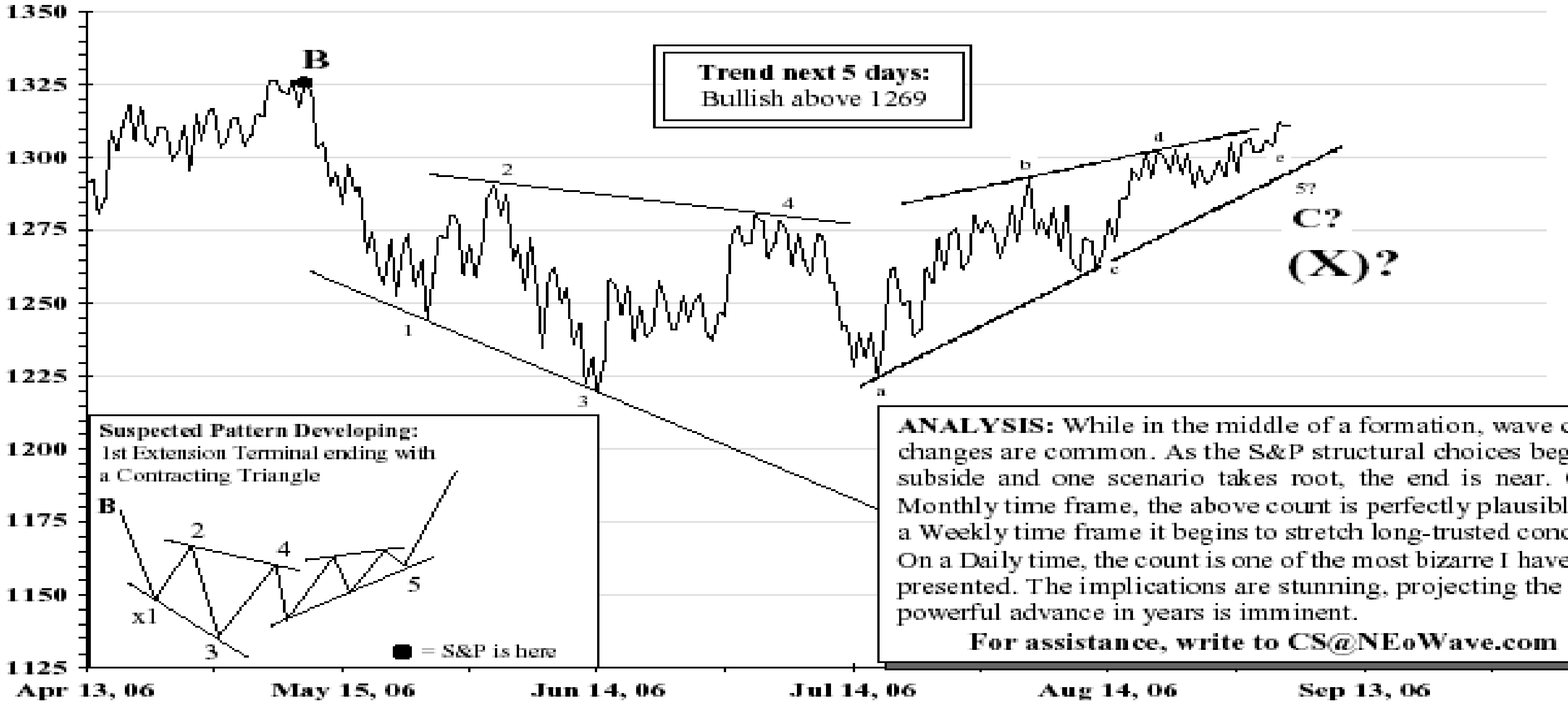
NEoWave™ CHARTS

Mon, Sep 4, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

S&P 500 - Daily Data

(emailed each Monday before 1:00 pm PT)



ANALYSIS: While in the middle of a formation, wave count changes are common. As the S&P structural choices begin to subside and one scenario takes root, the end is near. On a Monthly time frame, the above count is perfectly plausible; on a Weekly time frame it begins to stretch long-trusted concepts. On a Daily time, the count is one of the most bizarre I have ever presented. The implications are stunning, projecting the most powerful advance in years is imminent.

For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

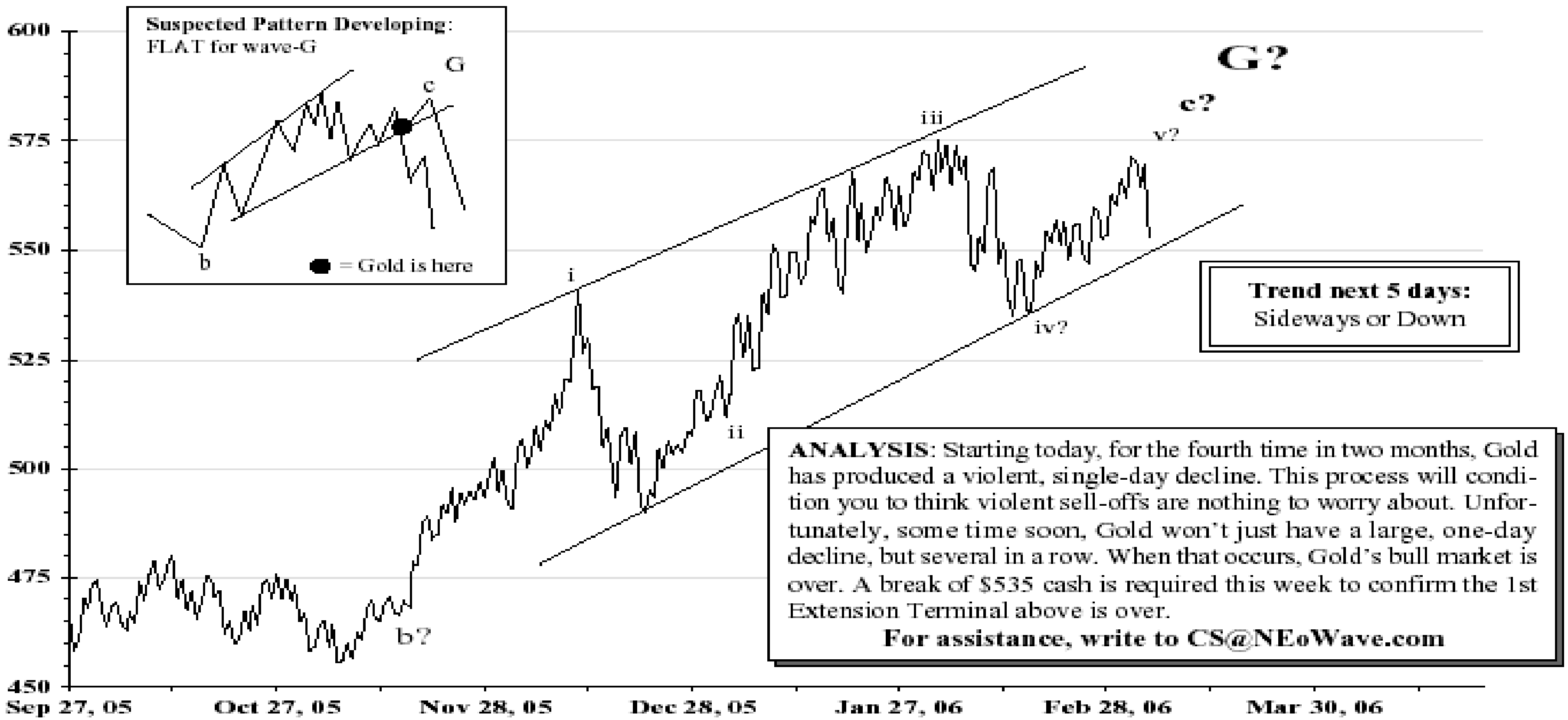
NEoWave™ CHARTS

Updated: Mar. 6, 2006

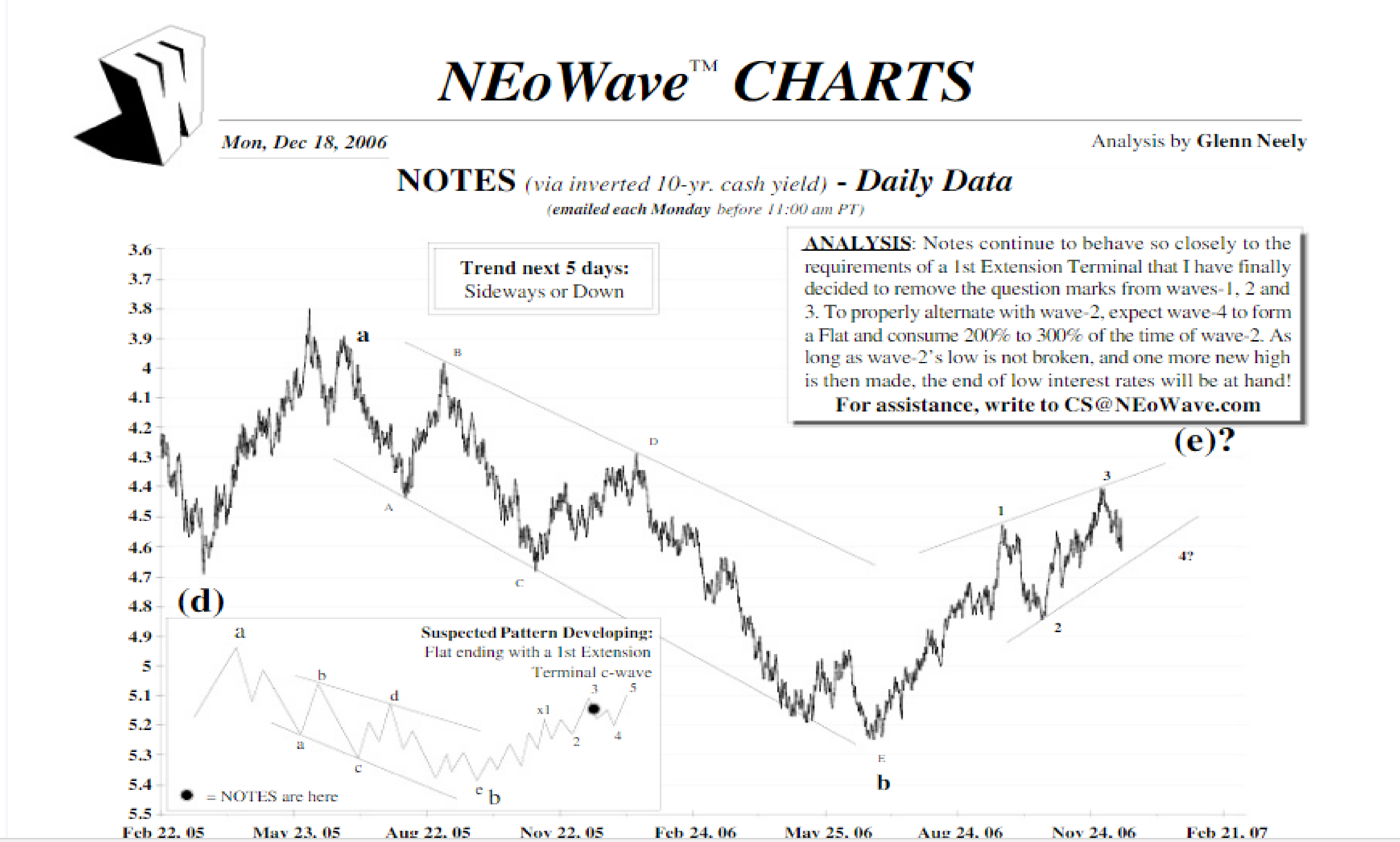
Analysis by **Glenn Neely**

GOLD - *Daily Data*

(emailed each Monday before 1:00 pm PT)

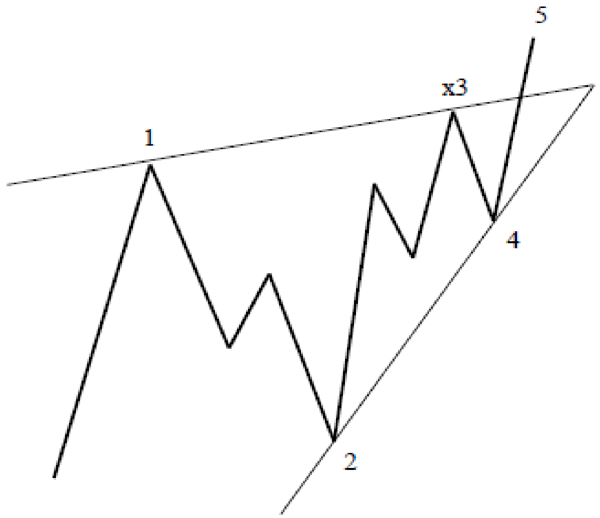


NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com


NEoWave™ CHARTS
Mon, Dec 18, 2006
Analysis by Glenn Neely
NOTES (via inverted 10-yr. cash yield) - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 am PT)
Trend next 5 days:
Sideways or Down
ANALYSIS: Notes continue to behave so closely to the requirements of a 1st Extension Terminal that I have finally decided to remove the question marks from waves-1, 2 and 3. To properly alternate with wave-2, expect wave-4 to form a Flat and consume 200% to 300% of the time of wave-2. As long as wave-2's low is not broken, and one more new high is then made, the end of low interest rates will be at hand!
For assistance, write to CS@NEoWave.com
(e)?
(d)
Suspected Pattern Developing:
Flat ending with a 1st Extension
Terminal c-wave
● = NOTES are here
Feb 22, 05
May 23, 05
Aug 22, 05
Nov 22, 05
Feb 24, 06
May 25, 06
Aug 24, 06
Nov 24, 06
Feb 21, 07

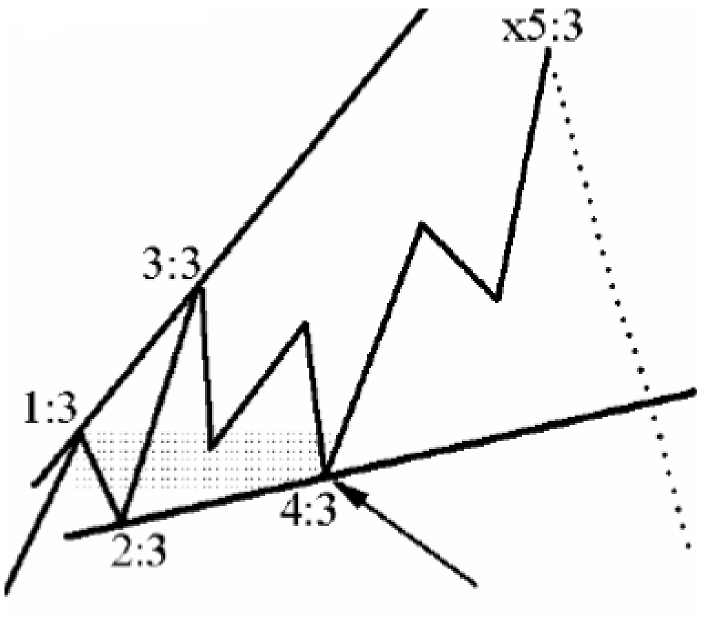
۲. الگوی شتابدار ترمینال با موج ۳ ممتد

- ✓ یکی از نادرترین الگوها میباشد.
- ✓ موج ۳ بایستی بلندترین موج نسبت به موج ۱ و ۵ باشد ولیکن نه الزاما ۱۶۱/۸ درصد آنها.
- ✓ موج ۲ بایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ را بازگشت کند.
- ✓ موج ۴ معمولا بیش از ۳۸/۲ درصد موج ۳ را بازگشت نمیکند.
- ✓ موج ۵ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ معمولا در قالب موج C دیده میشود نه در موج ۵.
- ✓ خط روند ۳-۱ بایستی توسط موج ۵ شکسته شده باشد.
- ✓ در صورتی که موج ۴ کوتاهتر از موج ۲ باشد، کانال بندی به صورت همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ باشد، کانال بندی به صورت واگرا خواهد بود.
- ✓ زمانی که موج ۳ بلندترین بخش میباشد و لیکن کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ و موج ۵ کوتاهتر از موج ۳ باشد، بازار در حال تشکیل الگوی ترمینال شتابدار با موج ۳ ممتد میباشد.
- ✓ کل الگو بایستی توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.

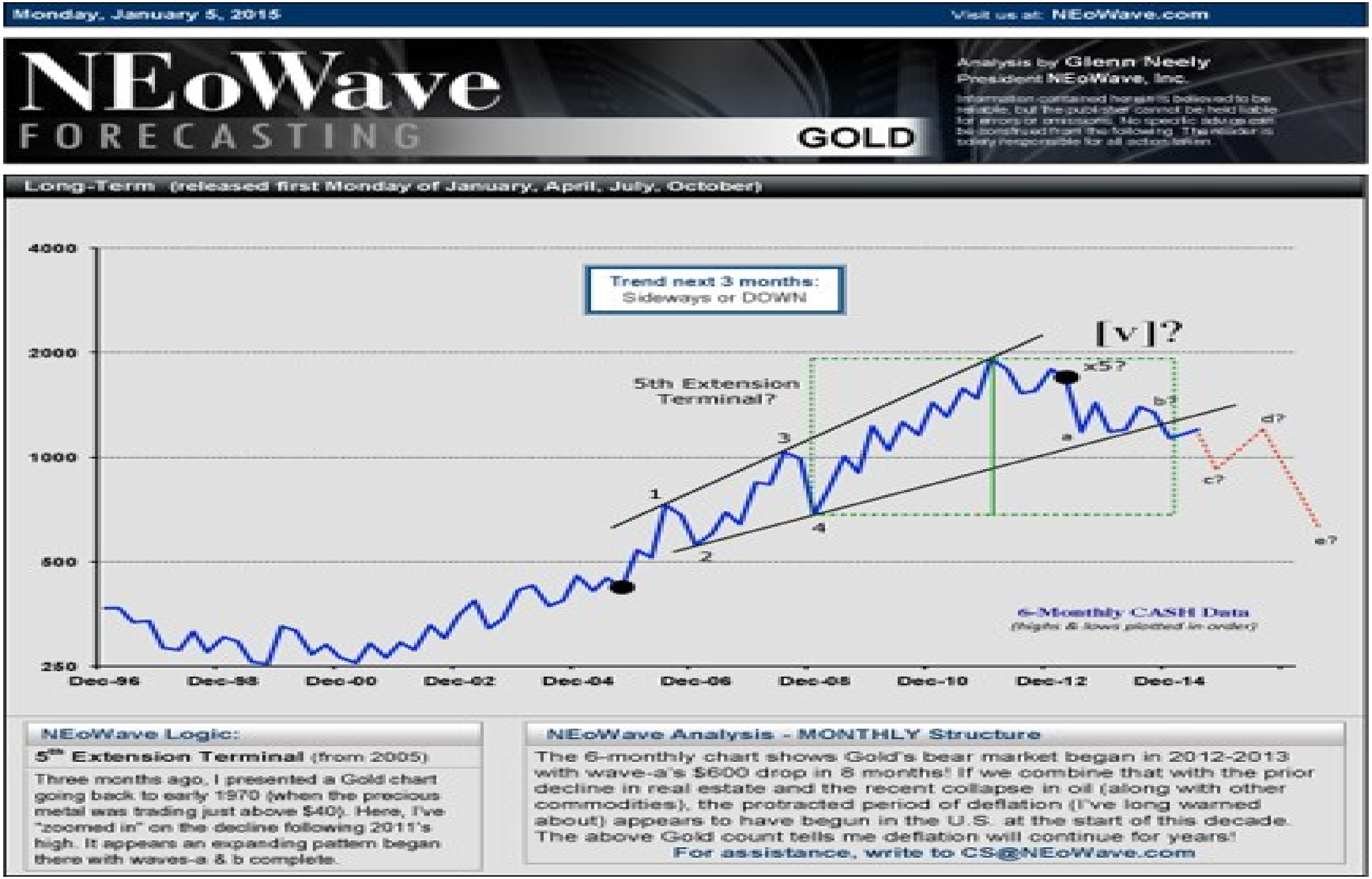


۳. الگوی شتابدار ترمینال با موج ۵ ممتد

- ✓ یکی از رایج ترین الگوها میباشد.
- ✓ موج ۵ بایستی بلندترین نسبت به موج ۱ و ۳ باشد ولیکن نه الزاما ۱۶۱/۸ درصد آنها.
- ✓ موج ۳ بایستی بیش از ۱۰۰ و کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ در موج ۵ ممتد الگوی یک درجه بالاتر یا موج C شتابدار رخ میدهند.
- ✓ بر خلاف مثلث انبساطی اندکی به سمت بالا (پایین) انحراف دارد.
- ✓ موج ۵ بایستی بیش از ۱۰۰ درصد مجموع موج ۱ تا ۳ و حداکثر ۱۶۱/۸ آن باشد.
- ✓ موج ۴ معمولا بیش از ۵۰ درصد موج ۳ را بازگشت میکند.
- ✓ موج ۴ معمولا بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ میباشد.
- ✓ در صورتی که موج ۴ کوتاهتر از موج ۲ باشد، کانال بندی به صورت همگرا خواهد بود.
- ✓ در صورتی که موج ۴ بلندتر و زمانبرتر از موج ۲ باشد، کانال بندی به صورت واگرا خواهد بود.
- ✓ کل الگو بایستی توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.




It's official, on Feb. 5, 2013, Gold began a new, multi-year BEAR market!
5th Extension Terminal?
[v]?
x5?
1600
800
400
1
2
3
4
[iv]
Mar 11, 05
Sep 8, 06
Mar 7, 08
Sep 4, 09
Mar 4, 11
Aug 31, 12
Weekly CASH Data
(highs & lows plotted in order)
Copyright 2013, NEoWave, Inc.


Monday, January 5, 2015 Visit us at: NEoWave.com

NEoWave FORECASTING GOLD

Analysis by Glenn Neely
President NEoWave, Inc.

Information contained herein is believed to be reliable, but the publisher cannot be held liable for errors or omissions. No specific advice can be construed from the following. The reader is solely responsible for all actions taken.

Long-Term (released first Monday of January, April, July, October)

NEoWave Logic:

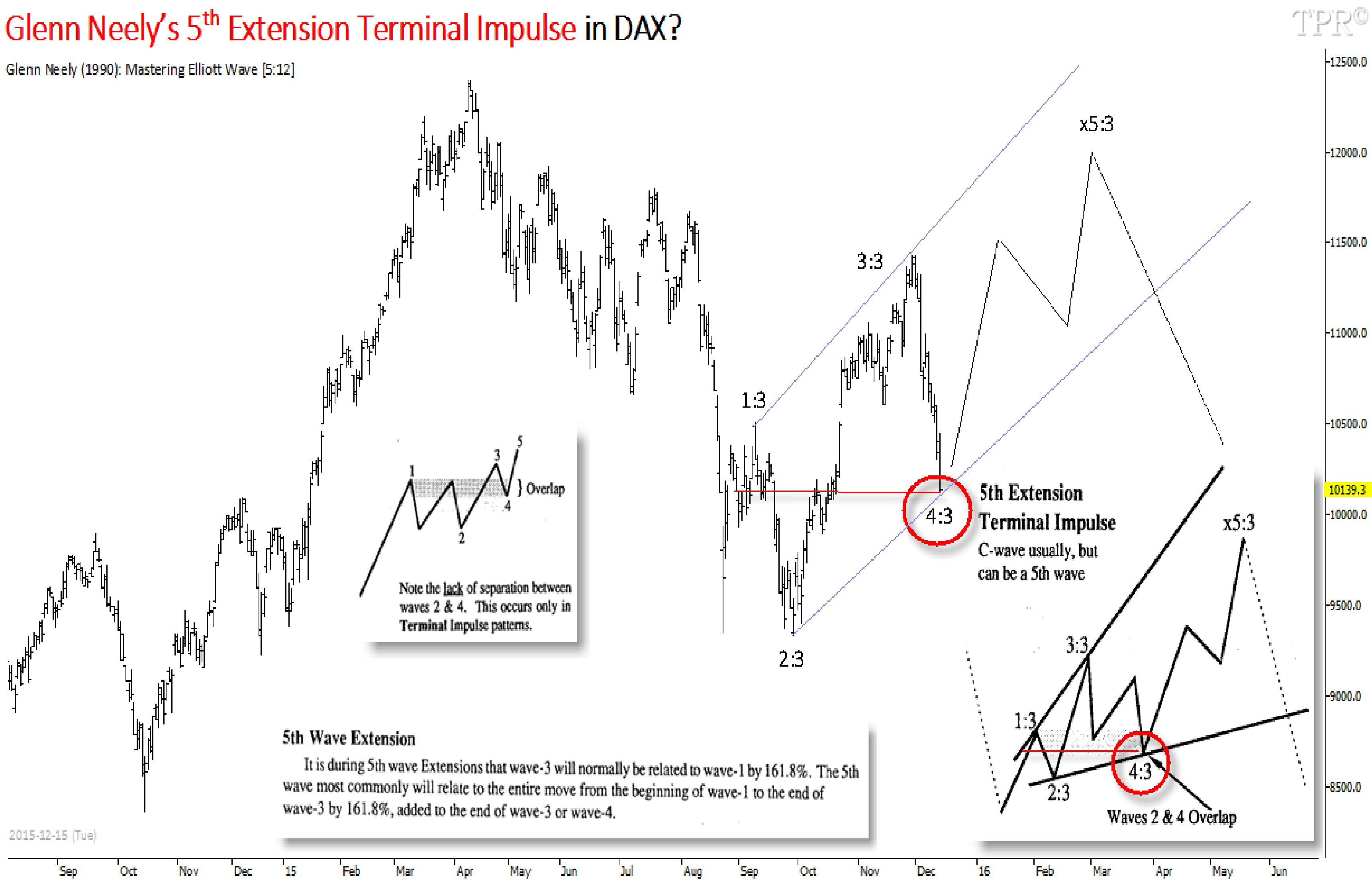
5th Extension Terminal (from 2005)

Three months ago, I presented a Gold chart going back to early 1970 (when the precious metal was trading just above $40). Here, I've "zoomed in" on the decline following 2011's high. It appears an expanding pattern began there with waves-a & b complete.

NEoWave Analysis - MONTHLY Structure

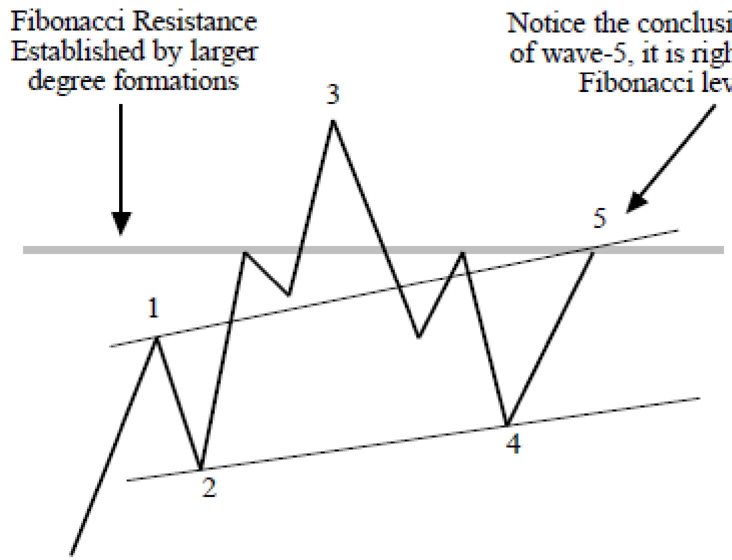
The 6-monthly chart shows Gold's bear market began in 2012-2013 with wave-a's $600 drop in 8 months! If we combine that with the prior decline in real estate and the recent collapse in oil (along with other commodities), the protracted period of deflation (I've long warned about) appears to have begun in the U.S. at the start of this decade. The above Gold count tells me deflation will continue for years!

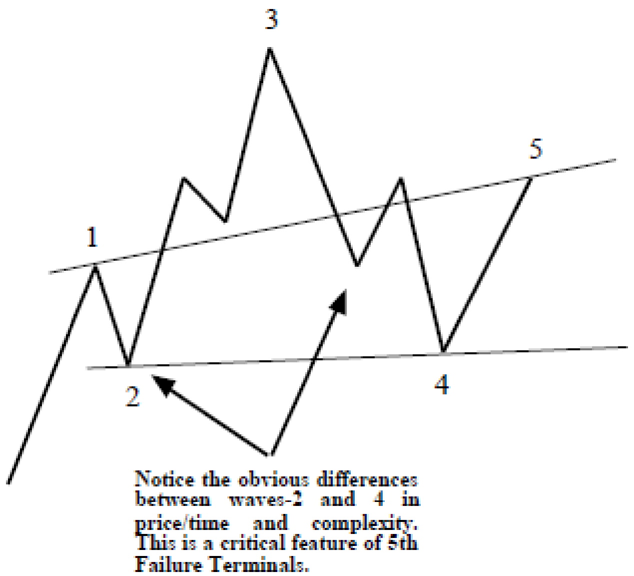
For assistance, write to CS@NEoWave.com


Glenn Neely's 5th Extension Terminal Impulse in DAX?
Glenn Neely (1990): Mastering Elliott Wave [5:12]
TPR©
x5:3
3:3
1:3
2:3
4:3
1
2
3
4
5
} Overlap
Note the lack of separation between waves 2 & 4. This occurs only in Terminal Impulse patterns.
5th Extension
Terminal Impulse
C-wave usually, but can be a 5th wave
x5:3
3:3
1:3
2:3
4:3
Waves 2 & 4 Overlap
5th Wave Extension
It is during 5th wave Extensions that wave-3 will normally be related to wave-1 by 161.8%. The 5th wave most commonly will relate to the entire move from the beginning of wave-1 to the end of wave-3 by 161.8%, added to the end of wave-3 or wave-4.
2015-12-15 (Tue)
12500.0
12000.0
11500.0
11000.0
10500.0
10139.3
10000.0
9500.0
9000.0
8500.0
Sep
Oct
Nov
Dec
15
Feb
Mar
Apr
May
Jun
Jul
Aug
Sep
Oct
Nov
Dec
16
Feb
Mar
Apr
May
Jun

۴. الگوی شتابدار ترمینال با موج ۵ کوتاه شده

- ✓ موج ۳ الگو بایستی بلندترین موج باشد.
- ✓ موج ۵ بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج ۱ و نبایستی از موج ۱ و ۳ پیچیده تر باشد.
- ✓ موج ۴ بایستی بیش از ۶۱/۸ درصد و تا ۹۹ درصد موج ۳ را بازگشت کند.
- ✓ موج ۴ بایستی بلندتر از موج ۲ باشد.
- ✓ خط روند ۵-۱ بایستی توسط موج ۳ شکسته شده باشد.
- ✓ کل الگو بایستی توسط اصلاح متعاقب بازگشت میشود.

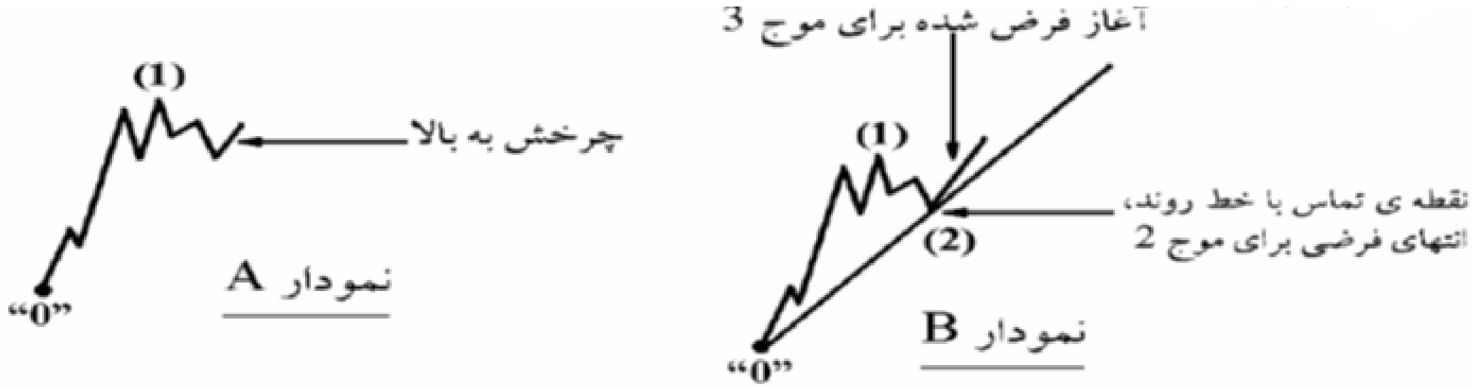




۶-۱۱- خطوط روند امواج شتابدار

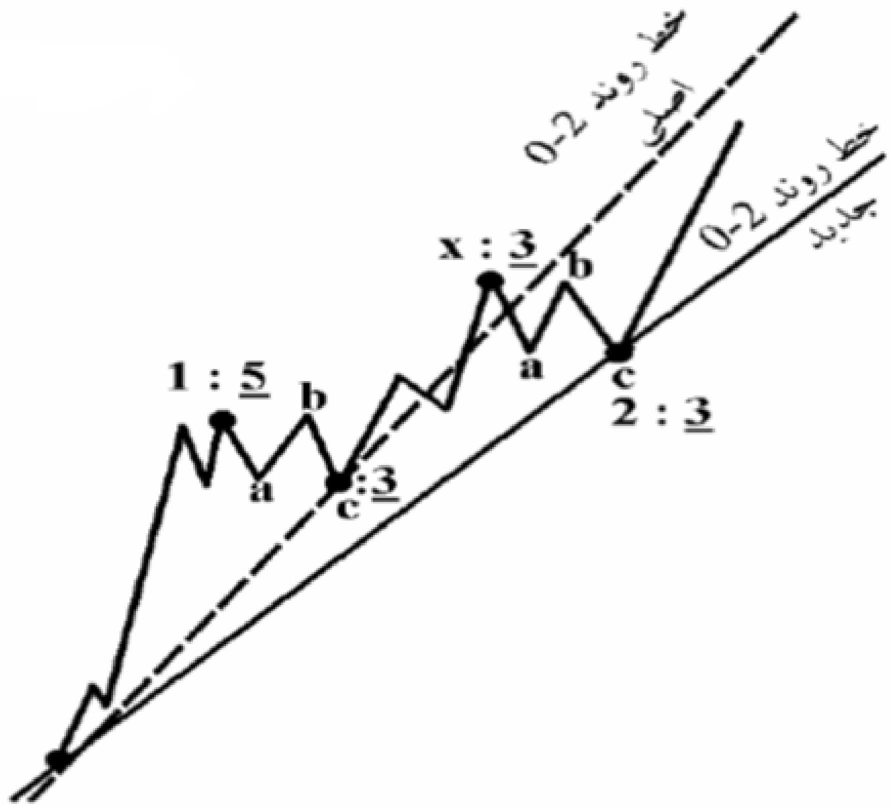
۱. خط روند ۲-۰

از ابتدای موج صعودی، خطی تا نقطه ای که احتمال می رود پایان موج ۲ میباشد، رسم میگردد. تا زمانی که این خط به سمت پایین شکسته نشود میتوان تصور کرد که موج ۲ خاتمه یافته است. خط روند واقعی ۲-۰ نبایستی توسط هیچ بخشی از موج ۱ یا ۳ شکسته شود (کانال بندی، زمانی که موج ۲ بساموج یا بالاتر است مفیدتر میباشد).

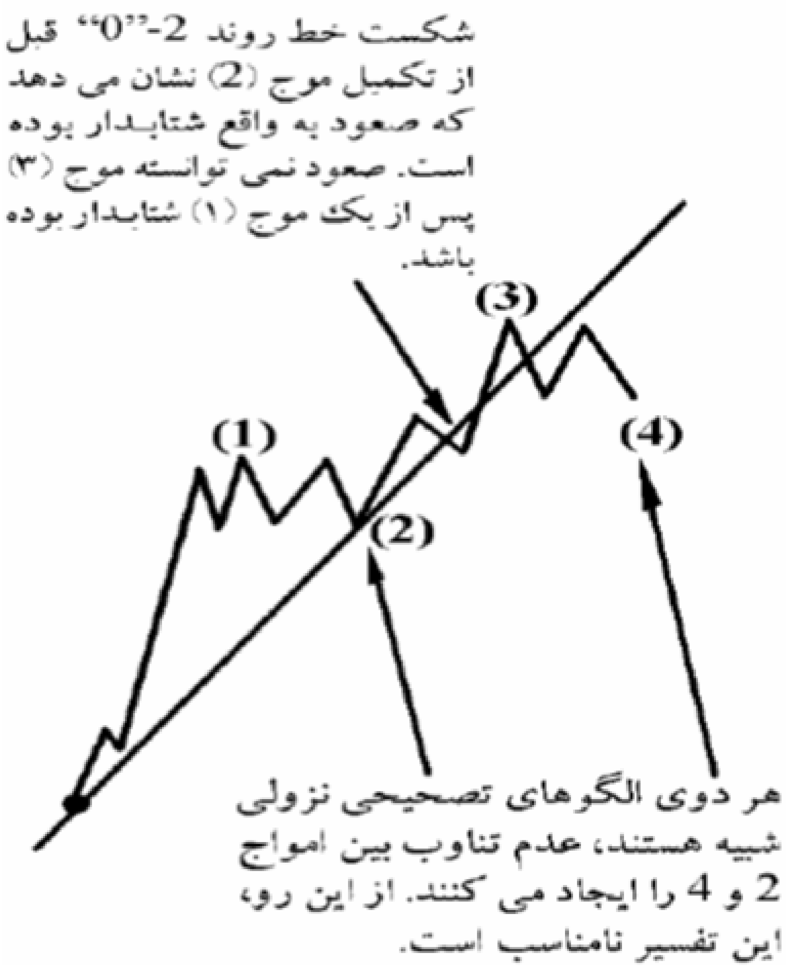


اگر خط روند شکسته شود پیش از آنکه موج 3rd احتمالی حداقل 61.8% از موج 1 شده باشد، یا دوّمین نزول به زیر سقف موج 1 همزمان خط روند را نیز شکسته باشد، آنگاه شما می توانید مطمئن باشید که موج 2 هنوز در حال پیشروی است (نمودار C). چرا؟! اگر یک صعود، که دارد از موج 2 دور می شود، قدرتِ باقی ماندن بالای خط روند 0-2 اصلی را ندارد، آنگاه از کلاس شتابدار نیست و **نمی تواند** بخشی از موج 3 شتابدار باشد. وقتی موج 3 تکمیل شده، مجاز است که موج 4th خط روند 0-2 را بشکند، ولی این الزامی نیست. تمام مباحث قبلی پیرامون آرایش صحیح موج شتابدار نیز باید رعایت شده باشد.

برچسب گذاری درست



برچسب گذاری نادرست

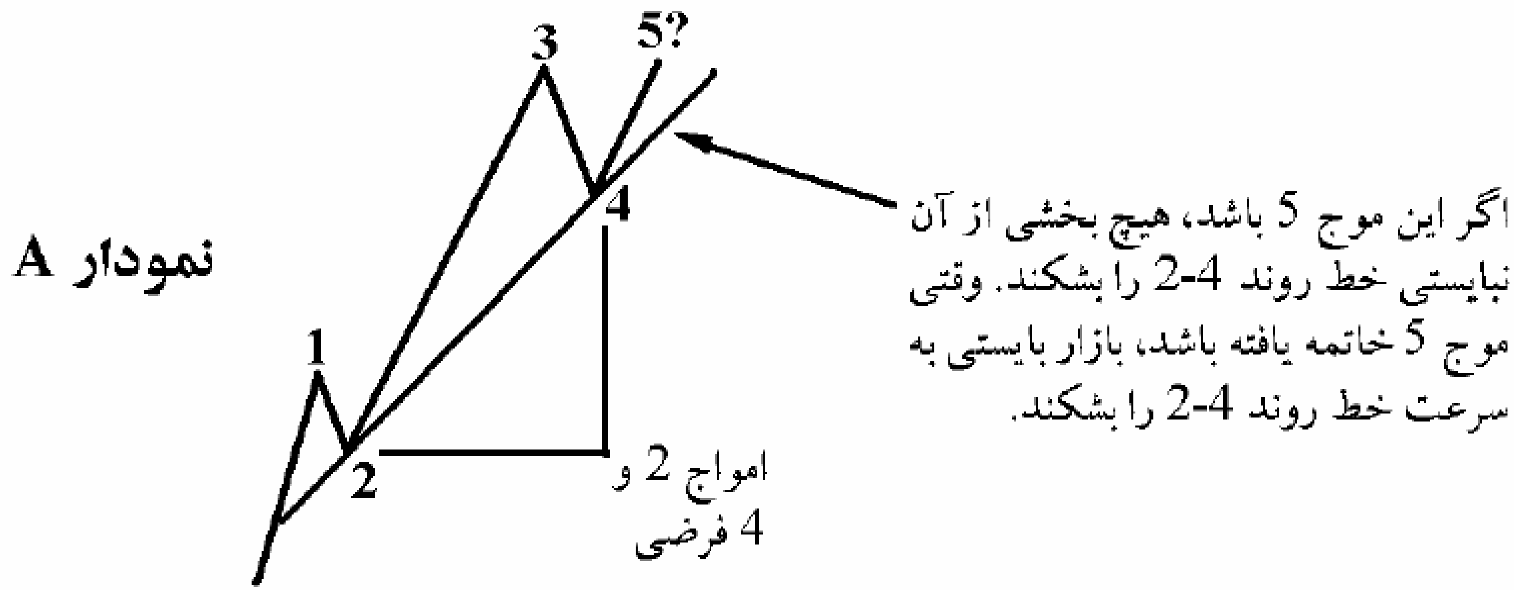


در یک ساختار صحیح (از هر درجه ای) هیچ بخشی از موج ۱ یا ۳ نبایستی خط روند ۲-۰ را بشکند.

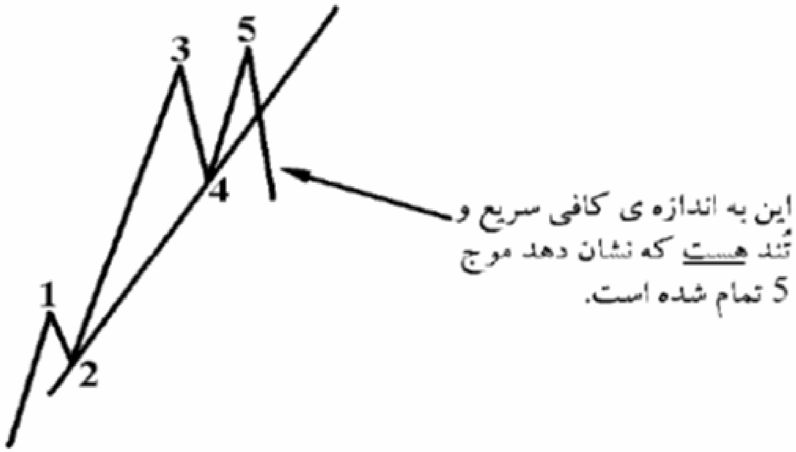
۲. خط روند ۴-۲

پس از تایید شروع موج ۳ در مرحله قبل، خط روند ۴-۲ رسم میشود. هیچ بخشی از موج ۳ یا ۵ نبایستی خط روند ۴-۲ را بشکنند، مگر اینکه موج ۵ الگوی ترمینال باشد و یا موج ۴ به درستی تشخیص داده نشده باشد. پس از تکمیل موج ۵، بایستی در مدت زمانی کمتر از شکل گیری موج ۵، خط روند ۴-۲ شکسته شود.

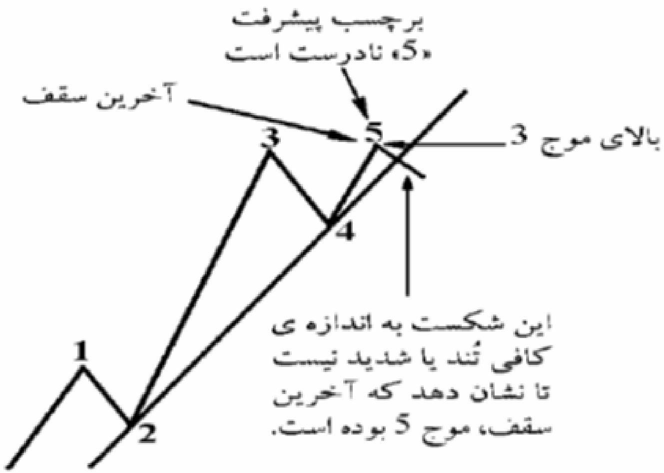
اگر پیش از آنکه انتهای موج ۳ شکسته شود، بازار اصلاح کند و لیکن اصلاح عمیقی نباشد، بدین مفهوم است که موج ۴ در حال توسعه میباشد و لیکن اگر خط روند ۴-۲ به سرعت و شدت شکسته شود در اینصورت موج ۵ ناقص رخ داده است. برای اثبات بروز موج ۵ ناقص، کل موج ۵ بایستی در زمانی کمتر از شکل گیری آن اصلاح شود. برای عبور از انتهای موج ۵ ناقص معمولا بازار به زمانی بیش از دو برابر شکل گیری کل الگوی شتابدار نیازمند خواهد بود.

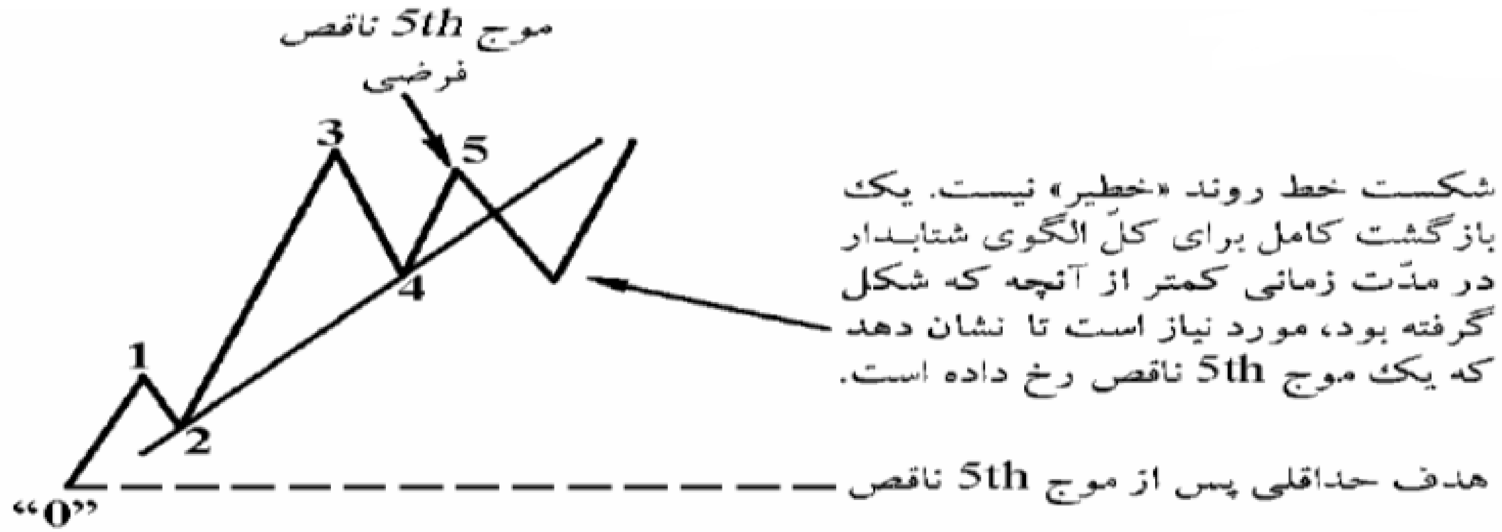


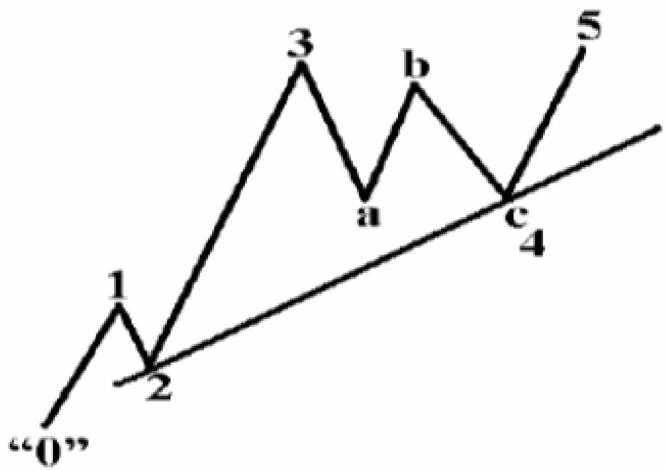
نمودار B

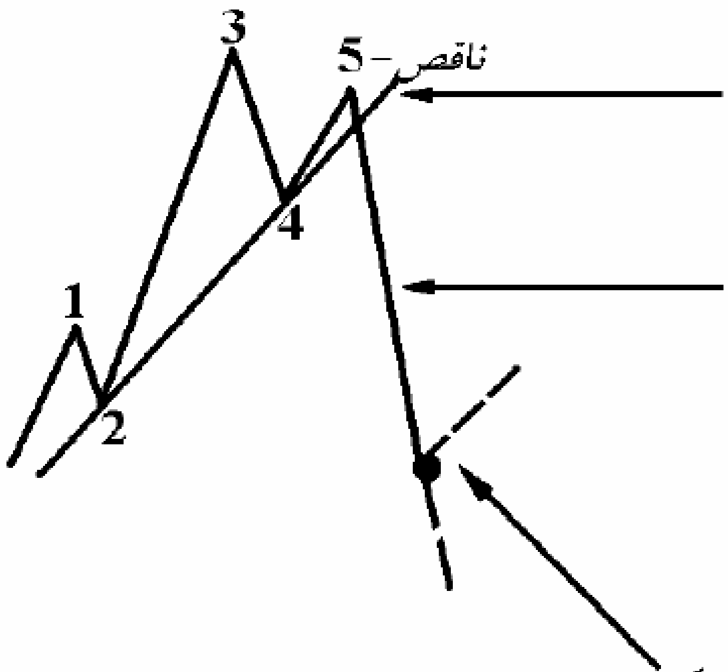


نمودار C




موج 5th ناقص
فرضی
3
5
1
4
2
"0"
شکست خط روند «خطیر» نیست. یک
بازگشت کامل برای کلِ الگوی شتابدار
در مدّت زمانی کمتر از آنچه که شکل
گرفته بود، مورد نیاز است تا نشان دهد
که یک موج 5th ناقص رخ داده است.
هدف حداقلی پس از موج 5th ناقص


3
b
5
a
c
4
1
2
"0"



زیر سقف موج 3

بازگشت کامل آخرین الگوی شتابدار «از یک درجه ی بزرگتر» در مدّت زمانی کمتر از آنچه که توسط الگوی شتابدار صرف شده بود وجود موج 5th ناقص را تأیید کرد.

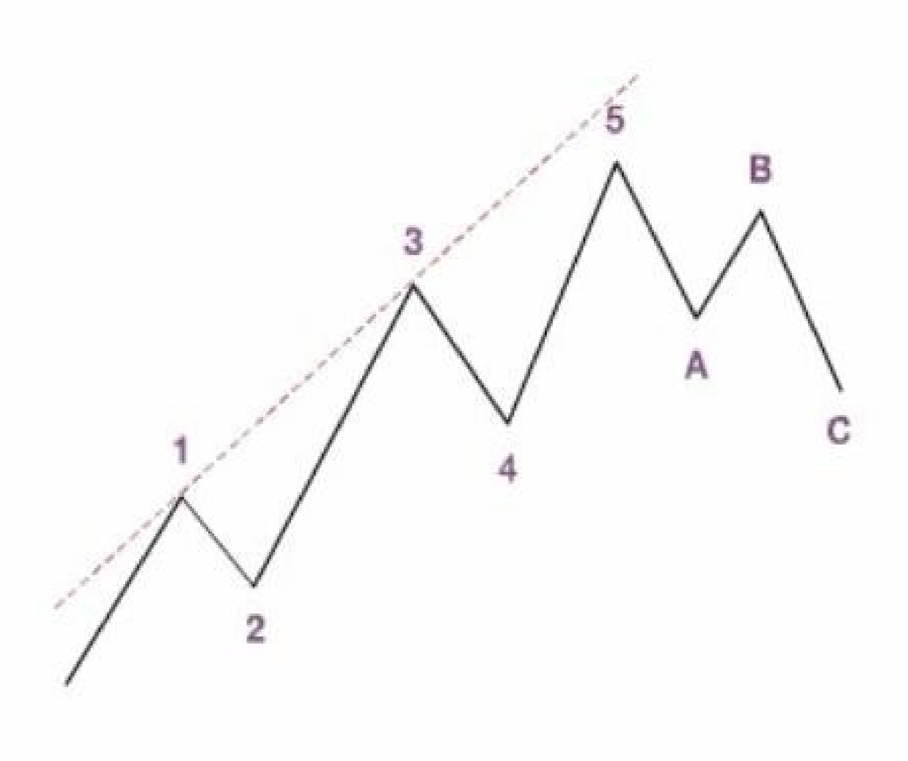
از اینجا بازار می تواند بالا رفته و تا نزدیک سقف ها را پوشش بدهد، ولی حداقل تا مدّتی مساوی با دوبرابر زمان کلّ الگوی شتابدار (یعنی، از موج 1 تا آخَر 5)، بازار نبایستی حرکتی به بالاتر از موج 5th ناقص انجام دهد.

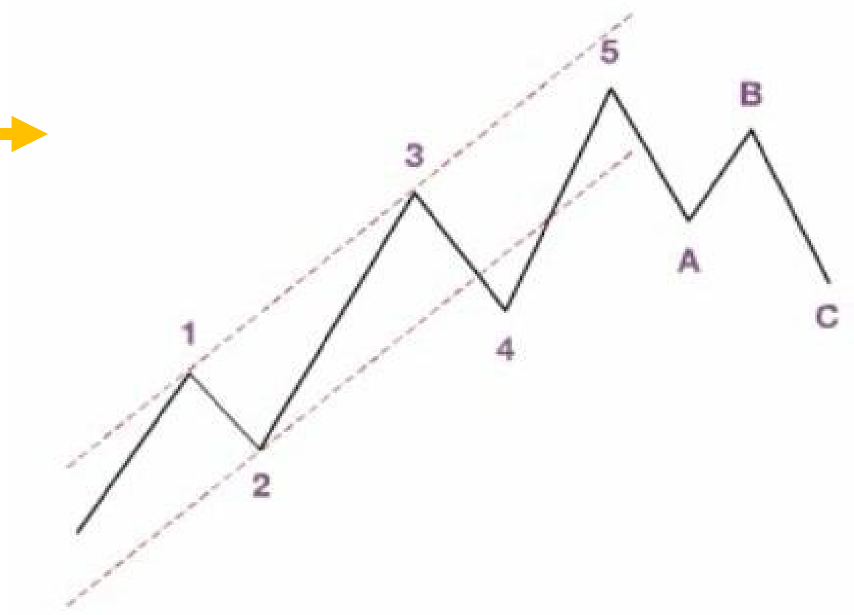
۷-۱۱- کانال بندی الگوهای شتابدار

۱. یافتن محدوده انتهای موج ۴

به موازات خط انتهای موج ۱ و ۳ خطی از انتهای موج ۲ رسم میکنیم.

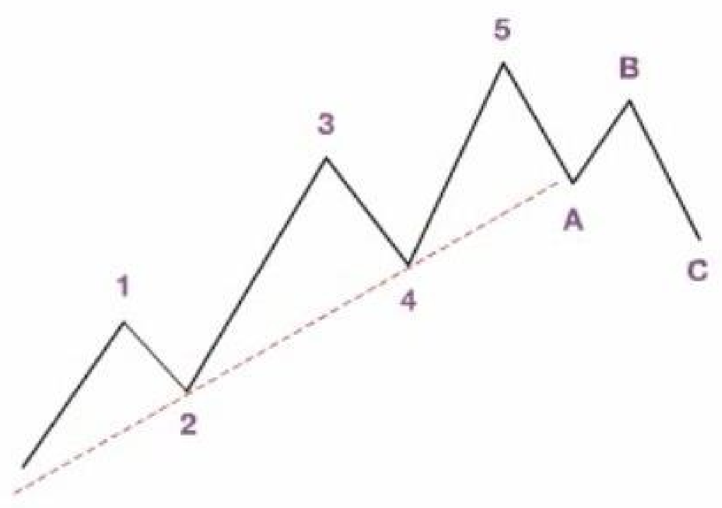
اگر روند بازار بدون ایجاد یک سقف جدید خط روند ۲-۴ را بشکند، احتمالا موج ۴ تکمیل نشده است.

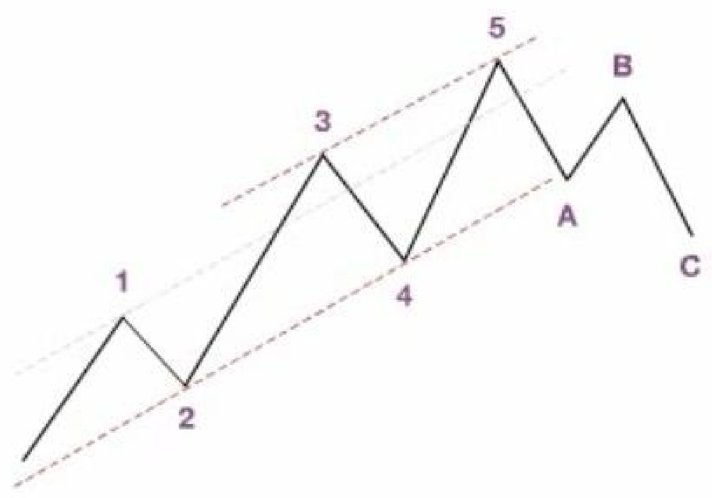




۲. یافتن محدوده انتهای موج ۵

پس از کامل شدن موج ۴، خطی موازی خط واصل انتهای موج ۲ و ۴ از انتهای موج ۱ و ۳ رسم و سپس خطی وسط این دو می کشیم. این خطوط پتانسیل شکل گیری سقف موج ۵ را دارند.

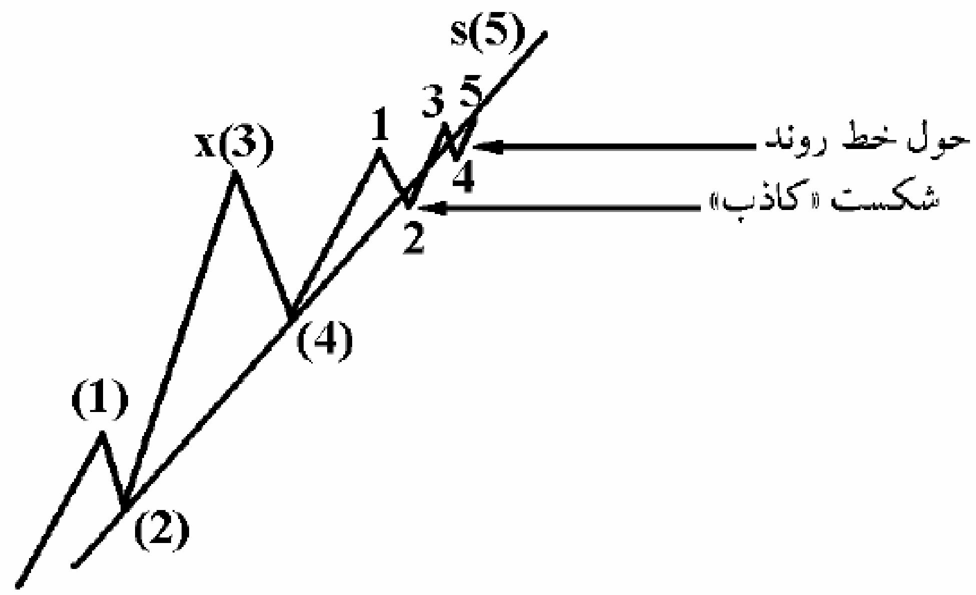


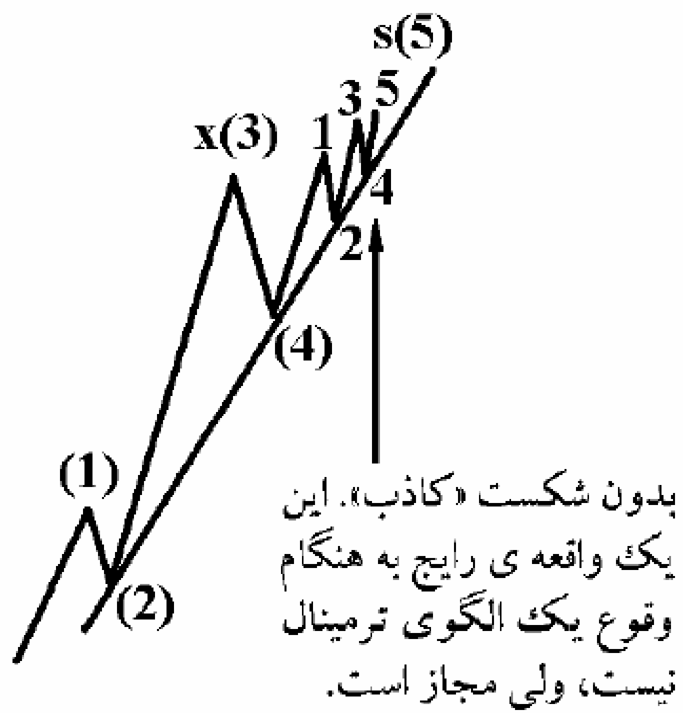


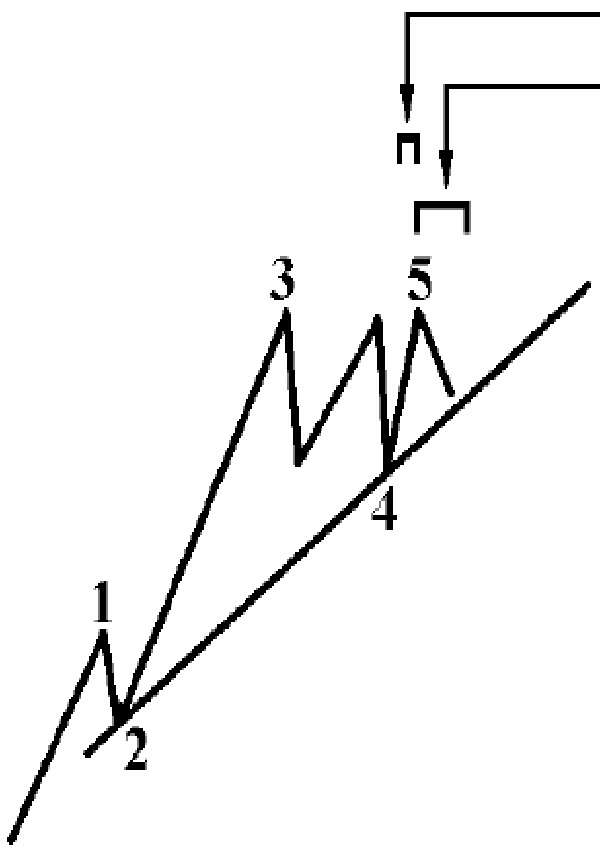
۳. تشخیص الگوی ترمینال در موج ۵

یکی از روشهای تشخیص شکل گیری الگوی ترمینال، شکست بی اهمیت خط روند ۴-۲ میباشد. در حقیقت این موضوع بیانگر اهمیت عکس العمل پس از تکمیل الگو جهت تصدیق نهایی آن میباشد. پس از شکل گیری یک الگوی شتابدار پنج موجی، از الزامات تایید آن، اصلاح پس از تکمیل الگو تا نقطه کف موج ۴ میباشد.

اگر شکست خط روند ۴-۲ در زمانی کمتر از زمان صرف شده برای موج ۵ رخ داد، پایان موج ۵ تایید میگردد در غیر اینصورت به احتمال زیاد موج ۵ به شکل الگوی ترمینال در حال توسعه میباشد و یا اینکه خط روند ۴-۲ به اشتباه رسم شده است.



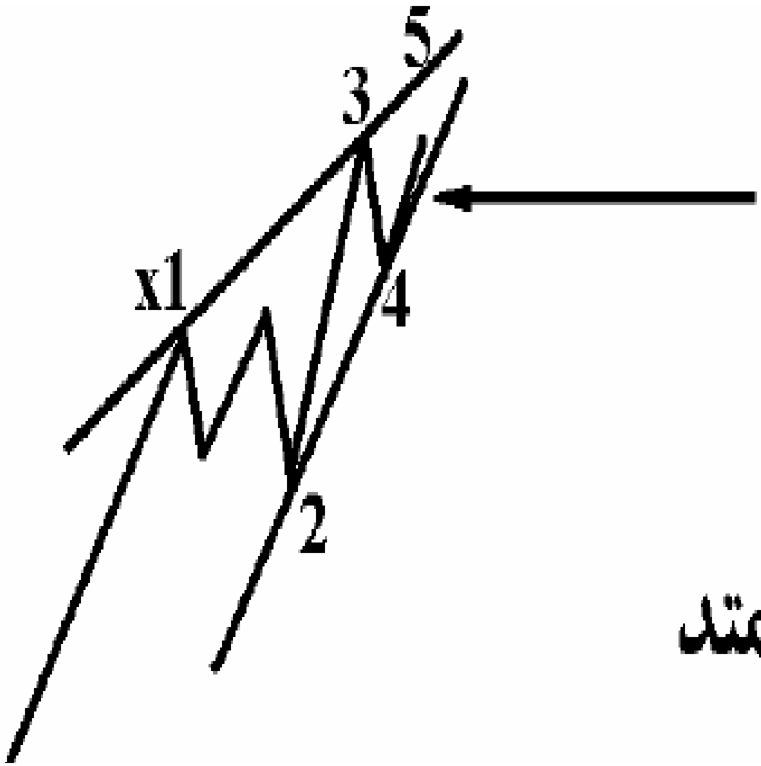




زمان مصرفی توسط موج 5 کمتر از زمان مصرفی توسط بازار برای برگشت به خط روند 2-4 است. اگر قرار است تکمیل موج 4 و 5 تأیید شود، جنبشی که پس از موج 5 آغاز می شود بایستی در همان مدّت زمان (یا کمتر از آن) که موج 5 صرف کرده بود به خط روند 2-4 برگردد. اگر زمان بیشتری بگیرد، موج 5 دارد بخشیزه می شود یا موج 4 تکمیل نشده است.

۴. کانال بندی موج های ممتد

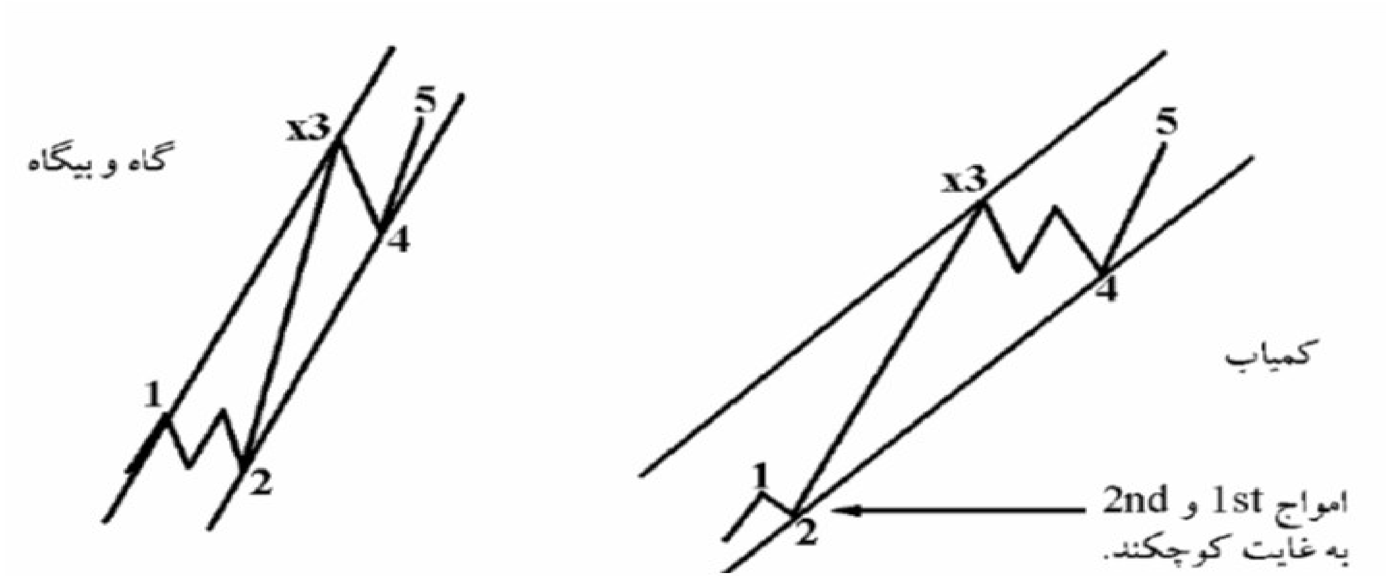
موج ۱ ممتد روند دار:

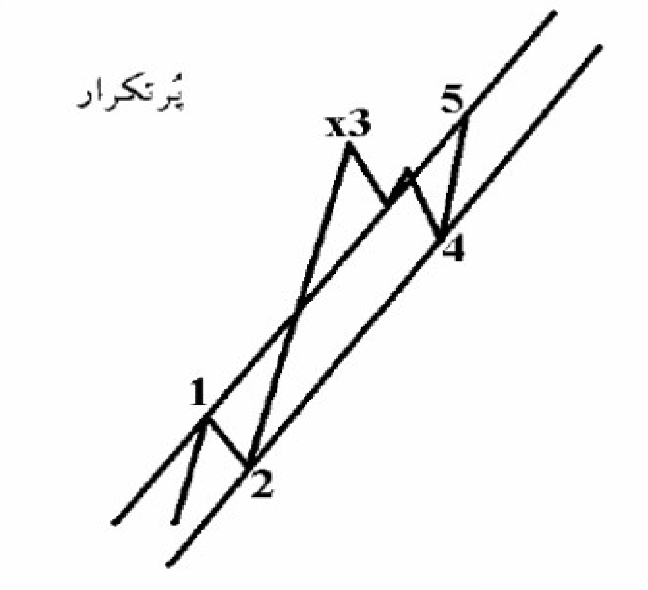


به هم فشردگی خطوط روند خصیصه ای طبیعی برای امواج 1st ممتد است.

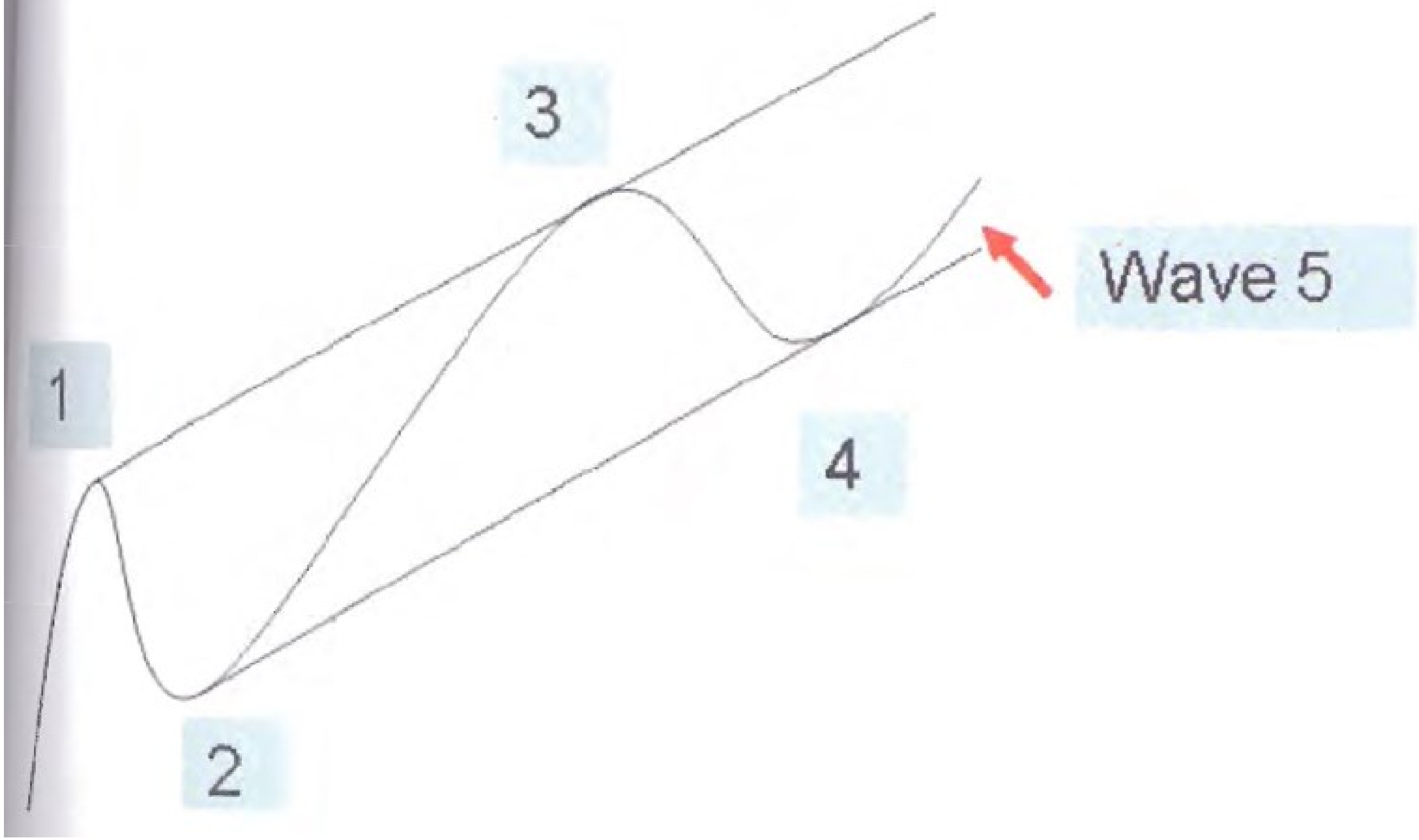
کانال بندی موج 1st ممتد

موج ۳ ممتد روند دار:

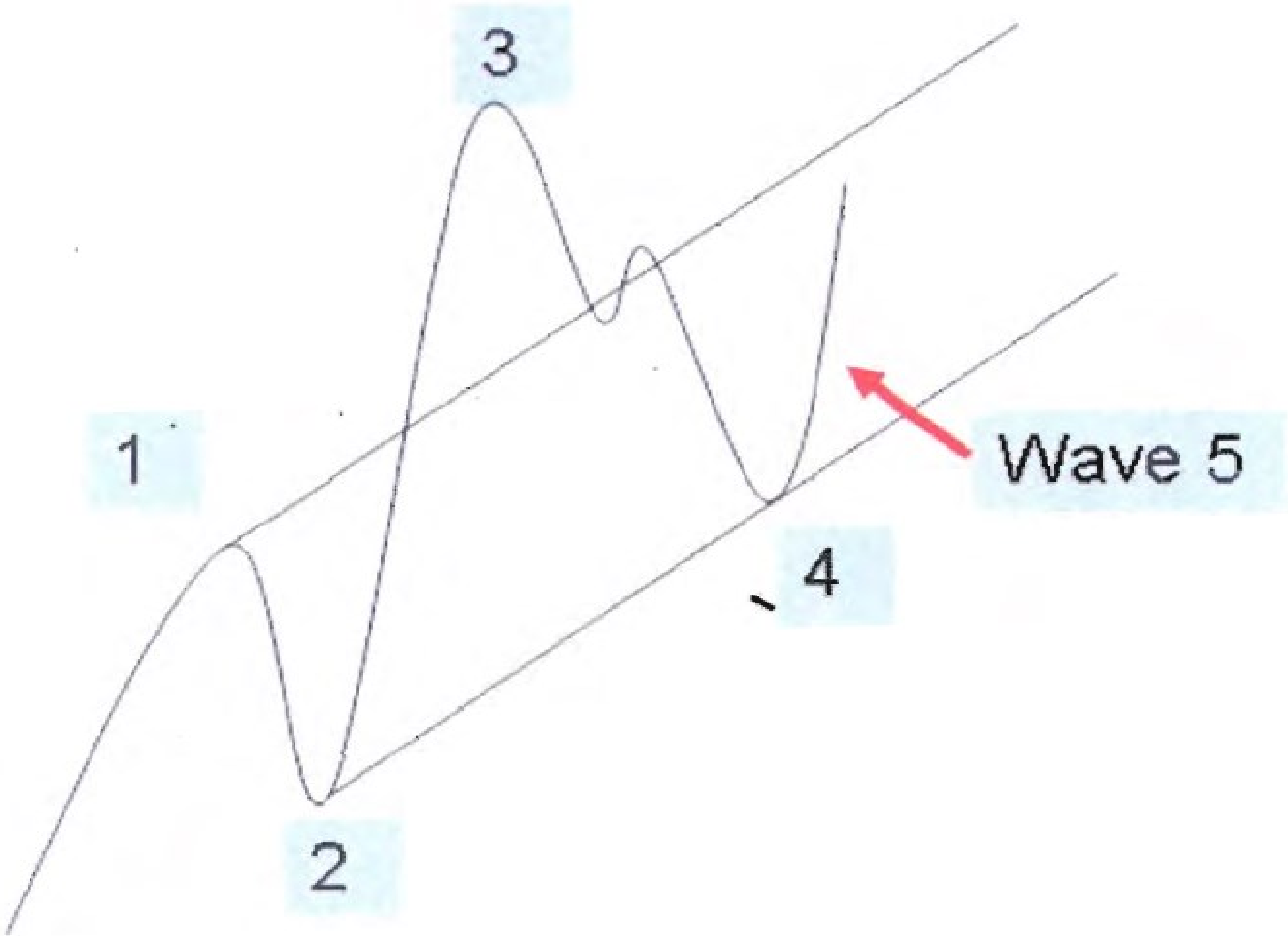


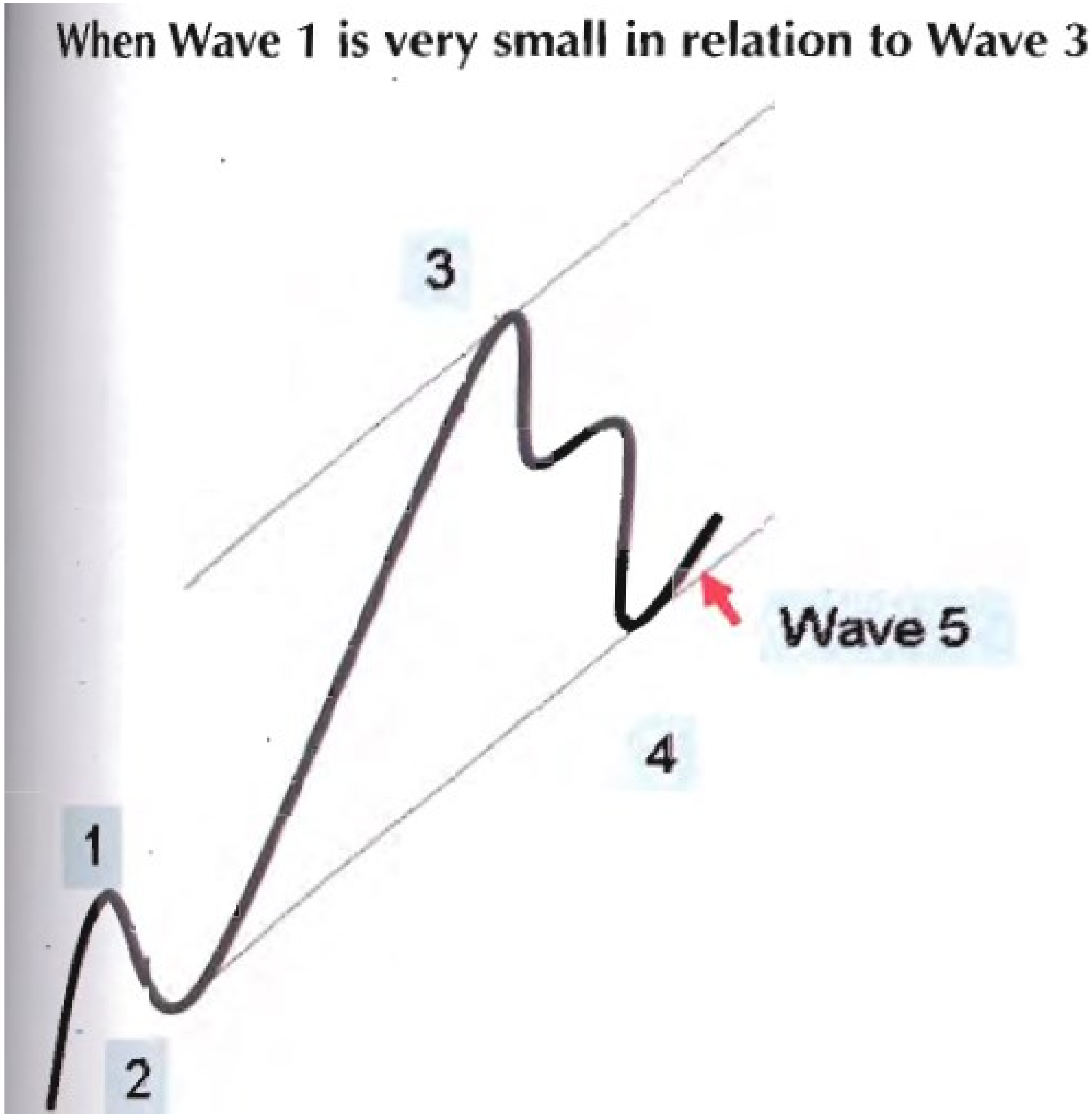


When the rate of ascent of Wave 3 is not steep and Wave 3 does not break the 0-2 channel.

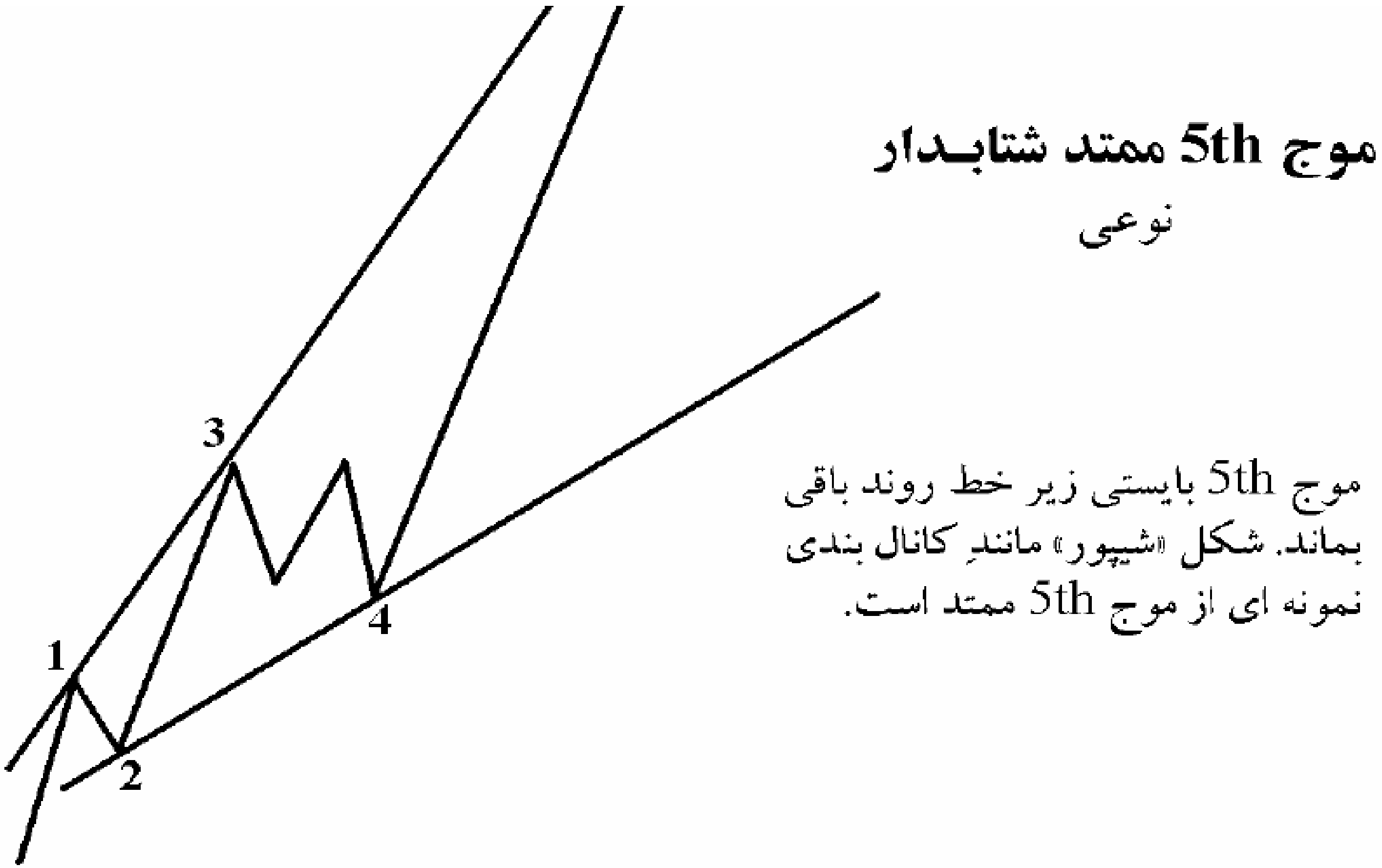


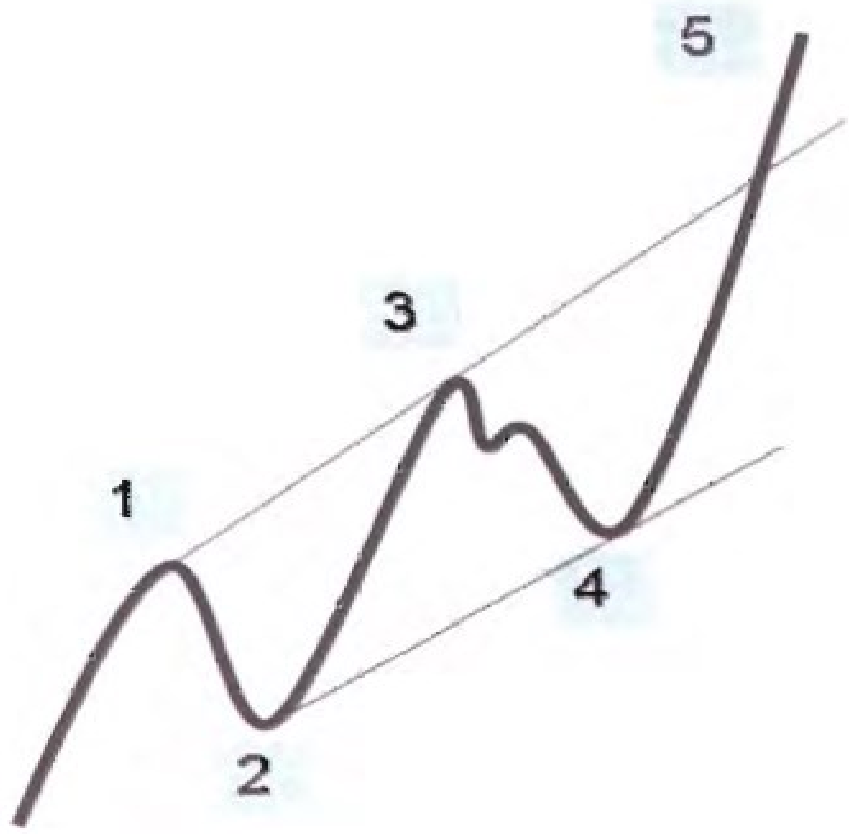
When the rate of ascent of Wave 3 is very steep.

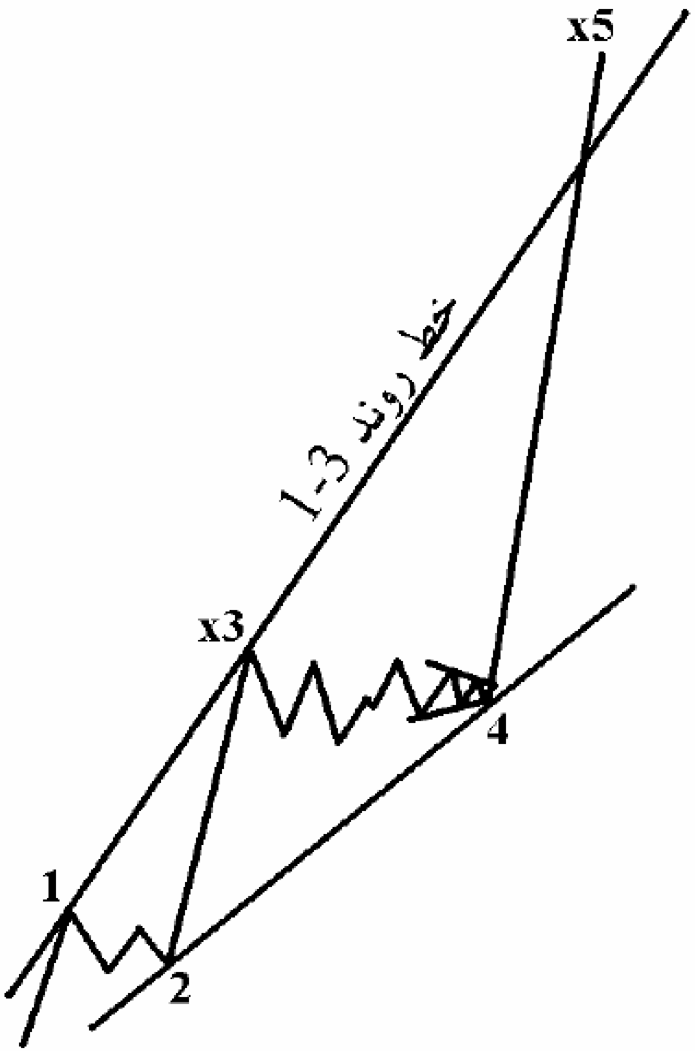



When Wave 1 is very small in relation to Wave 3
3
Wave 5
4
1
2

موج ۵ ممتد روند دار:




5
3
1
4
2



امتداد دوگانه ی شتابـدار

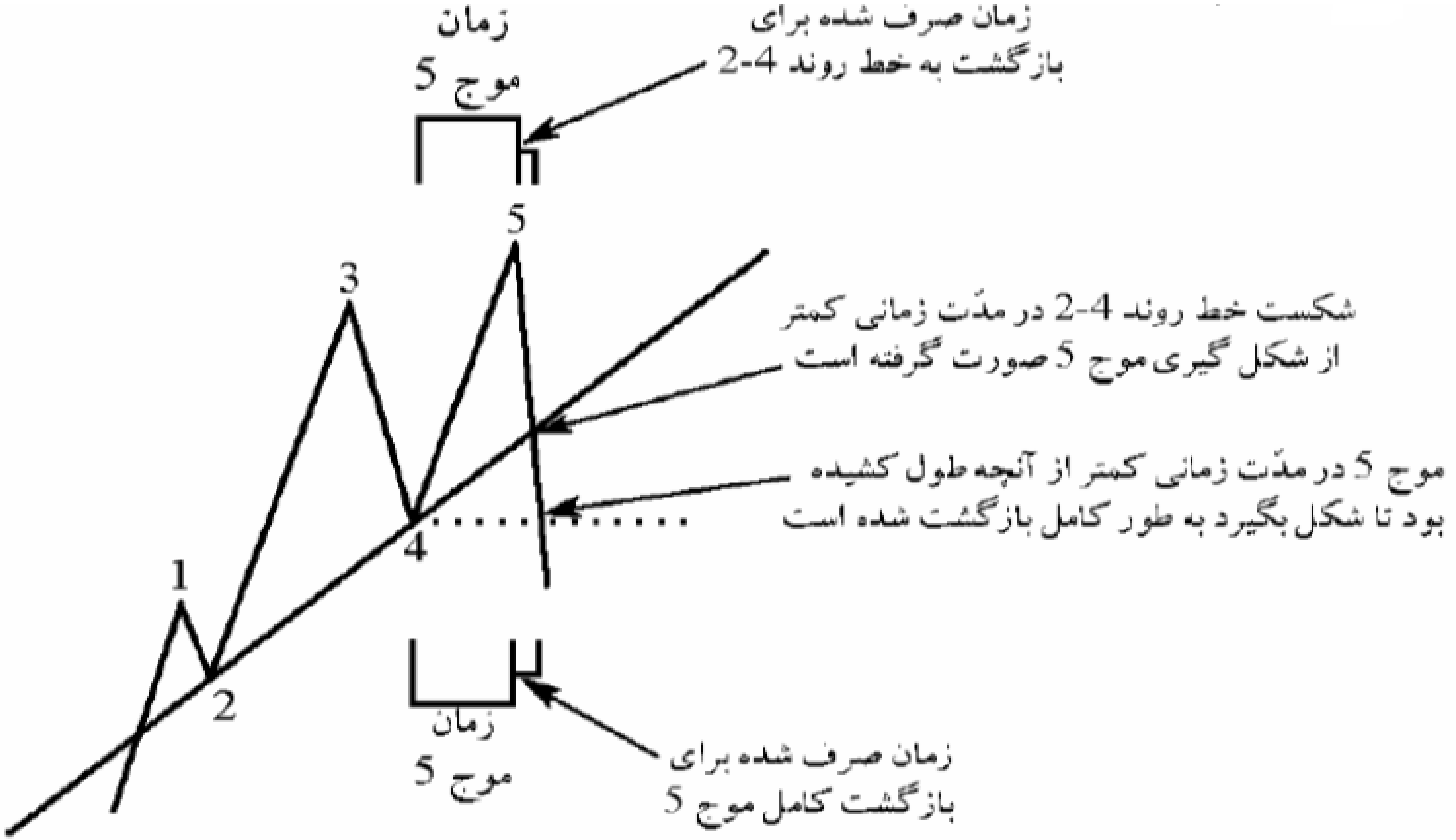
بسیار نادر (تقریباً غیرممکن)

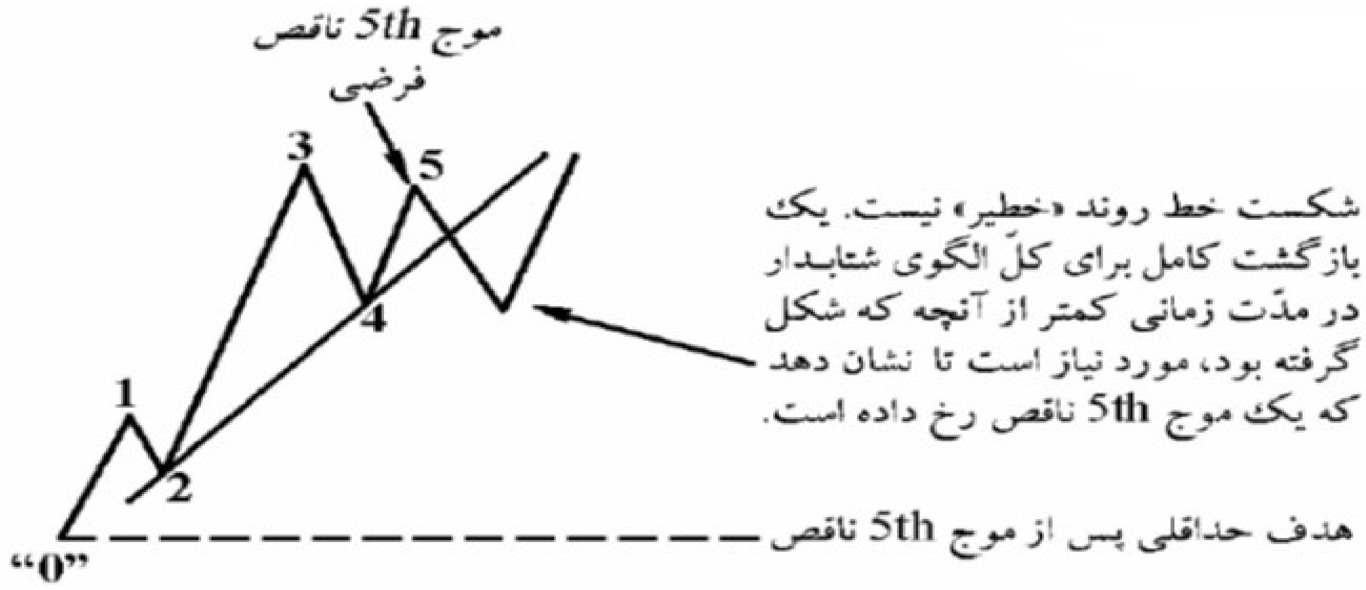
در یک امتداد دوگانه، موج 5th معمولاً خط روند 1-3 را رو به بالا می شکند. دلیل این نامگذاری این است که موج 3rd بیش از 161.8% از موج 1 است و موج 5th بیش از 161.8% از موج 3 است.

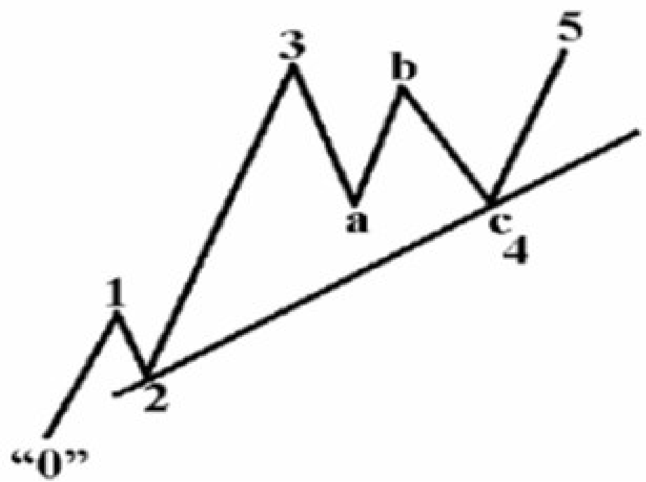
۸-۱۱- تایید پسا الگویی در الگوی شتابدار

حرکت پسا الگویی در الگوی شتابدار بایستی طی دو مرحله آن را تایید کند:

۱. برای تایید پایان الگوی شتابدار در ابتدا بایستی خط روندی از انتهای موج ۲ و ۴ رسم کنیم. حرکت اصلاحی میبایستی این خط روند را در مدت زمانی کوتاهتر یا برابر با زمانی که موج ۵ پیموده است بشکند و بیشتر یا همه موج ۵ را اصلاح کند در غیر اینصورت موج ۵ تحت الگوی ترمینال در حال توسعه میباشد یا موج ۴ تکمیل نشده است و یا اینکه الگو شتابدار نمیباشد.




موج 5th ناقص
فرضی
3
5
4
1
2
"0"
شکست خط روند «خطیر» نیست. یک
بازگشت کامل برای کلِّ الگوی شتابدار
در مدّت زمانی کمتر از آنچه که شکل
گرفته بود، مورد نیاز است تا نشان دهد
که یک موج 5th ناقص رخ داده است.
هدف حداقلی پس از موج 5th ناقص


3
b
5
a
c
4
1
2
"0"

۲. در مرحله دوم، در یک توالی پنج موجی شتابدار معمولا اصلاح کل الگو تمایل دارد تا موج ۲ یا ۴ توالی پیش رود و لیکن به صورت کلی بسته به اینکه کدام یک از امواج الگوی شتابدار پنج موجی امتداد میابد و توالی پنج موجی بسط کدام موج بزرگتر است، میزان اصلاح کل الگو بر اساس سطح حمایت (مقاومت) موج ۴ و یا موج ۲ توالی پنج موجی تعریف میشود. میزان اصلاح یک الگوی شتابدار پنج موجی توسط موج متعاقب، نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد کل توالی پنج موجی باشد، مگر اینکه آن توالی پنج موجی، بسط موج ۵ ام یا موج C از درجه بالاتر را تکمیل کند. اگر توالی پنج موجی شتابدار، موج ۱ام، موج ۳ام یا موج A الگوی یک درجه بالاتر باشد در اینصورت کمتر از ۶۱/۸ درصد آن اصلاح خواهد شد، لذا:

✓ اگر موج ۱ ام الگو امتداد پیدا کند: اگر در یک توالی پنج موجی، موج اول آن امتداد پیدا کند معمولا انتهای موج ۲، کل توالی پنج موجی را به نسبتهای ۶۱/۸ و ۳۸/۲ درصد تقسیم میکند. در اینصورت بسته به اینکه توالی پنج موجی مربوط به کدام موج از یک درجه بالاتر میباشد:

۱. توالی پنج موجی بسط موج ۱ باشد: اصلاح کل الگو تا قلمرو موج ۲ پنج موجی خواهد بود که معمولا کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود. در غیر اینصورت موج ۲ بعد از آن پیچیده خواهد بود.
۲. توالی پنج موجی بسط موج ۳ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۴ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود. اگر چنانچه اصلاح بیش از ۶۱/۸ درصد باشد در اینصورت به احتمال بسیار موج ۵ کوتاه شده خواهد بود.
۳. توالی پنج موجی بسط موج ۵ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۲ پنج موجی خواهد بود که معمولا بیش از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.

✓ اگر موج ۳ام الگو امتداد پیدا کند: اصلاح کل الگو معمولا در قلمرو موج ۴ پنج موجی به پایان میرسد. در اینصورت بسته به اینکه توالی پنج موجی مربوط به کدام موج از یک درجه بالاتر میباشد:

۱. توالی پنج موجی بسط موج ۱ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۴ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
۲. توالی پنج موجی بسط موج ۳ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۴ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
۳. توالی پنج موجی بسط موج ۵ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۲ پنج موجی خواهد بود که بیش از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.

✓ اگر موج موج ۵ام الگو امتداد پیدا کند: اگر در یک توالی پنج موجی موج پنجم آن امتداد پیدا کند معمولا انتهای موج ۴ کل توالی را به نسبتهای ۲.۳۸ و ۶۱/۸ درصد تقسیم میکند. موج ۵ امتداد یافته تنها موج امتداد یافته ای است که میبایستی حداقل ۶۱/۸ درصد آن توسط موج اصلاحی از همان درجه اصلاح شود(البته نه همه آن). اگر کل موج ۵ ممتد اصلاح شود در اینصورت توالی پنج موجی، موج ۵ام یا موج C الگوی یک درجه بالاتر را تکمیل نموده است. در نهایت بسته به اینکه توالی پنج موجی مربوط به کدام موج از یک درجه بالاتر میباشد:

1. توالی پنج موجی بسط موج ۱ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۴ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
2. توالی پنج موجی بسط موج ۳ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۴ پنج موجی خواهد بود که کمتر از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.
3. توالی پنج موجی بسط موج ۵ باشد: اصلاح کل الگو تا حوالی موج ۲ پنج موجی خواهد بود که بیش از ۶۱/۸ درصد کل الگو خواهد بود.

✓ موج ۵ام کوتاه شده: موج ۵ کوتاه شده دلیل محکمی بر قدرت روند اصلاحی پس از آن میباشد. این موج اغلب زمانی شکل میگیرد که موج ۱ یا ۳ از توالی پنج موجی امتداد یابد و توالی پنج موجی، بسط موج ۵ یا C از روند یک درجه بالاتر باشد. در این حالت موج ۵ کوتاهتر از موج ۴ خواهد بود. و خط روند ۴-۲ به تندی شکسته میشود. همچنین کل الگو (توالی ۵ موجی) با توجه به اینکه پایان روند یک درجه بالاتر میباشد، میباستی قبل از تشکیل سقف (یا کف) جدیدی اصلاح شود. اصلاح پس از این موج بیش از ۶۱/۸ درصد الگوی یک درجه بالاتر را بازگشت میکند. اگر کف یا سقفی توسط این الگو ساخته شده باشد حداقل برای مدت زمانی به میزان دو برابر مدت زمان این الگو باقی خواهد ماند.

✓ الگوی ترمینال: در این وضعیت کل الگوی ترمینال در زمانی برابر ۵۰ درصد یا کمتر از زمانی که صرف تکمیل الگو شده است، اصلاح میگردد. اگر الگوی ترمینال موج ۵ام از یک الگوی بزرگتر باشد احتمالا کل الگوی بزرگتر نیز اصلاح خواهد شد.

۹-۱۱- قانون امتداد (لیتموس) در شتابدارها

امتداد یک عنصر حیاتی در هر الگوی شتابدار روند دار میباشد. امتداد در حقیقت توصیف بلندترین موج در توالی پنج موجی میباشد و تفکیک کننده الگوی شتابدار از الگوی اصلاحی میباشد. بلندترین موج در توالی موجهای شتابدار، کاندیدای موج امتداد یافته خواهد بود. موج ممتد بایستی ۱۶۱/۸ درصد کوتاهترین موج از سه موج ۱، ۳ یا ۵ باشد. در الگوی شتابدار ترمینال الزامی نسبت به ۱۶۱/۸ درصد نمیباشد. دقت شود که منظور از موج امتداد یافته لزوما به معنای وجود ۵ ریز موج (بسط) در آن موج نمیباشد و لیکن غالبا موج های ممتد شامل ۵ ریز موج میباشند. البته دو مورد استثنا در این زمینه وجود دارد:

- ✓ زمانی که موج اول موج ممتد باشد در اینصورت ممکن است اندکی کوتاهتر از ۱۶۱/۸ درصد موج سوم باشد و لیکن موج ۳ بیش از ۶۱/۸ درصد موج اول نخواهد بود.
- ✓ زمانی که موج ۳ موج ممتد میباشد و لیکن کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ میباشد و موج ۵ کوتاهتر از موج ۳ باشد در این صورت احتمالا در حال شکل گیری الگوی ترمینال شتابدار با موج ۳ ممتد میباشد.

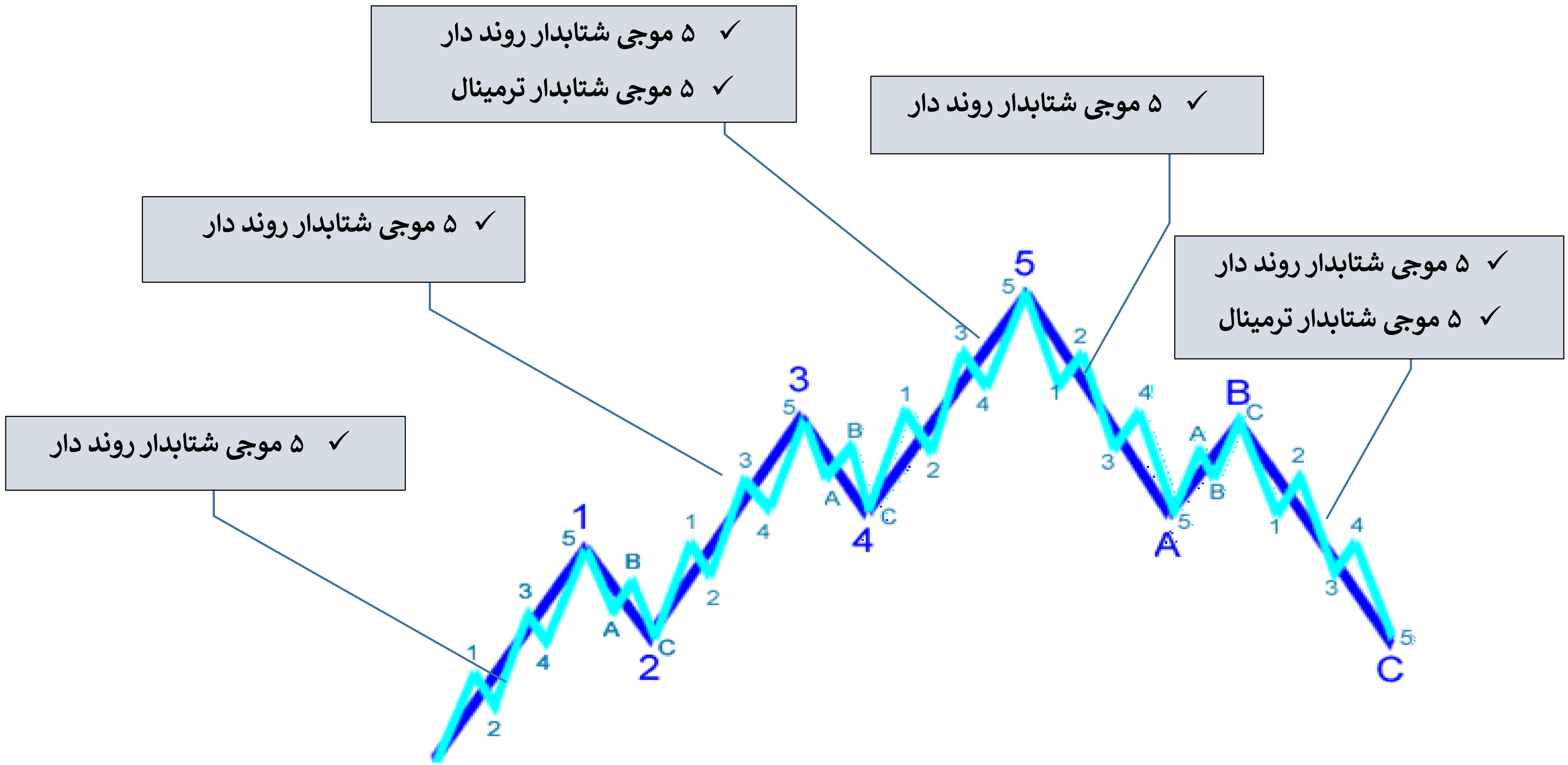
زمانی که قانون امتداد نقض شود در حالی که هیچ از یک دو مورد فوق نیز نباشد قطعا با یک الگوی اصلاحی مواجه میباشیم.

۱۰-۱۱- قانون برابری در الگوهای شتابدار (Equality)

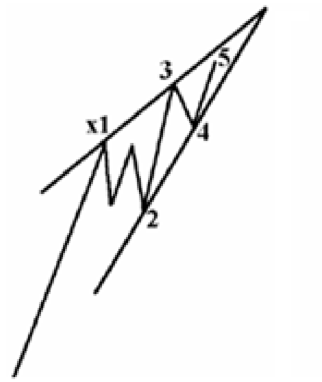
قانون برابری، اظهار مینماید که دو موج غیر ممتد در الگوی شتابدار بایستی از نظر زمانی و یا قیمتی گرایش به برابری داشته باشند و با یک نسبت فیبوناچی (معمولا ۶۱/۸) در بعد زمان و یا قیمت با هم مرتبط باشند. این قانون بیشترین نمود را زمانی دارد که موج ۳ ممتد باشد و کمترین نمود را زمانی دارد که شتابدار ترمینال یا موج ۱ ممتد باشد.

- ✓ اگر موج ۱ ممتد باشد قانون عطف به موجهای ۳ و ۵ میشود.
- ✓ اگر موج ۳ ممتد باشد قانون عطف به موجهای ۱ و ۵ میشود.
- ✓ اگر موج ۵ ممتد باشد قانون عطف به موجهای ۳ و ۱ میشود.

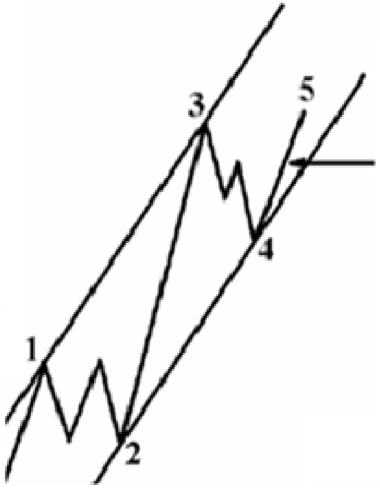
۱۱-۱۱- شتابدارها در کدام موج ها رخ می دهند؟



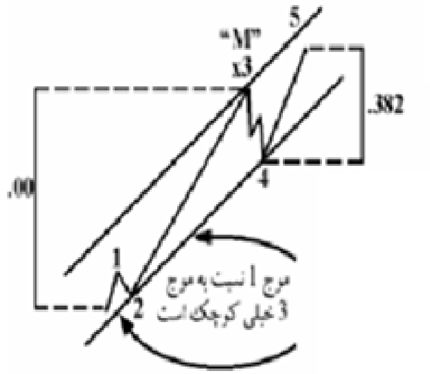
1st Extension



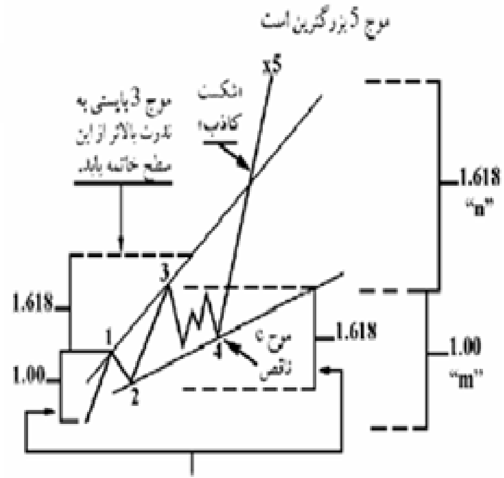
3rd Extension

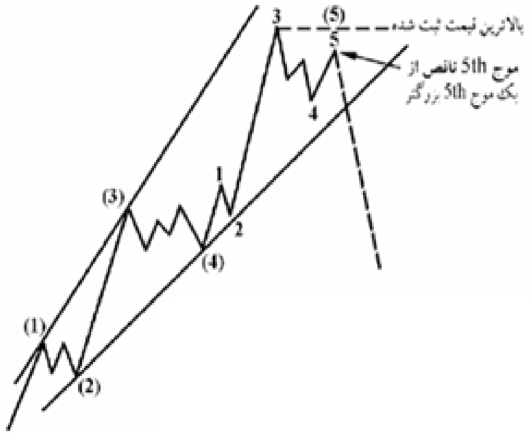


3rd Extension

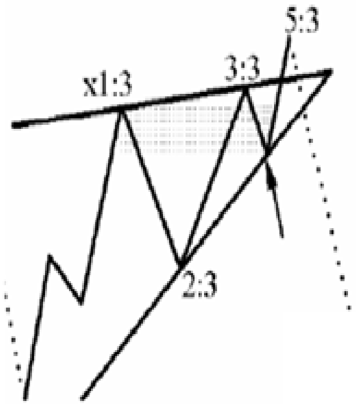


5th Extension

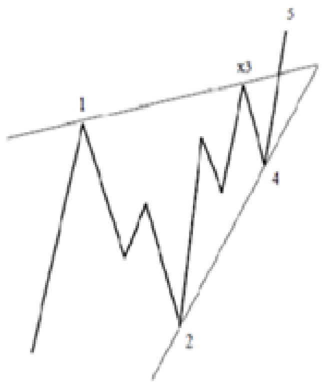




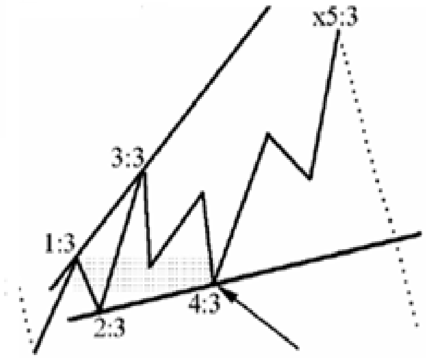
Truncated



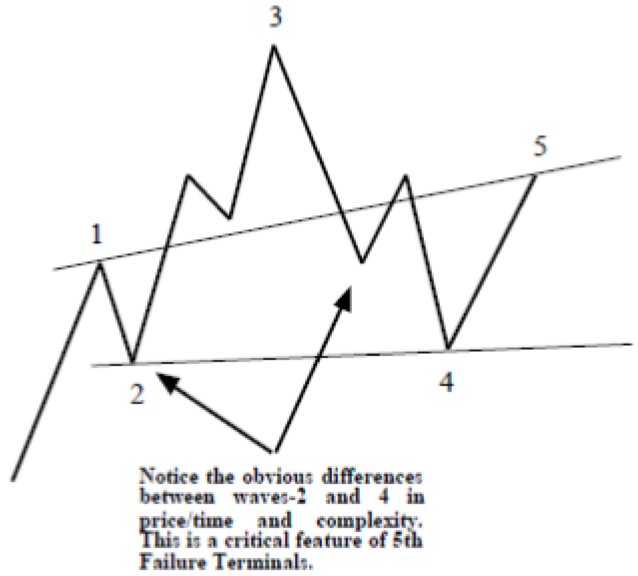
1st Extension Terminal



3rd Extension Terminal



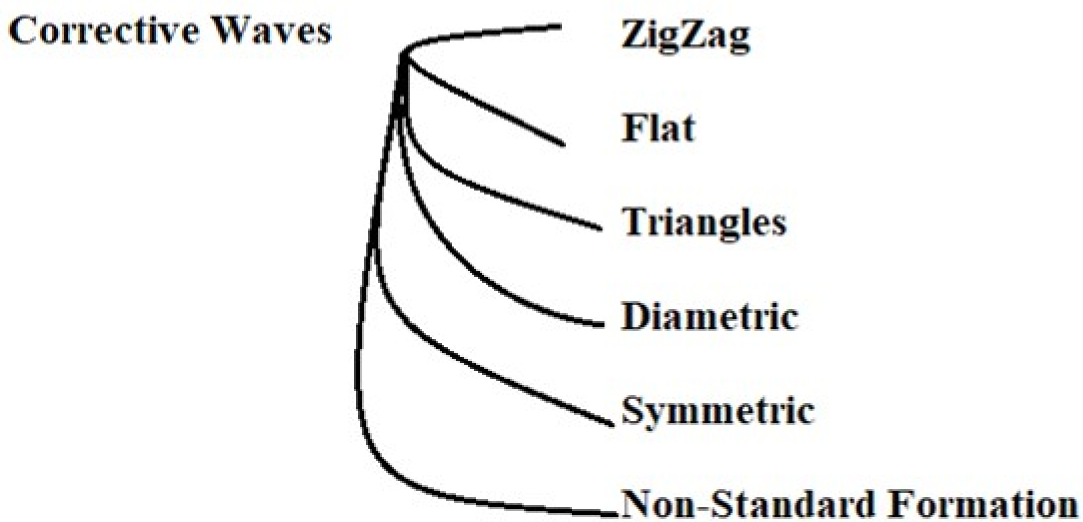
5th Extension Terminal

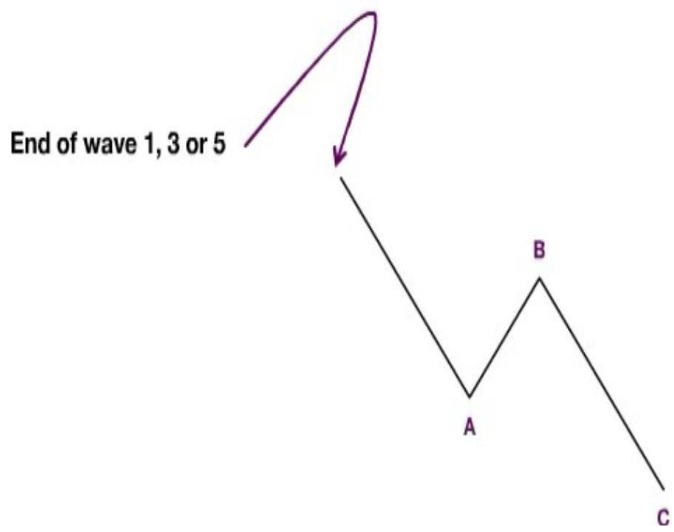


5th Failure Terminal

۱۲-دسته بندی امواج اصلاحی (Corrective Waves)

- الگوهای اصلاحی به ۶ دسته کلی تقسیم میشوند.
- چنانچه حرکت بازار از قوانین ضروری الگوی شتابدار پیروی نکند به طور پیش فرض بازار با یک الگوی اصلاحی در حال پیشروی است.
- در ساختار این کتاب، امواج اصلاحی به صورت (:۳) برچسب گذاری میشوند. وجود خط در زیر آن به معنای بخشیزه شدن (بسط) آن و نشاندهنده سطح پیچیدگی میباشد.
- برچسب های پیشرفت در این الگوها به صورت A-B-C-D-E-F-G-H-I میباشد.





۱-۱۲- الگوی زیگزاگ (ZigZag)

الزامات عمومی

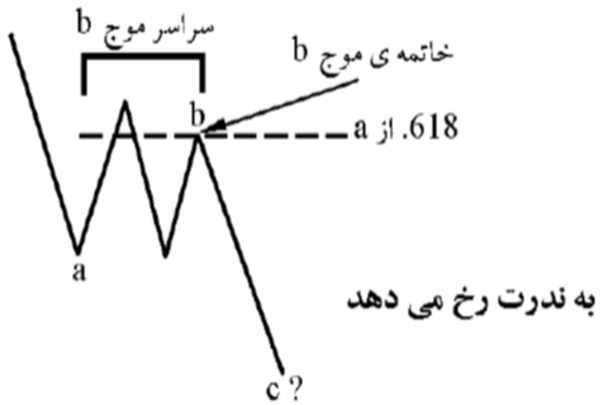
- ✓ دارای ساختار سه تایی است (۵-۳-۵).
- ✓ موج A بایستی به شکل یک الگوی شتابدار روند دار باشد.
- ✓ موج B میتواند به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی (غیر از الگوی جاری، زیزاگ دوگانه و سه گانه) به ویژه زیگزاگ باشد.
- ✓ موج B اگر به شکل اصلاح جاری باشد، احتمالا موج ۲ از الگوی شتابدار یا بخشی از یک مثلث میباشد نه موج B از یک الگوی زیگزاگ.
- ✓ موج C بایستی ورای انتهای موج A پایان یابد حتی اگر کم باشد.
- ✓ موج C بایستی به شکل یک الگوی شتابدار باشد.
- ✓ هیچ بخشی از موج C نبایستی خط روند 0-B را لمس کند.
- ✓ با توجه به اینکه موج B، موج اصلاحی از فاز اصلاحی است ذاتا پیچیده تر و زمانبرتر از موج A که موج شتابدار از فاز اصلاحی است، میباشد.
- ✓ در الگوی زیگزاگ بیشترین تناوب و کمترین برابری قیمتی، زمانی و پیچیدگی وجود دارد.
- ✓ در الگوهای اصلاحی سه قطعه ای (زیگزاگ و مسطح) تناوب زمانی نسبت به سه موج اول از الگوی شتابدار بیشتر است.

الزامات قیمتی

- ✓ موج A نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد از الگوی شتابدار پیشین را اصلاح کند مگر آنکه الگوی پیشین بسط موج ۵ یا موج C (یک درجه بالاتر) باشد.
- ✓ موج B بایستی حداقل ۱ درصد موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B نمیتواند بیش از ۶۱/۸ درصد موج A را اصلاح کند مگر اینکه موج مورد نظر پایان موج B نباشد و فقط بخشی از موج B باشد ولی در هرصورت پایان موج B نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج A را اصلاح کند، لذا در اینصورت ریز موج C از موج B فرضی، ناقص خواهد بود.

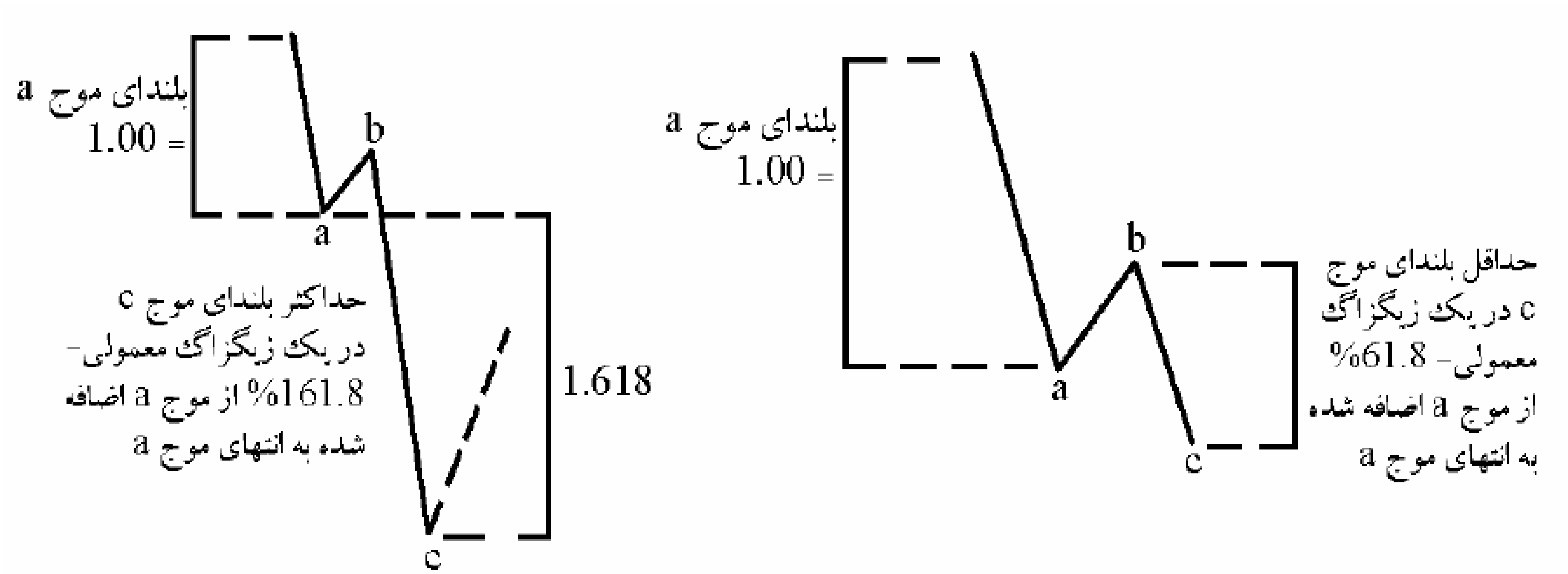
الزامات زمانی

- ✓ موج A نمیتواند بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد در نتیجه زمان آن نمیتواند برابر با مجموع زمان موج B و C باشد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج C صرف کند.
- ✓ موج C بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج B در الگوی مسطح نسبت به الگوی زیگزاگ معمولا زمانبرتر است.
- ✓ بازه زمانی موج C، معمولا حداقل به اندازه زمان موج A و معمولا حداکثر به اندازه مجموع زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B میتواند باشد.
- ✓ در صورتی که زمان موج B، کمتر از ۲ برابر موج A (ترجیحا ۱۶۱/۸ درصد) باشد، معمولا زمان موج C، ۱۳۸/۲ درصد موج A خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت، در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.



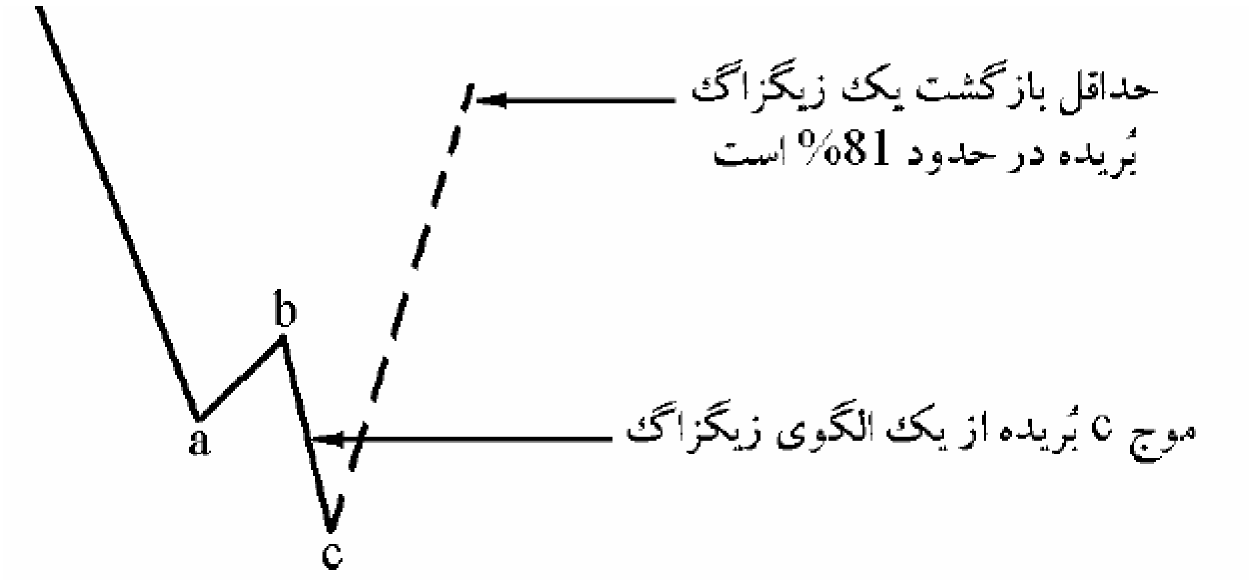
۱. الگوی زیگزاگ معمولی(Normal)

- ✓ موج C نبایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد موج A باشد.



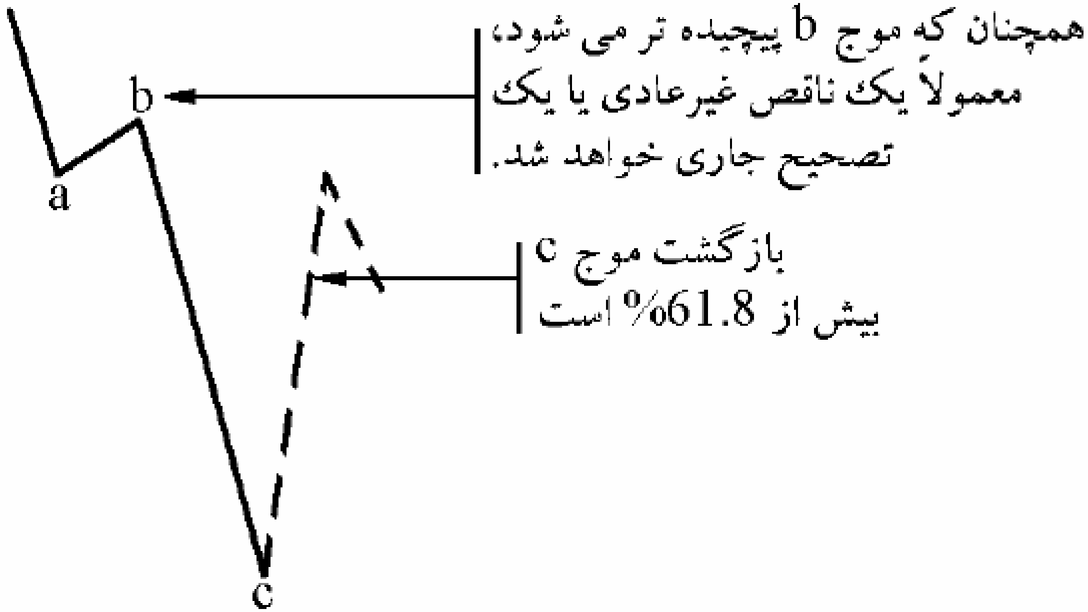
۲. الگوی زیگزاگ کوتاه شده (Truncated)

- ✓ یکی از انواع نادر الگوی زیگزاگ میباشد و معمولا پس از وقوع قابل تایید میباشند.
- ✓ پس از پایان الگو بایستی حداقل ۸۱ درصد و ترجیحا ۱۰۰ درصد کل الگو بازگشت شود لذا پیش از X موج نمیتوانند قرار گیرند.
- ✓ معمولا در یکی از شاخه های پنج گانه مثلث، دیامتریک و یا سیمتریک روی میدهد.
- ✓ موج C نبایستی کوتاهتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداکثر ۶۱/۸ درصد موج A باشد.



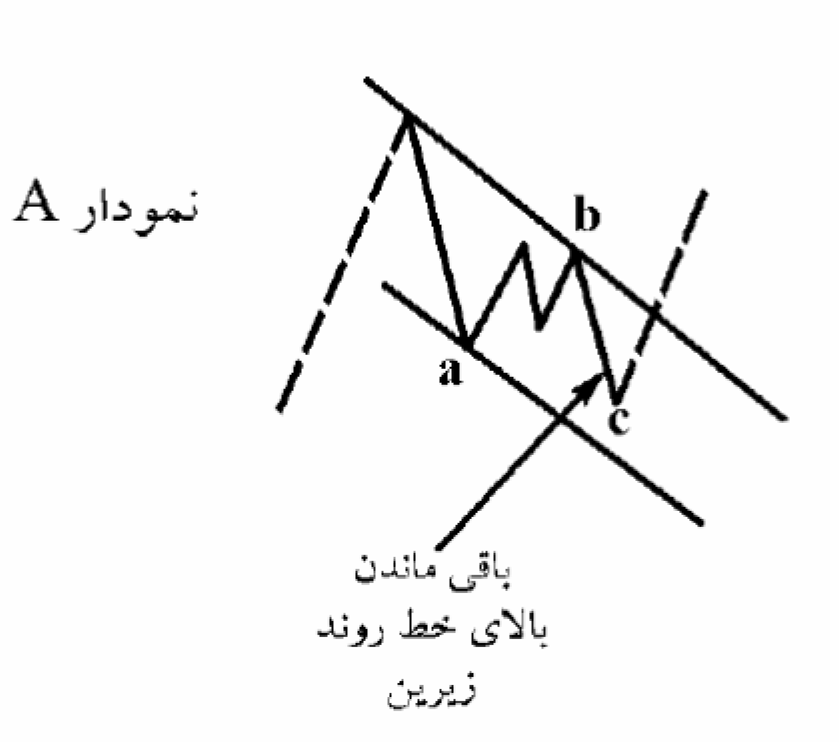
۳. الگوی زیگزاگ کشیده (Elongated)

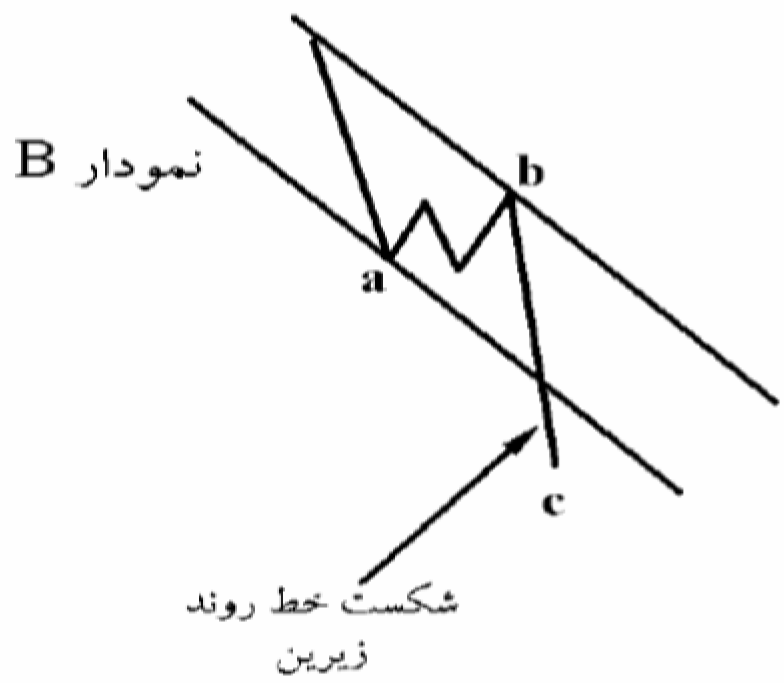
- ✓ یکی از انواع نادر الگوها میباشد.
- ✓ تقریبا منحصر به مراحل ابتدایی مثلث های انقباضی و خنثی (به جز موج E) از نوع بساموج پیچیده یا بالاتر، مراحل انتهایی مثلث های انبساطی (به جز موج A) از نوع بساموج پیچیده یا بالاتر و الگوهای ترمینال میباشد.
- ✓ پس از پایان الگو، بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد موج C اصلاح شود لذا پیش از X موج نمیتوانند قرار گیرند.
- ✓ موج C بایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.



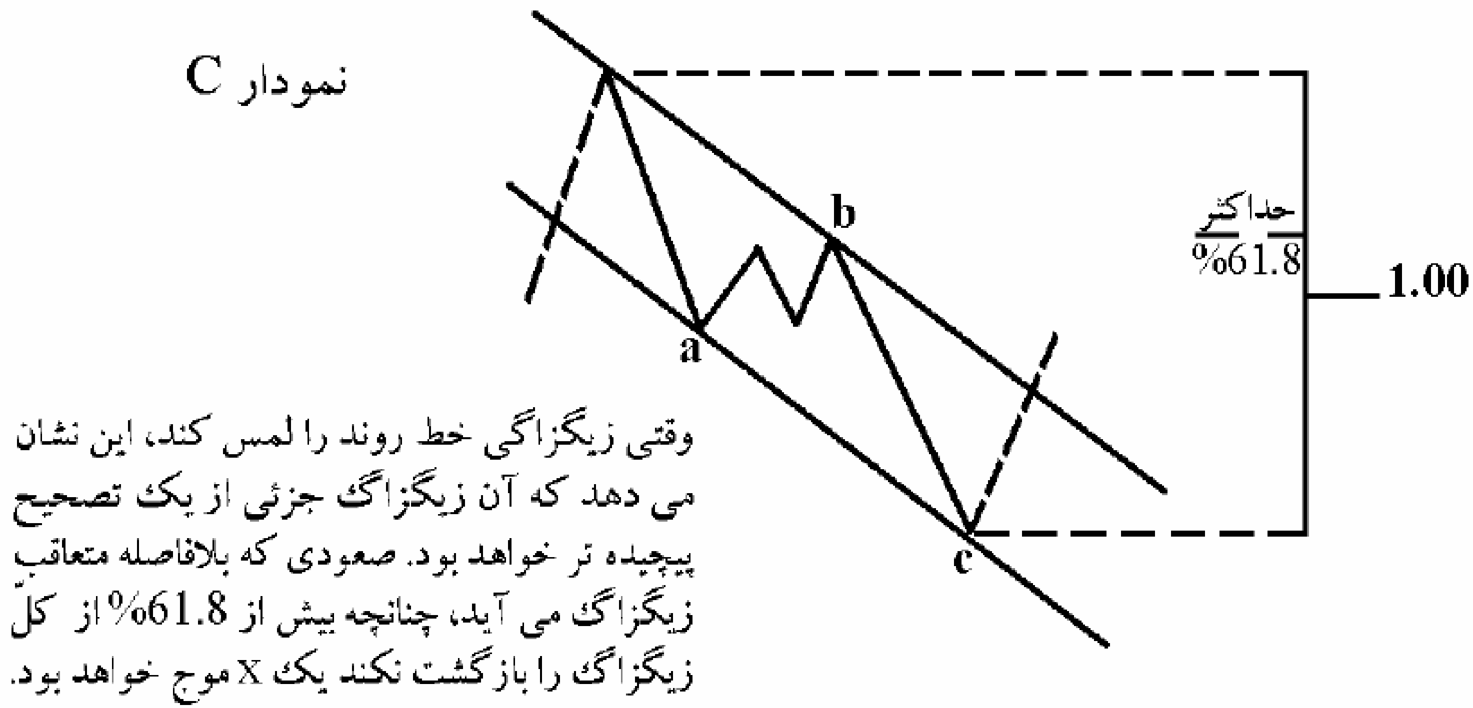
۴. کانال بندی الگوهای زیگزاگ

- ✓ انتهای موج C بایستی یا بالای خط روند باشد یا خط روند را بشکنند.
- ✓ انتهای موج C نمیتواند خط روند را لمس کند در غیر این صورت با یک ساختار اصلاحی پیچیده مواجه خواهیم بود.
- ✓ هریک از نمودارهای A یا B میتواند پایان الگوی اصلاحی باشد.





✓ اگر کانال بندی به فرم زیر باشد به احتمال زیاد یک الگوی دو گانه یا سه گانه در حال شکل گیری میباشد. در اینصورت موج متعاقب آن **نبایستی** کل زیگزاگ را بازگشت کند. چنانچه کمتر از ۶۱/۸ درصد زیگزاگ را اصلاح کند **بایستی** آن موج را X موج تصور نمود.

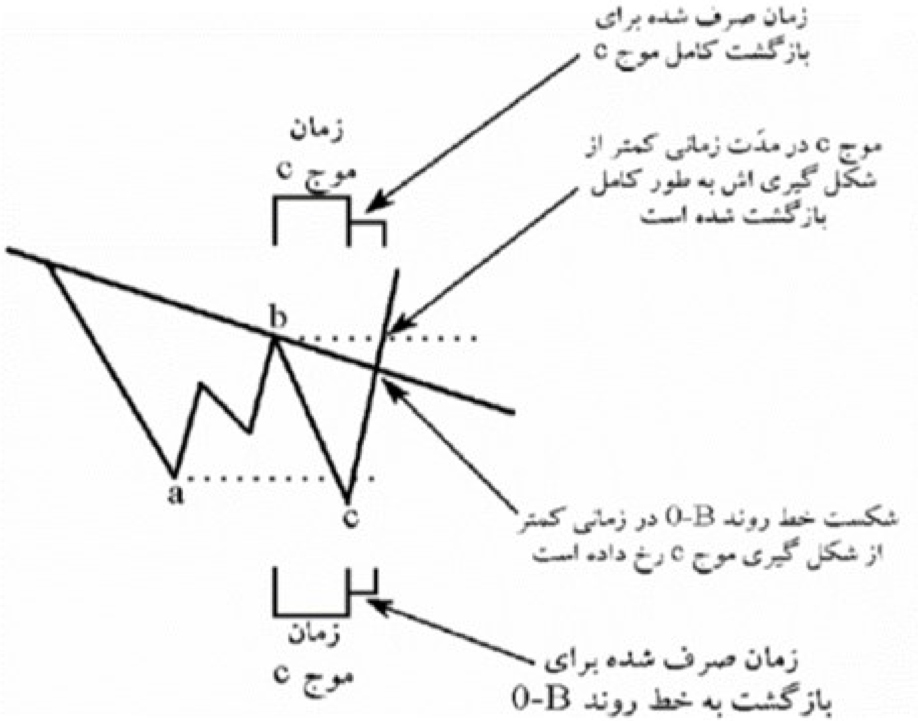


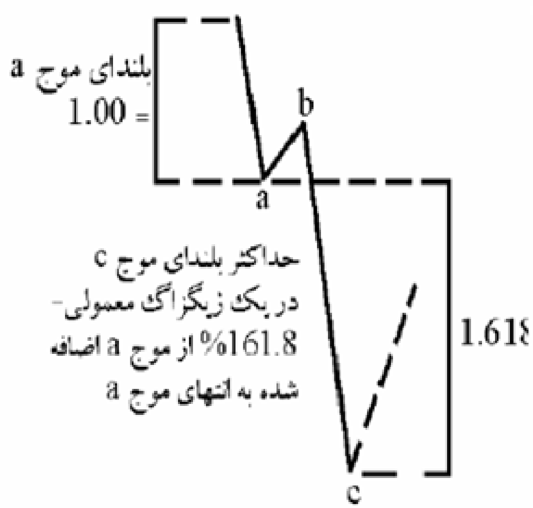
۵. تایید پسا الگویی در الگوی زیگزاگ

تایید پایان الگوی اصلاحی شامل دو مرحله میباشد. اگر هر دو مرحله تایید شد، میتوان نسبت به پایان اصلاح اطمینان داشت، در غیر اینصورت با دیده تردید باید پایان الگو را پذیرفت.

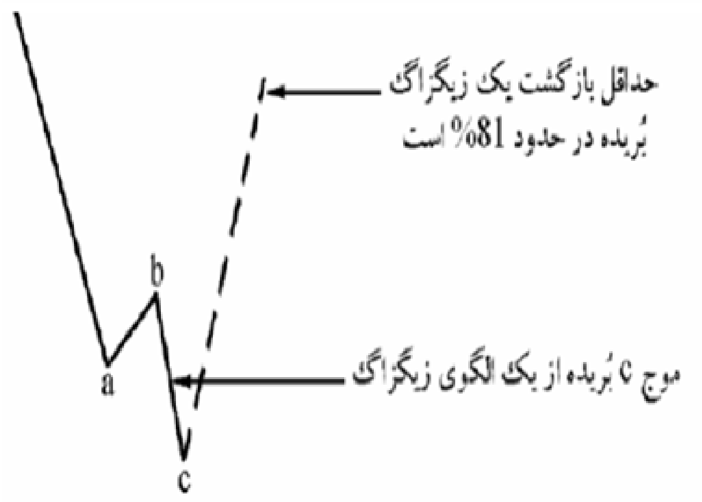
۱. در ابتدا خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را رسم کنید. حرکت پسا االگویی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکند. در غیر اینصورت موج C یا در قالب یک الگوی ترمینال در حال توسعه است و یا موج ۴ از موج C در حال تکمیل است و یا تفسیر الگو نادرست است.

۲. در مرحله دوم کل موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

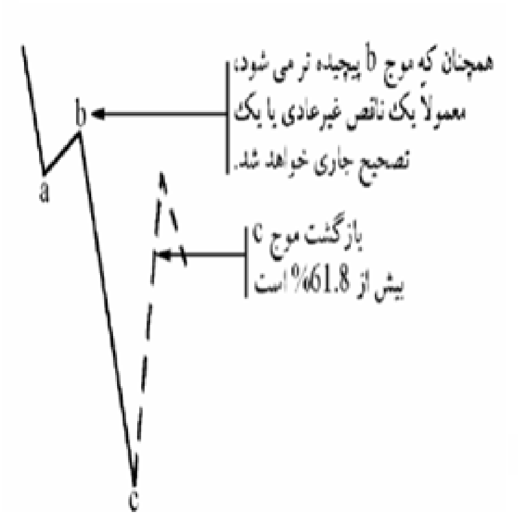

زمان صرف شده برای
بازگشت کامل موج c
زمان
موج c
موج c در مدّت زمانی کمتر از
شکل گیری اش به طور کامل
بازگشت شده است
b
a
c
شکست خط روند 0-B در زمانی کمتر
از شکل گیری موج c رخ داده است
زمان
موج c
زمان صرف شده برای
بازگشت به خط روند 0-B



Normal Zigzag



Truncated Zizag



Elongated Zigzag

۲-۱۲- الگوی مسطح (Flat)

الزامات عمومی

- ✓ دارای ساختار سه تایی است (۵-۳-۳).
- ✓ موج A بایستی به فرم هر یک از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ موج B بایستی به فرم هر یک از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ موج C بایستی به فرم یک الگوی شتابدار باشد.
- ✓ هیچ بخشی از موج C نبایستی خط روند 0-B را لمس کند.
- ✓ هر چه موج B از نظر قیمتی بزرگتر باشد تناسب بیشتری بین موج A و C برقرار خواهد بود.
- ✓ در الگوی مسطح معمولا برابری قیمتی و تناوب زمانی وجود دارد.
- ✓ در الگوهای اصلاحی سه قطعه ای (زیگزاگ و مسطح) تناوب زمانی نسبت به سه موج اول امواج شتابدار بیشتر است.
- ✓ با توجه به اینکه موج B، موج اصلاحی در یک روند اصلاحی است ذاتا پیچیده تر و زمانبرتر از موج A میباشد.

الزامات قیمتی

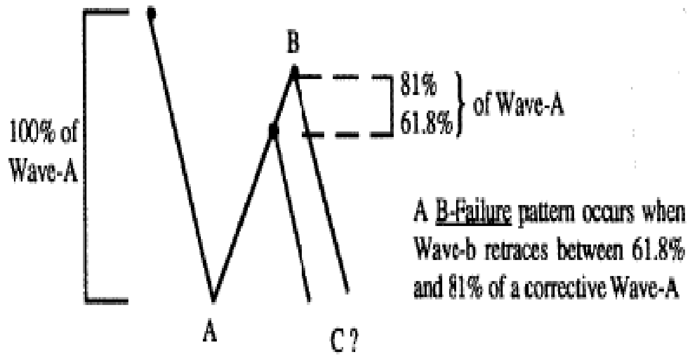
- ✓ موج A نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد از الگوی شتابدار از یک درجه بزرگتر پیشین را اصلاح کند مگر آنکه الگوی پیشین بسط موج ۵ یا موج C باشد.
- ✓ پایان موج B بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B معمولا کمتر از ۱۴۰ درصد موج A و حداکثر ۲۰۰ درصد آن را اصلاح میکند.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج A و حداکثر ۲۰۰ درصد موج A یا B باشد.

الزامات زمانی

- ✓ موج A نمیتواند بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد در نتیجه نمیتواند برابر با مجموع زمان موج B و C داشته باشد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج C بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند.
- ✓ موج B از نظر زمانی حداکثر ۴ تا ۵ برابر موج A و معمولا تا ۲۶۱/۸ درصد موج A میباشد.
- ✓ موج B در الگوی مسطح نسبت به الگوی زیگزاگ زمانبرتر است.
- ✓ موج B اگر از نظر زمانی بیش از ۲۰۰ درصد و از نظر قیمتی بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد، به احتمال زیاد الگوی مسطح در حال وقوع است.
- ✓ حالتی که موج B بایستی نسبت به موج C زمان کمتری صرف کند:
  - در صورتی که زمان موج B، تقریبا مشابه موج A (حداکثر ۱۶۱/۸ درصد) باشد، موج C، معمولا زمانی به اندازه زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B خواهد داشت. در این حالت معمولا زمان موج B برابر ۱۶۱/۸ درصد موج A میباشد و زمان موج C، ۲۶۱/۸ درصد موج A خواهد بود.
- ✓ حالتی که موج B بایستی نسبت به موج C زمان بیشتری صرف کند:
  - در در صورتی که زمان موج B، بسیار بیشتر از موج A باشد، بازه زمانی موج C، معمولا حداقل به اندازه زمان موج A و حداکثر نصف زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B میتواند باشد. در این حالت معمولا موج C زمان اندکی بیش از زمان موج A خواهد داشت.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.

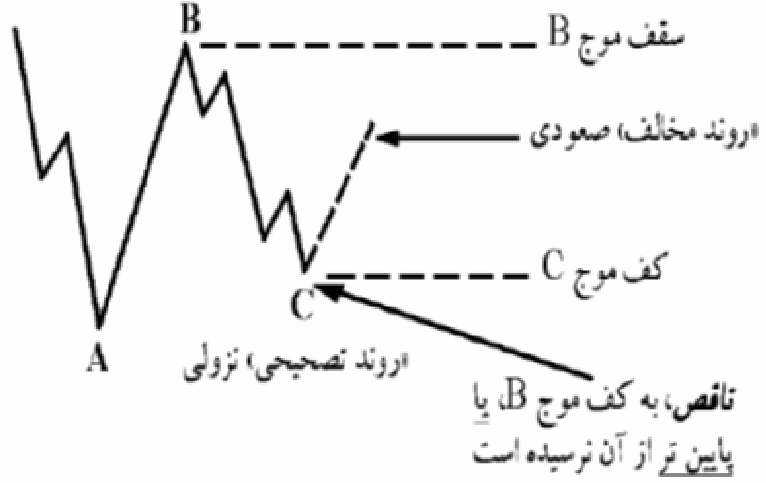
۱. الگوی مسطح موج B ناقص (B-Failure)

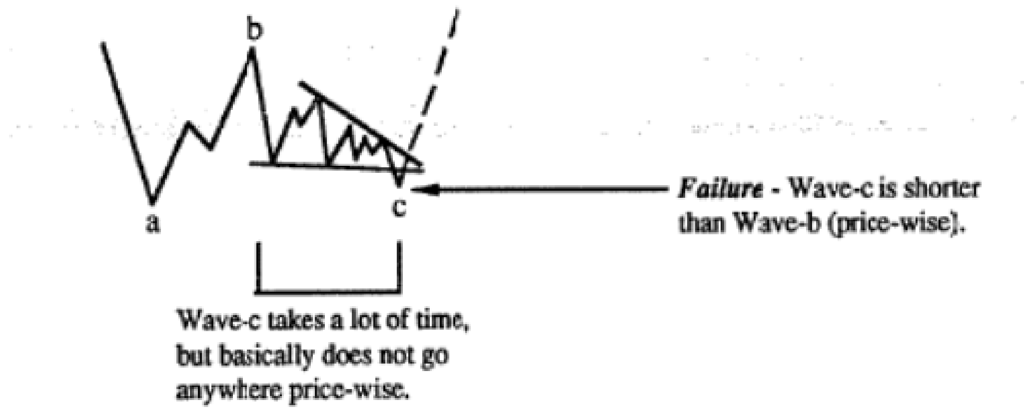
- ✓ موج B بایستی ۶۱/۸ تا ۸۱ درصد موج A را اصلاح میکند.
- ✓ همواره زمانی رخ میدهد که موج A یک زیگزاگ دوگانه یا ترکیبی دوگانه که با یک مثلث پایان میابد، باشد.
- ✓ موج C بایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - امواج ۲، ۴، A(در مسطح ها)، B و X موج
  - در مسطح های دوگانه جاری
  - امواج B، C، D، E مثلث ها
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک



۲. الگوی مسطح موج C ناقص (C-Failure)

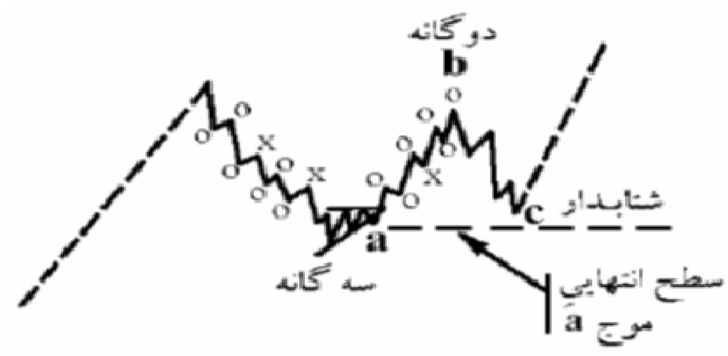
- ✓ موج B معمولا بخشیزه تر از موج A میباشد (معمولا به فرم زیگزاگ دوگانه).
- ✓ موج B تقریبا کل موج A را اصلاح میکند.
- ✓ موج C اغلب به فرم ترمینال خواهد بود.
- ✓ موج C نبایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ موج C اغلب به میزان ۶۱/۸ درصد موج B میباشد.
- ✓ نشان از قدرت روند پس از اصلاح دارد.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - امواج ۲،۴، A(در مسطح ها)، B و X موج
  - در موج ۵ الگوی ترمینال
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک

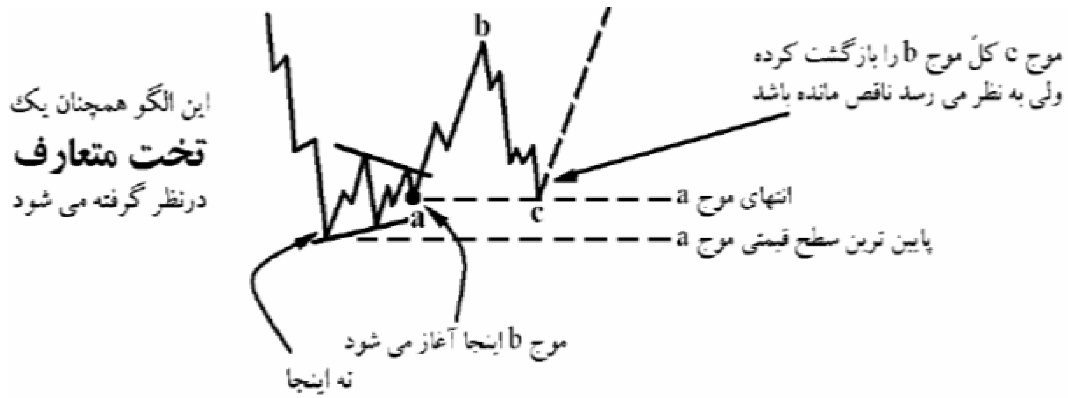




۳. الگوی مسطح ناقص دوگانه (Double Failure)

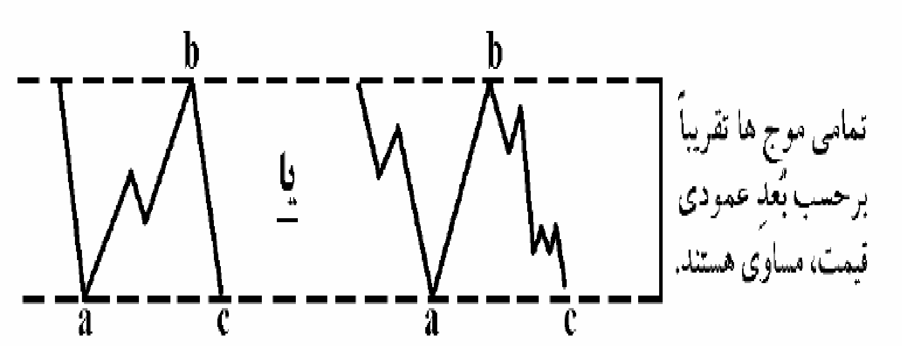
- ✓ شکل گیری موج A به فرم ترکیبی دوگانه که با یک مثلث پایان میابد، موید شکل گیری یک الگوی مسطح ناقص دوگانه میباشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۸۰ درصد موج A را اصلاح نماید.
- ✓ موج C نبایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ عموما زمانی رخ میدهد که موج A به صورت ترکیبی دوگانه باشد و یا موج A به صورت ترکیبی سه گانه باشد که در اینصورت موج B به شکل زیگزاگ یا ترکیبی دوگانه خواهد بود.
- ✓ گاها شبیه فرم مثلث افقی میباشد. برای تشخیص این موضوع، دقت به نوع الگوی موج C موثر است چرا که در موج C الگوی مسطح با یک موج شتابدار مواجه خواهیم بود و بدون استثناء موج A به فرم زیگزاگ دوگانه یا ترکیبی دوگانه که با یک مثلث پایان میابد، خواهد بود.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۲، ۴، A(در مسطح ها)، B و X موج
  - در مسطح دوگانه جاری
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک





۴. الگوی مسطح متعارف (Common)

- ✓ همه امواج از نظر قیمتی هم اندازه میباشند.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۱۰۰ درصد موج A را اصلاح نماید.
- ✓ موج B بایستی بیش از ۸۱ درصد موج A را اصلاح نماید.
- ✓ موج B بایستی نسبت به سایر امواج الگو بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد.
- ✓ موج B بخشیزه تر از موج A خواهد بود.
- ✓ موج C نبایستی بیش از ۱۰ تا ۲۰ درصد از انتهای موج A تجاوز نماید.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۲، ۴، A(در مسطح ها)، B و X موج
  - امواج B، C، D، E مثلث ها
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک
  - درمسطح دوگانه جاری رخ میدهد.



۵. الگوی مسطح کشیده (Elongated)

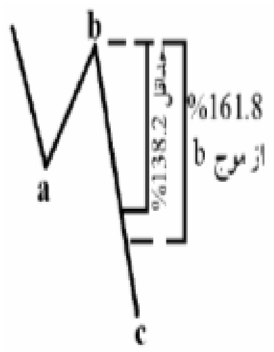
✓ از تمام مشخصات عمومی یک الگوی مسطح پیروی میکند.

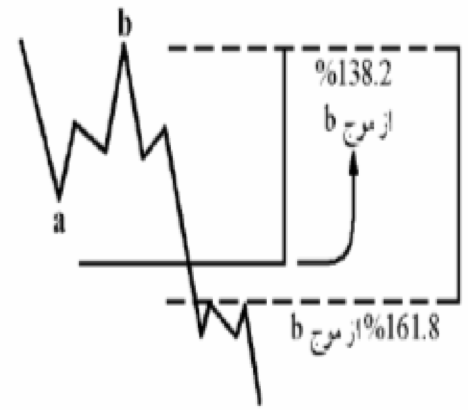
✓ موج A و B بایستی از نظر زمانی و قیمتی مشابه میباشند.

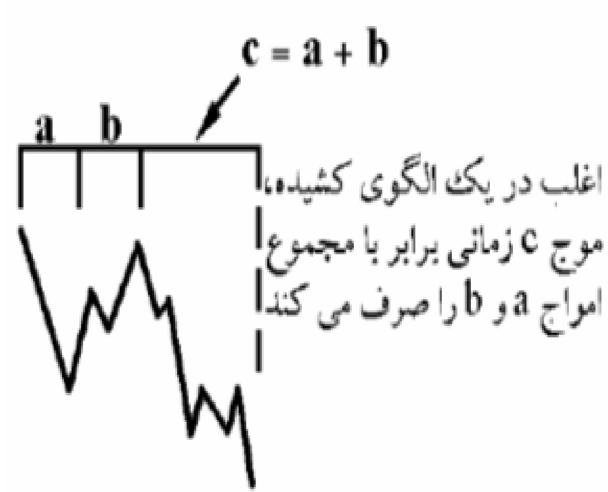
✓ موج C بایستی بیش از ۱۳۸/۲ درصد موج B را اصلاح کند (ترجیحا ۱۶۱/۸ و حداکثر ۲۶۱/۸).

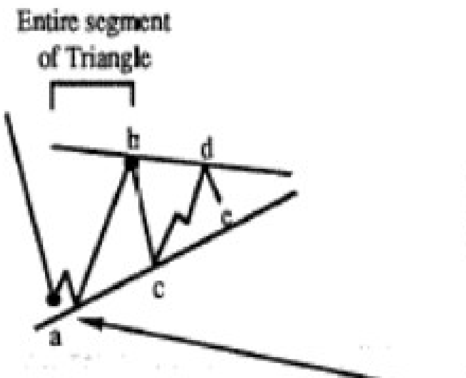
✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:

- در امواج ۱، ۳ یا ۵ الگوی ترمینال
- در یکی از فاز های اصلاحی از یک اصلاح غیر استاندارد
- در هر یک از قطعات الگوهای مثلث، دیامتریک و یا سیمتریک
- موج X



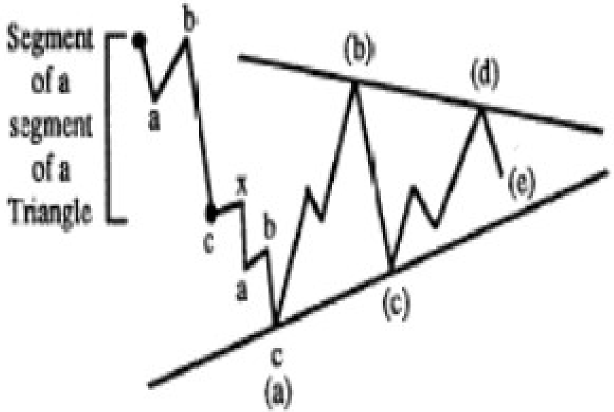






The b-Wave is one entire segment of a five segment Horizontal Triangle.

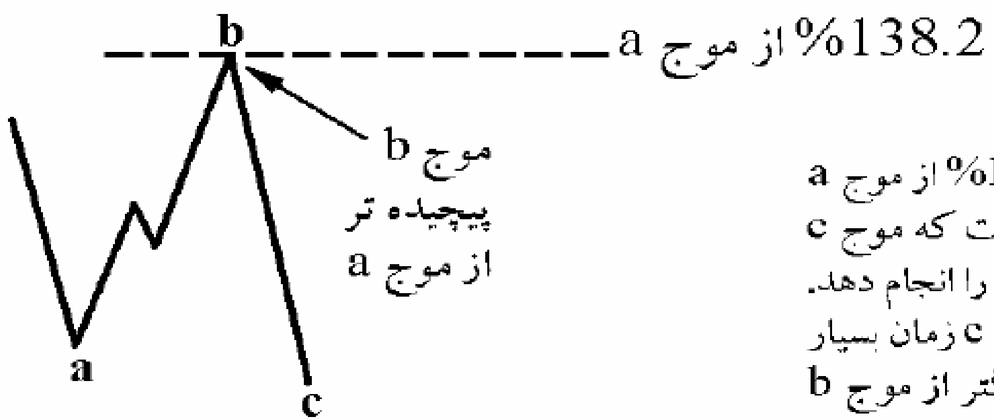
The b-wave is the motion between the two circled points. It is an ***Elongated Flat.***



The action between the circled points constitutes an elongated pattern within a single segment of a Triangle. In other words, the elongation is one degree lower than the degree of the Triangle.

۶. الگوی مسطح نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

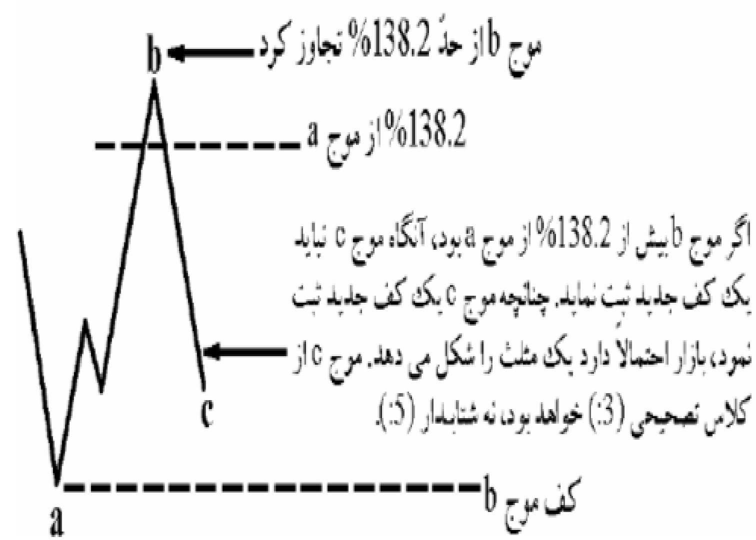
- ✓ موج B بایستی حداقل ۱۰۱ درصد از موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۱۳۸/۲درصد موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج B بایستی بخشیزه تر از موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۱۰۱ درصد از موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - در امواج ۲، ۴، A(در مسطح ها)، B و X موج
  - در موج B، C، D و E مثلثها و یا ترمینال ها
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک

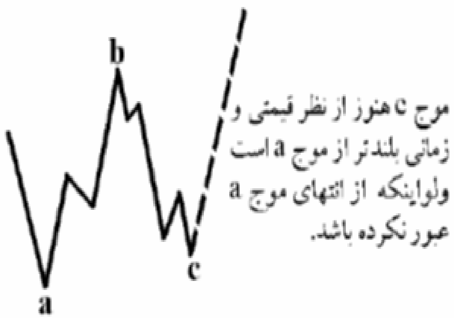


به شرطی که موج b از 123.6% از موج a فراتر نرود، همچنان ممکن است که موج c حرکتی به ورای انتهای موج a را انجام دهد. ولی اگر بلندتر باشد، موج c زمان بسیار اندکی خواهد داشت تا بزرگتر از موج b شود (و بدینسان به ورای انتهای موج a برود).

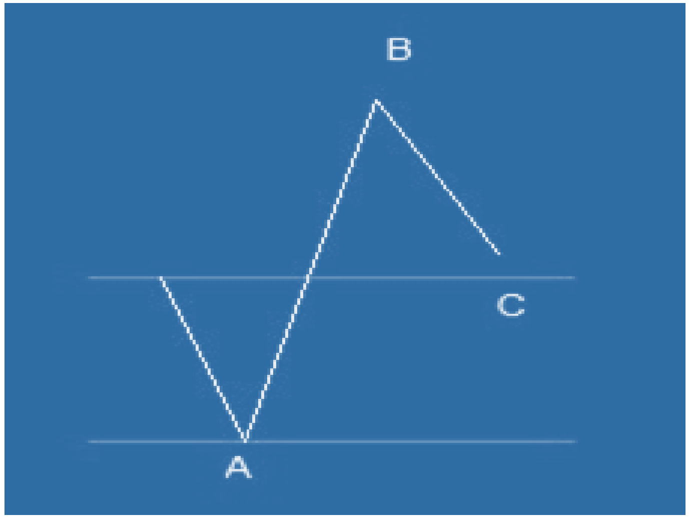
۷. الگوی مسطح نامنظم ناقص (Irregular Failure)

- ✓ موج B بایستی حداقل ۱۳۸/۲ درصد از موج A را اصلاح کند.
- ✓ موج C نبایستی کل موج B را اصلاح کند.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - امواج ۲، ۴ قبل از موج ممتد
  - موج B قبل از موج C کشیده در یک الگوی مسطح
  - موج B الگوی زیگزاگ که موج C ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.
  - در هر یک از قطعات الگوهای دیامتریک و سیمتریک





۸. الگوی مسطح جاری (Running)

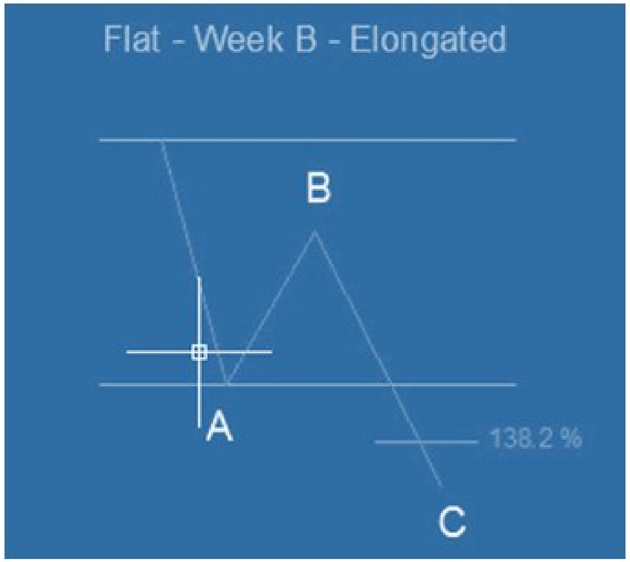


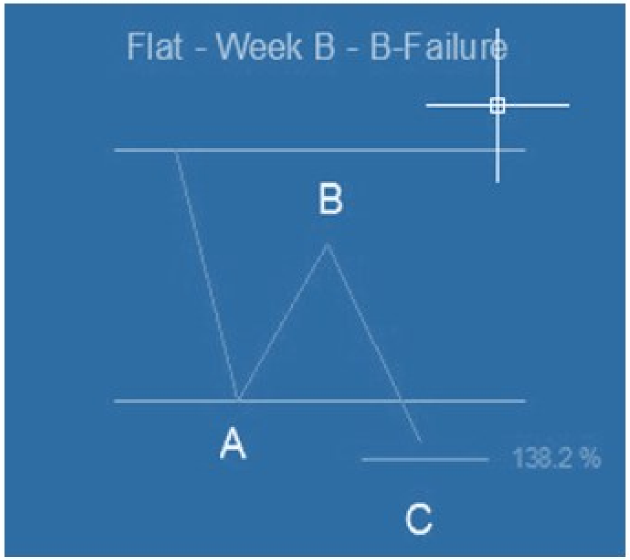
- ✓ موج B **بایستی** به مراتب بزرگتر از دو موج دیگر باشد.
- ✓ موج A و C **بایستی** از نظر قیمتی و زمانی مشابه باشد.
- ✓ موج C **نبایستی** وارد محدوده موج A شود.
- ✓ در امواج ذیل امکان آن وجود دارد:
  - موج ۲، پیش از موج ۳ امتداد یافته
  - موج ۴، پیش از موج ۵ امتداد یافته
  - موج B، پیش از موج C کشیده در یک الگوی مثلثی یا ترکیبی
  - موج B الگوی زیگزاگ که خود بخشی از یک مثلث است.
  - موج X

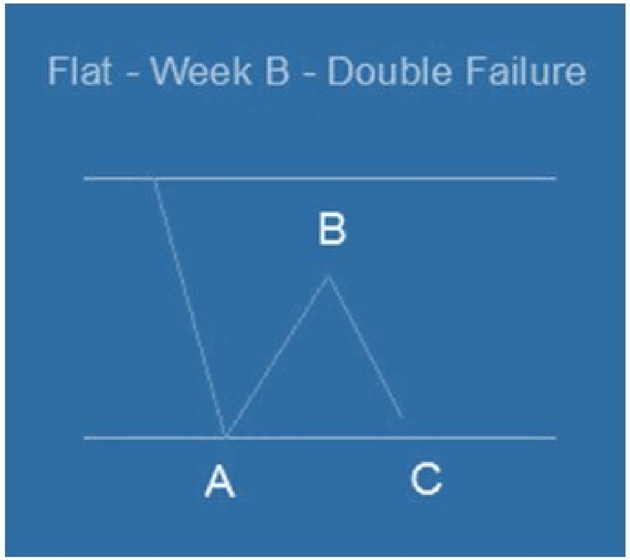
۹. دسته بندی الگوی مسطح بر اساس میزان اصلاح موج A توسط موج B

✓ **موج B ضعیف:** ۶۱/۸ تا ۸۰ درصد موج A اصلاح میشود.

- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C بیش از ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح کشیده میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C ۱۰۰ تا ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح موج B ناقص میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C کمتر از ۱۰۰ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح ناقص دوگانه میباشد.

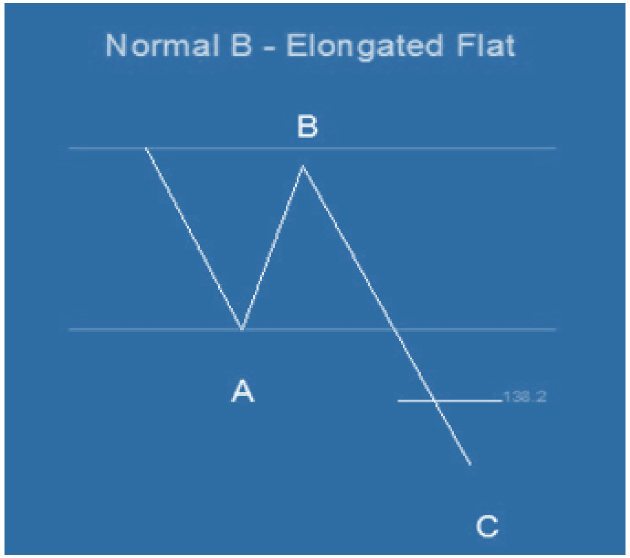


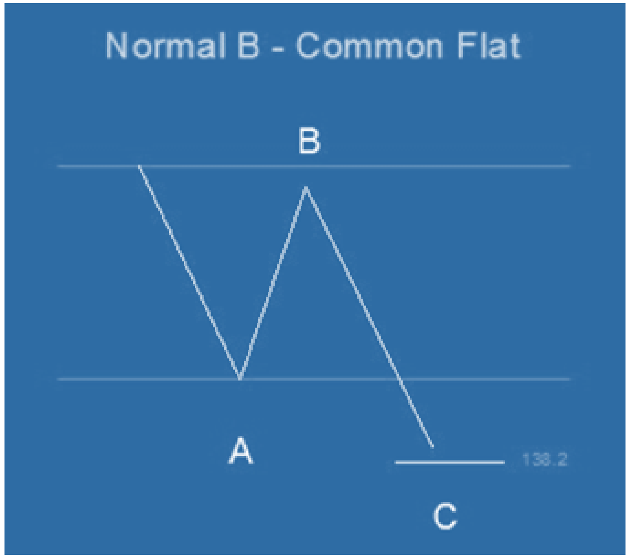


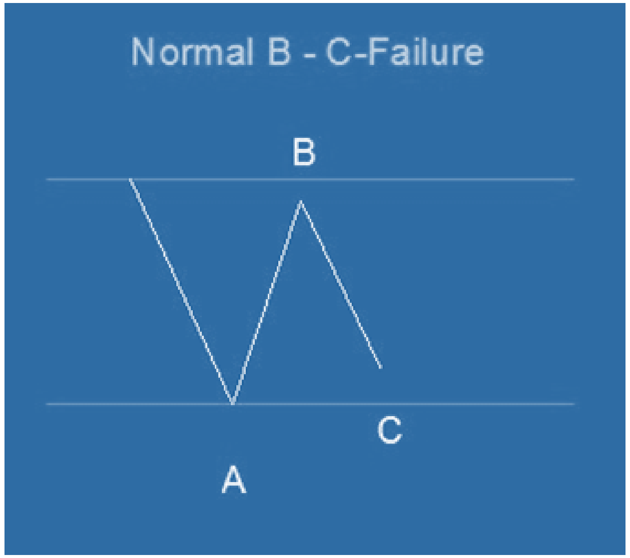


✓ موج B معمولی : ۸۱ تا ۱۰۰ درصد موج A اصلاح میشود.

- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C بیش از ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح کشیده میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C ۱۰۰ تا ۱۳۸/۲ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح متعارف میباشد.
- اگر میزان اصلاح موج B توسط موج C کمتر از ۱۰۰ درصد باشد در اینصورت یک الگوی مسطح موج C ناقص میباشد.



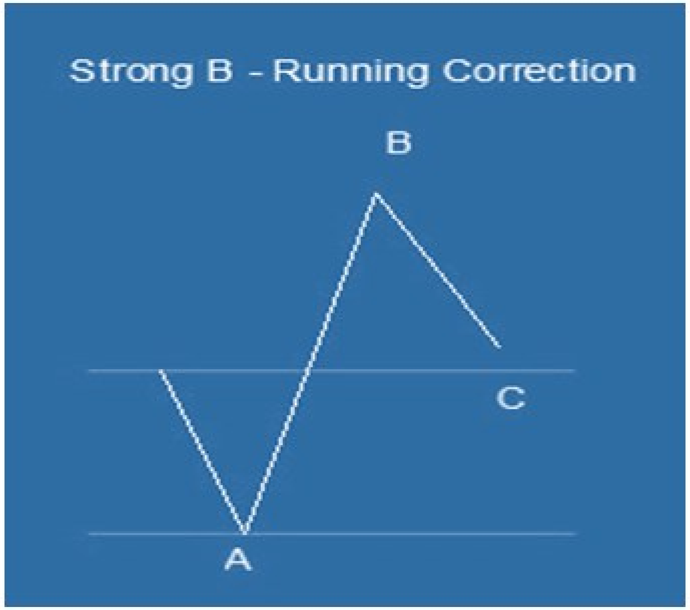


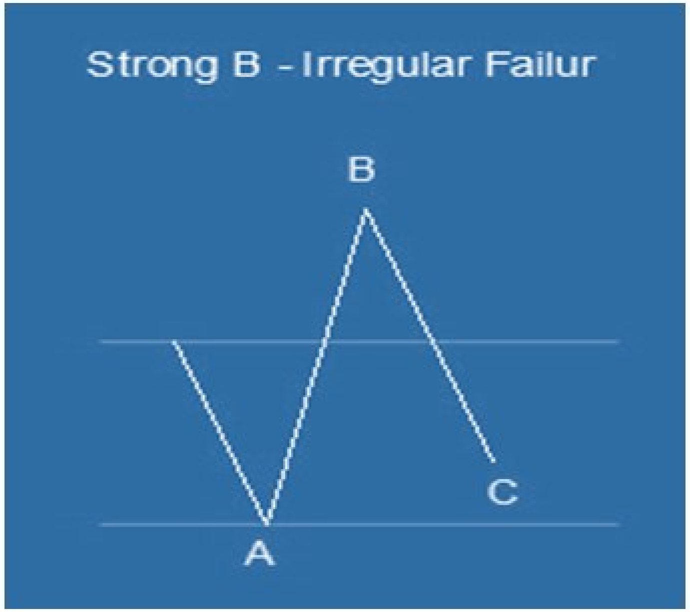


✓ **موج B قوی :** بیش از ۱۰۰ درصد موج A اصلاح میشود. در این وضعیت سه حالت ممکن است ایجاد شود.

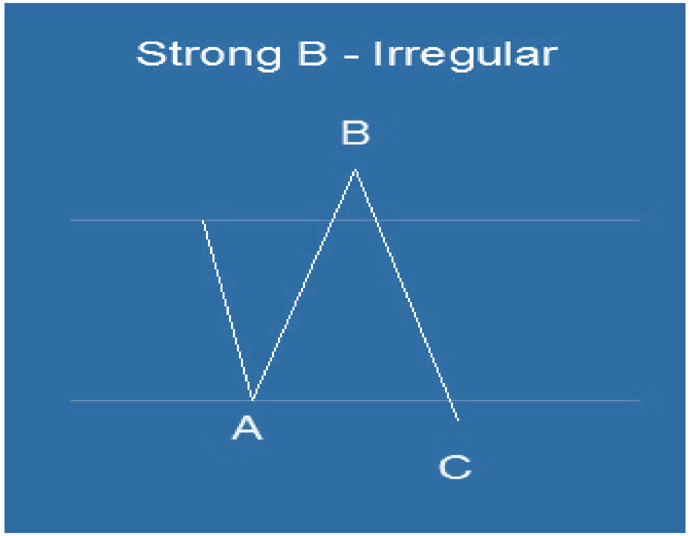
۱. اگر موج B بیش از ۱۳۸ درصد از موج A را اصلاح کند، احتمال اینکه موج C کل موج B را اصلاح کند صفر است. در این صورت دو حالت برای موج C پیش می آید:

- اگر موج C وارد دامنه موج A شود (همان خطوطی افقی که قبلا رسم کردیم)، در اینصورت یک الگوی مسطح نامنظم ناقص خواهد بود.
- اگر موج C نتواند وارد دامنه موج A شود، در اینصورت یک الگوی مسطح جاری خواهد بود. این اصلاح بسیار ضعیف است چرا که برای حرکت پس از آن یک حرکت شارپ را انتظار داریم.



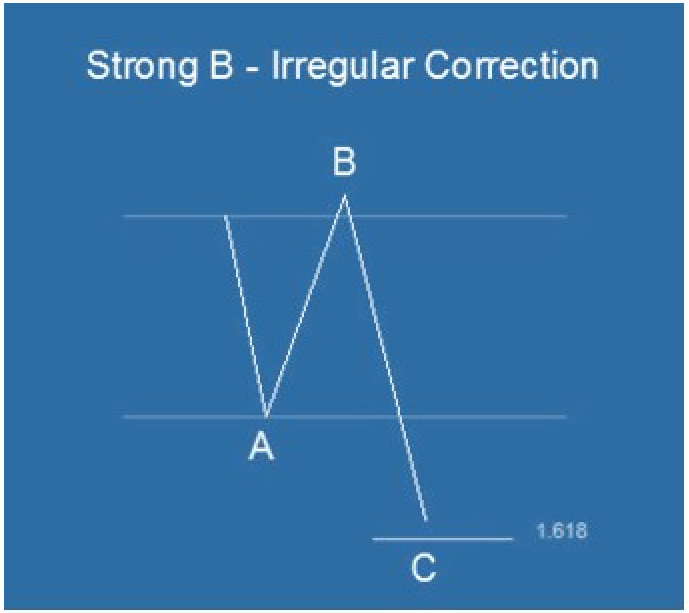


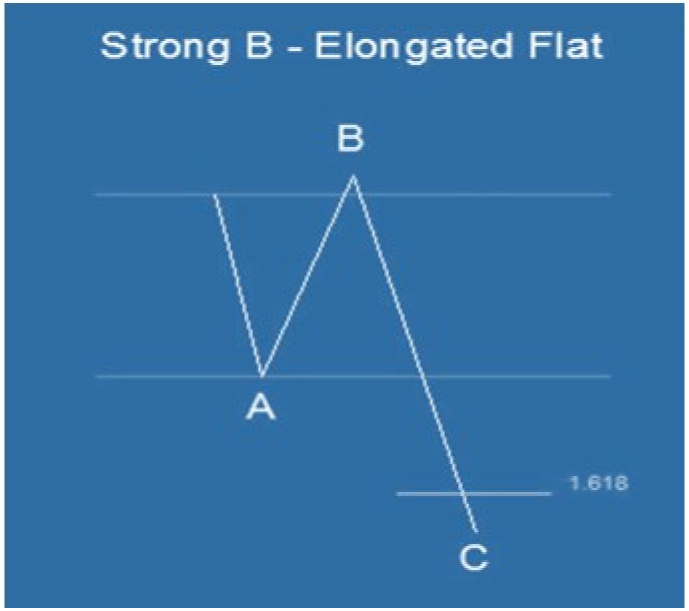
۲. اگر موج B بین ۱۲۳/۶ تا ۱۳۸/۲ درصد از موج A را اصلاح کند هنوز هم احتمال اینکه موج C کل موج B را اصلاح کند، وجود دارد. در این صورت الگوی مسطح نامنظم خواهد بود.



۳. اگر موج B بین ۱۰۱ تا ۱۲۳/۶ درصد موج A را اصلاح کند، موج C می تواند کل موج B را اصلاح کند و از آن فراتر رود. در این صورت :

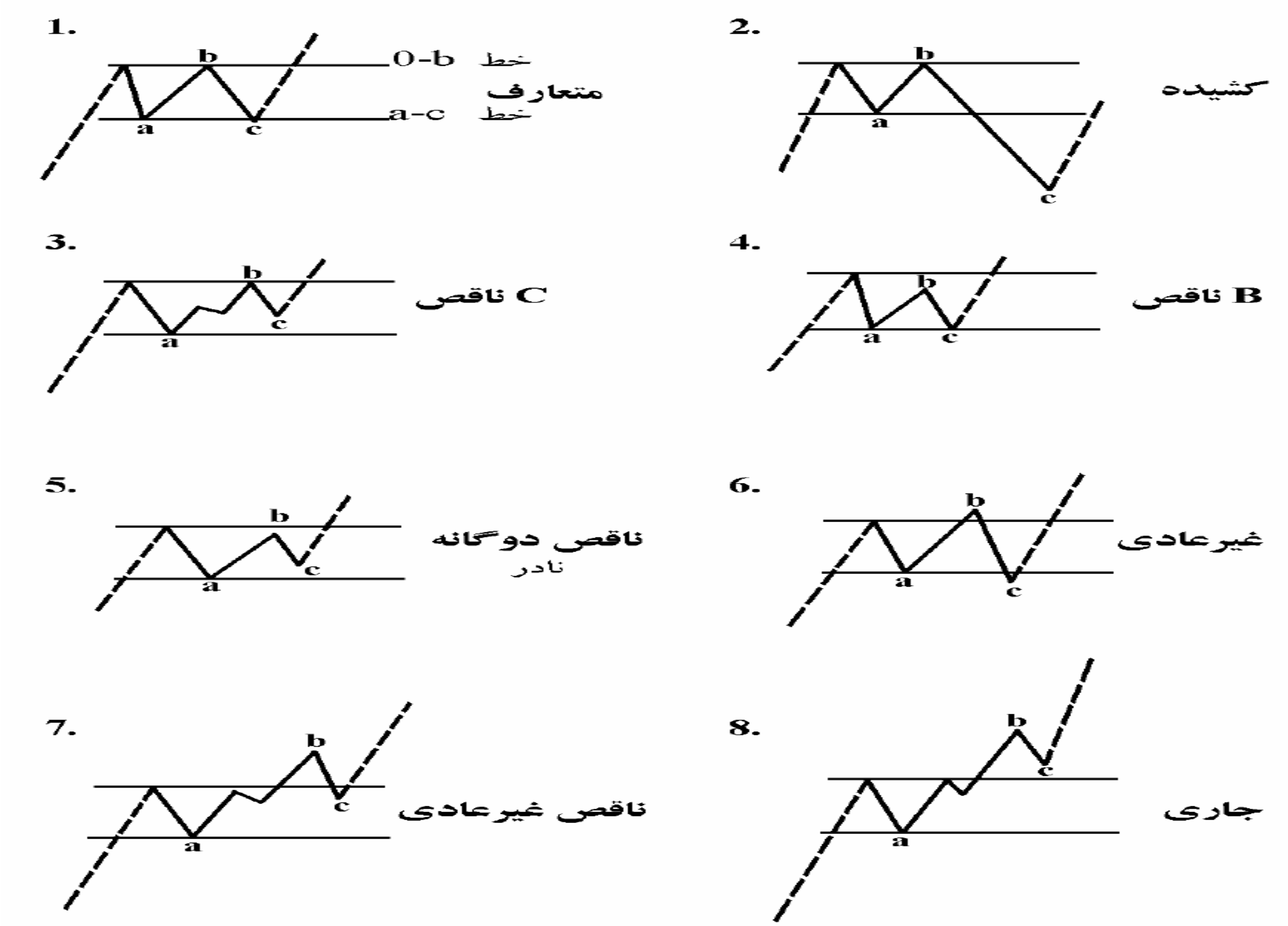
- اگر موج C بین ۱۰۰ تا ۱۶۱/۸ درصد از موج A باشد در این صورت الگوی مسطح نامنظم خواهد بود.
- اگر موج C بیش از ۱۶۱/۸ درصد از موج A باشد در اینصورت یک الگوی مسطح کشیده میباشد.



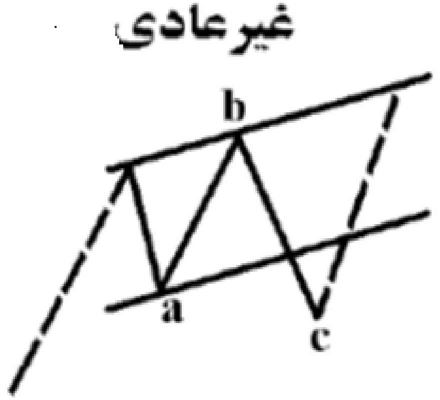


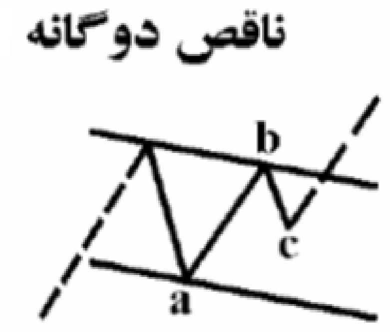
۱۰. کانال بندی الگوهای مسطح

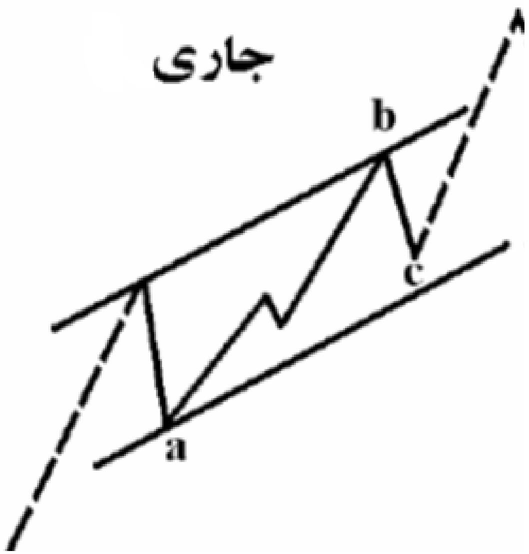
- ✓ خطوط کانال بایستی به موازات ابتدا و انتهای موج A ترسیم گردد.
- ✓ هر چه موج B بزرگتر باشد احتمال یک موج شتابدار پس از پایان موج C بیشتر میشود.
- ✓ هر چه موج B کوچکتر باشد احتمال اینکه الگوی مسطح بخشی از A-B-C بزرگتر باشد یا بعد از آن X موج داشته باشیم بیشتر است.



برای تعیین نقاط حمایت و مقاومت بایستی از انتهای موج B و ابتدای موج A خطی موازی رسم گردد.

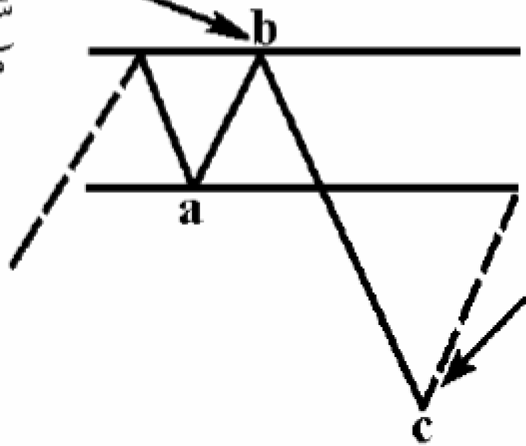






اگر موج b در سقفی مشابه با موج a خاتمه پذیرد، این نشانگر محیط نسبتاً خنثای بازار است. ولی، اگر موج b نیز از نظر زمانی خیلی شبیه موج a باشد، ممکن است یک موج c کشیده رخ دهد.

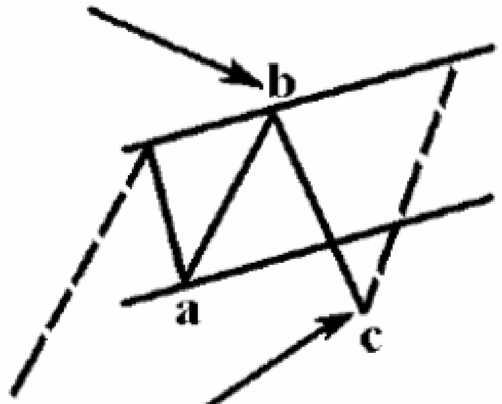
کشیده



موج c فوق العاده بزرگ، هشدار می دهد که بازار دارد ضعیف می شود و موج c احتمالاً به طور کامل توسط موج بعدی از درجه ی یکسان بازگشت نخواهد شد. یک الگوی کشیده، همچنین دلالت دارد بر اینکه یک مثلث دارد شکل می گیرد.

سقف جدید برای موج b نشان می دهد که قدرت روند صعودی در حال افزایش است.

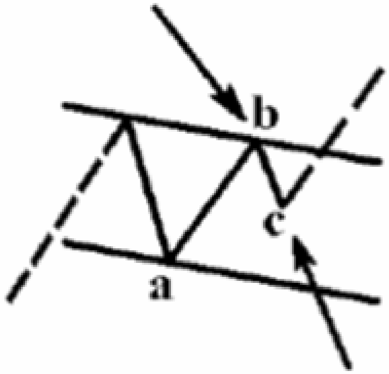
غیرعادی



قدرت ضمنی اولیه که توسط سقف موج b، ایجاد شد است به وسیله ی شکست محسوس خط روند، خنثی می گردد.

موج b اندکی کوتاهتر از موج a نشان دهنده ی ضعف موقتی بازار است.

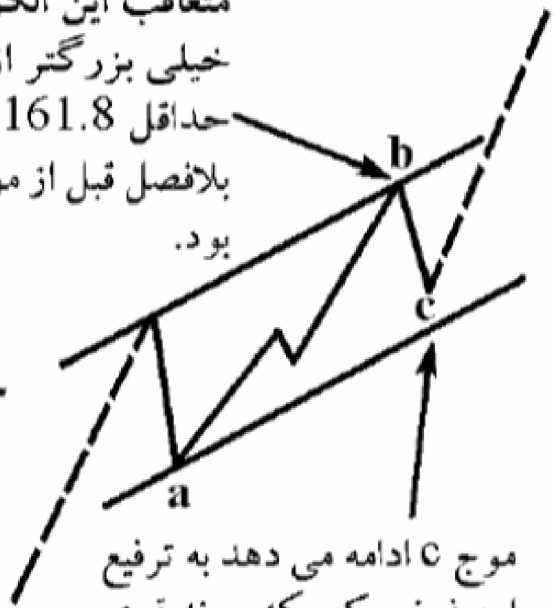
ناقص دوگانه



توانایی موج c برای دور باقی ماندن از خط روند مخالف نشان می دهد که ضعف ابتدایی ایجاد شده توسط موج b خنثی شده است.

این به قدرتمندی موج b در یک تصحیح استاندارد است. جنبشی که متعاقب این الگو می آید بایستی خیلی بزرگتر از موج b باشد و حداقل 161.8% از حرکتی که بلافصل قبل از موج a است خواهد بود.

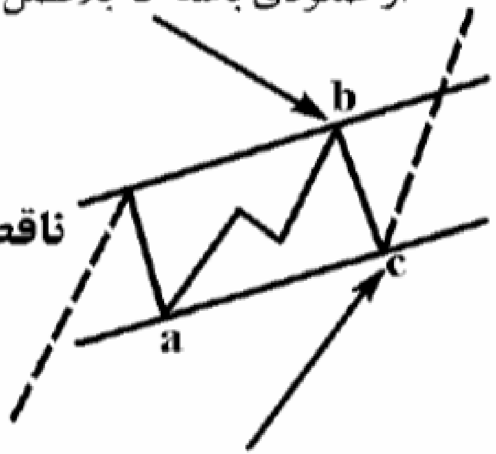
جاری



موج c ادامه می دهد به ترفیع این فرض که یک روند قوی در حال شکل گیری است. مهم است که موج c حداقل به نسبت 61.8% در ارتباط با موج a برسد؛ و اگر خیلی کوچکتر از آن باشد، موج b احتمالاً تکمیل نشده است.

برمبنای بلندای موج b نسبت به موج a، بازار در موقعیتی قوی قرار دارد؛ صعود بعدی بایستی بزرگتر از صعودی باشد که بلافصل قبل از موج a است.

ناقص غیرعادی



لمس خط روند مخالف توسط موج c به هیچ روی قدرت ایجاد شده با موج b را خنثی نمی کند، امّا نشان می دهد که این تصحیح ممکن است توسط یک موج X دنبال شود، و کل تصحیح فقط بخشی از یک تصحیحی پیچیده بشود. این مفهوم ذیل تیتر زیگزاگ ها، کمی جلوتر توضیح داده شده است.

۱۱. تایید پسا الگویی در الگوی مسطح

تایید پایان الگوی اصلاحی شامل دو مرحله میباشد. اگر هر دو مرحله تایید شد نسبت به پایان اصلاح میتوان اطمینان داشت، در غیر اینصورت با دیده تردید باید پایان الگو را پذیرفت.

I. موج B کوتاهتر از موج A باشد.

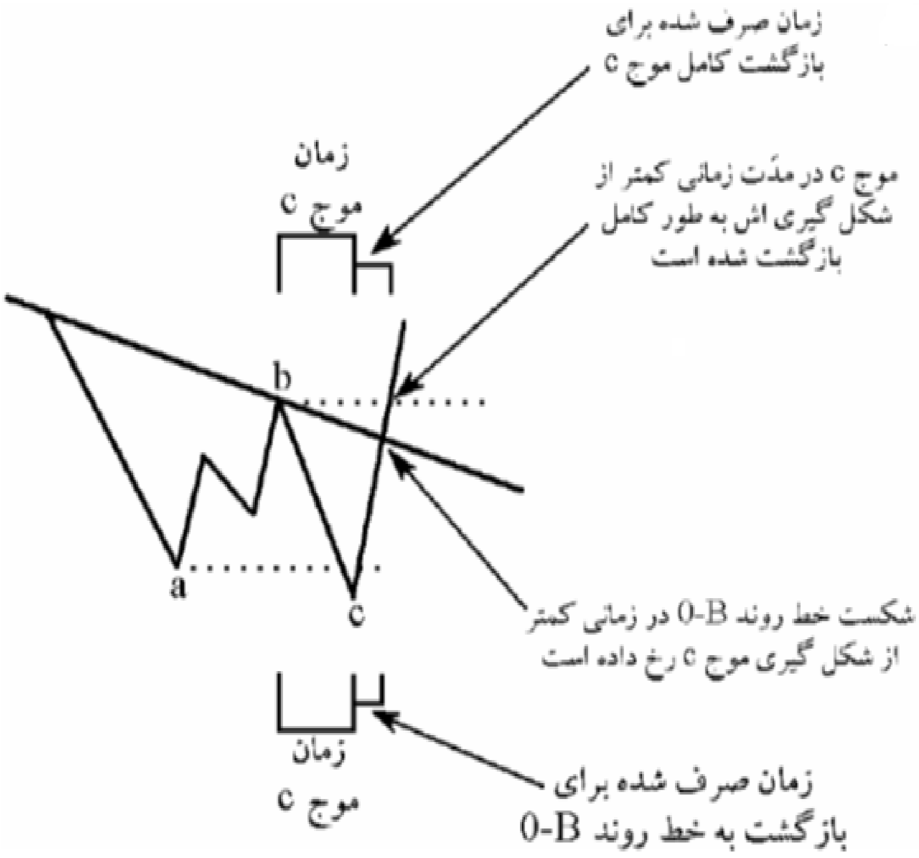
۱. در ابتدا خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را رسم کنید. حرکت پسا اصلاحی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکنند. در غیر اینصورت موج C یا در قالب یک الگوی ترمینال در حال توسعه است و یا موج ۴ از موج C در حال تکمیل است و یا تفسیر از الگو نادرست است.

۲. در مرحله دوم موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

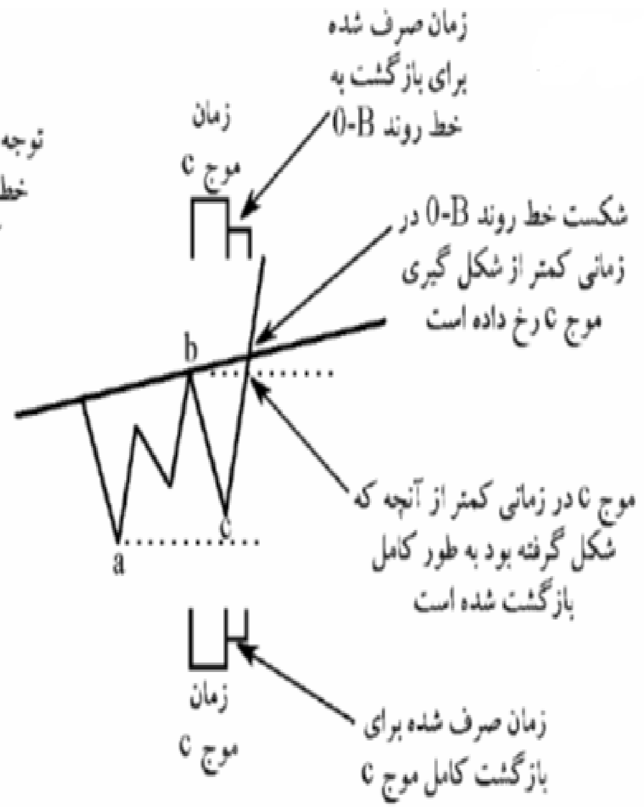
II. موج B بلندتر از موج A باشد.

۱. در مرحله اول بایستی موج C در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

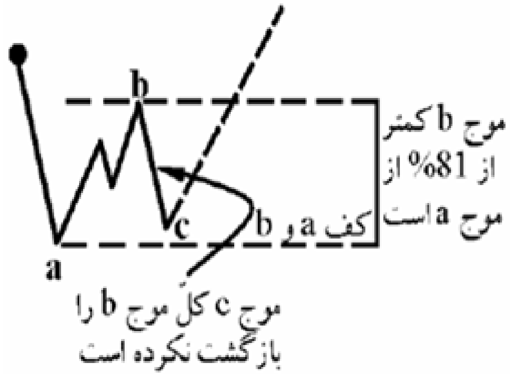
۲. در مرحله دوم، حرکت پسا اصلاحی بازار بایستی خط روند ابتدای موج A تا انتهای موج B را در زمانی کوتاهتر از زمان موج C بشکنند. هر چه موج B بلندتر باشد تایید این مرحله سخت تر خواهد بود. لذا در الگوهای اصلاحی جاری یا الگوهای نامنظم ناقص نسبت به پارامتر زمان آسانگیرتر باشید.



توجه کنید که در این مثال، شکست خط روند 0-B پس از بازگشت کامل موج c رخ می دهد



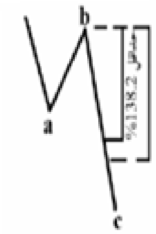
B-Failure



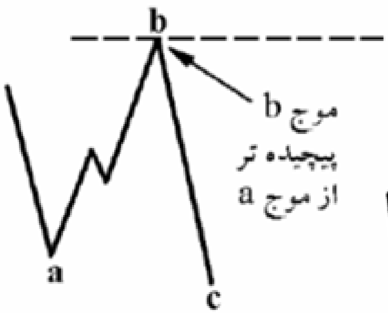
Double Failure

C-Failure

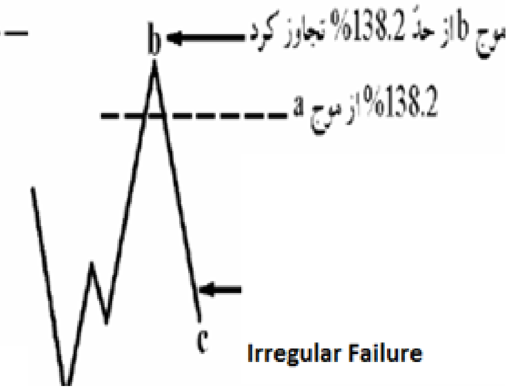
Common



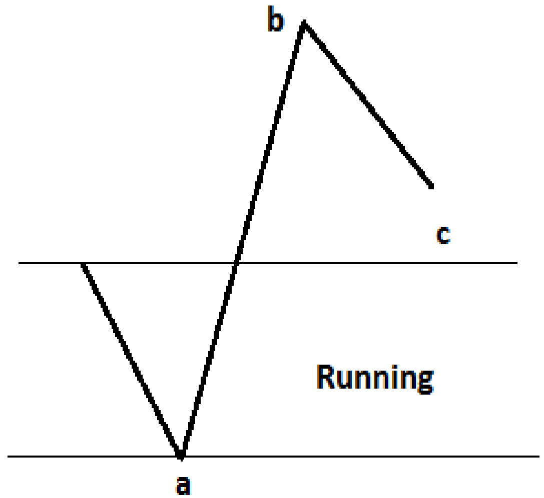
Elongated

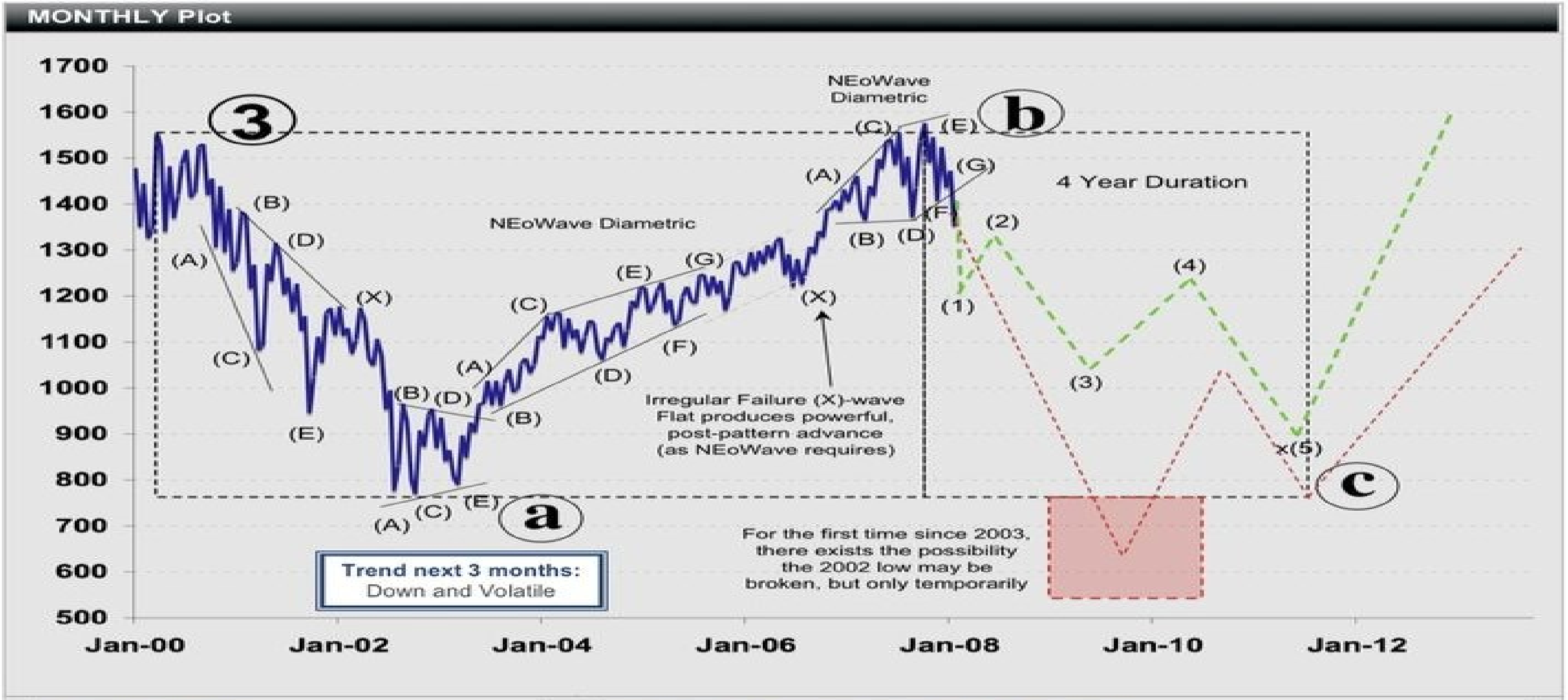


Irregular



Irregular Failure





NEoWave Logic:

Complex Corrective Rally

In recent Daily and Weekly NEoWave updates, I began to warn wave-(G) would end below the all-time high. Last week, the S&P finally confirmed the 5-year "bull market" is over. The new, bear market must last at least 4 years!

NEoWave Analysis – MONTHLY Structure

Now that we know wave-(G) has ended, I'm able to map out two probable S&P scenarios for the next 4+ years (red = worst case and green = best case). Why 4 years? The time consumption of circled waves-a & b are substantially different; using NEoWave TIME rules, we know circled wave-c must take half the total time of the prior two.

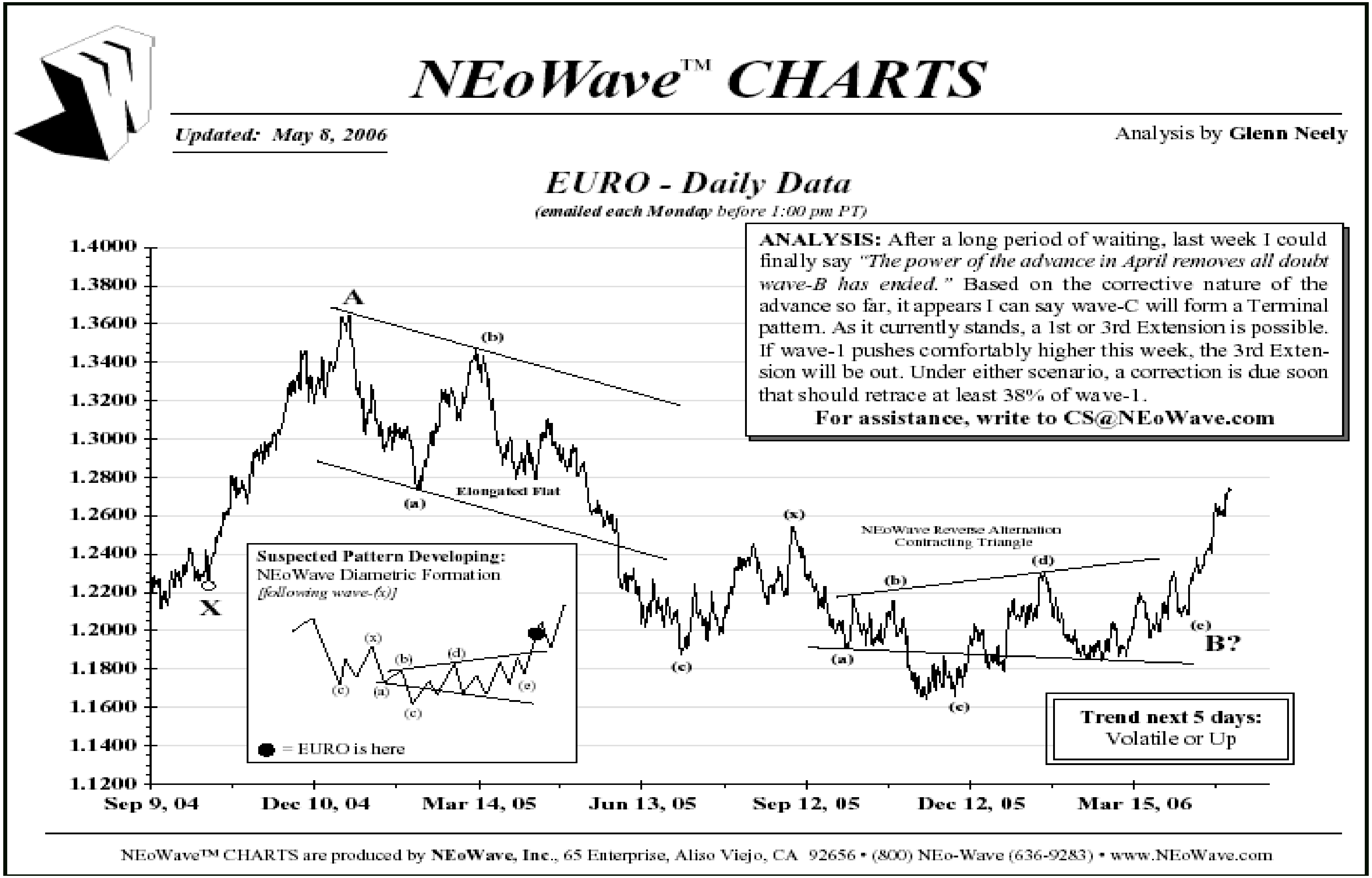
For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave, Inc.
65 Enterprise,
Alliso Viejo,
California, 92656 (USA)

Toll Free: (800)-NEO-WAVE
Local: (949) 480-7401
Email: neowave@neowave.com

NEoWave Forecasting (Monthly plot) is transmitted the first Friday of January, April, July, Oct. (except national holidays and NWi vacation days). It provides NEoWave analysis on the S&P, Gold, T-Notes or Euro Currency. We also offer the NEoWave **Trading** service, the highly acclaimed book Mastering Elliott Wave and a one-on-one, Real-Time Trading course.

NEoWave is Glenn Neely's scientific enhancement of R.N. Elliott's famous Wave principle. Through the application of special plotting techniques, logical concepts and pattern limits, NEoWave has become the only self-confirming market analysis technology in the world. All services employ this technology.


NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
EURO - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
ANALYSIS: After a long period of waiting, last week I could finally say "The power of the advance in April removes all doubt wave-B has ended." Based on the corrective nature of the advance so far, it appears I can say wave-C will form a Terminal pattern. As it currently stands, a 1st or 3rd Extension is possible. If wave-1 pushes comfortably higher this week, the 3rd Extension will be out. Under either scenario, a correction is due soon that should retrace at least 38% of wave-1.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
1.4000
1.3800
1.3600
1.3400
1.3200
1.3000
1.2800
1.2600
1.2400
1.2200
1.2000
1.1800
1.1600
1.1400
1.1200
A
(b)
(a)
Elongated Flat
X
(c)
(x)
NEoWave Reverse Alternation Contracting Triangle
(b)
(d)
(a)
(c)
(e)
B?
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric Formation
[following wave-(x)]
= EURO is here
Trend next 5 days:
Volatile or Up
Sep 9, 04
Dec 10, 04
Mar 14, 05
Jun 13, 05
Sep 12, 05
Dec 12, 05
Mar 15, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

۳-۱۲- الگوی مثلثی (Triangle)

الزامات عمومی

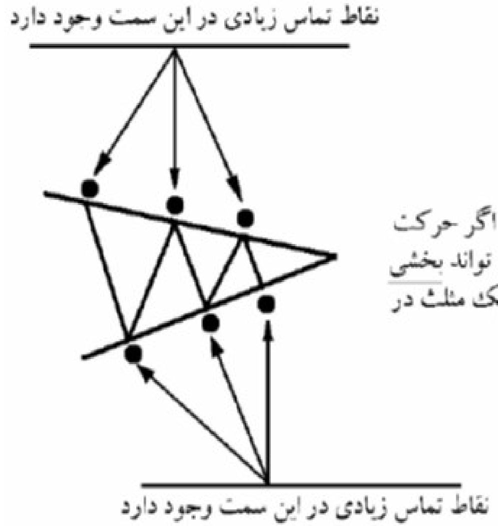
- ✓ دارای ساختار پنج تایی است که هر یک از آنها از سه ریز موج تشکیل میشود (۳-۳-۳-۳-۳) و هر پنج موج دارای ساختار اصلاحی میباشد.
- ✓ به شکل A-B-C-D-E نام گذاری میشوند.
- ✓ در مثلث ها از نظر سطح پیچیدگی، تشابه بین قطعات مثلث وجود دارد در حالی که تناوب زمانی و قیمتی کمتر است ولی قابل مشاهده است.
- ✓ فقط چهار نقطه از شش نقطه مجاز به لمس خطوط روند کانال بندی میباشند.
- ✓ در یک مثلث انبساطی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انبساطی باشد.
- ✓ در یک مثلث انقباضی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انقباضی باشد.
- ✓ در یک مثلث خنثی، موج E و C می تواند یک مثلث خنثی، انبساطی یا انقباضی باشد.
- ✓ در مثلث ها تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و حداقل بخشی از موج D بایستی وارد حوزه قیمتی موج B شود.
- ✓ مثلث ها مشتمل بر سه دسته کلی میباشند: انقباضی، انبساطی، خنثی

الزامات قیمتی

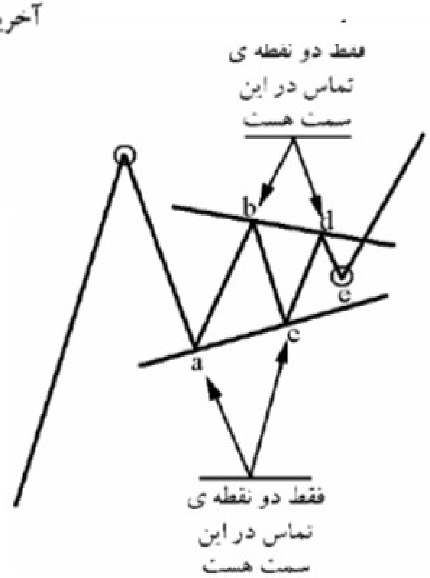
- ✓ چهار بخش از پنج بخش، بایستی موج قبلی خود را اصلاح نماید که سه بخش آن بایستی حداقل ۳۸ درصد موج پیشین را اصلاح نماید.
- ✓ موج A در مثلث انقباضی و انبساطی بایستی تندترین قطعه باشد در غیر اینصورت مثلث خنثی یا الگوی دیگری در حال شکل گیری است.
- ✓ موج C نبایستی در بین موجهای C, A و E کوتاهترین موج باشد.
- ✓ حداکثر طول موج B ۲۶۱/۸ درصد موج A میباشد.
- ✓ خطی که انتهای موج B و D را به هم متصل میکند خط مبنا میباشد. هیچ یک از ریز موجهای، موج C و E نبایستی از این خط عبور نمایند.
- ✓ در مثلث ها موج B معمولا حداقل ۶۱/۸ درصد موج A است مگر در مثلث های انقباضی (کانتر و تناوب معکوس)، مثلث های خنثی و انبساطی.

الزامات زمانی

- ✓ تناوت زمانی و قیمتی در مثلث ها دیده میشود اما کمتر از مسطح ها و زیگزاگ ها میباشد.
- ✓ در صورتی که موج A و C تشابه زمانی داشته باشند معمولا زمان موج E متناسب با مجموع یا نصف زمان موج C و D خواهد بود.
- ✓ موج B اگر کمتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد بایستی زمانی کمتر از آن داشته باشد (در مثلث خنثی، مثلث انقباضی تناوب معکوس، مثلث انقباضی کانتر و یا برخی از انواع مثلث های انبساطی قابل مشاهده میباشد).
- ✓ موج B اگر بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد بایستی زمانی بیشتر از آن داشته باشد.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ موج A نبایستی بیشترین زمان را در بین سه قطعه اول داشته باشد لذا نمیتواند زمانی برابر با مجموع زمان موج B و C داشته باشد.
- ✓ چنانچه زمان موج B، تقریبا برابر با موج A باشد، موج C، معمولا زمانی به اندازه زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B خواهد داشت.
- ✓ چنانچه زمان موج B، بسیار بیشتر از موج A باشد، بازه زمانی موج C، معمولا حداقل به اندازه زمان موج A و حداکثر نصف زمان صرف شده از ابتدای موج A تا انتهای موج B میتواند باشد که در اینصورت از نظر زمانی به ترتیب موج B، C و A بیشترین زمان را خواهند داشت.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی تحت هیچ شرایطی سه قطعه درجه یکسان در مثلث ها نمیتوانند از نظر زمانی برابر باشند.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگوی اصلاحی با بیش از سه قطعه، زمان موج اول نمیتواند برابر با مجموع زمان موج دوم و سوم باشد.



این الگو به عنوان یک مثلث مناسب تأیید نمی شود. اگر حرکت بازار به این صورت کانال بندی شود، آن حرکت می تواند بخشی از یک مثلث باشد، ولی تقریباً به طور قطع خاتمه ی یک مثلث در آخرین نقطه ی پایین سمت راست نخواهد بود.



این است طریقه ی صحیح کانال بندی در یک مثلث معمولی افقی انقباضی.

توجه کنید که دو نقطه از درجه ی یکسان وجود دارد که خطوط روند را لمس نکرده اند. ابتدای موج a (جایی که مثلث آغاز شده) و انتهای موج e (انتهای مثلث).

۱-۳-۱۲- مثلث های انقباضی یا همگرا (Contracting Triangles)

الزامات عمومی

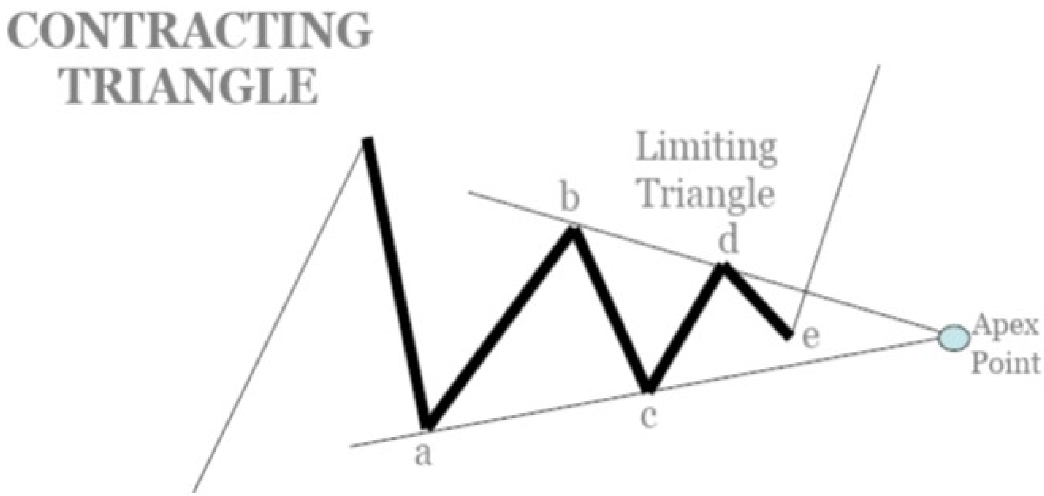
- ✓ فقط یک خط کانال میتواند افقی باشد (رجوع شود به قسمت کانال بندی مثلث ها).
- ✓ در یک مثلث انقباضی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انقباضی باشد. مگر اینکه کل الگو از پیچیدگی کافی برخوردار باشد تا سایر قطعات نیز مثلثی باشند (به ویژه در تناوب معکوس ها).
- ✓ موج D بایستی با موج B در تناوب باشد.
- ✓ در تناوب استاندارد، موج B بلندتر از موج D میباشد در حالی که در تناوب معکوس عکس آن صدق میکند.
- ✓ در تناوب معکوس کانال بندی مطابق انتظار نخواهد بود.
- ✓ بخشی از موج D بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A تند میباشد.
- ✓ به ندرت میتوانند در ساختار اصلاحی غیر استاندارد پیش از X موج ها قرار بگیرند (به علت تناقض در رفتار پساالگویی).
- ✓ با توجه به رانش پس از تکمیل مثلث به دو دسته محدود و نامحدود تقسیم بندی میشوند.

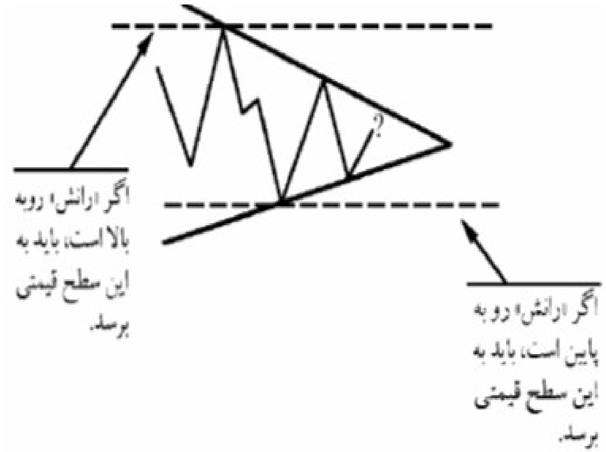
الزامات قیمتی

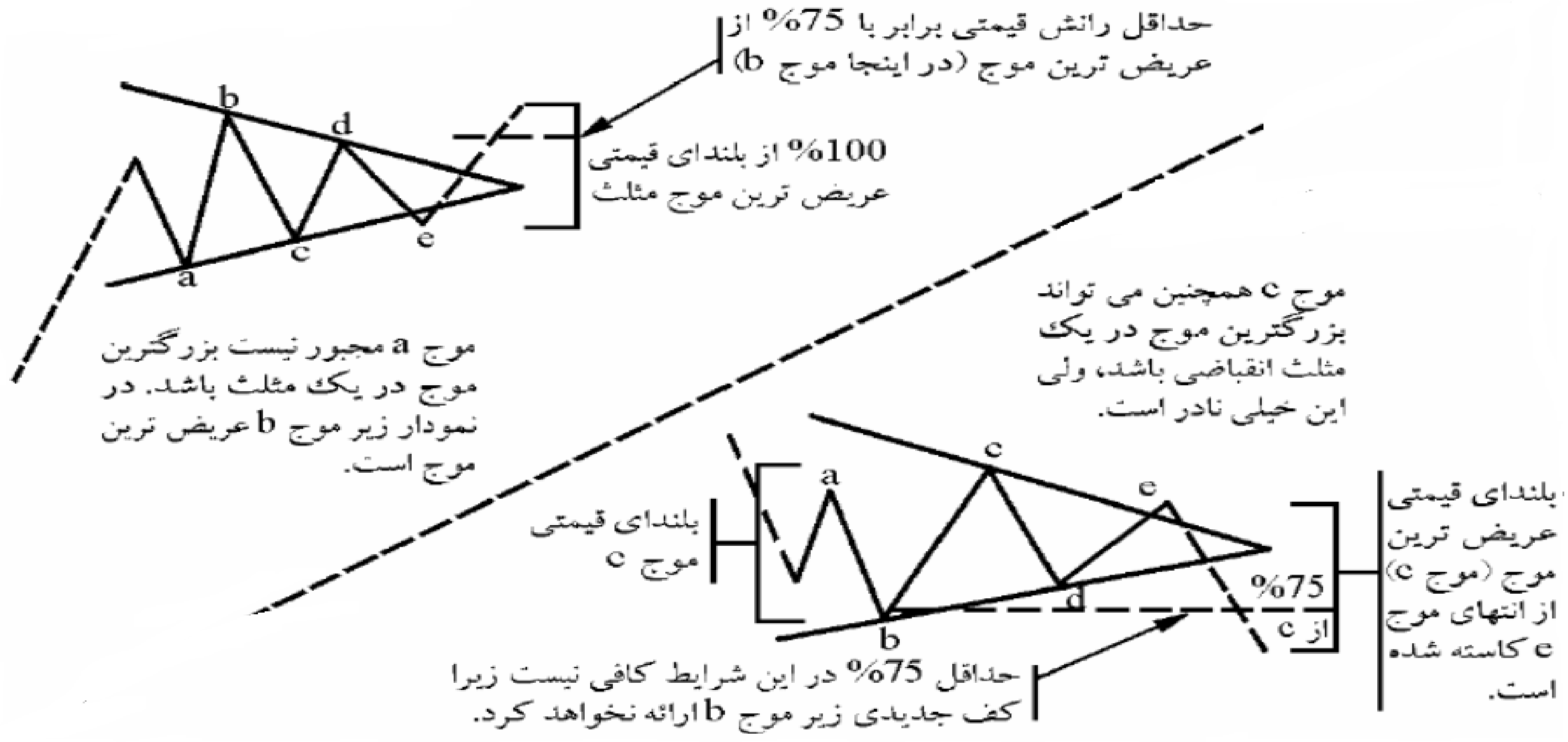
- ✓ پس از تکمیل مثلث، بایستی یک رانش (Thrust) به اندازه حداقل ۷۵ درصد پهن ترین بخش مثلث (معمولا موج A میباشد) رخ دهد. این رانش معمولا تا ۱۶۱/۸ درصد بیشتر نخواهد بود و بایستی از کمترین یا بیشترین (بسته به جهت رانش) قیمت که حین شکل گیری مثلث رقم خورده است عبور کند مگر اینکه رانش پس از آن X موج باشد که این امر نیز نبایستی نقض کننده رفتار پساالگویی مثلث باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ موج B بایستی حداقل ۳۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۳۸ درصد موج B باشد.
- ✓ موج C بایستی حداقل ۶۱/۸ و حداکثر ۹۹ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E بایستی حداقل ۳۸/۲ و حداکثر ۹۹ درصد موج C باشد.
- ✓ اگر موج A توسط موج B، ۳۸/۲ درصد اصلاح شود، در اینصورت برای برقراری تناوب مناسب، موج D بایستی بلندتر از موج C باشد (تناوب معکوس).

الزامات زمانی

- ✓ موج B اگر کمتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد بایستی زمانی کمتر از آن داشته باشد.
- ✓ موج B اگر بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد بایستی زمانی بیش از آن داشته باشد.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ موج A نبایستی بیشترین زمان را در بین سه قطعه اول داشته باشد لذا نمیتواند زمانی برابر با مجموع زمان موج B و C داشته باشد.


CONTRACTING
TRIANGLE
Limiting
Triangle
b
d
e
a
c
Apex
Point


?
اگر «رانش» روبه
بالا است، باید به
این سطح قیمتی
برسد.
اگر «رانش» رو به
پایین است، باید به
این سطح قیمتی
برسد.


حداقل رانش قیمتی برابر با 75% از
عریض ترین موج (در اینجا موج b)
100% از بلندای قیمتی
عریض ترین موج مثلث
b
d
a
c
e
موج a مجبور نیست بزرگترین
موج در یک مثلث باشد. در
نمودار زیر موج b عریض ترین
موج است.
موج c همچنین می تواند
بزرگترین موج در یک
مثلث انقباضی باشد، ولی
این خیلی نادر است.
c
a
e
d
b
بلندای قیمتی
موج c
75%
از c
بلندای قیمتی
عریض ترین
موج (موج c)
از انتهای موج
e کاسته شده
است.
حداقل 75% در این شرایط کافی نیست زیرا
کف جدیدی زیر موج b ارائه نخواهد کرد.

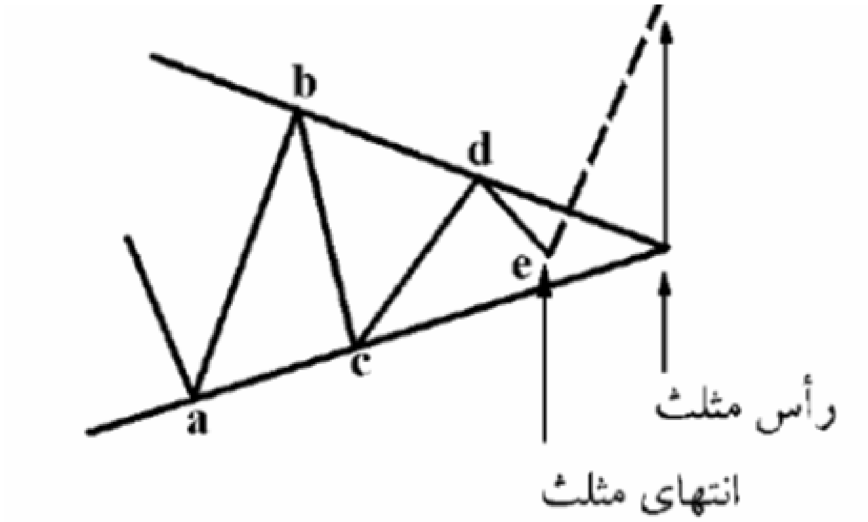
۱. مثلث های انقباضی محدود (Limiting Contracted)

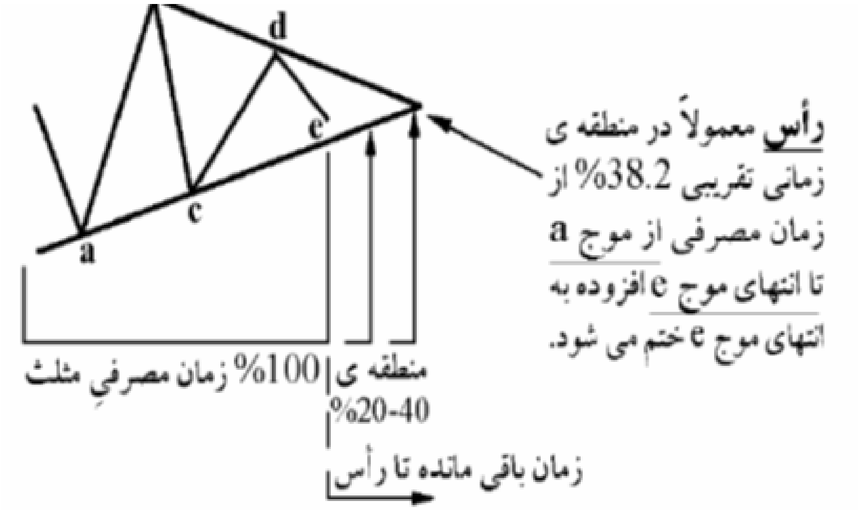
الزامات عمومی

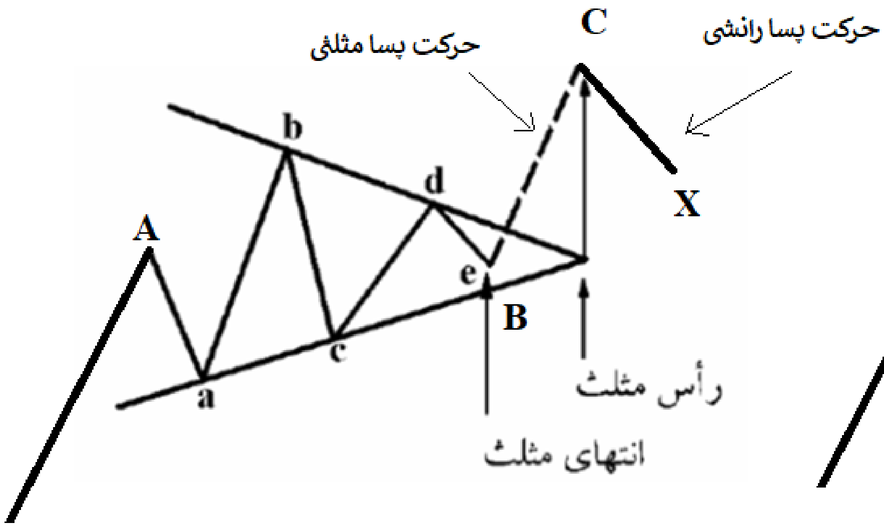
- ✓ در موج ۴، موج B و یا یکی از قطعات الگوی مثلث، دیامتریک، سیمتریک و ترمینال رخ میدهند چراکه این امواج معمولا اجازه رانش با بعد قیمتی بیشتر از عریض ترین قطعه مثلث را نمیدهند.
- ✓ رانش پساملثی محدود به میزان عرض قسمت پهن مثلث یا ضریبی از آن (۷۵ تا ۱۶۱/۸ درصد) میباشد.
- ✓ نمیتوانند به عنوان یک X موج (چه کوتاه چه بلند) باشند.

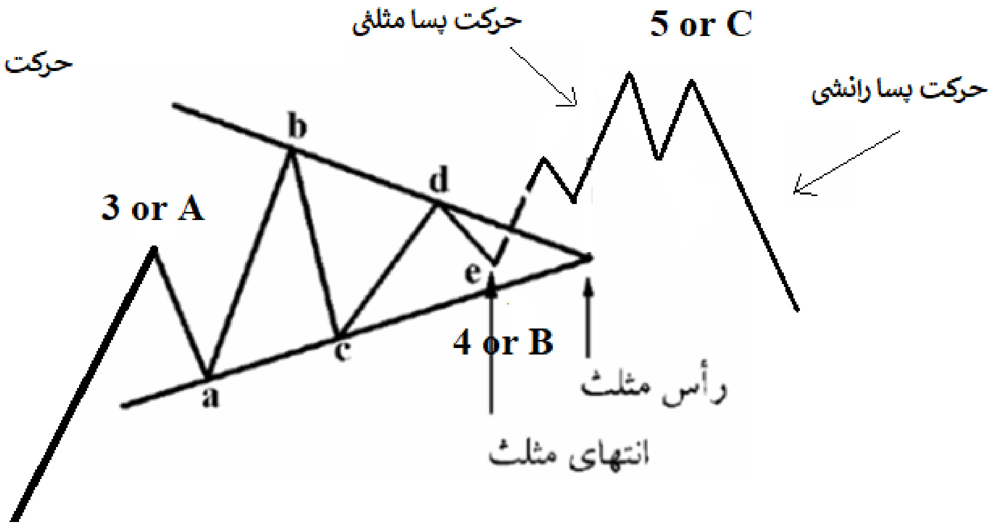
الزامات زمانی

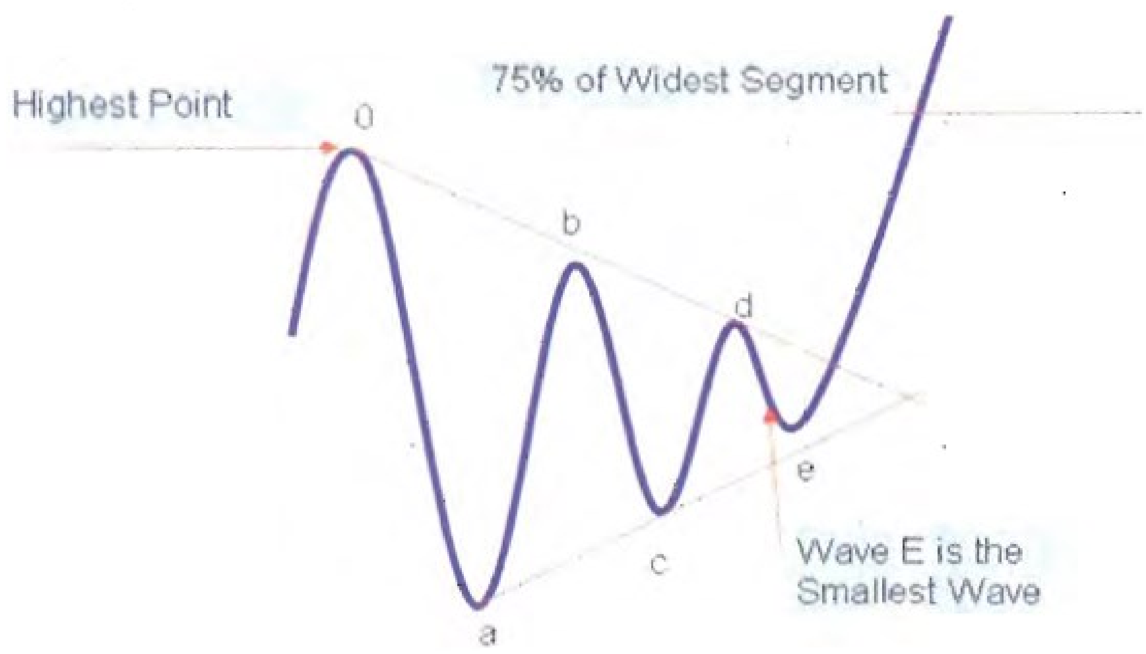
- ✓ نقطه راس مثلث در این دسته از مثلث ها، از نظر زمانی در محدوده ۲۰ تا ۴۰ درصدی پس از زمان صرف شده توسط مثلث (دوره زمانی از ابتدای موج A تا انتهای موج E دوره زمانی صرف شده توسط مثلث میباشد) قرار میگیرد.
- ✓ رانش پساملثی معمولا با دقت خوبی در محدوده زمانی نقطه راس مثلث رخ دهد (مگر اینکه رانش به فرم ترمینال باشد) و حرکت پس از رانش بایستی به این نقطه از نظر قیمتی باز گردد، در غیر اینصورت اگر حرکت پسارانشی به نقطه شکست یا ورای آن باز نگردد و سقف (یا کف) جدیدی نسبت به رانش پساملثی ایجاد گردد، یک X موج (برای مثلث موج B مناسب است نه موج ۴) برای حرکت پسارانشی(موج پس از موج C) و یا یک الگوی ترمینال (برای مثلث موج B و موج ۴ مناسب است) برای رفتار پساملثی (موج ۵ یا موج C) گزینه محتملی است.
- ✓ رانش پساملثی بایستی در زمانی کمتر از ۵۰ درصد زمان صرف شده توسط مثلث رخ دهد.


b
d
e
c
a
رأس مثلث
انتهای مثلث


d
e
c
a
رأس معمولاً در منطقه ی
زمانی تقریبی 38.2% از
زمان مصرفی از موج a
تا انتهای موج e افزوده به
انتهای موج e ختم می شود.
100% زمان مصرفِ مثلث
منطقه ی
20-40%
زمان باقی مانده تا رأس


حرکت پسا مثلثی
C
حرکت پسا رانشی
b
d
A
e
X
B
a
c
رأس مثلث
انتهای مثلث


حرکت پسا مثلثی
5 or C
حرکت پسا رانشی
b
d
3 or A
e
4 or B
c
a
رأس مثلث
انتهای مثلث


Highest Point
75% of Widest Segment
0
b
d
e
c
a
Wave E is the
Smallest Wave

۲. مثلث های انقباضی نامحدود (Non-Limiting Contracted)

تفاوت اندکی از نظر رفتار الگویی میان مثلث های محدود و نامحدود وجود دارد. یکی از موارد آن، نقطه خاتمه موج E میباشد. همه قوانینی که مربوط به مثلث های انقباضی محدود میباشند در این نوع مثلث ها وجود دارد به استثنای موارد ذیل که موجب میگردد مثلث به عنوان مثلث انقباضی نامحدود لحاظ گردد.

الزامات عمومی

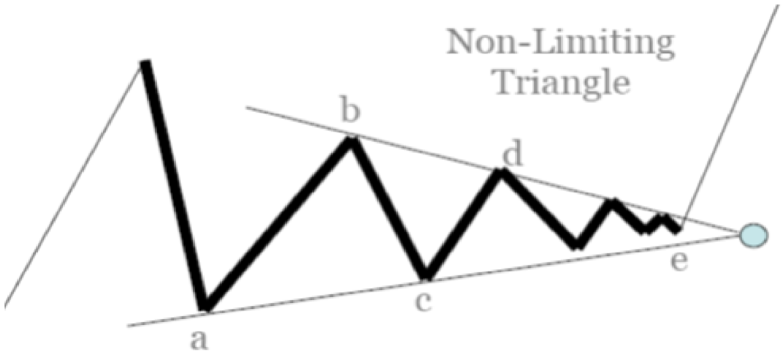
- ✓ شناسایی این تیپ مثلث ها به یکی از سه روش زیر اتفاق میافتد:

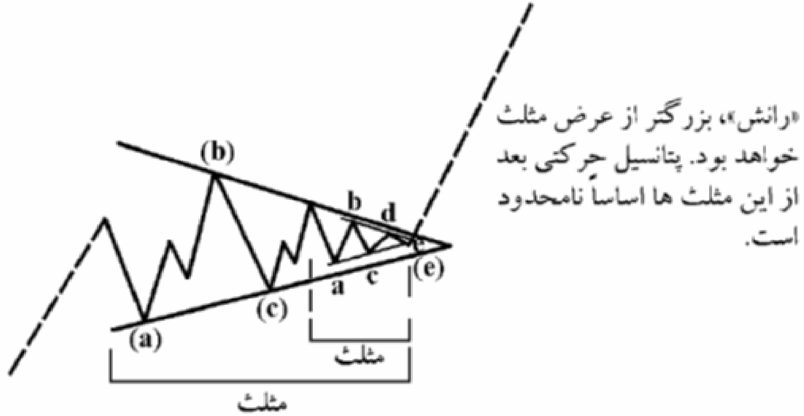
I. فاصله نقطه همگرایی خطوط روند(نقطه راس مثلث) و نقطه پایانی موج E. بدین منظور زمان طی شده از ابتدای مثلث تا انتهای موج E را اندازه گیری کنید و ۲۰ درصد آن را به انتهای موج E اضافه کنید. نقطه راس مثلث میبایستی پیش از این محدوده ۲۰ درصدی واقع شده باشد.

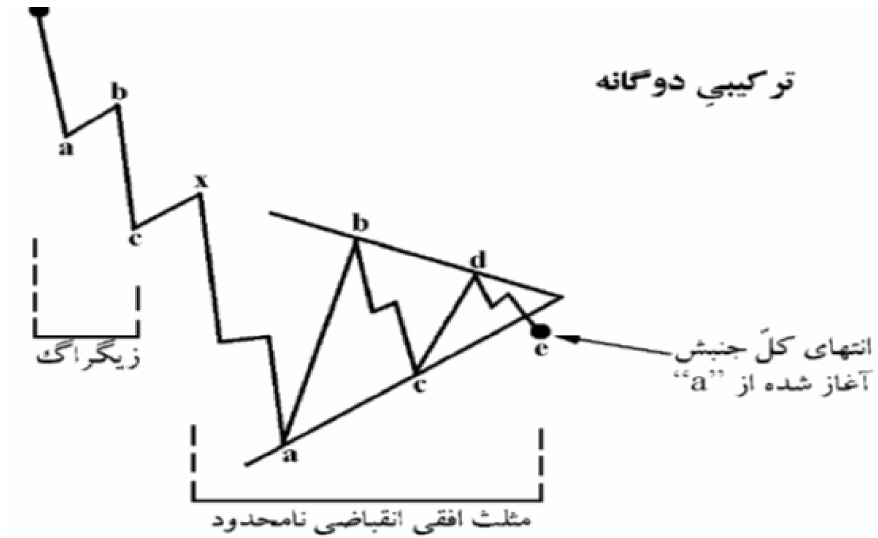
II. اگر نقطه همگرایی در فاصله پس از ۴۰ درصد زمان طی شده از ابتدا تا انتهای موج E (پس از انتهای موج E) واقع شد، باز هم به عنوان مثلث انقباضی نامحدود لحاظ خواهد شد. دقت شود که در محدوده ۲۰ تا ۴۰ درصدی مثلث محدود خواهد بود.

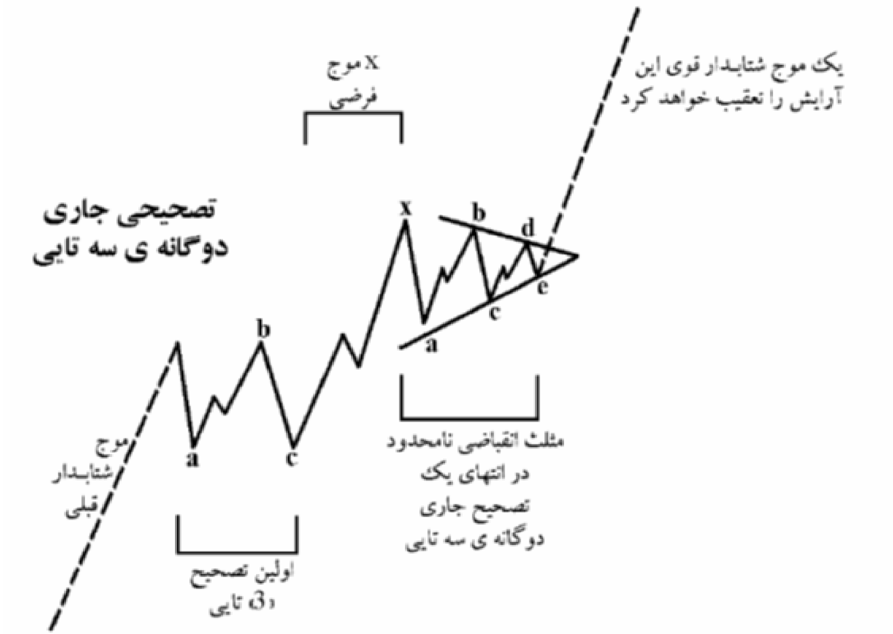
III. آخرین راهی که رخ دادن مثلث انقباضی نامحدود را میتواند نشان دهد، تفاوت اصلاح پسارانشی (Post-Thrust Correction) به سمت محدوده زمانی راس مثلث در این مثلث ها نسبت به مثلث های محدود میباشد. در مثلث محدود، محدوده زمانی که راس مثلث طی میکند، جایی است که که در آن رانش پسامثلثی به اتمام میرسد (مگر اینکه رانش به فرم ترمینال باشد یا پس از رانش X موج شکل گیرد) لذا رانش پسامثلثی در مثلث محدود باید بسیار شدید باشد تا پیش از اینکه دوره زمانی راس مثلث فرا رسد یا در نزدیکی آن حرکت پسارانش به نقطه راس مثلث بازگردد، در حالی که در مثلث نامحدود این محدودیت زمانی وجود ندارد. رانش پسامثلثی در این تیپ مثلث ها، توسط موج شتابدار (از همان درجه) پس از آن به میزان موج شتابدار قبل از مثلث میباشد، لذا محدودیتی به میزان عرض مثلث برای رانش در این نوع مثلث ها وجود ندارد و همچنین نیازی به بازگشت به محدوده قیمتی نقطه راس مثلث ندارند چرا که معمولا حرکت پسارانشی موجب عبور از قیمت انتهای رانش پسامثلثی خواهد شد. در این مثلث ها ممکن است پس از رسیدن به هدف اولیه (عرض مثلث) بازار در ابتدا یک واکنش کوچک نشان دهد و سپس ادامه رانش رخ دهد.

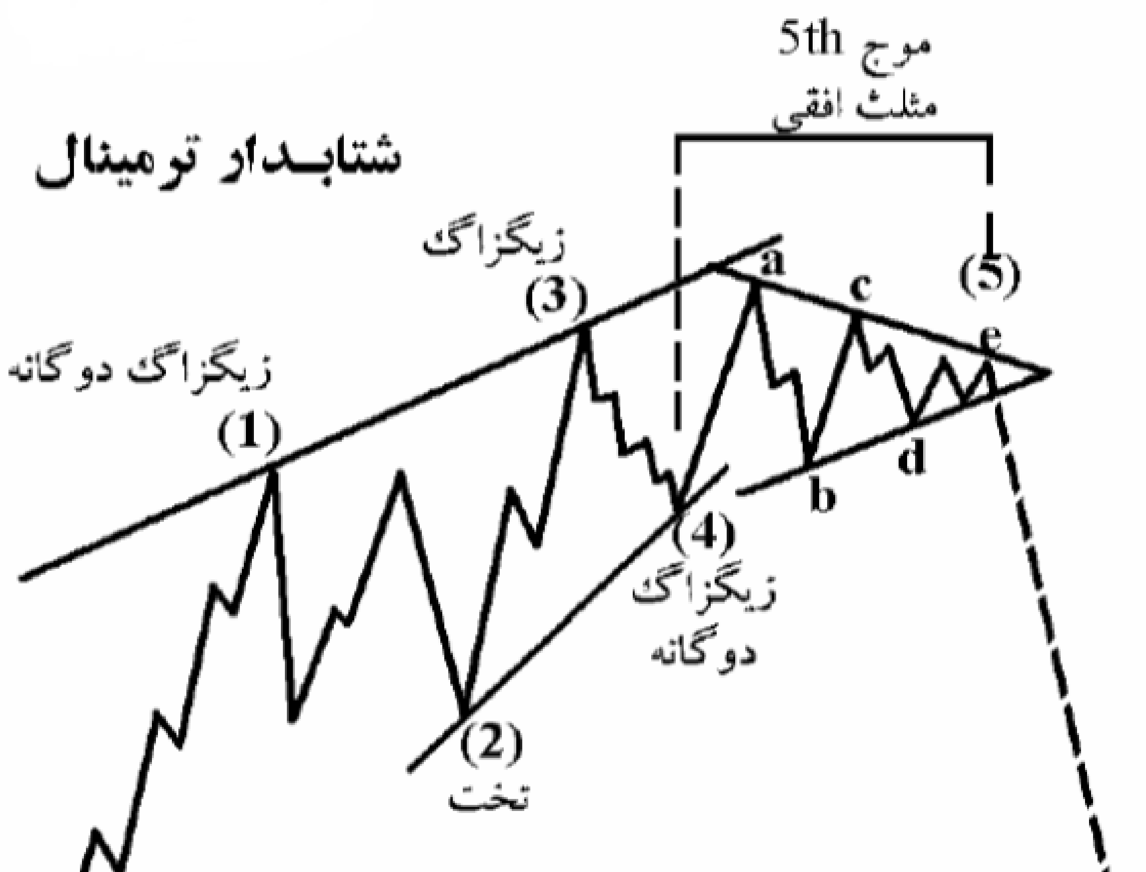
- ✓ این مثلث ها به عنوان آخرین فاز اصلاحی در انتهای الگوهای اصلاحی ترکیبی، X موج ها، یکی از قطعات ترمینال ها، مثلث ها، دیامتریک ها و یا سیمتریک ها، موج E یک مثلث نامحدود بزرگتر، موج C مثلث خنثی و موج ۵ام از یک الگوی ترمینال و بعضا به عنوان موج B رخ میدهند.
- ✓ تمام قوانین انواع مثلث های محدود در مورد انواع مثلث نامحدود نیز صدق میکند به غیر از موارد ذیل:
  - موج A نسبت به مثلث محدود کندتر میباشد چرا که این مثلث ها امواج اصلاحی را بازگشت میکنند نه امواج شتابدار را
  - موج E این مثلث ها گرایش بسیاری به آرایش مثلثی دارد.
  - رانش پس از مثلث، محدودیت زمانی (در پنجره زمانی نقطه راس مثلث) و قیمتی (به میزان عرض مثلث) ندارد.
  - موج B و E این مثلث ها گرایش به پیچدگی و صرف زمان بیشتری دارد.


Non-Limiting
Triangle
a
b
c
d
e

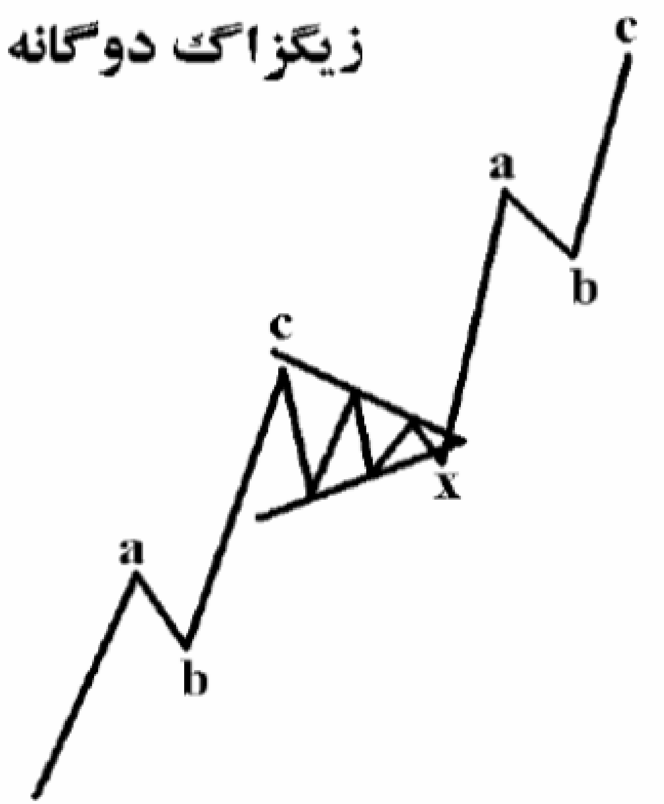

«رانش»، بزرگتر از عرض مثلث
خواهد بود. پتانسیل حرکتی بعد
از این مثلث ها اساساً نامحدود
است.
(a)
(b)
(c)
(e)
a
b
c
d
مثلث
مثلث


ترکیبیِ دوگانه
a
b
c
x
زیگزاگ
b
d
a
c
e
انتهای کلّ جنبش
آغاز شده از "a"
مثلث افقی انقباضی نامحدود


موج X
فرضی
یک موج شتابدار قوی این
آرایش را تعقیب خواهد کرد
تصحیحی جاری
دوگانه ی سه تایی
x
b
d
a
c
e
b
a
c
موج
شتابدار
قبلی
اولین تصحیح
«3» تایی
مثلث انقباضی نامحدود
در انتهای یک
تصحیح جاری
دوگانه ی سه تایی



شکست خط روند 4-2 این شمارش را نفی نمی کند، بلکه به آن کمک نیز می کند. به یاد آورید، مثلث ها گاه شکست های «کاذبی» برای خطوط روند، 4-2، 2-0، B-0، یا X-0 رقم مي زنند.



وقوع مثلث نامحدود در موضع x موج تنها وضعیتی است که این نوع از مثلث، به یک الگوی تصحیحی بزرگتر خاتمه نمی بخشد.

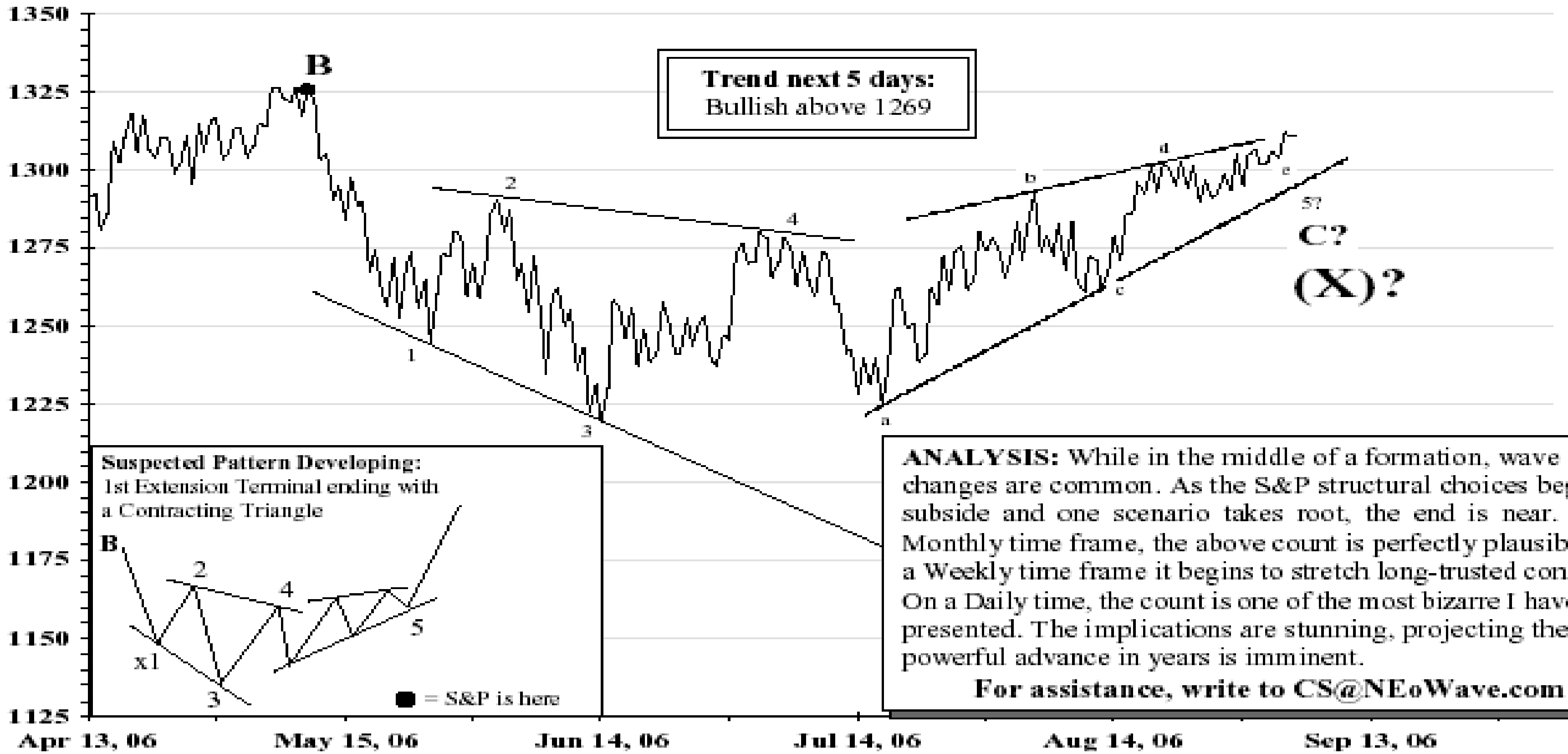
NEoWave™ CHARTS

Mon, Sep 4, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

S&P 500 - Daily Data

(emailed each Monday before 1:00 pm PT)



ANALYSIS: While in the middle of a formation, wave count changes are common. As the S&P structural choices begin to subside and one scenario takes root, the end is near. On a Monthly time frame, the above count is perfectly plausible; on a Weekly time frame it begins to stretch long-trusted concepts. On a Daily time, the count is one of the most bizarre I have ever presented. The implications are stunning, projecting the most powerful advance in years is imminent.

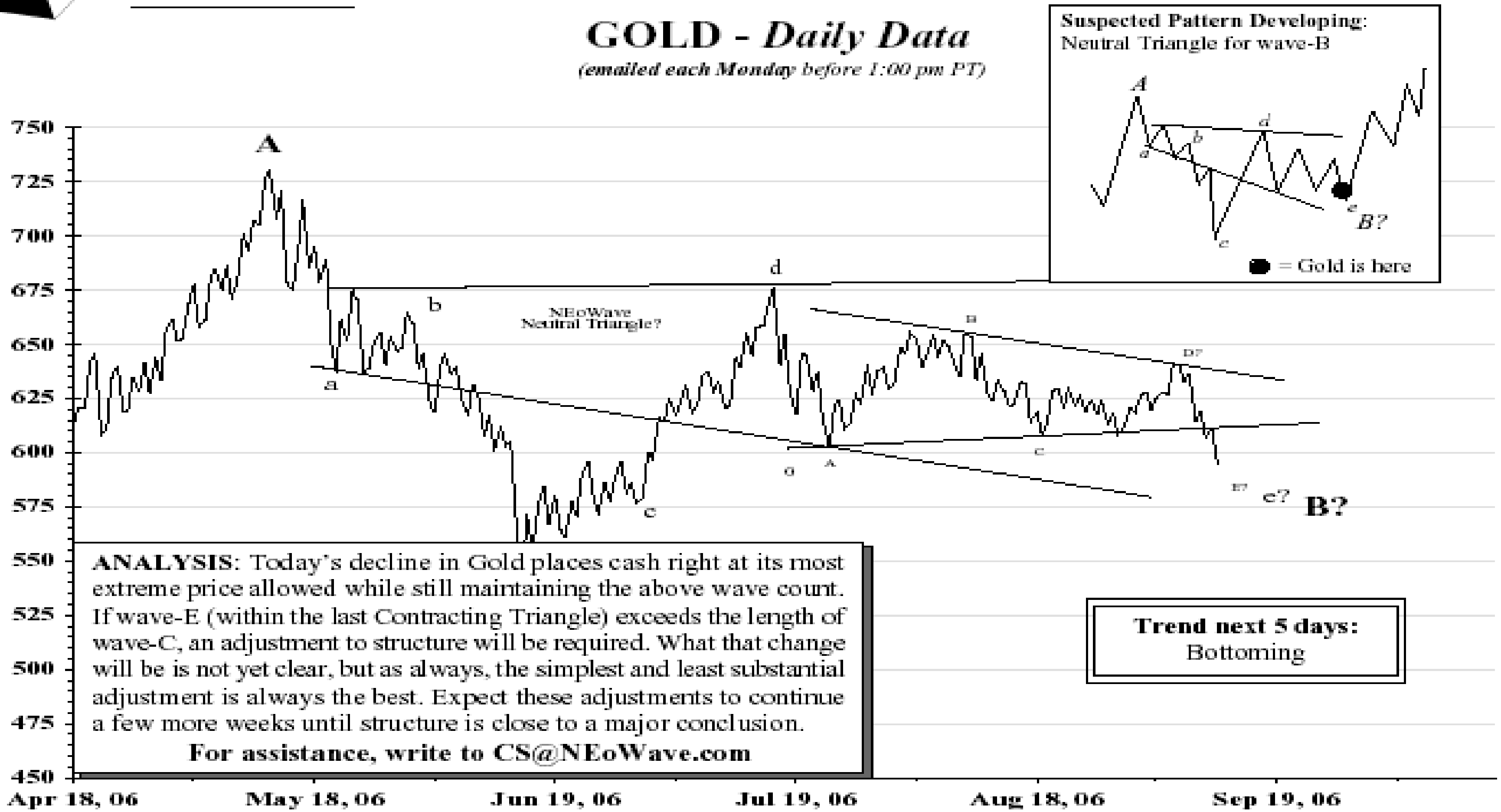
For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

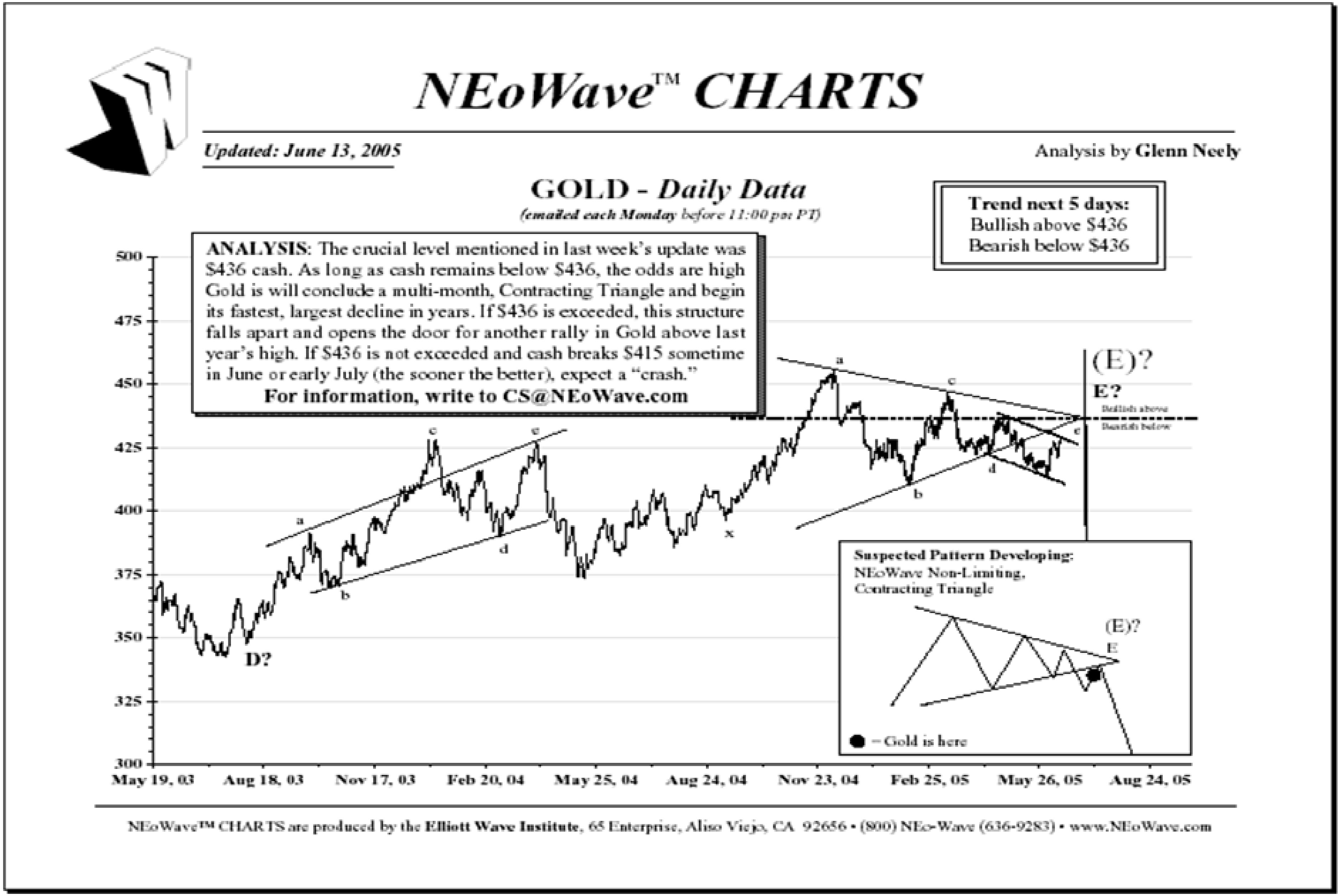
NEoWave™ CHARTS

Mon, Sep 11, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

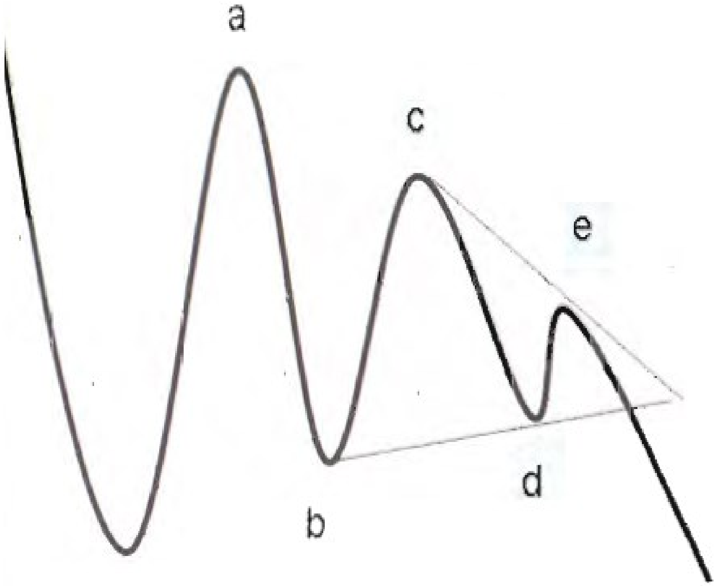


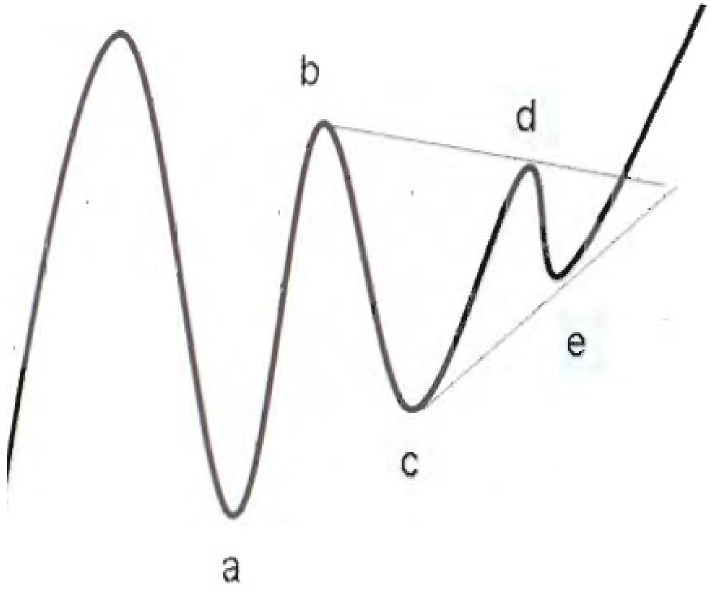
NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

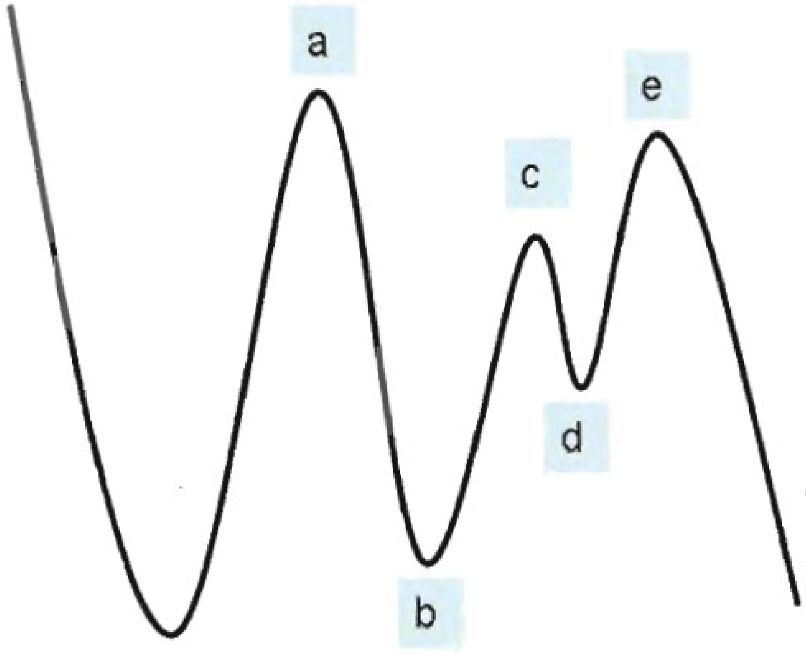

NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
GOLD - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bullish above $436
Bearish below $436
ANALYSIS: The crucial level mentioned in last week's update was $436 cash. As long as cash remains below $436, the odds are high Gold is will conclude a multi-month, Contracting Triangle and begin its fastest, largest decline in years. If $436 is exceeded, this structure falls apart and opens the door for another rally in Gold above last year's high. If $436 is not exceeded and cash breaks $415 sometime in June or early July (the sooner the better), expect a "crash."
For information, write to CS@NEoWave.com
500
475
450
425
400
375
350
325
300
D?
a
b
c
d
e
x
a
b
c
d
e
(E)?
E?
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Non-Limiting,
Contracting Triangle
(E)?
E
– Gold is here
May 19, 03
Aug 18, 03
Nov 17, 03
Feb 20, 04
May 25, 04
Aug 24, 04
Nov 23, 04
Feb 25, 05
May 26, 05
Aug 24, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

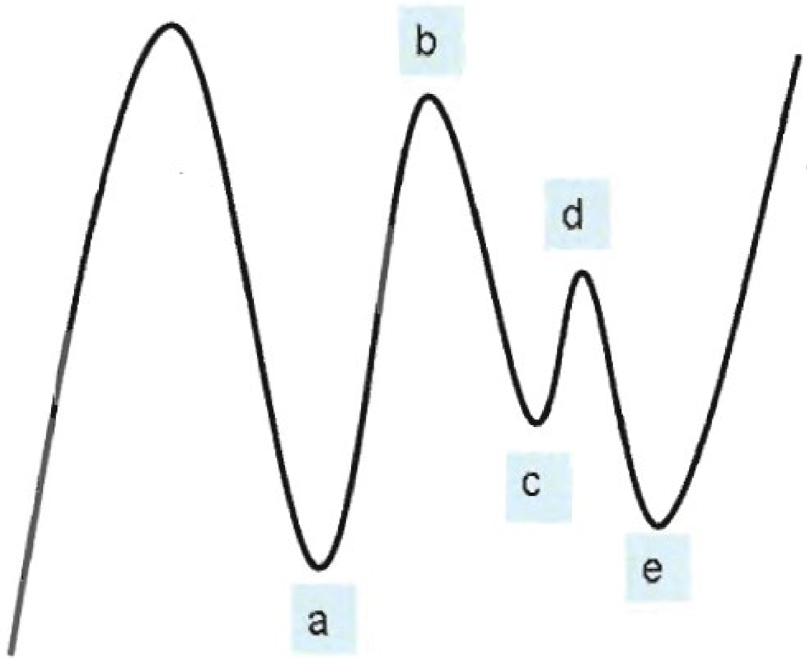
۳. مثلث انقباضی افقی (Horizontal)

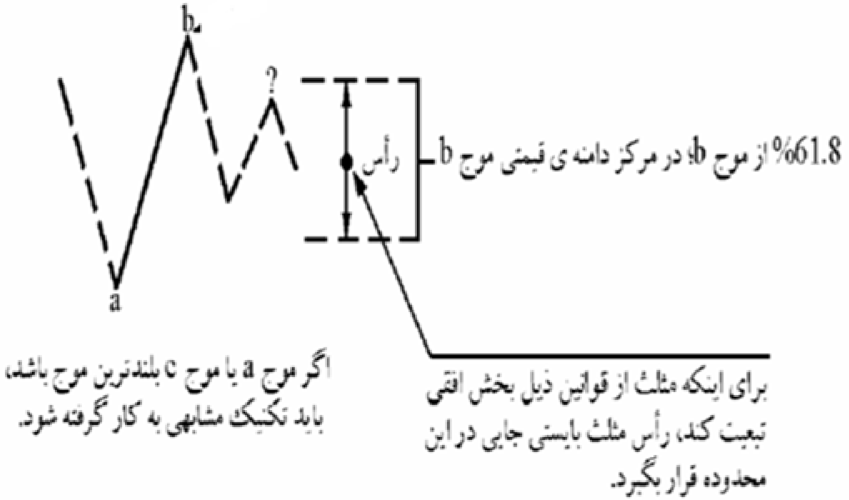
- ✓ خطوط روند بایستی همگرا و با شیب مخالف هم باشند و جهت توسعه آن افقی میباشد.
- ✓ معمولا به دو تیپ بروز پیدا میکند، حالتی که موج E ورای انتهای موج C پایان یابد و یا حالتی که نتواند فراتر از انتهای موج C خاتمه یابد، لیکن در هر دو حالت موج C از نظر قیمتی بلندتر از موج E خواهد بود.
- ✓ موج D نبایستی از سطح پیچیدگی بالاتری نسبت به موج C برخوردار باشد ولی ممکن است زمان بیشتری ببرد.
- ✓ چنانچه موج E نسبت به موج D زمان بیشتری را طی کرده باشد خط روند مقابل، خط A-E خواهد بود.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ نقطه راس مثلث از نظر قیمتی بایستی در رنج ۶۱/۸ درصد بلندترین بخش مثلث (واقع در بخش میانی آن) واقع شود.
- ✓ میزان رانش (Thrust) تقریبا برابر با عریض ترین قسمت مثلث بعلاوه یا منهای ۲۵ درصد آن میباشد.
- ✓ هر شاخه نسبت به شاخه قبلی، حداقل بایستی ۳۸/۲ درصد باشد مگر موج E
- ✓ موج A بلندتر از موج B خواهد بود و سایر قطعات به ترتیب از قطعه پیشین خود کوتاهتر خواهند بود. (A > B > C > D > E)
- ✓ زمان موج B در صورتی که بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد، بایستی بیش از آن باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.
- ✓ زمان موج E نبایستی بیشترین زمان را نسبت به سایر قطعات الگو داشته باشد.

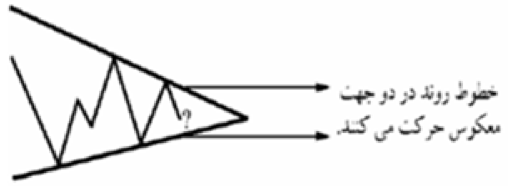

a
b
c
d
e

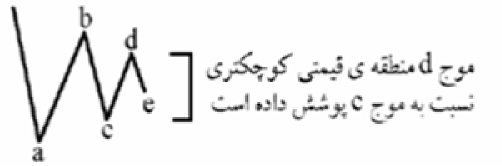

b
d
e
c
a

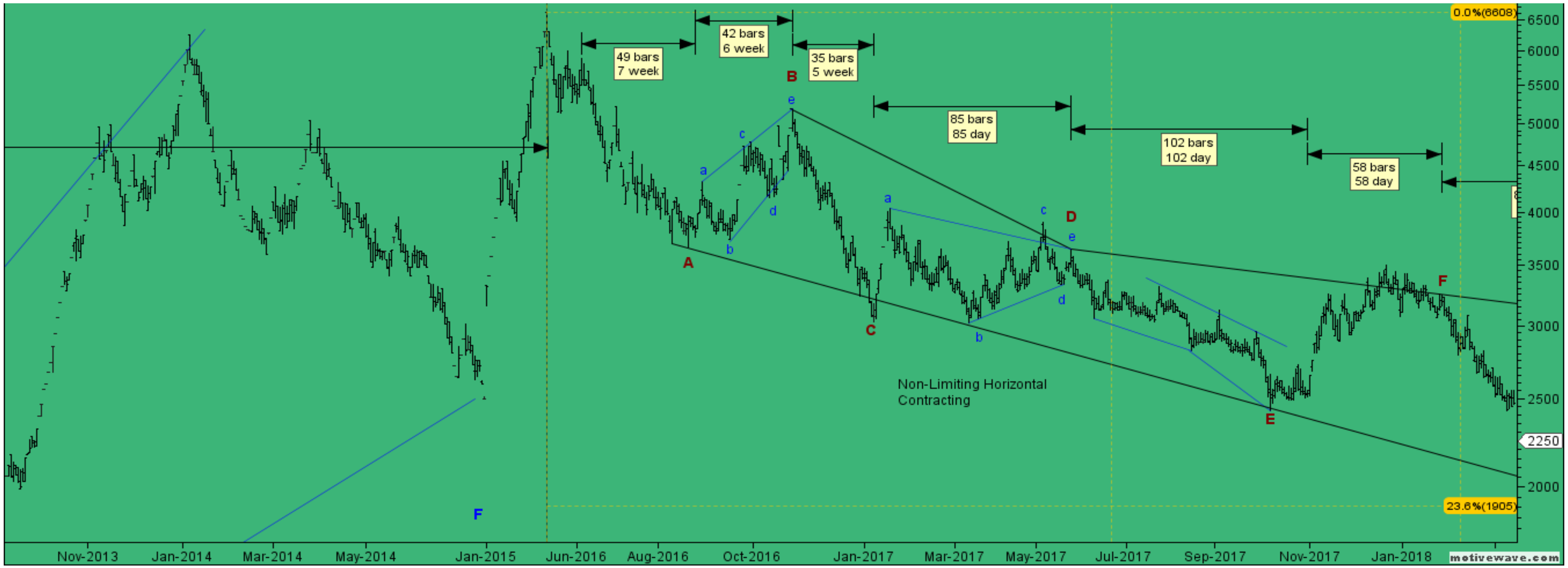

a
e
c
d
b

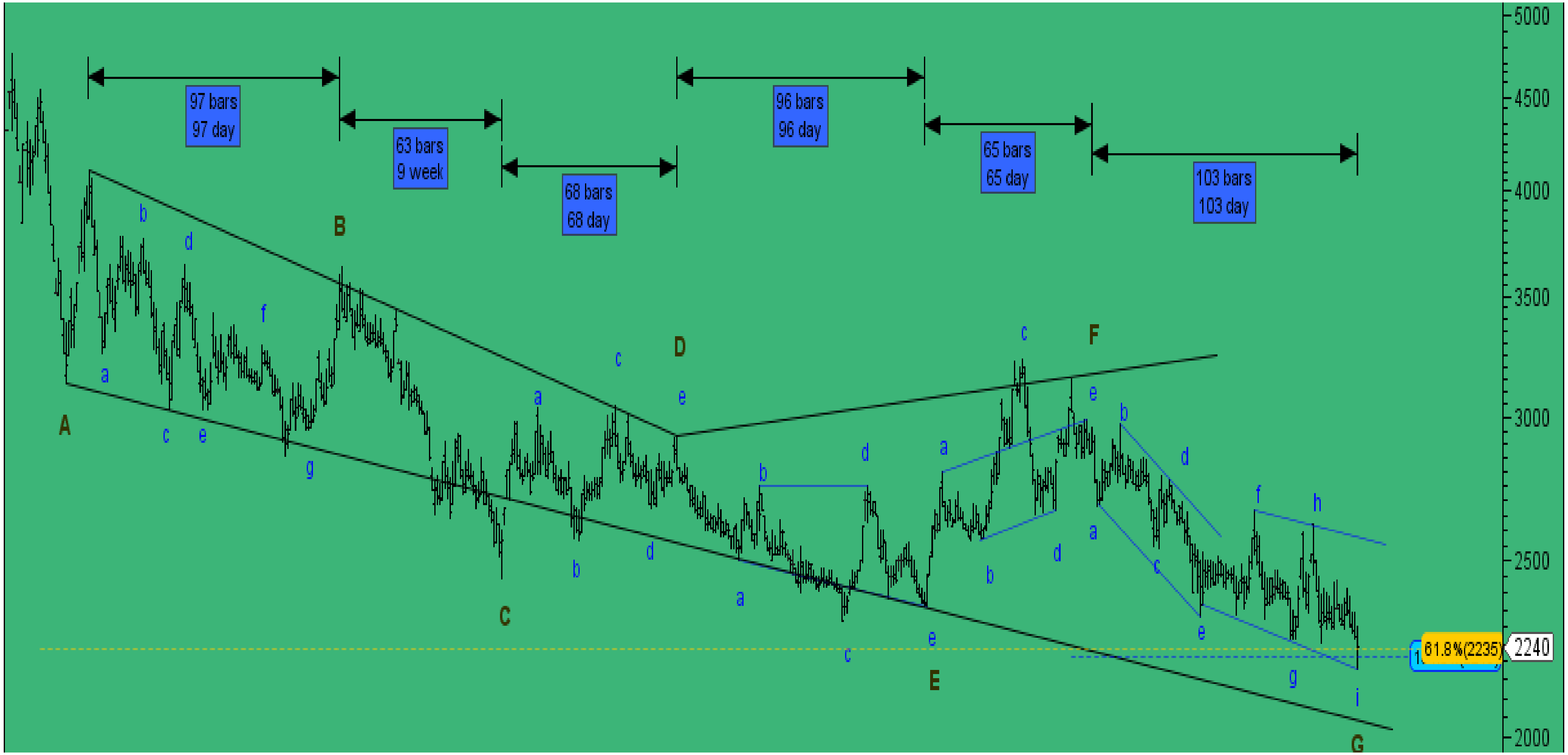

b
d
c
e
a


b
?
a
%61.8 از موج b، در مرکز دامنه ی قیمتی موج b
رأس
اگر موج a یا موج c بلندترین موج باشد، باید تکنیک مشابهی به کار گرفته شود.
برای اینکه مثلث از قوانین ذیل بخش افقی تبعیت کند، رأس مثلث بایستی جایی در این محدوده قرار بگیرد.


خطوط روند در دو جهت معکوس حرکت می کنند.
?

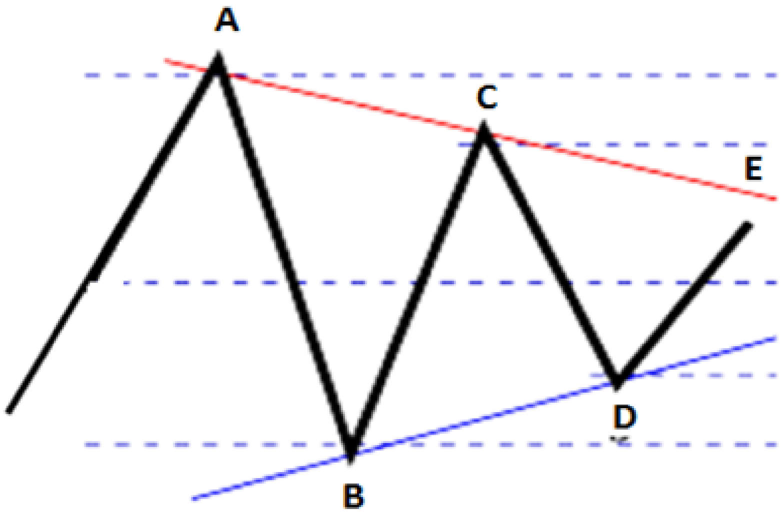

a
b
c
d
e
موج d منطقه ی قیمتی کوچکتری نسبت به موج c پوشش داده است

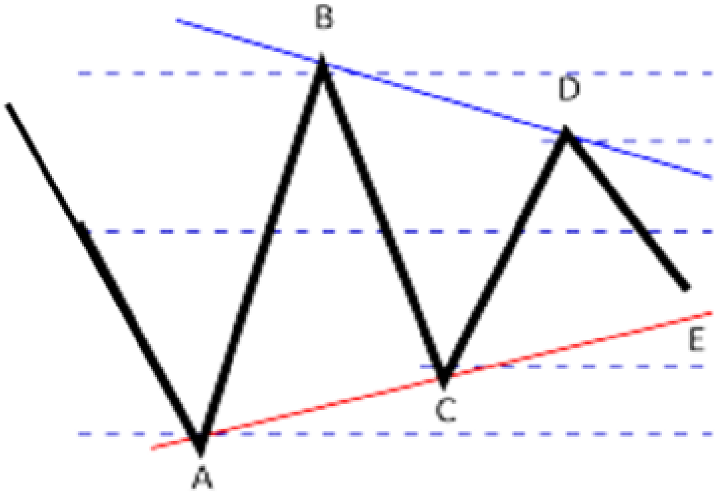

49 bars
7 week
42 bars
6 week
35 bars
5 week
85 bars
85 day
102 bars
102 day
58 bars
58 day
A
B
C
D
E
F
Non-Limiting Horizontal
Contracting
0.0%(6608)
23.6%(1905)
6500
6000
5500
5000
4500
4000
3500
3000
2500
2250
2000
Nov-2013
Jan-2014
Mar-2014
May-2014
Jan-2015
Jun-2016
Aug-2016
Oct-2016
Jan-2017
Mar-2017
May-2017
Jul-2017
Sep-2017
Nov-2017
Jan-2018
motivewave.com


97 bars
97 day
63 bars
9 week
68 bars
68 day
96 bars
96 day
65 bars
65 day
103 bars
103 day
A
B
C
D
E
F
G
61.8%(2235)
2240
5000
4500
4000
3500
3000
2500
2000

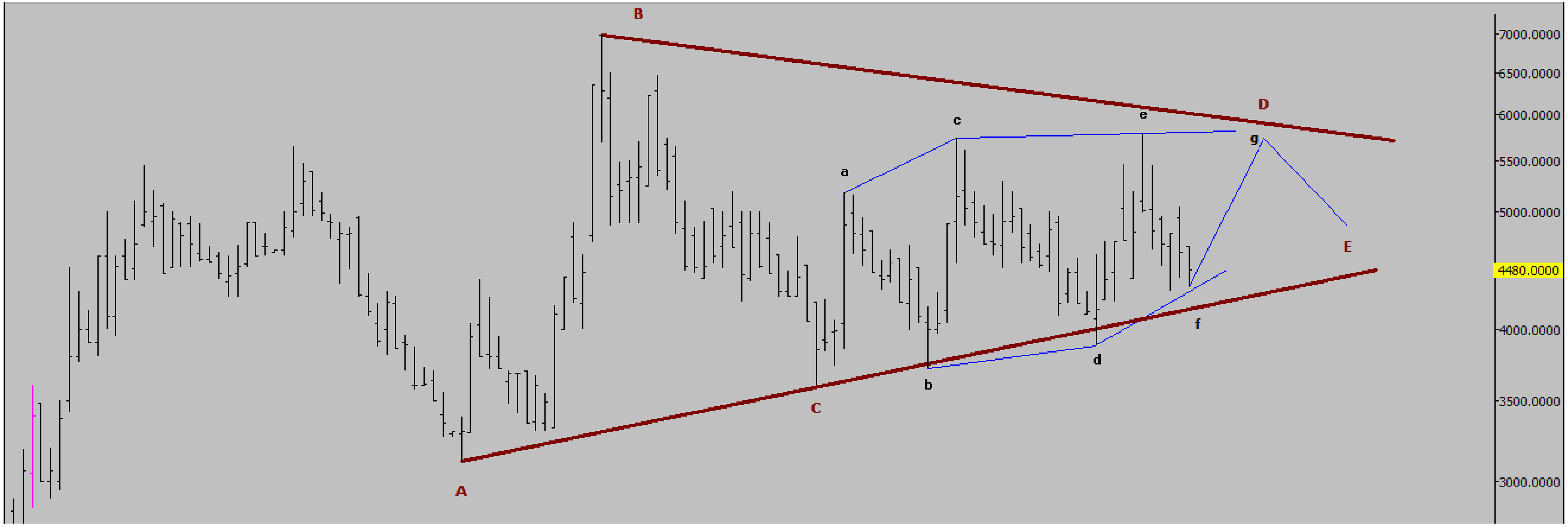
۴. مثلث انقباضی نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

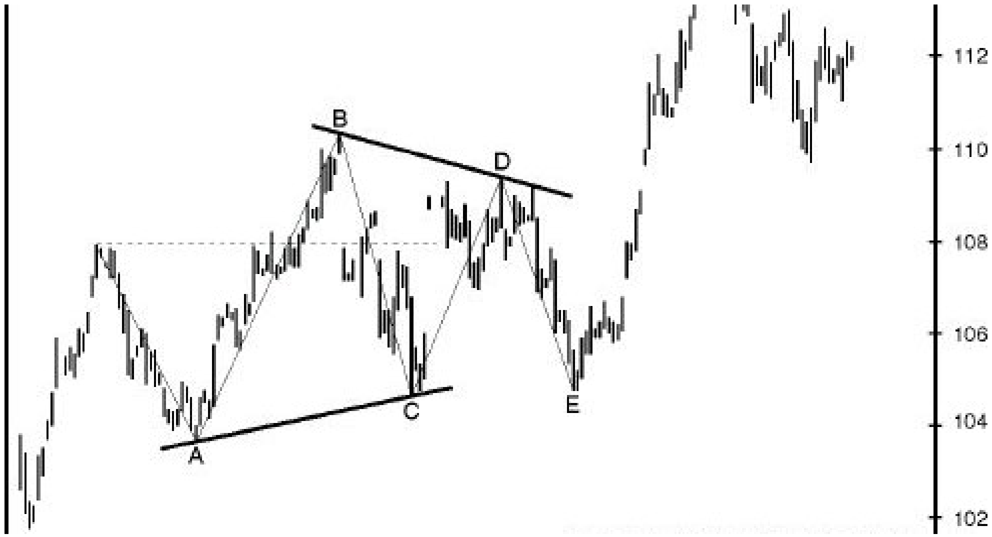
- ✓ خطوط روند بایستی همگرا و با شیب مخالف هم باشند و جهت توسعه آن افقی میباشد.
- ✓ انتهای موج E معمولا بین ابتدای موج A و خط A-C پایان می‌یابد.
- ✓ موج D معمولا در محدوده ابتدای موج A پایان می‌یابد.
- ✓ انتهای موج E معمولا روی فیبو الگوی یک درجه بالاتر قرار میگیرد. به عنوان مثال در یک زیگزاگ که مثلث به عنوان موج B آن باشد، انتهای مثلث روی تراز ۶۱/۸ موج A زیگزاگ قرار میگیرد.
- ✓ موج A میتواند هر الگوی اصلاحی غیر از زیگزاگ سه گانه، مثلث یا مسطح کشیده باشد.
- ✓ اگر موج A بخشیزه نشده باشد معمولا موج B به صورت زیگزاگ خواهد بود.
- ✓ اگر موج B یک زیگزاگ دوگانه باشد موج C بایستی یک مسطح یا زیگزاگ با موج C کشیده باشد.
- ✓ اگر موج B یک زیگزاگ باشد موج C احتمالا یک مسطح یا تک موج باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج B میباشد. چراکه بایستی بلندتر از موج A باشد و پس از آن سایر قطعات، کوچکتر از قطعات پیشین خواهند بود. (B > A, B > C > D > E) در نتیجه زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد.
- ✓ میزان رانش (Thrust) بایستی نسبت به مثلث انقباضی افقی اندکی بیشتر و به میزان حداکثر ۱۶۱/۸ درصد عریض ترین قطعه باشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد ولی غالبا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد میباشد. همچنین موج B نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیش از الگوی مثلثی (مثلث در حال تشکیل که موج B بخشی از آن میباشد) باشد.
- ✓ موج C و D حداقل بایستی ۳۸ درصد موج پیشین خود را اصلاح کنند.
- ✓ زمان موج A نبایستی بیش از زمان موج B باشد لذا زمان آن در بین سه قطعه اول کمترین زمان خواهد بود.





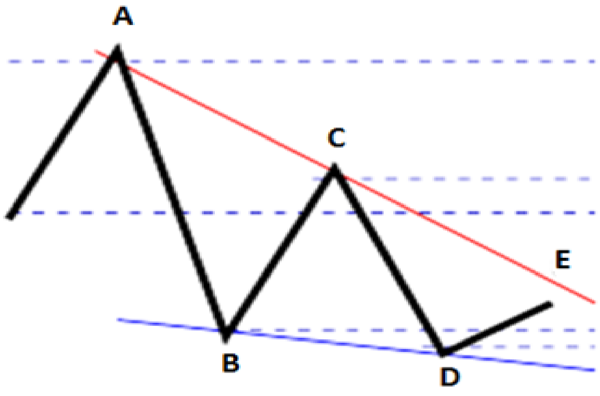
Irregular Contracting Triangle

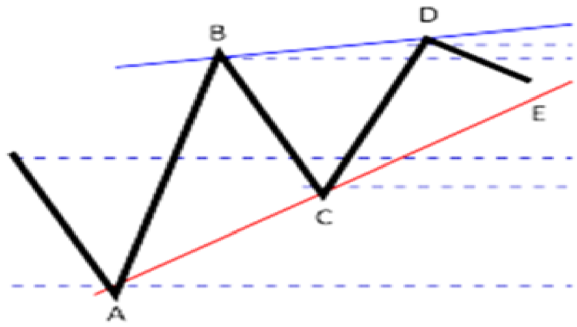

B
A
C
D
E
a
b
c
d
e
f
g
7000.0000
6500.0000
6000.0000
5500.0000
5000.0000
4480.0000
4000.0000
3500.0000
3000.0000


A
B
C
D
E
112
110
108
106
104
102

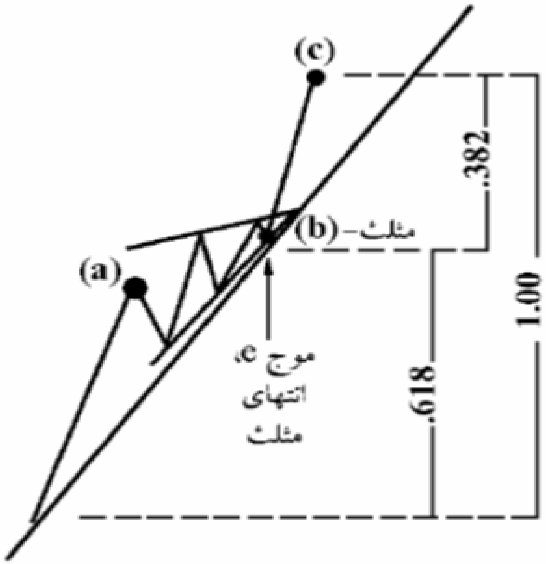
۵. مثلث انقباضی جاری (Running)

- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (و در جهت روند موج پیشین) باشند ولی همگرا.
- ✓ موج A احتمالا یک تک موج یا مسطح میباشد اما اگر زیگزاگ باشد موج B یک زیگزاگ دوگانه خواهد بود.
- ✓ موج A نمیتواند یک مسطح کشیده، زیگزاگ دوگانه یا سه گانه یا مثلث باشد.
- ✓ چنانچه الگو به فرم مثلث نامحدود باشد موج A آن نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد الگوی شتابدار پیشین خود باشد.
- ✓ موج B معمولا زیگزاگ یا زیگزاگ دوگانه و در موارد نادری زیگزاگ سه گانه باشد.
- ✓ موج B بلندترین قطعه مثلث می‌باشد و ورای ابتدای موج A بایستی خاتمه یابد.
- ✓ موج C نمیتواند پیچیده تر از زیگزاگ دو گانه یا ترکیبی دوگانه باشد.
- ✓ موج D نبایستی یک زیگزاگ سه گانه باشد و بایستی ورای انتهای موج B خاتمه یابد.
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج B باشد در غیر اینصورت مثلث انبساطی خواهد بود.
- ✓ موج E معمولا در قالب الگوی مسطح با موج C ناقص توسعه میابد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ میزان رانش (Thrust) نسبت به عریض ترین قسمت مثلث بسیار بیشتر است(حداقل ۱۰۰ و حداکثر ۲۶۱/۸ درصد آن).
- ✓ موج B بلندتر از موج A و موج D بلندتر از موج C میباشد (B > A, B > C; D > C, D > E) در نتیجه زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد و زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین زمان باشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج D را اصلاح کند در غیر اینصورت بایستی در فیبو اصلاحی ۶۱/۸ درصد موج D خاتمه یابد.
- ✓ موج E میتواند از نظر زمانی طولانی تر از موج D باشد.





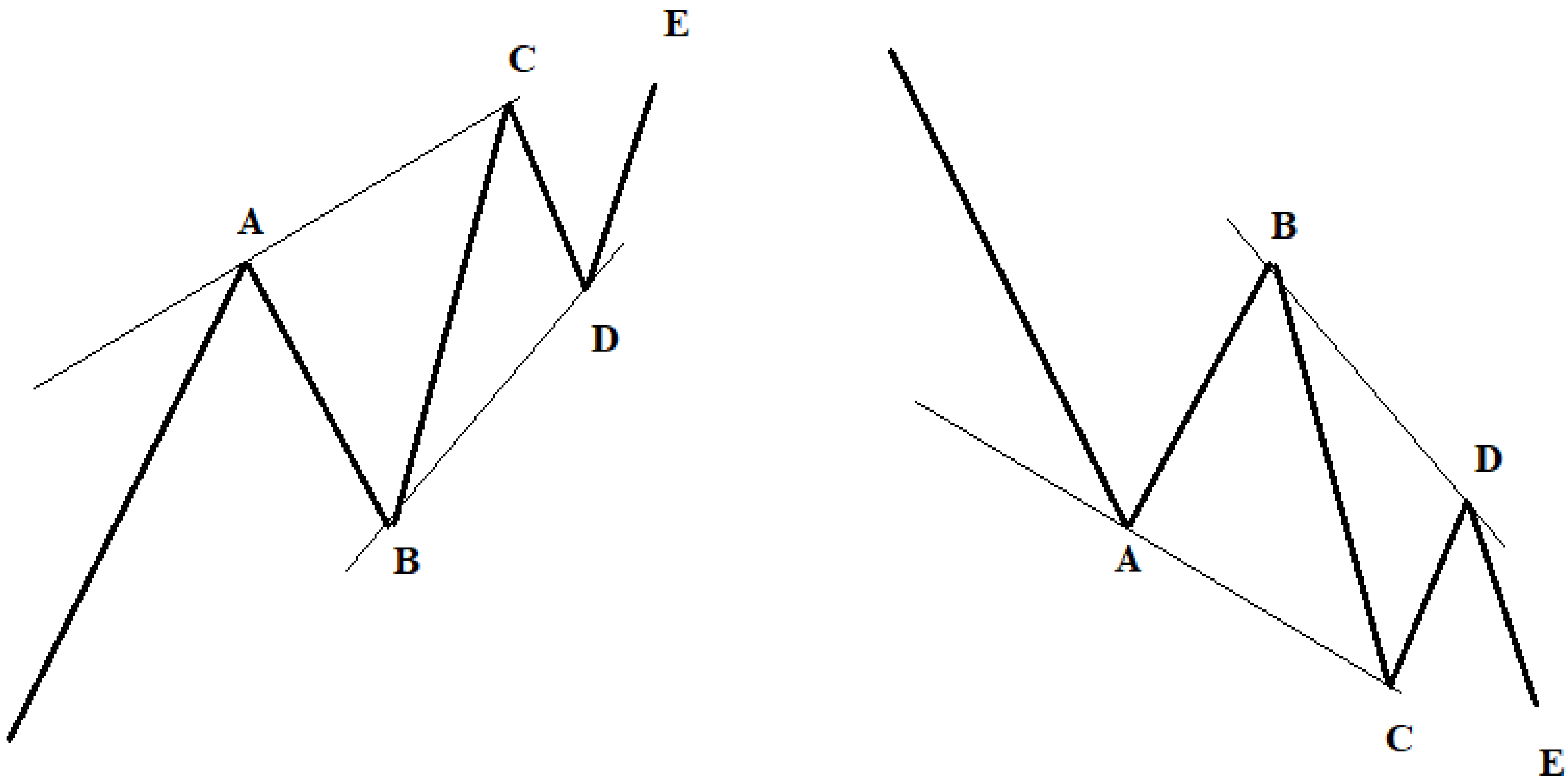
Running Contracting Triangle

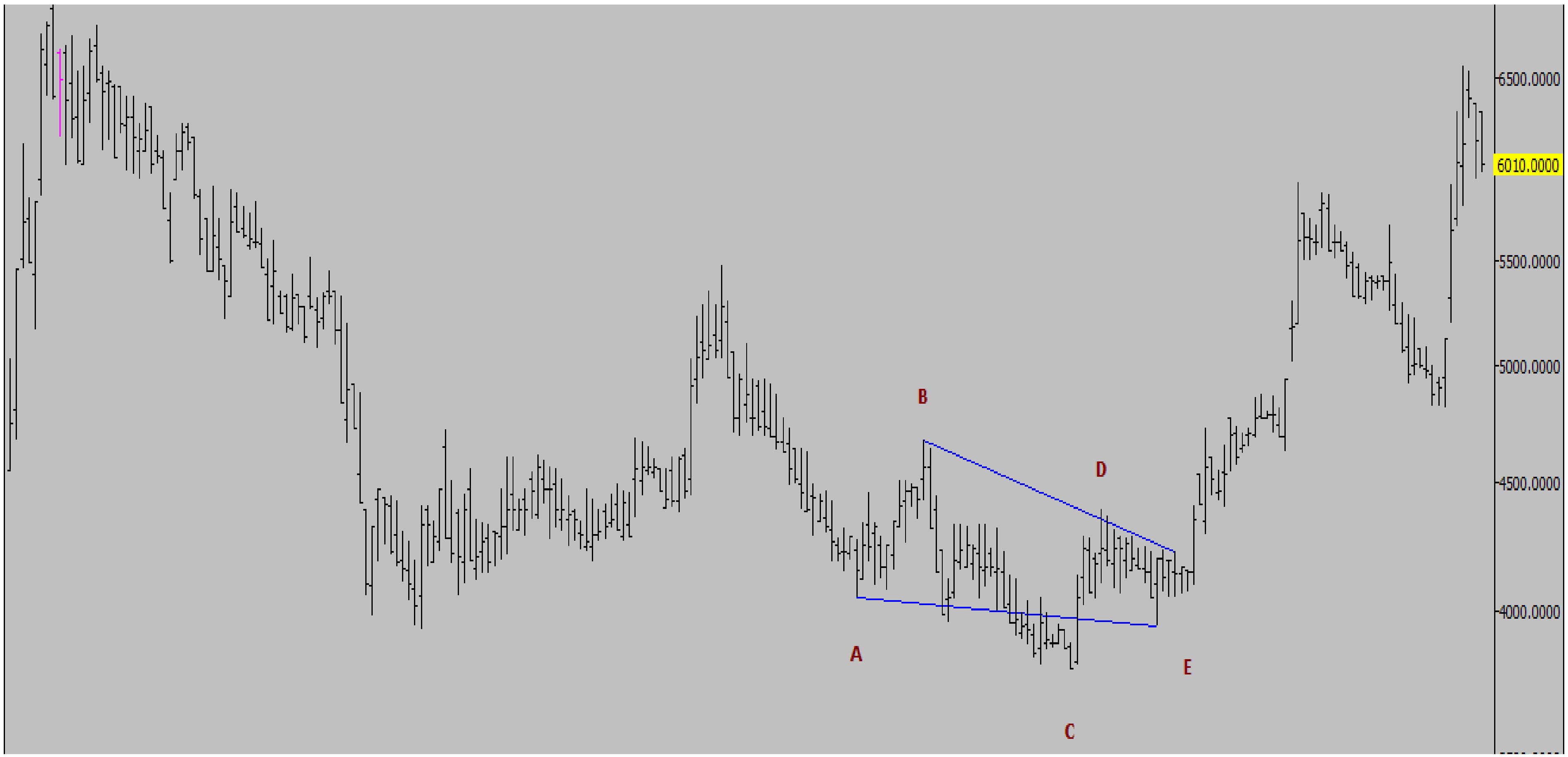


توجه کنید که رانش بزرگتر از هر
بخشی از مثلث است. رانش تقریباً
161.8% از عریض ترین موج مثلث
موج b است. این بایستی برای یک
مثلث جاری، معمولی تلقی شود.

۶. مثلث انقباضی کانتر (Counter)

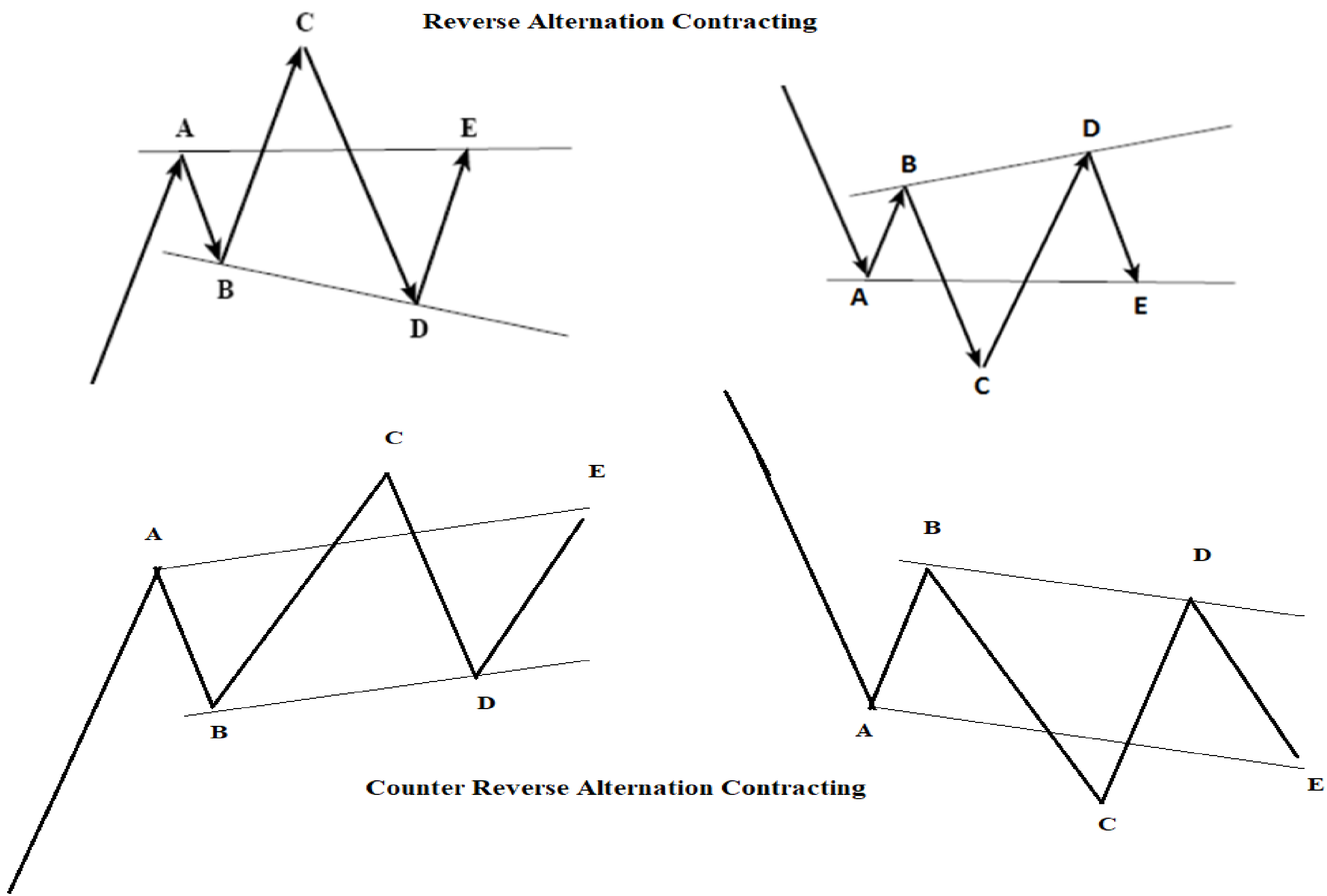
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (و خلاف جهت روند موج پیشین) باشند ولی همگرا.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج C میباشد چراکه از انتهای موج A فراتر میرود.
- ✓ موج A نسبت به سایر مثلث های انقباضی پر شدت تر و بلندتر میباشد.
- ✓ در جهت حفظ تناوب استاندارد، موج D بایستی کوتاهتر از موج B باشد.
- ✓ موج E میتواند فراتر از انتهای موج A خاتمه یابد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ میزان رانش (Thrust) نسبت به سایر مثلث های انقباضی اندکی است (نسبت به عریض ترین قسمت مثلث حداقل ۵۰ و حداکثر ۱۰۰ درصد آن).
- ✓ موج B اغلب اوقات کمتر از ۶۱/۸ درصد موج A میباشد.
- ✓ موج B بایستی زمانی کمتر از هر یک از موج های A و C داشته باشد، مگر اینکه از نظر قیمتی بیش از ۳۸/۲ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E میتواند از نظر زمانی طولانی تر از موج D باشد.

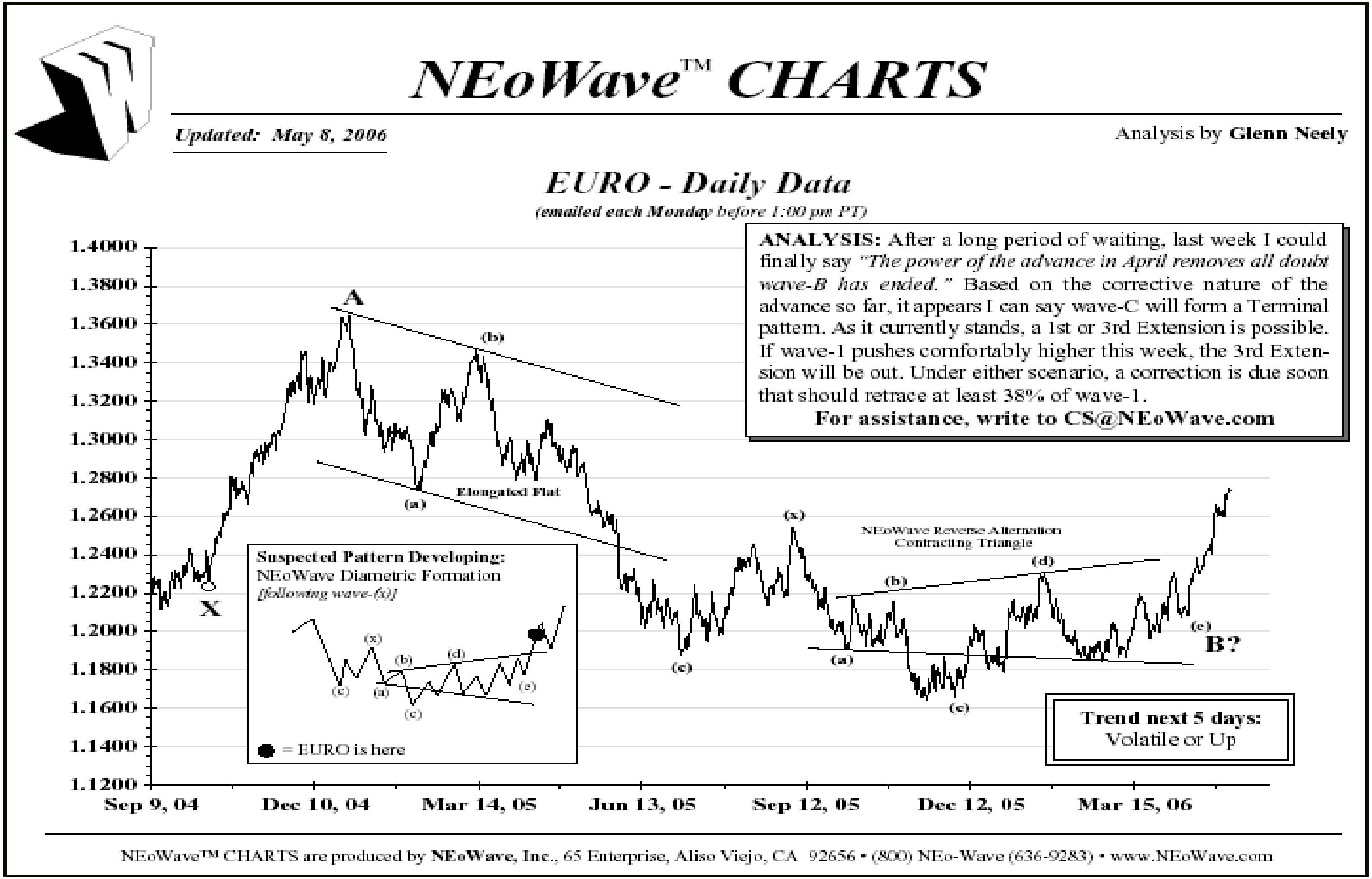

E
C
A
D
B
B
D
A
C
E


6500.0000
6010.0000
5500.0000
5000.0000
4500.0000
4000.0000
B
D
A
E
C

۷. مثلث انقباضی تناوب معکوس (Reverse Aletrnation Contracting)

- ✓ موج A معمولا بلندترین و تندترین موج باشد.
- ✓ خطوط روند با افزایش دوره زمانی الگو میل به موازی بودن خواهند داشت.
- ✓ جهت توسعه مثلث میتواند به صورت افقی، جاری (در جهت موج پیشین) و کانتر (در خلاف جهت موج پیشین) باشد.
- ✓ هر چه موج A بلندتر و تندتر باشد، دوره زمانی الگو کوتاهتر و کانال بندی میل به شیبدار بودن (و در خلاف جهت روند موج پیشین) خواهد داشت.
- ✓ با توجه به تناوب معکوس، موج D بلندتر از موج B خواهد بود.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A > C > E
- ✓ موج B بایستی زمان کمتری نسبت به موج A داشته باشد مگر اینکه بیش از ۳۸/۲ درصد آن از نظر قیمتی باشد.
- ✓ موج D میتواند اندکی کوتاهتر یا بلندتر از موج C باشد که بستگی به مدت زمان موج C دارد..
- ✓ میزان رانش (Thrust) نسبت به عریض ترین قسمت مثلث به ویژه در مثلث تناوب معکوس کانتر بیشتر است ولیکن شدت آن کمتر از مثلث انقباضی تناوب استاندارد و بیشتر از مثلث انبساطی میباشد.


Reverse Alternation Contracting
C
A
E
B
D
B
D
A
E
C
C
E
A
B
D
B
D
A
E
C
Counter Reverse Alternation Contracting


NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
EURO - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
ANALYSIS: After a long period of waiting, last week I could finally say "The power of the advance in April removes all doubt wave-B has ended." Based on the corrective nature of the advance so far, it appears I can say wave-C will form a Terminal pattern. As it currently stands, a 1st or 3rd Extension is possible. If wave-1 pushes comfortably higher this week, the 3rd Extension will be out. Under either scenario, a correction is due soon that should retrace at least 38% of wave-1.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
1.4000
1.3800
1.3600
1.3400
1.3200
1.3000
1.2800
1.2600
1.2400
1.2200
1.2000
1.1800
1.1600
1.1400
1.1200
A
(b)
(a)
Elongated Flat
X
(c)
(x)
NEoWave Reverse Alternation Contracting Triangle
(b)
(d)
(a)
(c)
(e)
B?
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric Formation
[following wave-(x)]
(x)
(b)
(d)
(c)
(a)
(c)
(e)
= EURO is here
Trend next 5 days:
Volatile or Up
Sep 9, 04
Dec 10, 04
Mar 14, 05
Jun 13, 05
Sep 12, 05
Dec 12, 05
Mar 15, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

EURO *(symbol EC or E6)* — **Mon, May 15, 2006** — *Notes:*

Hourly Trades *(Experimental)*
Today we went Long at 1.2867 June; since I forgot to mention a percentage (%), I'll assume we are in 100%. If the Euro maintains the uptrend it has been in for weeks, it should hold above 1.2754 June, so raise your stop to that point. Plan to exit if June reaches 1.3030.

STOP: 1.2754 June
Take PROFIT at: 1.3030 June

Daily Trades *(Futures)*
The Euro is overbought on a Daily basis and will require a drop to around 1.2400 to generate any interest on my part. From both a wave structure and NEoWave Trend standpoint, the Euro remains strong and should see much higher levels over the next few weeks. Let's stand aside until Wednesday.
** No Change since last update **
STOP:
Take PROFIT at:

Weekly Trades *(Futures / Indices)*
The size and speed of the Euro's advance over the last two weeks clearly signals the "bear market" is over (the one that started at the December 2004 high). The new "bull market" should last about a year and top between 1.3000 and 1.3500. We may have a chance to go Long in a few weeks.
** No Change since last update **
STOP:
Take PROFIT at:

NEoWave Structure - DAILY (Short-term)

Current EURO Positions:

Hourly - PENDING

Daily - None

Weekly - None

NEoWave Directional Analysis:

- Hourly Trend - BULLISH
  Turns Bearish at 1.2754 Jun.
- Daily Trend - BULLISH
  Turns Neutral at 1.2606 Jun.
- Weekly Trend - BULLISH
  Turns Neutral at 1.1938 Jun.

NEoWave Trading is transmitted Sunday and Wednesday mornings. It provides specific advice on the S&P, Gold, T-Notes and Euro Currency. Also avilable are NEoWave Charts, the highly acclaimed book Mastering Elliott Wave and our comprehensive, one-on-one Real-Time Trading Classes.

NEoWave Logic:

Complex Corrective Rally

Wave-D did not "properly" overlap the top of wave-A as required in an Expanding Triangle; as a result, it is more likely a NEoWave Diametric is unfolding. Wave-F (down) should begin soon and terminate along the B-D line.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

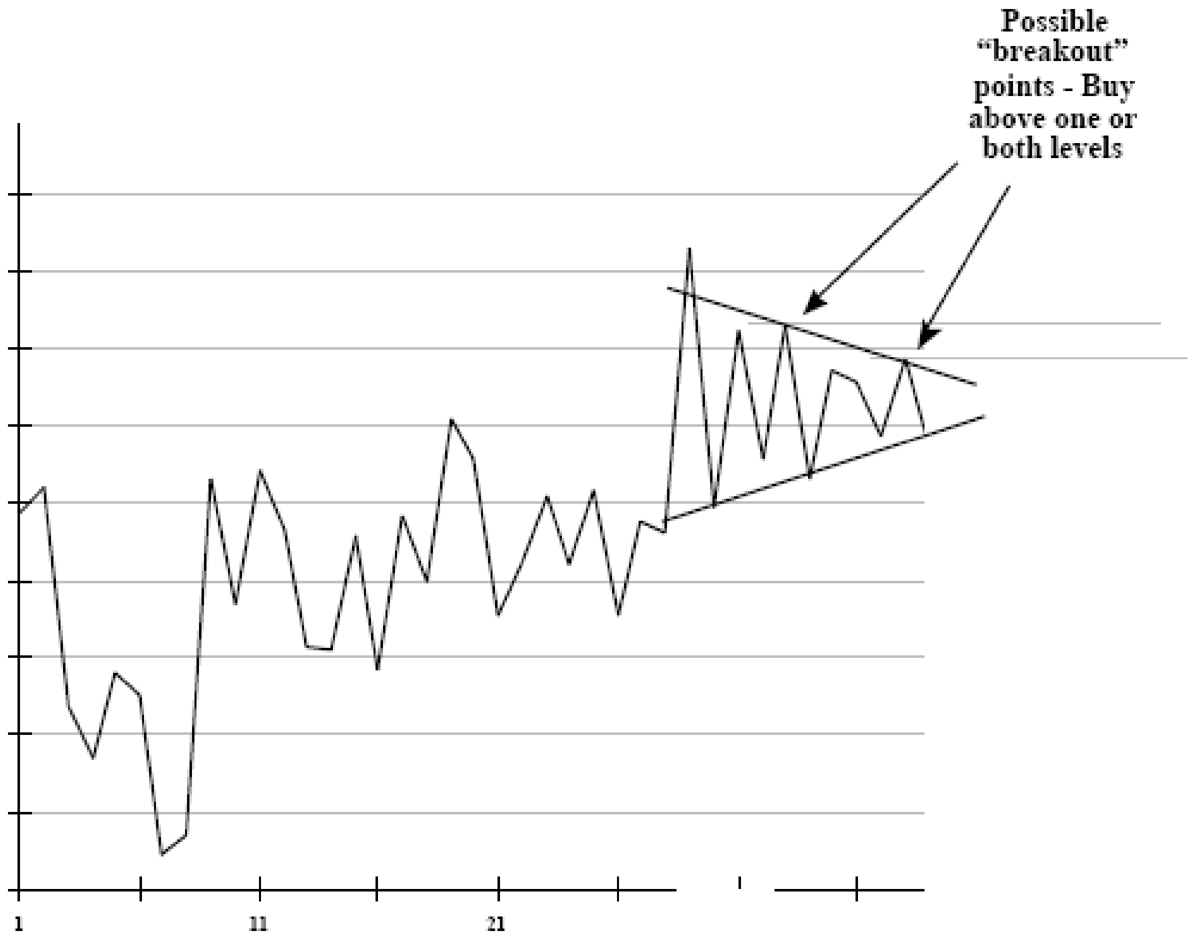
In early December, I said "*...Gold has consumed the minimum price and time to end wave-D.*" I warned a break of November's low may occur, but it did not. Since, Gold has rallied strongly, achieving an all-time new cash high! Based on monthly structure, wave-C is likely to be corrective (not impulsive), so a NEoWave Diametric makes sense.

For assistance, write to CS@NEoWave.com

۸. نقاط ورود و خروج در مثلث های انقباضی

If the market has been contracting for some time and you think the pattern is approaching conclusion, this is the time to plan a "breakout" trading strategy. Decide the price level that, if the market moved beyond, would indicate a quick move to a new level or the beginning of a new sustained trend.

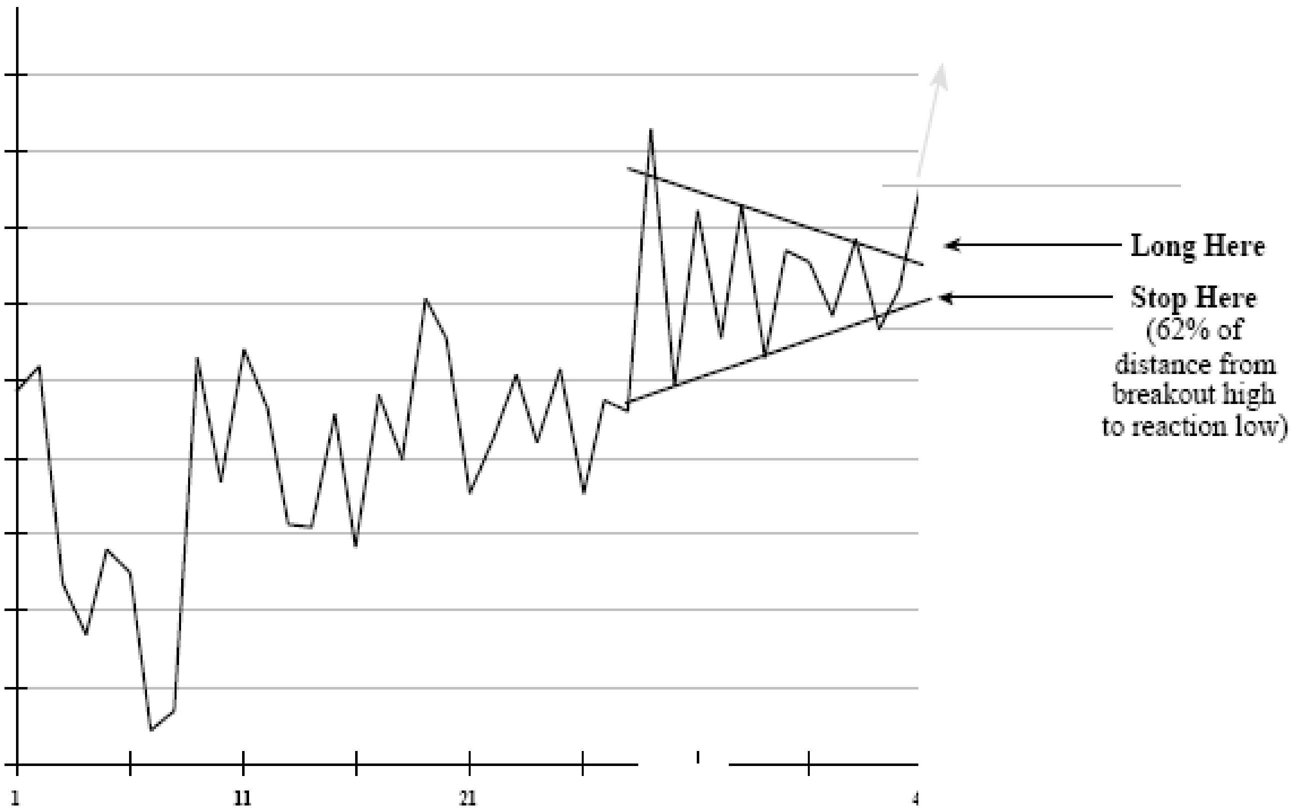
Depending on your level of conviction, you would decide at which high a price move would indicate that the consolidation is over and the new trend has begun. Even if the trend does not last long (which is frequently the case with Contracting environments), it usually will move far enough to make the trade worth while.



Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-928:

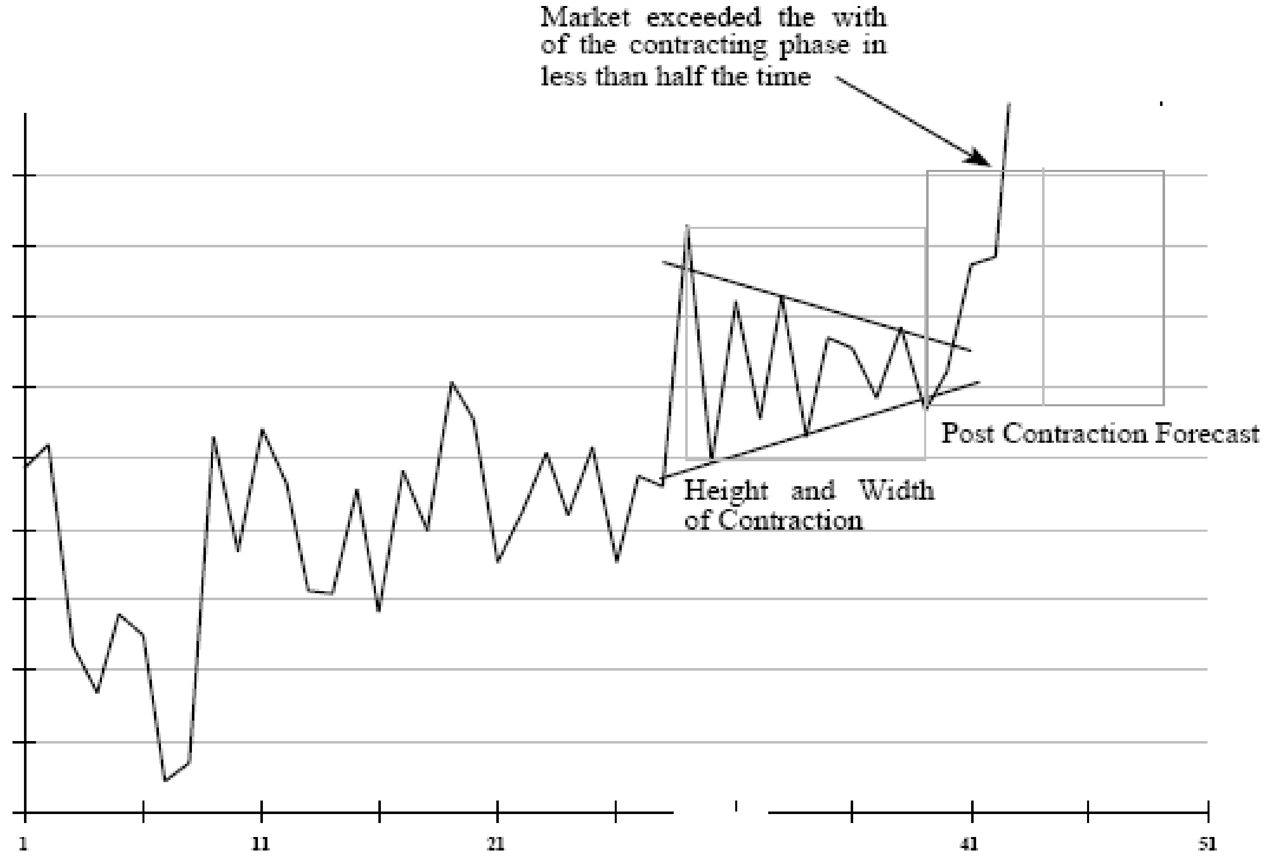
After entering your position due to the "breakout," your stop should be placed just beyond 61.8% of the length of the new trend and the highest or lowest point right before the breakout occurred.

If the market really began a new trend, it WILL NOT retrace more than 61.8% of that initial move.



۹. تایید پساالگویی در الگوی مثلث انقباضی

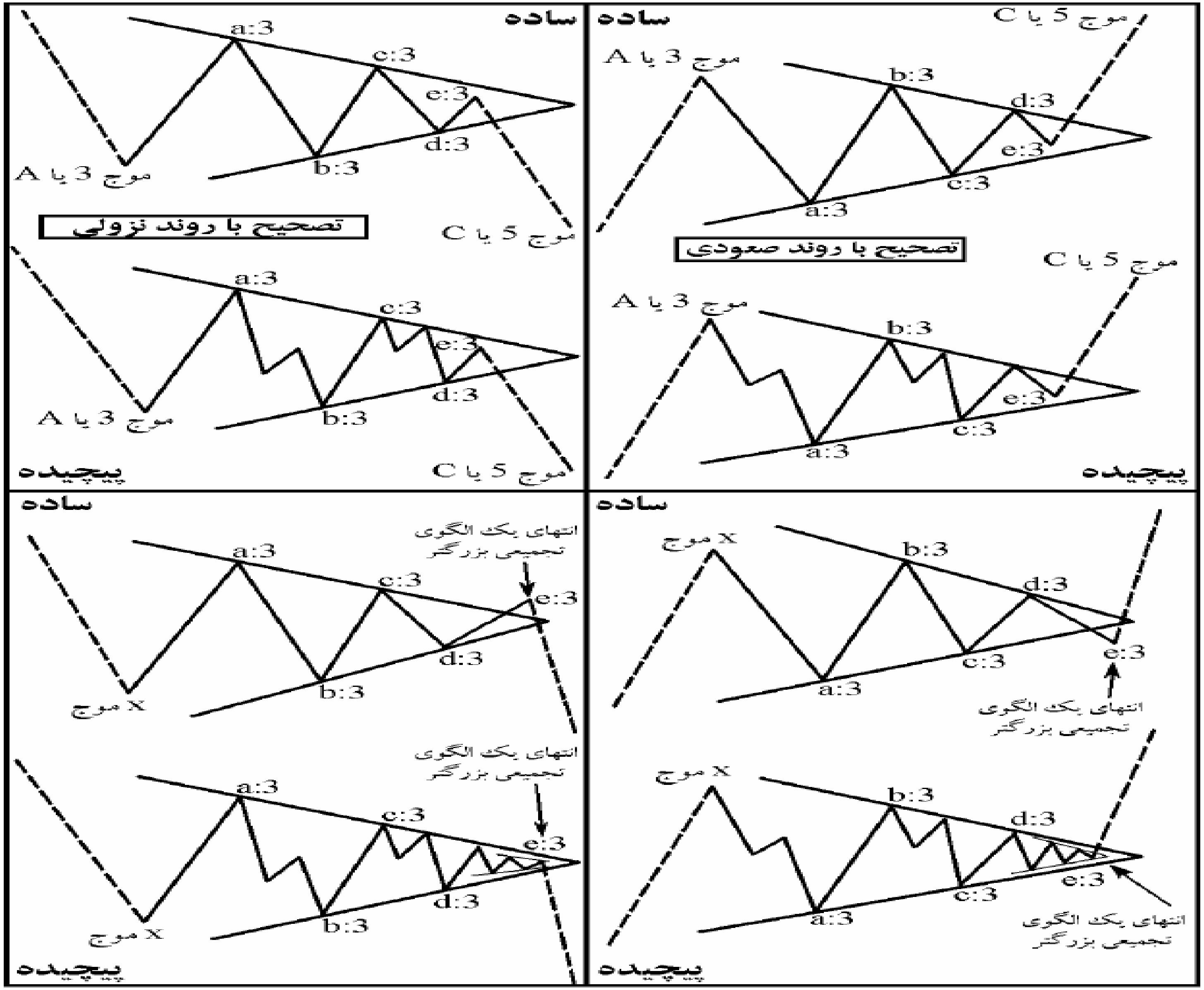
Price action following Contraction (which contains 5 segments) will usually approximate the width of the largest segment during Contraction. In this real-time example, Gold went through a multi-month contraction. Once the pattern was over, the initial "thrust" was approximately equal to the width of the Contraction in a period that was approximately half the time consumed by the Contraction. When trading such a situation, you would want to exit some of your position when the "thrust" approaches 100% of the width of the Contraction. If you think the "thrust" is going to END the trend, you should exit all your positions. If you think the trend is going to continue, only liquidate part of it.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

مثلث های انقباضی محدود



مثلث های انقباضی نامحدود

۲-۳-۱۲- مثلث های انبساطی یا واگرا (Expanding Triangles)

الزامات عمومی

- ✓ معمولا زمانی خلق میشوند که ۵ فاز اصلاحی به ترتیب از چپ به راست (تمام یا اکثر فازها) نسبت به فاز قبلی زمان بیشتری صرف کنند.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A تند میباشد.
- ✓ شکل گیری آن در موقعیت موج B، بروز موج C ناقص را اجتناب ناپذیر میکند.
- ✓ در مثلث ها تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ در تناوب استاندارد موج D بلندتر از موج B میباشد در حالی که در تناوب معکوس عکس آن صدق میکند.
- ✓ نمیتوانند پیش از امواج قدرتمندی چون امواج ممتد یا یک موج C کشیده شده باشند.
- ✓ موج E تقریبا همیشه از خط روند انتهای موج A و C فراتر میرود و انفجاری است.
- ✓ در یک مثلث انبساطی، موج E می تواند یک مثلث خنثی یا انبساطی باشد. مگر اینکه کل الگو از پیچیدگی کافی برخوردار باشد تا سایر قطعات نیز مثلثی باشند (به ویژه در تناوب معکوس ها)
- ✓ خط روند B-D بایستی همانند مثلث انقباضی عمل کند و خط روند جهت مخالف همواره خط A-C میباشد.
- ✓ هیچ یک از خطوط کانال در مثلث باز شونده نمیتواند افقی باشد مگر در مثلث با تناوب معکوس.
- ✓ رانش به سمت بیرون مثلث، بایستی کمتر از و معمولا به میزان ۵۰ درصد عریض ترین قطعه مثلث (موج E) و در زمانی بیش از زمان موج E باشد مگر اینکه یک اصلاح قدرتمند بزرگ را به پایان برساند.
- ✓ بدون توجه به رانش پس از تکمیل مثلث به دو دسته محدود و نامحدود تقسیم بندی میشوند.
- ✓ به ندرت به عنوان موج B از یک زیگزاگ یا آخرین فاز اصلاحی از یک اصلاح غیر استاندارد بروز پیدا میکنند.

الزامات قیمتی

- ✓ موج A در مثلث انقباضی و انبساطی بایستی تندترین قطعه باشد در غیر اینصورت مثلث خنثی یا الگوی دیگری در حال شکل گیری است.
- ✓ موج C نبایستی در بین موجهای C, A و E کوتاهترین موج باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج A یا B کوتاهترین قطعه مثلث میباشد.
- ✓ موج C ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد موج A میباشد.
- ✓ موج E ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد موج C میباشد. مگر اینکه خاتمه دهنده یک الگوی بالاتر باشد که در اینصورت تا ۲۶۱/۸ درصد میتواند باشد.
- ✓ از موج E به عقب سه موج قبلی بایستی به اندازه حداقل ۵۰ درصد موج سمت راست خود باشند.

الزامات زمانی

- ✓ موج A نمیتواند بیشترین زمان را به خود اختصاص دهد در نتیجه نمیتواند زمانی برابر با مجموع زمان موج B و C داشته باشد.
- ✓ در صورتی که موج A و C تشابه زمانی داشته باشند معمولا زمان موج E متناسب با موج C و D خواهد بود.
- ✓ موج B اگر کمتر از ۳۸/۲ درصد موج A باشد بایستی زمانی کمتر از آن داشته باشد (مثلث های انبساطی جاری، نامنظم و کانتر).
- ✓ موج B اگر بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد بایستی زمانی بیش از آن داشته باشد.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.

۱. مثلث های انبساطی محدود (Limiting Expanded)

الزامات عمومی

- ✓ اشاره دارد به مثلث موج B، موج ۴ (به ندرت در موج ۴ دیده میشوند) و یا یکی از قطعات مثلث ها، دیامتریک ها و سیمتریک ها
- ✓ در الگوهای مسطح، میتواند موج B از الگوی مسطح باشد.
- ✓ به ندرت به عنوان موج B از یک زیگزاگ و یا به عنوان یک X موج یا آخرین فاز اصلاحی و یا موج B از یک مثلث بزرگتر بروز پیدا میکنند.
- ✓ مثلث انبساطی موج B، فقط در الگوی مسطح موج C ناقص یا مسطح نامنظم ناقص رخ میدهد.
- ✓ موج A و E معمولا به نسبت ۱۶۱/۸ در ارتباط میباشند.
- ✓ رانش به بیرون مثلث کم است (۵۰درصد بالاترین تا پایین ترین نقطه مثلث).
- ✓ تفاوت اندکی میان مثلث های محدود و نامحدود وجود دارد و آن نقطه راس مثلث میباشد.

زمان طی شده از ابتدای مثلث تا انتهای موج E را اندازه گیری کنید و ۲۰ درصد آن را از ابتدای موج A به عقب بازگردید. نقطه راس مثلث در مثلث محدود میبایستی بعد از این محدوده ۲۰ درصدی (به عقب بروید در بعد زمان) تا ۴۰ درصدی واقع شده باشد.

- ✓ در مثلث ها تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.

الزامات قیمتی

- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E

۲. مثلث های انبساطی نامحدود (Non-Limiting Expanded)

الزامات عمومی

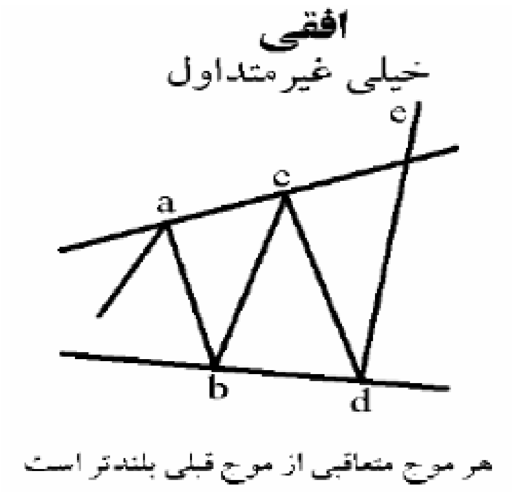
- ✓ اشاره دارد به مثلث موج X، اولین یا آخرین فاز اصلاحی در اصلاحی غیر استاندارد. البته با توجه به الزامات پساالگویی به ندرت به عنوان آخرین فاز اصلاحی یا X موج بروز پیدا میکنند.
- ✓ تفاوت اندکی میان مثلث های محدود و نامحدود وجود دارد و آن نقطه راس مثلث میباشد. همه قوانینی که مربوط به مثلث های انبساطی محدود میباشد در این نوع مثلث ها وجود دارد به استثنای اینکه:

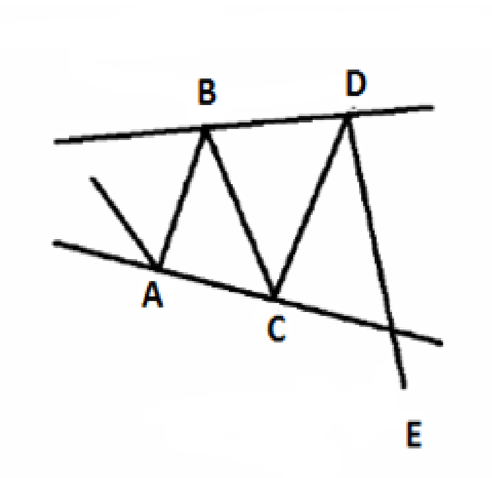
زمان طی شده از ابتدای مثلث تا انتهای موج E را اندازه گیری کنید و ۲۰ درصد آن را از ابتدای موج A به عقب بازگردید. نقطه راس مثلث میبایستی قبل از این محدوده ۲۰ درصدی (در فاصله شروع موج A و نقطه مورد نظر) یا بعد از محدوده ۴۰ درصدی واقع شده باشد.

- ✓ اینکه به عنوان اولین یا آخرین فاز اصلاحی از یک اصلاح که شامل چند X موج میباشد، وقوع یابد، میتواند یکی از مولفه های وجود این تیپ مثلث ها باشد.
- ✓ رانش به بیرون این تیپ مثلث ها معمولا یک X موج خواهد بود ولی میتواند موج ۵ ام از یک الگوی ترمینال یا به عنوان دومین X موج از یک آرایش ترکیبی سه گانه یا سه گانه سه تایی باشد.
- ✓ در صورتی که آخرین فاز اصلاحی باشد رانش پس از آن، کل مثلث را بازگشت مینماید در غیر اینصورت بعید است به صورت کامل بازگشت شود.

۳. مثلث انبساطی افقی (Horizontal)

- ✓ خطوط روند بایستی واگرا و با شیب مخالف هم باشند و جهت توسعه آن افقی میباشد.
- ✓ امواج بعد از موج A به ترتیب بایستی از نقطه انتهایی موج قبلی خود عبور نمایند.
- ✓ موج E احتمالا از خط روند انتهای موج A و C فراتر میرود.
- ✓ موج E بایستی بلندترین قطعه مثلث باشد.
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A صرف کند .
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: E > D > C > B > A
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E

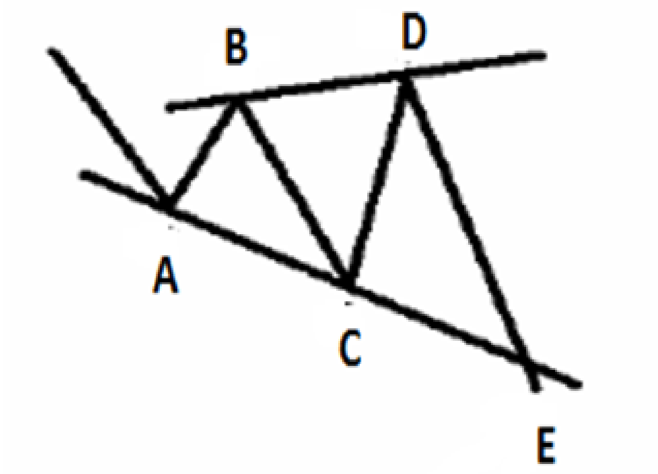


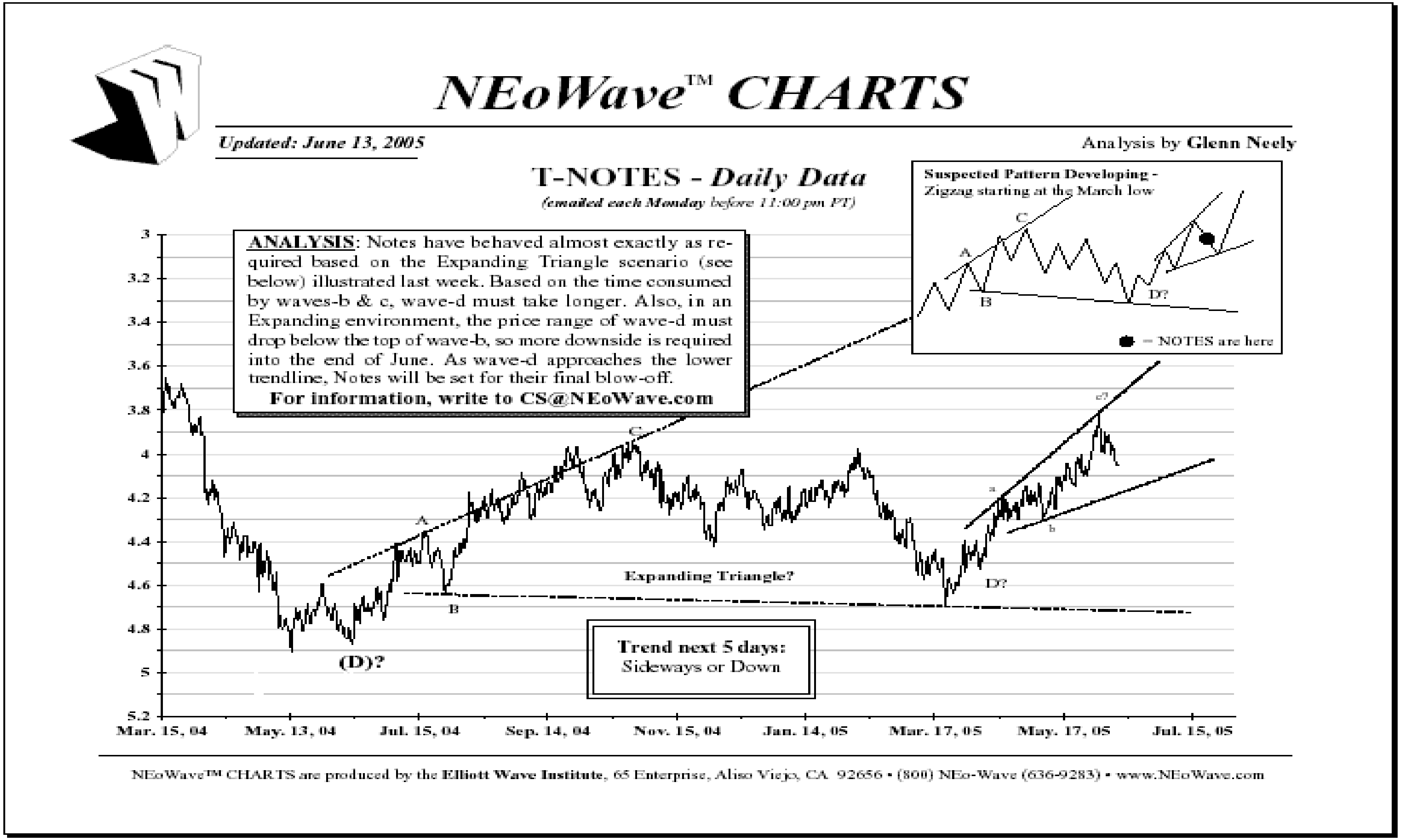


۴. مثلث انبساطی نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

- ✓ خطوط روند بایستی واگرا و با شیب مخالف هم باشند و جهت توسعه آن افقی میباشد.
- ✓ جنبه کلیدی آن موج B میباشد چرا که کوتاهتر از موج A خواهد بود.
- ✓ موج E میتواند ورای موج C پایان یابد.
- ✓ با توجه به تناوب، موج D بلندتر و زمانبرتر از موج B خواهد بود.
- ✓ موج B بایستی زمان کمتری نسبت به موج A صرف کند مگر اینکه از نظر قیمتی بیش از ۳۸/۲ درصد آن باشد.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج B کوتاهتر از موج A است و سایر امواج بلندتر از امواج پیشین خود (A > B)

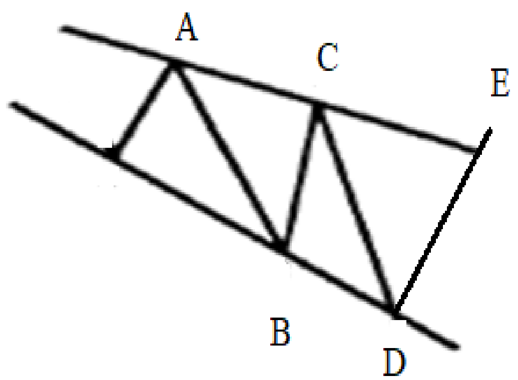

غیرعادی
بسیار متداول
a
b
c
d
e
موج b کوتاهتر از موج a است

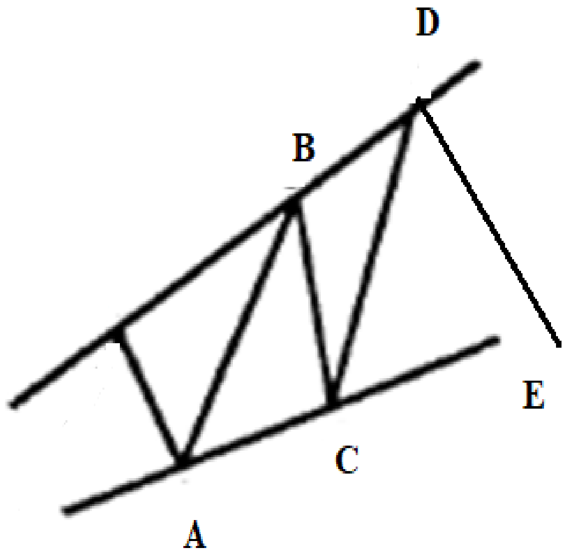

A
B
C
D
E


NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
T-NOTES - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
ANALYSIS: Notes have behaved almost exactly as required based on the Expanding Triangle scenario (see below) illustrated last week. Based on the time consumed by waves-b & c, wave-d must take longer. Also, in an Expanding environment, the price range of wave-d must drop below the top of wave-b, so more downside is required into the end of June. As wave-d approaches the lower trendline, Notes will be set for their final blow-off.
For information, write to CS@NEoWave.com
Suspected Pattern Developing - Zigzag starting at the March low
= NOTES are here
Expanding Triangle?
Trend next 5 days: Sideways or Down
(D)?
D?
Mar. 15, 04
May. 13, 04
Jul. 15, 04
Sep. 14, 04
Nov. 15, 04
Jan. 14, 05
Mar. 17, 05
May. 17, 05
Jul. 15, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

۵. مثلث انبساطی محدود جاری (Running)

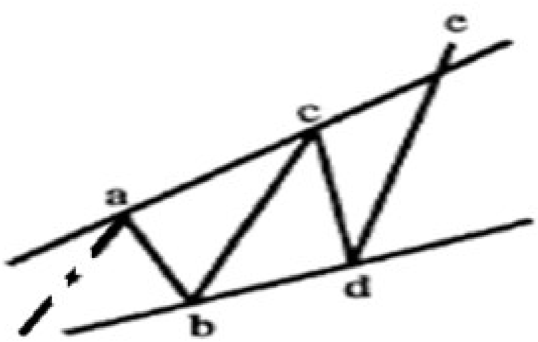
- ✓ از الگوهای نادر میباشد.
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (و در جهت روند موج پیشین) باشند ولی واگرا.
- ✓ رفتار آن همانند مثلث انقباضی جاری است با این تفاوت که موج A بایستی کوتاهترین و موج D بلندترین قطعه باشد تا مثلث انبساطی باقی بماند.
- ✓ موج A نسبت به سایر مثلث های انبساطی بسیار آهسته تر و کوتاهتر میباشد.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج C و E میباشد چرا که کوتاهتر از موج پیشین خود میباشند.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج B بایستی زمانی بیش از هر یک از موج های A و C داشته باشد.



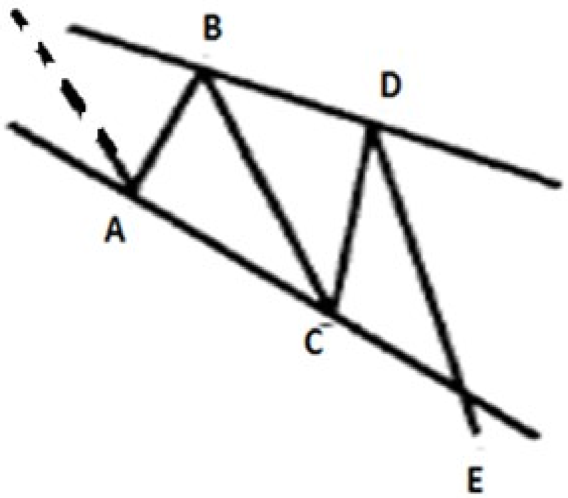


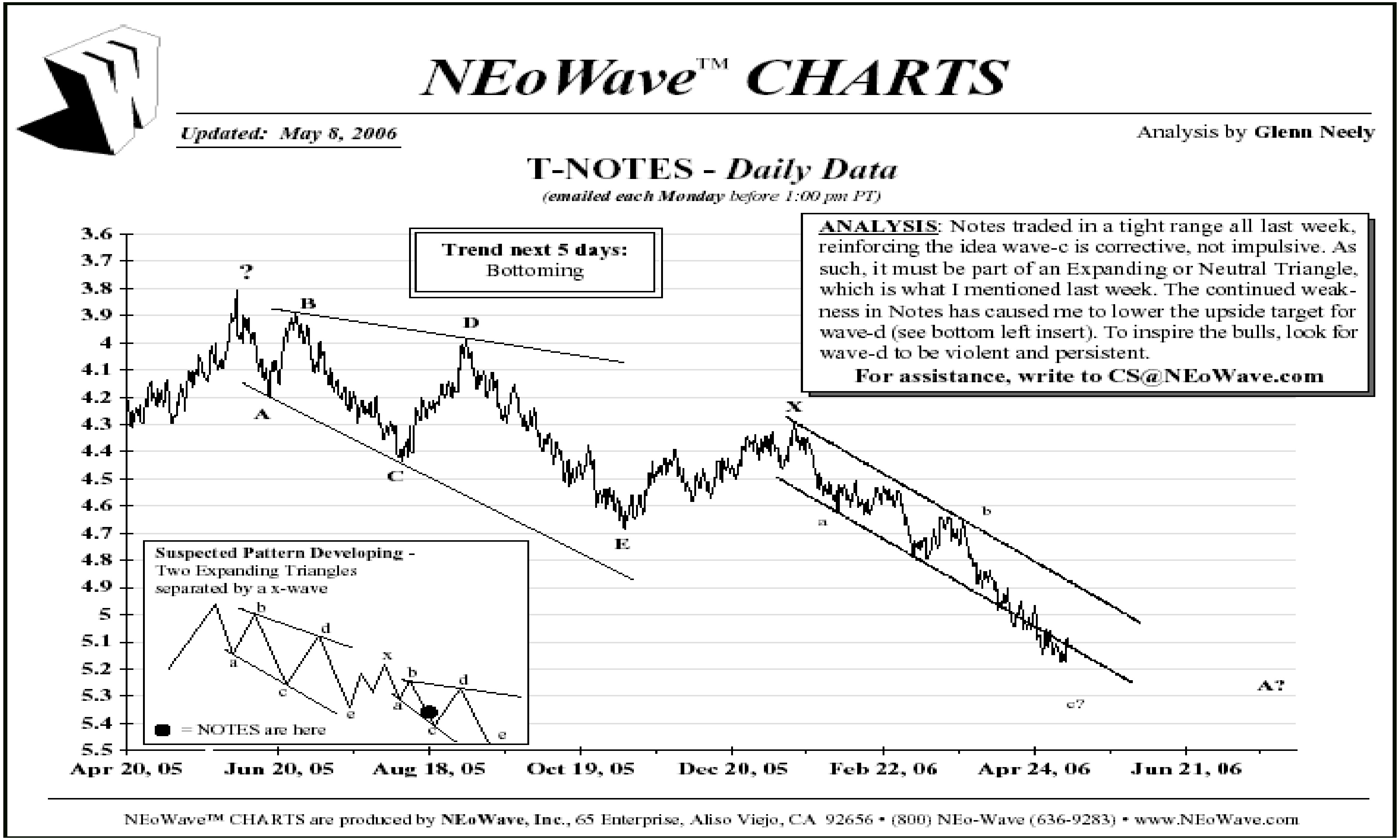
۶. مثلث انبساطی کانتر (Counter)

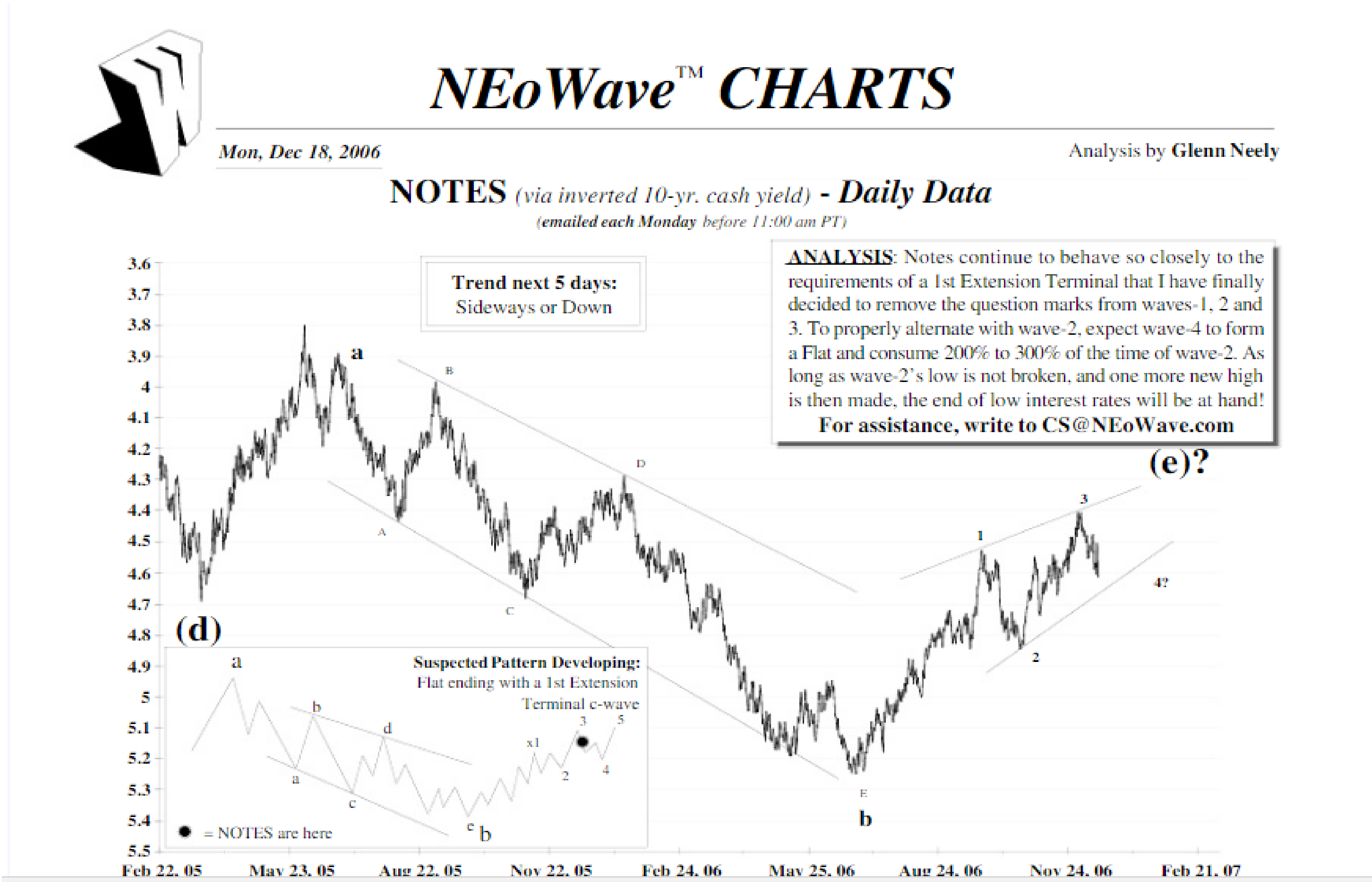
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی (در خلاف جهت روند موج پیشین) باشند ولی واگرا.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث موج D و B میباشد چرا که بایستی کوتاهتر از موج پیشین خود باشند.
- ✓ موج B بایستی زمان کمتری نسبت به موج A صرف کند مگر اینکه از نظر قیمتی بیش از ۳۸/۲ درصد آن باشد.
- ✓ موج C نبایستی در میان سه قطعه اول کمترین زمان را داشته باشد.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج پیشین و پسین خود باشد.
- ✓ موج B بایستی کوتاهتر از موج پسین باشد در حالی که میتواند بلندتر یا کوتاهتر از موج پیشین خود باشد.
- ✓ موج C بلندتر از موج B میباشد.
- ✓ موج E بلندتر از موج D میباشد.



Wave-d is shorter than Wave-c

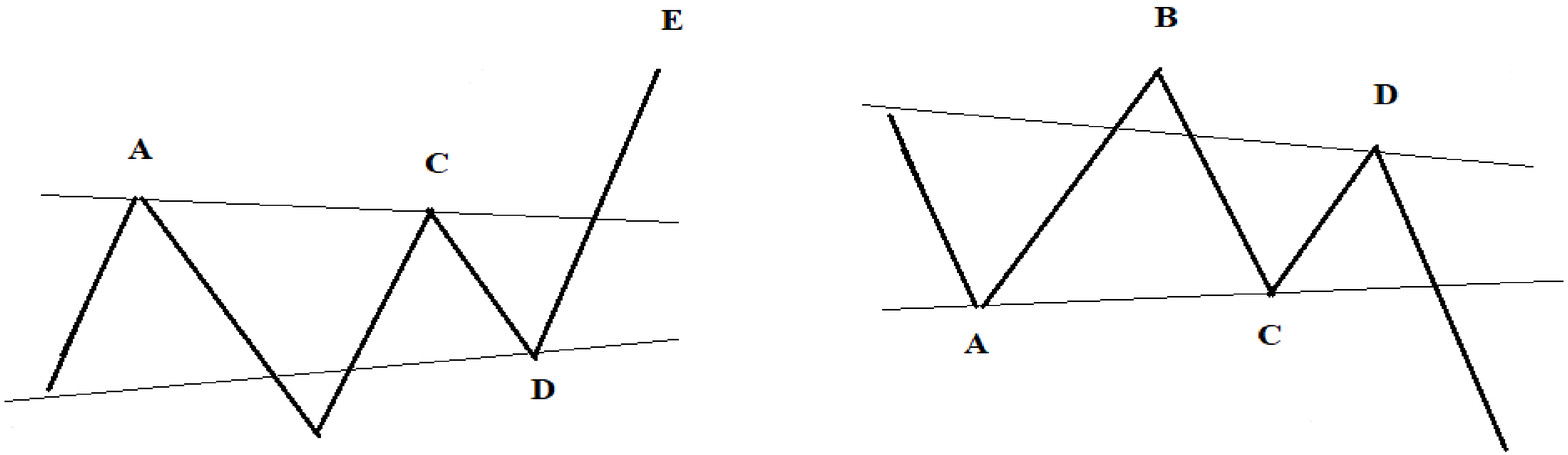



NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
T-NOTES - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bottoming
ANALYSIS: Notes traded in a tight range all last week, reinforcing the idea wave-c is corrective, not impulsive. As such, it must be part of an Expanding or Neutral Triangle, which is what I mentioned last week. The continued weakness in Notes has caused me to lower the upside target for wave-d (see bottom left insert). To inspire the bulls, look for wave-d to be violent and persistent.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
Suspected Pattern Developing -
Two Expanding Triangles
separated by a x-wave
= NOTES are here
Apr 20, 05
Jun 20, 05
Aug 18, 05
Oct 19, 05
Dec 20, 05
Feb 22, 06
Apr 24, 06
Jun 21, 06
NEoWave™ CHARTS are produced by NEoWave, Inc., 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

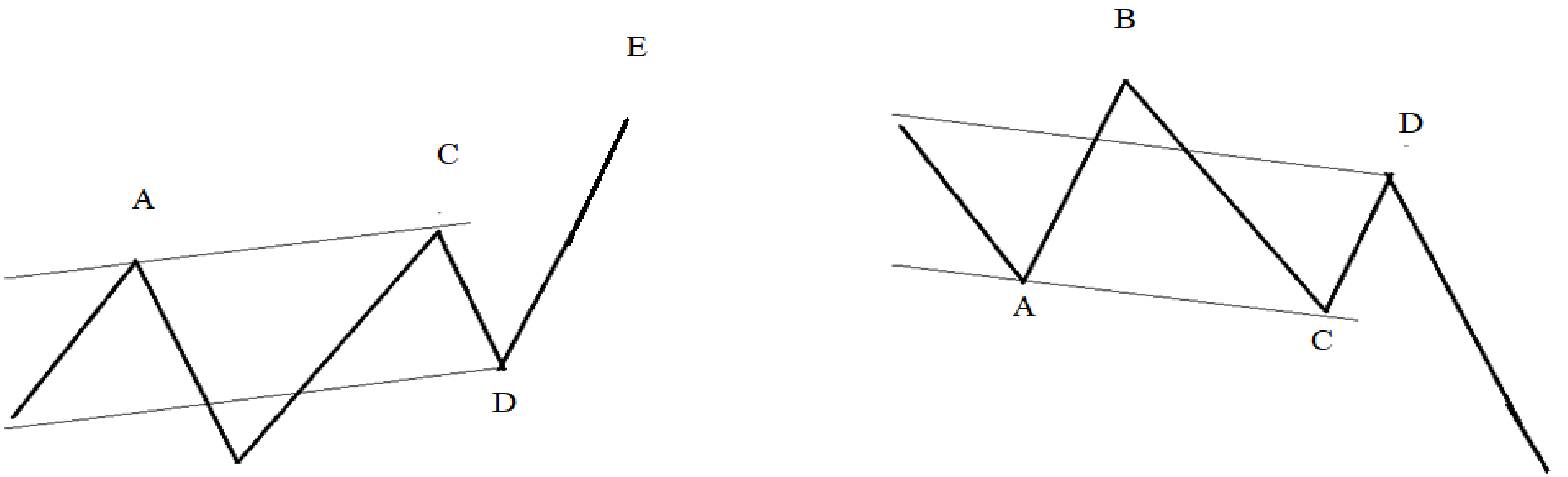

NEoWave™ CHARTS
Mon, Dec 18, 2006
Analysis by Glenn Neely
NOTES (via inverted 10-yr. cash yield) - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 am PT)
Trend next 5 days:
Sideways or Down
ANALYSIS: Notes continue to behave so closely to the requirements of a 1st Extension Terminal that I have finally decided to remove the question marks from waves-1, 2 and 3. To properly alternate with wave-2, expect wave-4 to form a Flat and consume 200% to 300% of the time of wave-2. As long as wave-2's low is not broken, and one more new high is then made, the end of low interest rates will be at hand!
For assistance, write to CS@NEoWave.com
Suspected Pattern Developing:
Flat ending with a 1st Extension
Terminal c-wave
= NOTES are here
(d)
a
b
(e)?
4?
Feb 22, 05
May 23, 05
Aug 22, 05
Nov 22, 05
Feb 24, 06
May 25, 06
Aug 24, 06
Nov 24, 06
Feb 21, 07

۷. مثلث انبساطی تناوب معکوس (Reverse Alternation Expanding)

- ✓ موج A بایستی کوتاهترین موج باشد.
- ✓ جهت توسعه مثلث میتواند به صورت افقی، جاری (در جهت موج پیشین) و کانتر (در خلاف جهت موج پیشین) باشد.
- ✓ خطوط روند با افزایش دوره زمانی الگو میل به موازی بودن خواهد داشت.
- ✓ با توجه به تناوب معکوس، موج B بلندتر و زمانبرتر از موج D خواهد بود.
- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی: A< C < E
- ✓ موج B معمولا ۱۳۸/۲ درصد موج A میباشد. (B > A)
- ✓ موج C میتواند از ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد موج A باشد.
- ✓ موج E میتواند از ۱۰۱ تا ۲۶۱/۸ درصد موج C باشد.
- ✓ موج E معمولا بلندتر از موج D میباشد. (D > E)
- ✓ موج B بایستی زمان بیشتری نسبت به موج A داشته باشد.



Reverse Alternation Expanding



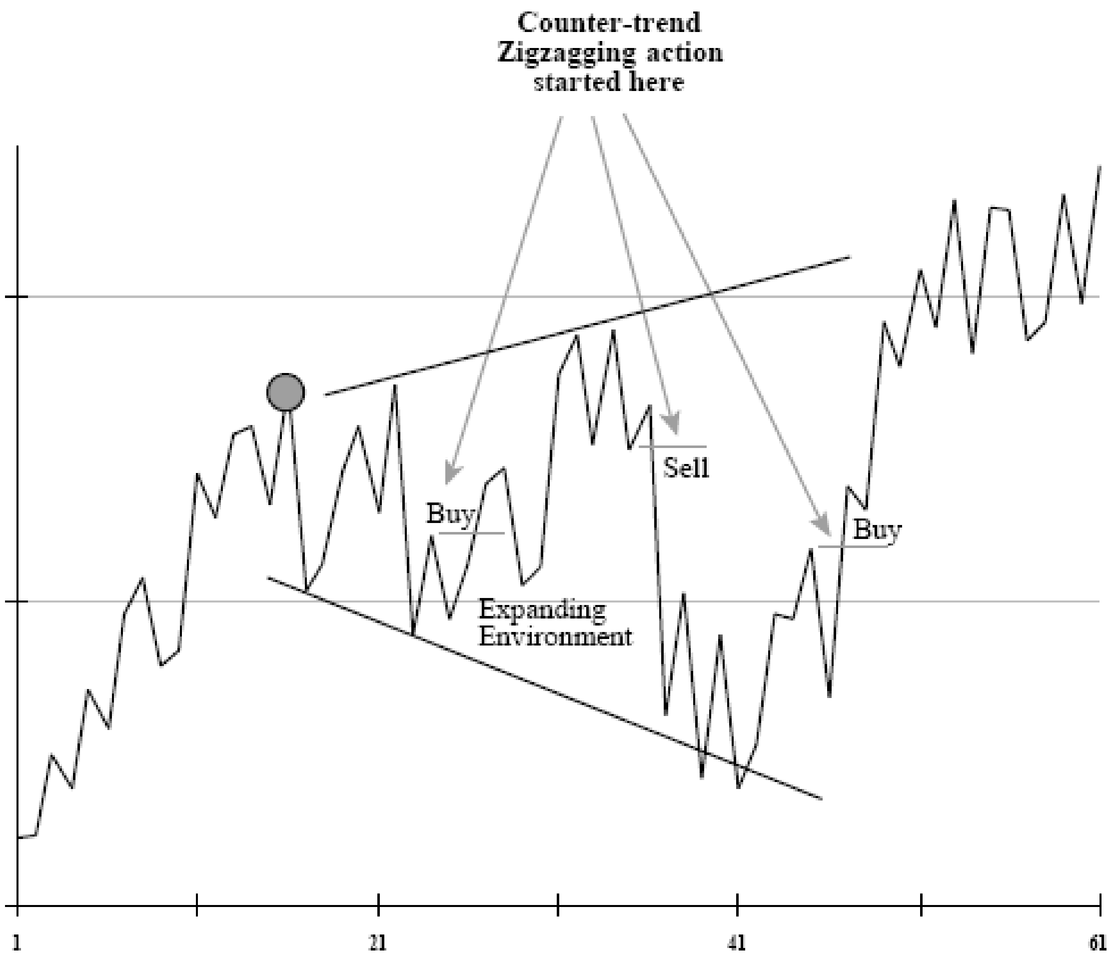
Counter Reverse Alternation Expanding

۸. نقاط ورود و خروج در مثلث های انبساطی

If using a "WAVE" chart in an Expanding market environment, the behavior needed to justify counter-trend trading is zigzagging action in the opposite direction of the trend you think is getting ready to end; right as that zigzag begins, your position should be entered.

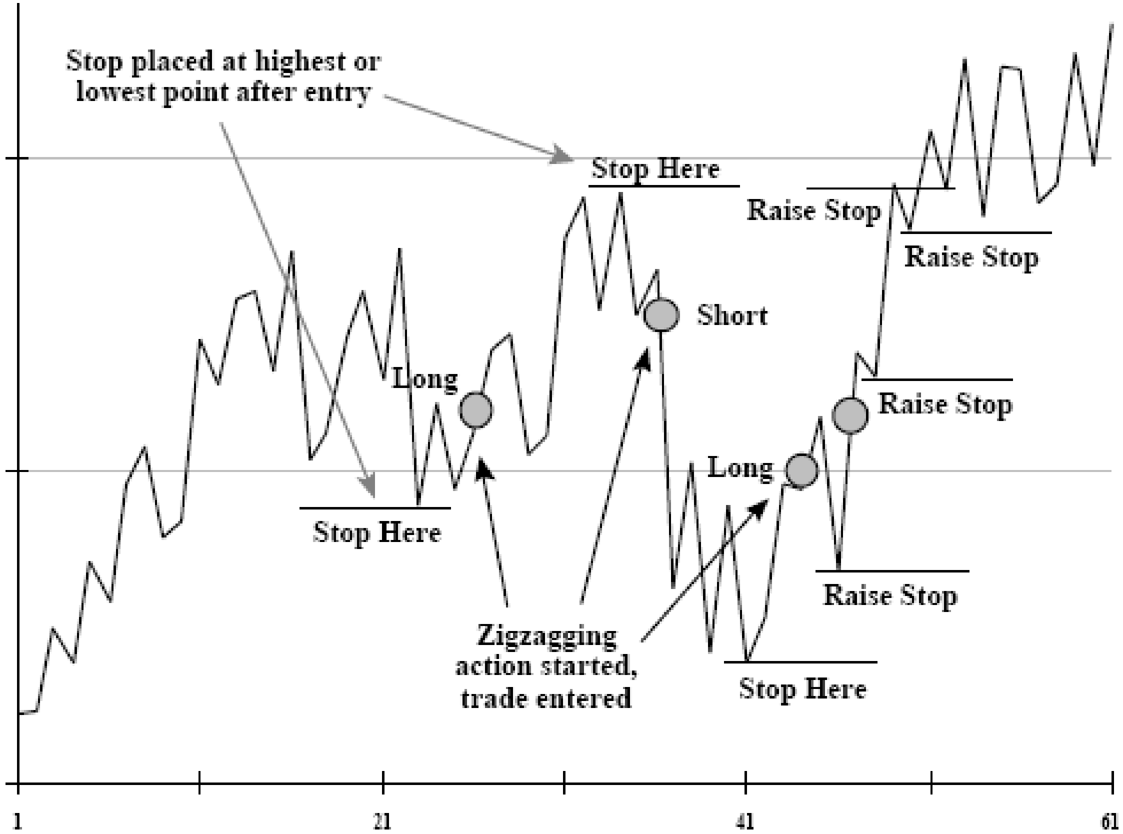
If using a BAR chart in an Expanding market environment, the behavior needed to justify counter-trend trading is the break of a previous day's high or low; you would enter your position as that occurs.

NOTE: For this appoach to work, the chart you are following must complex or too simple. The chart shown is approximately the ideal complexity.



Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

Once you have entered an Expanding market environment, the stop should go at the highest or lowest point where the zigzagging action began. If you get stopped out, wait for another zigzagging period in the preferred direction before reentering, then begin the process again.

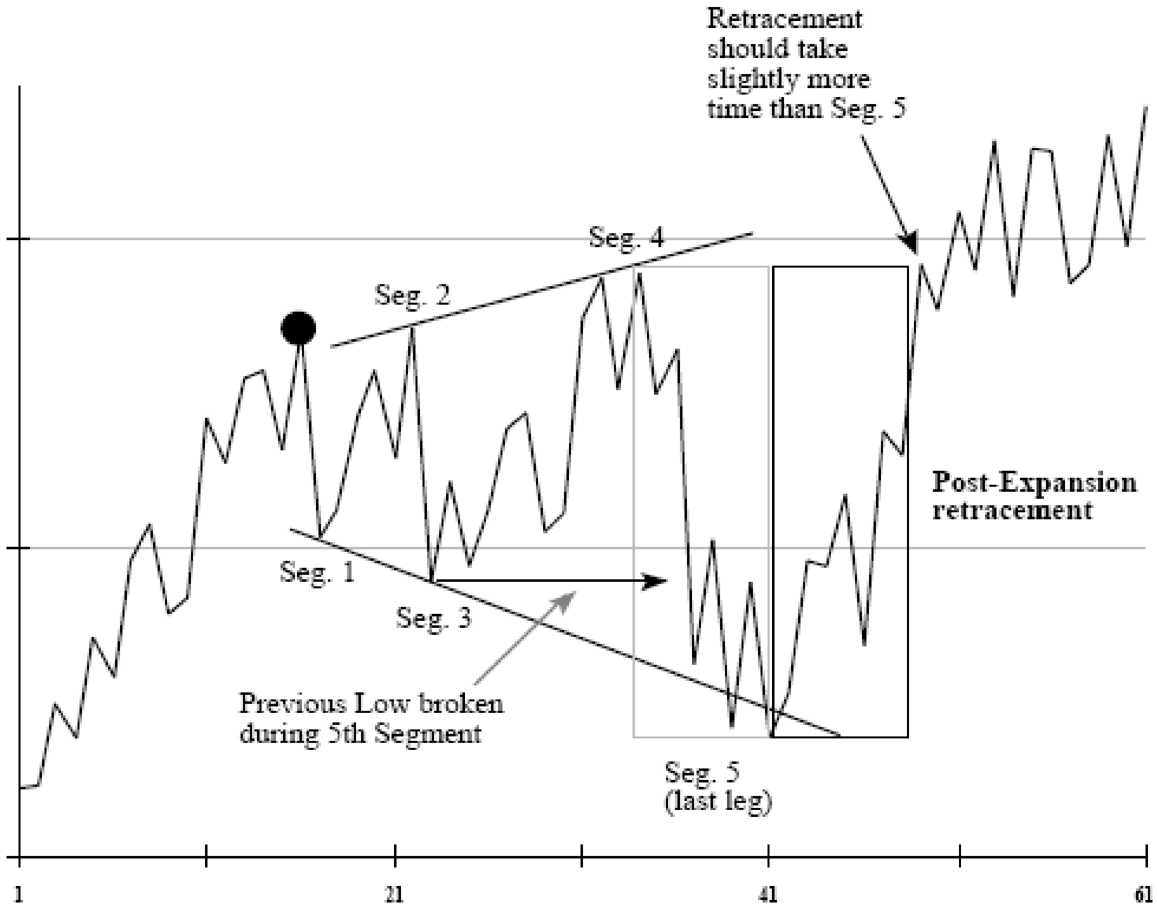


Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

۹. تایید پساالگویی در الگوی مثلث انبساطی

Expanding environments are composed of five (5) segments. As the expansion becomes more obvious, you can predict its END (and the start of the new trend) by making sure five segments are present **and** that the last leg breaks beyond previous highs or lows,

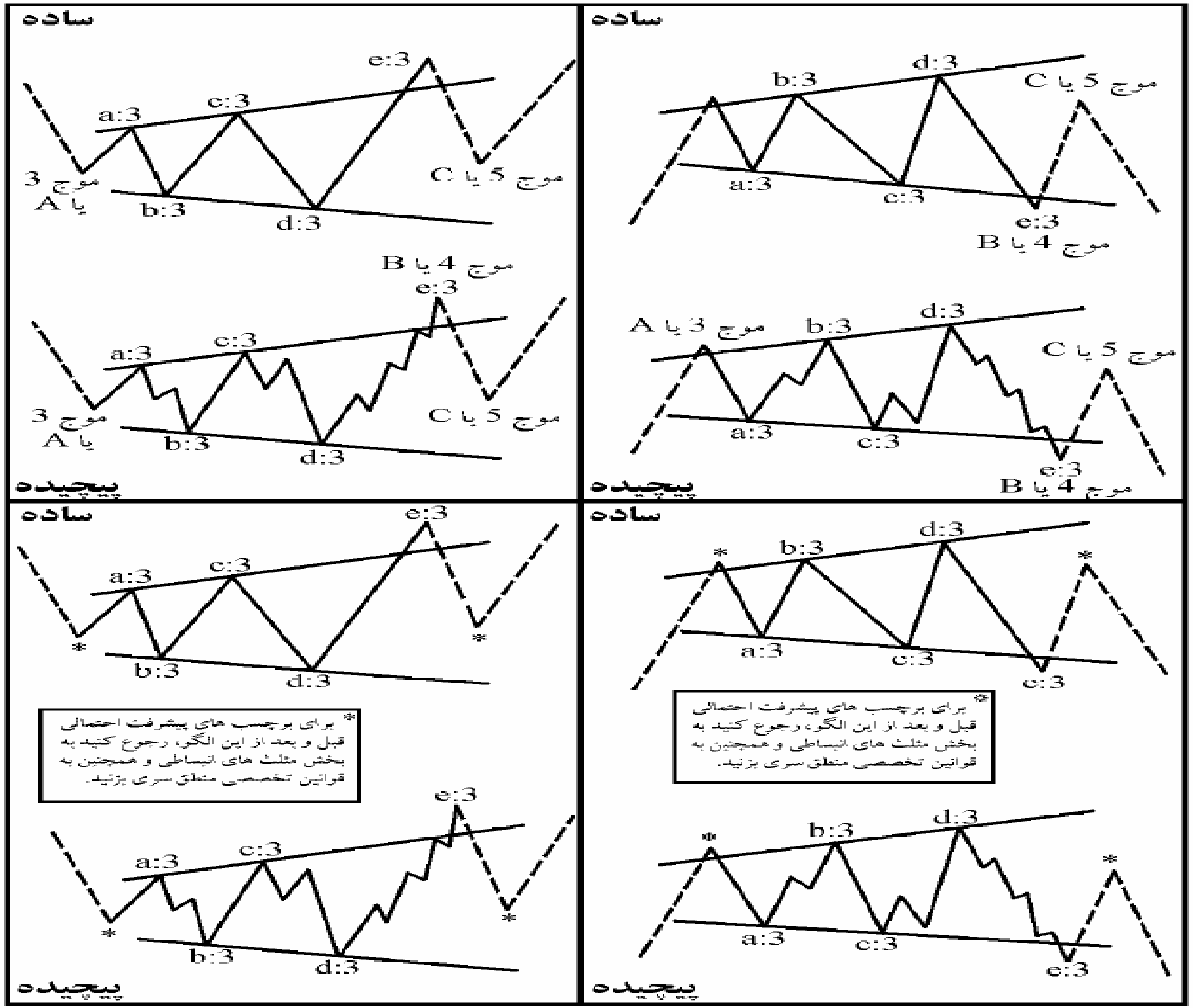
Unless you understand wave theory and know exactly what the expansion is part of, it may not be possible to predict exactly what will happen the expansion. The most important characteristic to remember is, if the market is going to completely retrace the expansion, it will take more time to retrace Seg. 5 than Seg. 5 took to form.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

مثلث های انبساطی محدود



مثلث های انبساطی نامحدود

۳-۳-۱۲- مثلث های خنثی (Neutral Triangles)

الزامات عمومی

- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A کند میباشد.
- ✓ در یک مثلث خنثی، موج E و C می تواند یک مثلث خنثی، انبساطی یا انقباضی باشد مگر اینکه کل الگو از پیچیدگی کافی برخوردار باشد تا سایر قطعات نیز مثلثی باشند (به ویژه در تناوب معکوس ها)
- ✓ خطوط روند با افزایش دوره زمانی الگو میل به موازی بودن خواهد داشت.
- ✓ میزان رانش و شدت رانش، رفتاری بین مثلث انقباضی و انبساطی دارد و معمولا ۷۵ درصد بلندترین قطعه مثلث میباشد.
- ✓ تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ رفتار و فرم الگو بسیار شبیه مثلث انقباضی تناوب معکوس میباشد با این تفاوت که موج C بلندترین قطعه میباشد.

الزامات قیمتی و زمانی

- ✓ در این مثلث ها از نظر قیمتی : A < C > E
- ✓ موج A و E بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد موج C باشند و معمولا ۶۱/۸ تا ۷۸/۲ درصد آن میباشند.
- ✓ موج B در صورتی که کمتراز ۳۸/۲ درصد موج A باشد بایستی زمانی کمتر از آن داشته باشد.
- ✓ موج B در صورتی که بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد بایستی زمانی بیش از آن داشته باشد.
- ✓ موج D میتواند اندکی کوتاهتر یا بلندتر از موج C باشد .

۱. مثلث خنثی تناوب استاندارد (Standard Alternation Neutral)

- ✓ تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ در تناوب استاندارد موج D بلندتر از موج B میباشد.

۲. مثلث خنثی تناوب معکوس (Reverse Alternation Neutral)

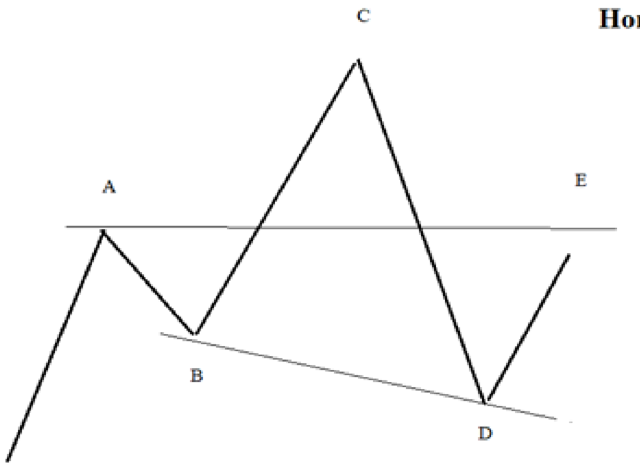
- ✓ تناوب بین موج D و B بایستی برقرار باشد و بخشی از موج D حتما بایستی وارد حوزه موج B شود.
- ✓ در تناوب معکوس موج D کوتاهتر از موج B میباشد.
- ✓ فرم الگوهای تناوب معکوس آن به شدت شبیه مثلث های انقباضی است با این تفاوت که موج C نسبت به امواج A و E کشیده تر میباشد.

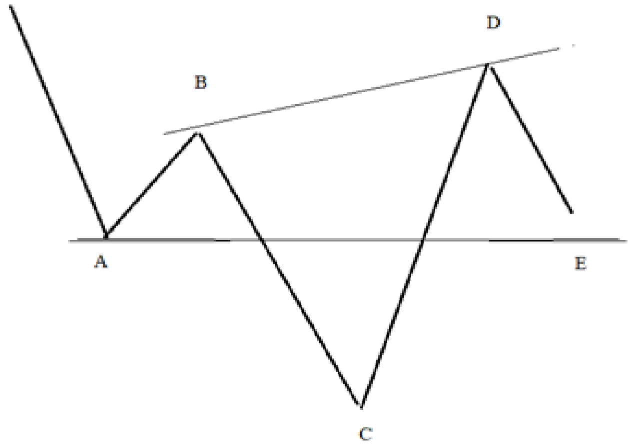
در هر یک از مثلث های خنثی که در ادامه بدانها اشاره میگردد، میتواند تناوب معکوس و استاندارد برقرار باشد. در اشکال نمونه، فرم الگوها به صورت شماتیک میباشد و در عمل با توجه به شرایط نموداری میتواند با رعایت الزامات الگو به فرم دیگری باشد.

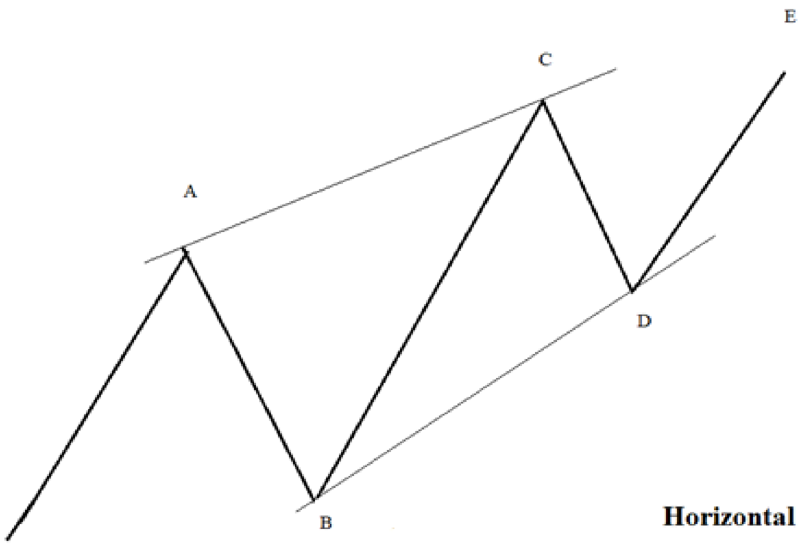
۳. مثلث خنثی افقی (Horizontal)

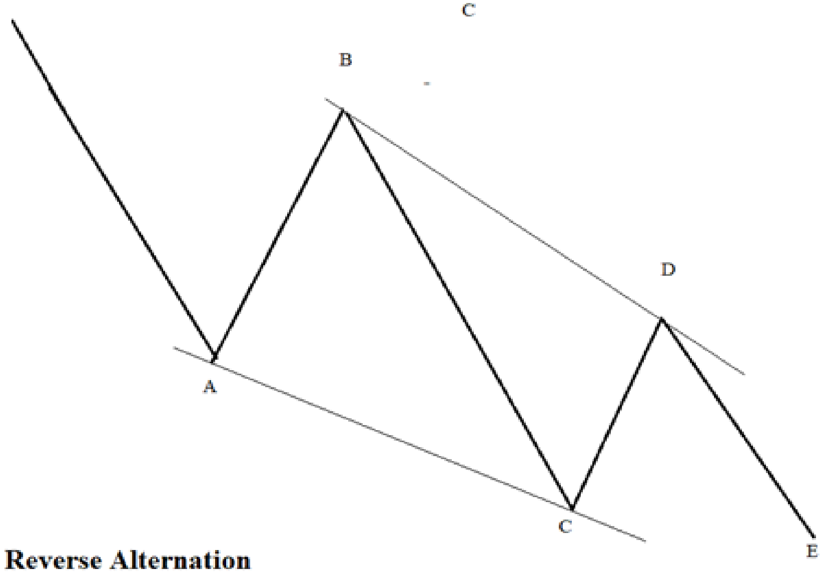
- ✓ خطوط روند میل به موازی و افقی بودن دارند که طول موج D تعیین کننده میزان همگرایی آن میباشد و جهت توسعه آن افقی میباشد مگر در تناوب معکوس آن
- ✓ موج B بایستی از نظر قیمتی کوتاهتر از موج A باشد.
- ✓ موج A میتواند ۳۸/۲ تا ۷۸/۲ درصد موج C باشد.
- ✓ موج E میتواند ۳۸/۲ تا ۷۸/۲ درصد موج C باشد.
- ✓ موج A و E معمولا با نسبت داخلی ۶۱/۸ درصد با هم مرتبط میباشد.
- ✓ موج D میتواند اندکی بالاتر یا پایین تر از انتهای موج B به پایان برسد که تعیین کننده واگرایی کانال خواهد بود.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال اندکی بیشتر میباشد.
- ✓ احتمال شکل گیری تناوب معکوس آن نادر است.
- ✓ زمان موج B بایستی کمتر از موج A باشد مگر آنکه از نظر قیمتی بیش از ۳۸/۲ درصد آن باشد که در نوع تناوب معکوس آن معمولا رخ میدهد.
- ✓ موج B در صورتی که بیش از ۶۱/۸ درصد موج A باشد بایستی زمانی بیش از آن داشته باشد.

Horizontal Neutral with Standard Alternation

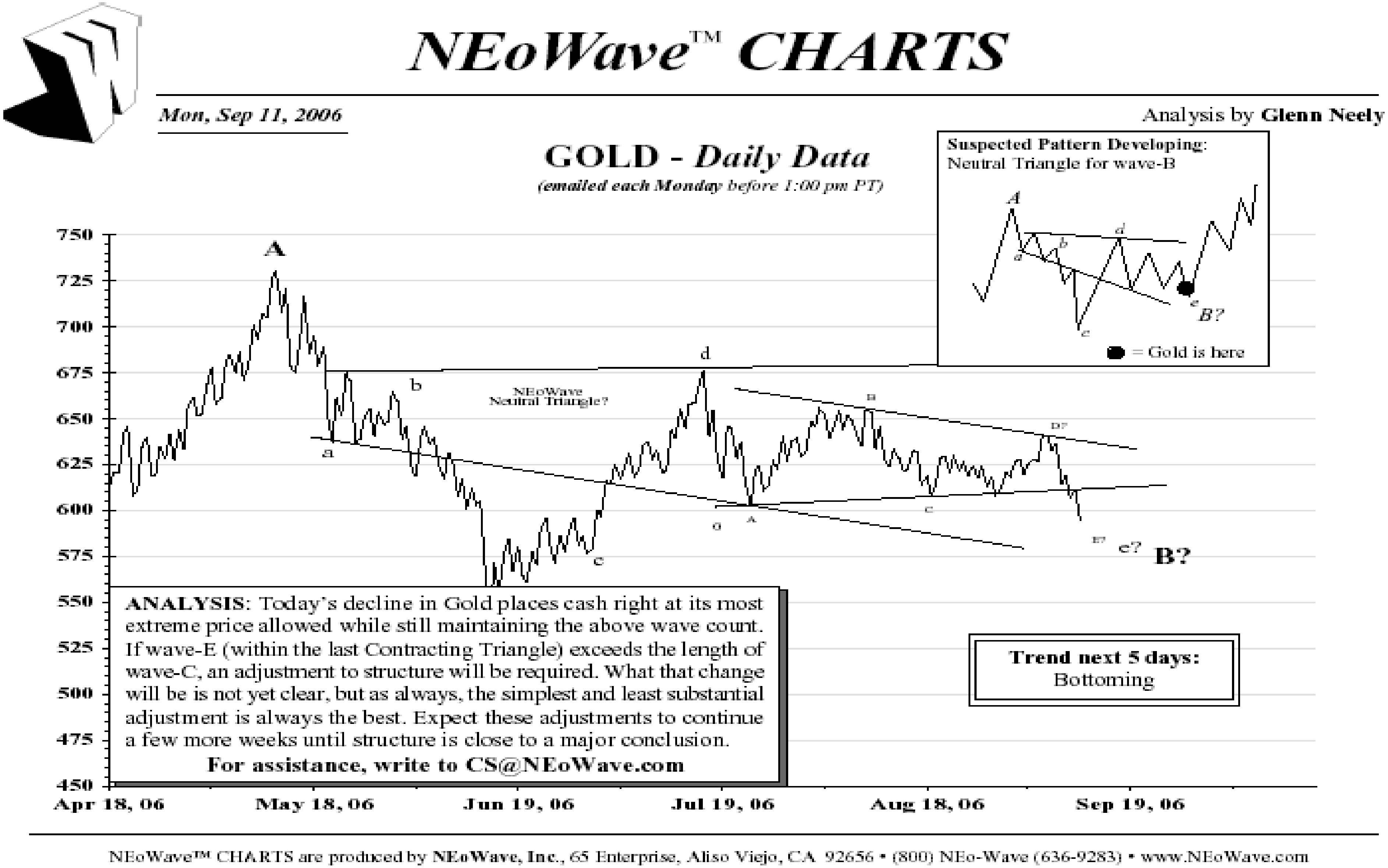








Horizontal Neutral with Reverse Alternation



NEoWave™ CHARTS

Mon, Sep 11, 2006

Analysis by **Glenn Neely**

GOLD - *Daily Data*

(emailed each Monday before 1:00 pm PT)

ANALYSIS: Today's decline in Gold places cash right at its most extreme price allowed while still maintaining the above wave count. If wave-E (within the last Contracting Triangle) exceeds the length of wave-C, an adjustment to structure will be required. What that change will be is not yet clear, but as always, the simplest and least substantial adjustment is always the best. Expect these adjustments to continue a few more weeks until structure is close to a major conclusion.

For assistance, write to CS@NEoWave.com

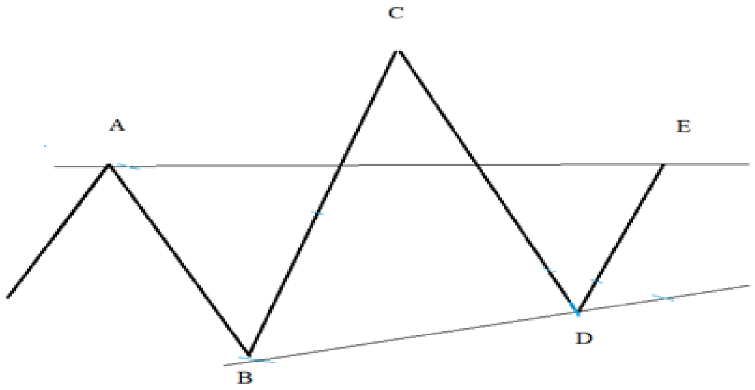
Trend next 5 days:
Bottoming

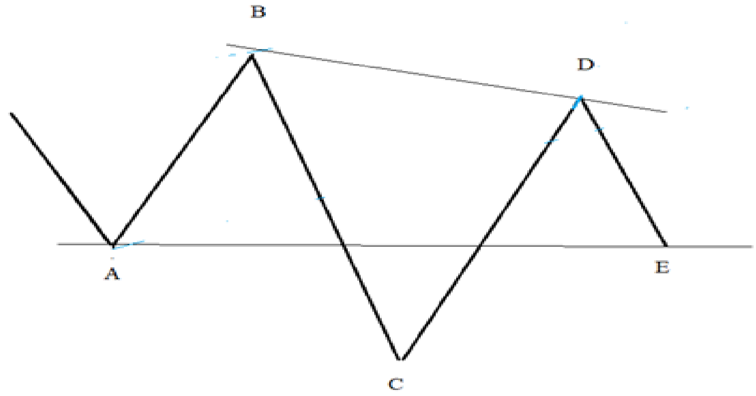
NEoWave™ CHARTS are produced by **NEoWave, Inc.**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

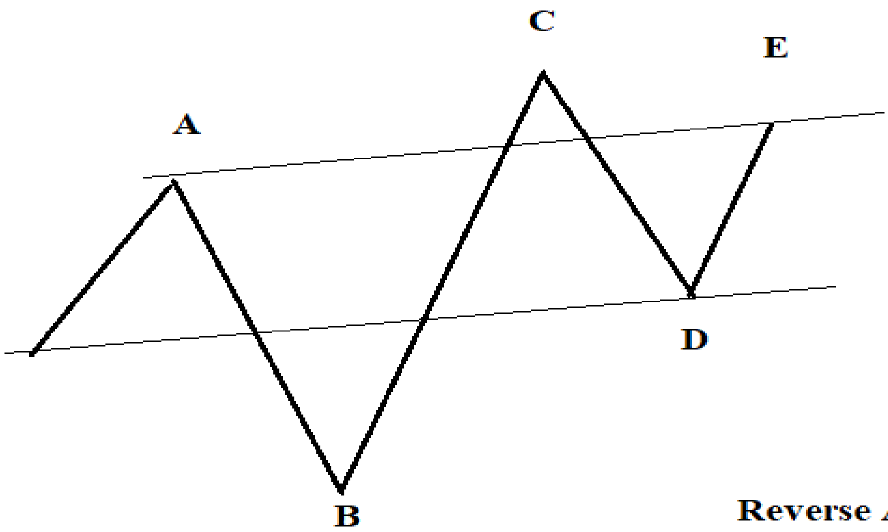
۴. مثلث خنثی نامنظم یا غیرعادی (Irregular)

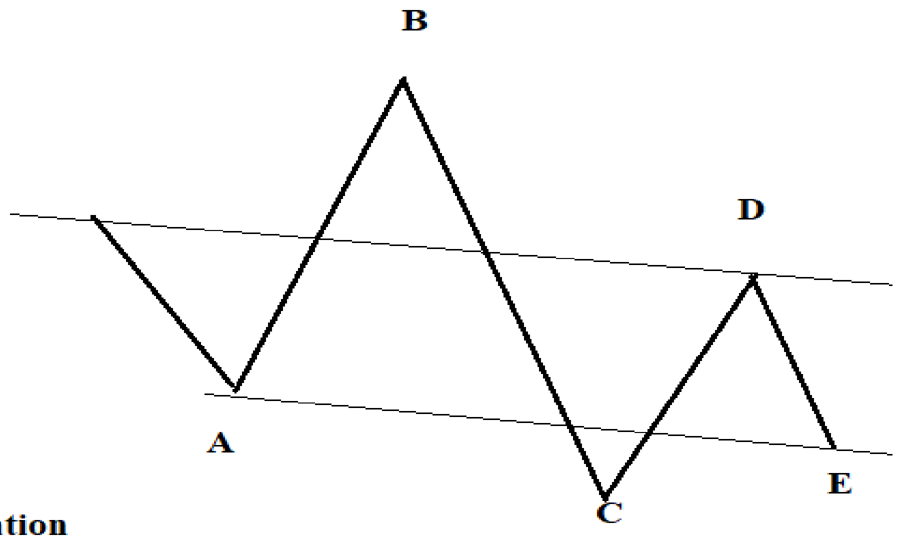
- ✓ از الگوهای نادر میباشند.
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی ولی همگرا باشند و جهت توسعه آن افقی میباشد.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال بیش از دو برابر میباشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد ولی غالبا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد میباشد.
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج C باشد.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B میباشد. چرا که بایستی بلندتر از موج A باشد. در نتیجه زمان موج B بایستی بیش از موج A باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس آن رفتار بسیار شبیه مثلث انبساطی تناوب معکوس میباشد و تفاوت عمده آن بلندتر بودن موج C نسبت به امواج A و E میباشد.
- ✓ موج B با توجه به اینکه که بیش از ۶۱/۸ درصد موج A میباشد بایستی زمانی بیش از آن داشته باشد.

Standard Alternation





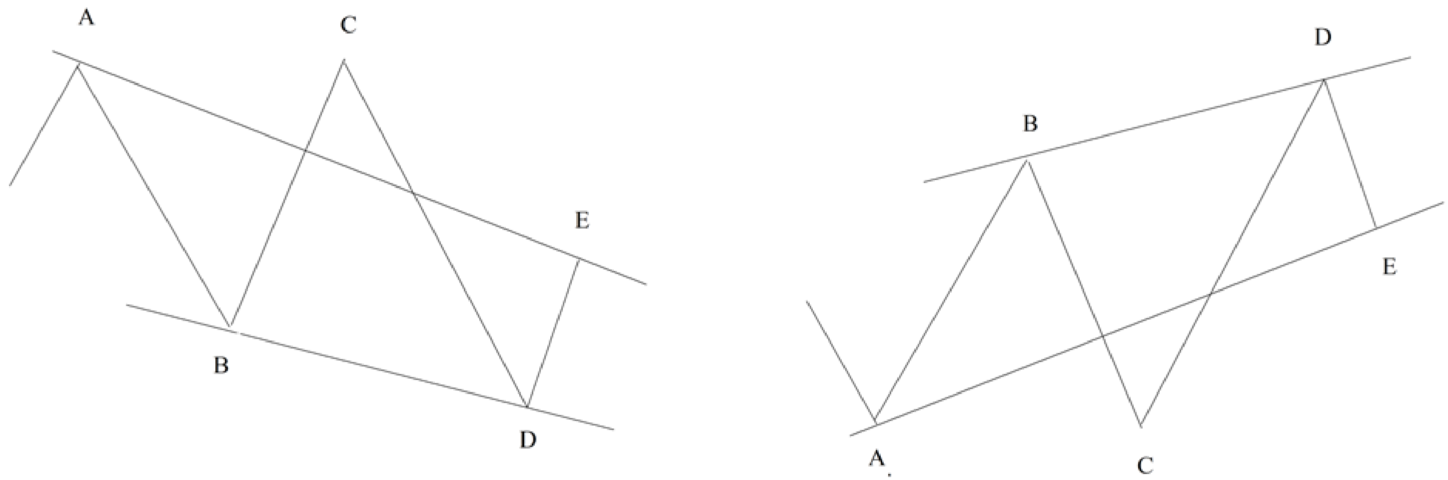




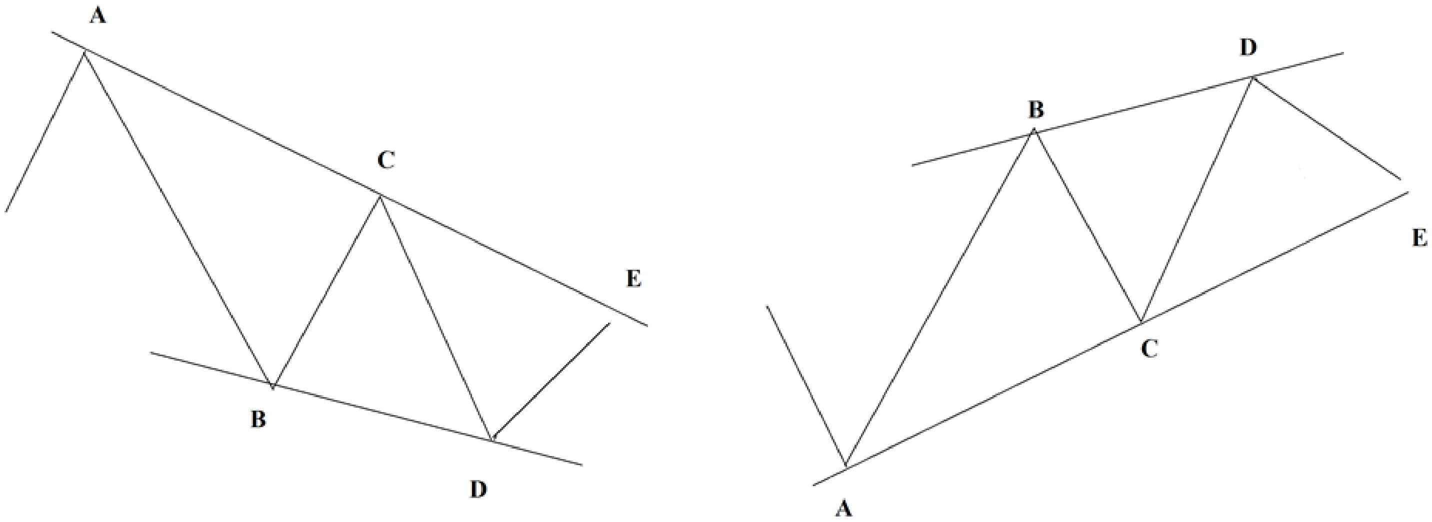
Reverse Alternation

۵. مثلث خنثی جاری (Running)

- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی باشند (در جهت روند موج پیشین) ولی همگرا.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا نسبت به عرض کانال بیش از دو برابر میباشد.
- ✓ موج B نبایستی بیش از ۲۶۱/۸ درصد موج A باشد ولی غالبا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد میباشد.
- ✓ موج D بایستی بلندتر از موج C باشد.
- ✓ در صورتی که موج C بلندتر از موج B باشد احتمالا تناوب استاندارد و در غیر اینصورت تناوب معکوس شکل خواهد گرفت.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B و D میباشد. چرا که بایستی بلندتر از موج پیشین خود باشند.
- ✓ موج B بایستی از نظر زمانی بیش از موج A باشد.
- ✓ زمان موج A بایستی در بین سه قطعه اول کمترین باشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس آن رفتار بسیار شبیه مثلث انقباضی جاری میباشد و تفاوت عمده آن بلندتر بودن موج C نسبت به امواج A و E میباشد.



Running Neutral With Standard Alternation



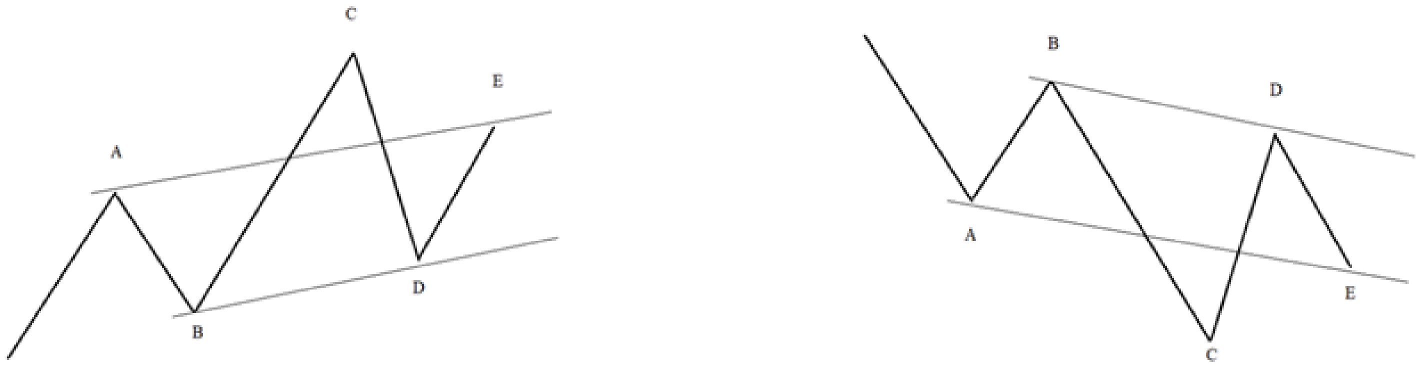
Running Neutral **with Reverse Alternation**

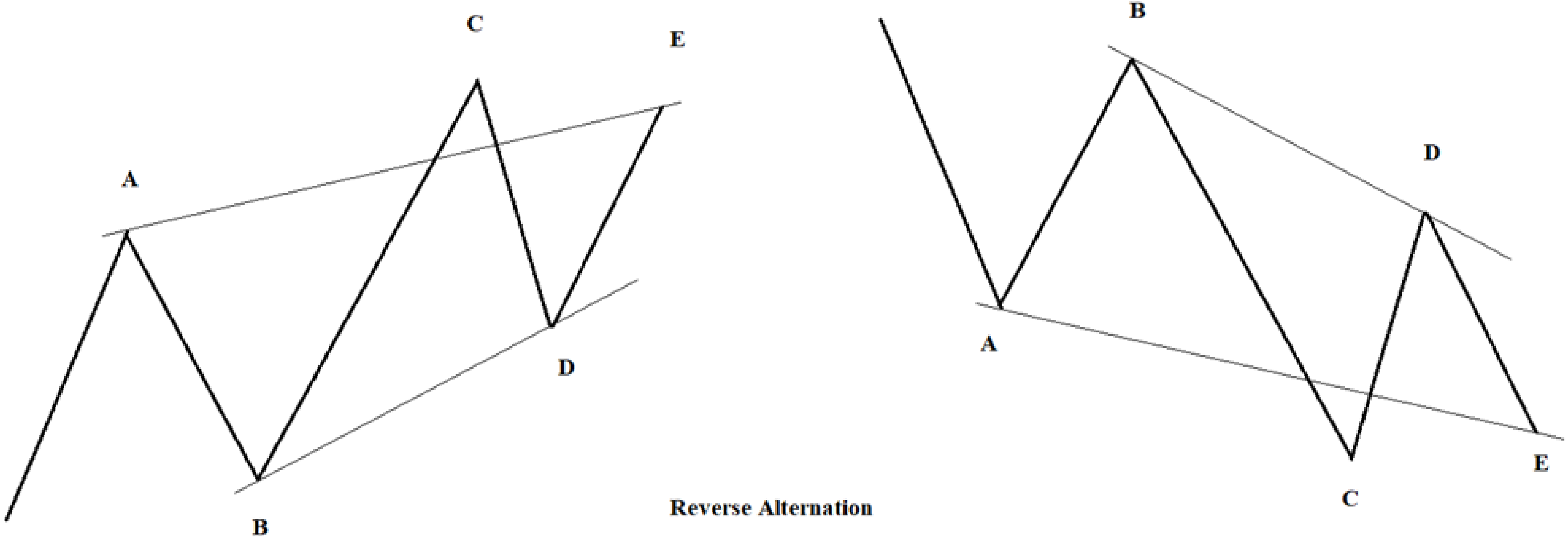

DAILY Plot
725
700
675
650
625
600
"Running"
NEUTRAL Triangle
d
A
B
C
D
E
B?
Nov 28, 06
Dec 28, 06
Jan 29, 07
Feb 27, 07
Mar 28, 07
Apr 27, 07
May 28, 07

۶. مثلث خنثی کانتر (Counter)

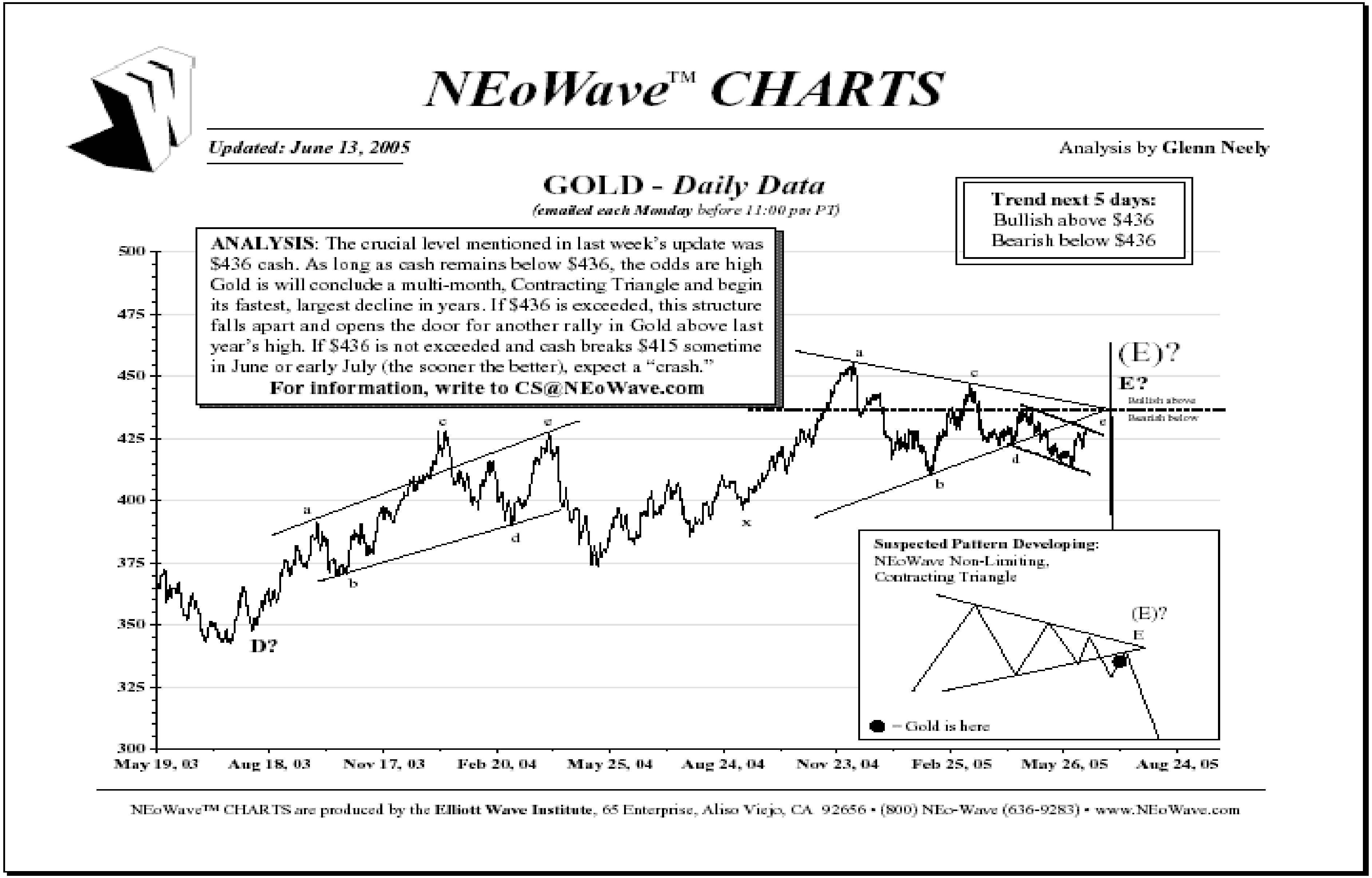
- ✓ خطوط روند بایستی هر دو صعودی و یا نزولی باشند (در خلاف جهت روند موج پیشین) ولی همگرا.
- ✓ میزان رانش (Thrust) معمولا به نسبت دو برابر عرض کانال میباشد.
- ✓ موج B بایستی کمتر از ۶۱/۸ درصد (ترجیحا ۳۸/۲) موج A باشد.
- ✓ موج D بایستی کوتاهتر از موج C باشد.
- ✓ در فرم تناوب معکوس در حقیقت مثلث خنثی افقی تناوب معکوس میباشد.
- ✓ جنبه کلیدی در این نوع مثلث، موج B و D میباشد. چرا که بایستی کوتاهتر از موج پیشین خود باشند.
- ✓ موج B بایستی از نظر زمانی کمتر از موج A باشد مگر اینکه از نظر قیمتی بیش از ۳۸/۲ درصد آن باشد.
- ✓ موج B چنانچه بیش از ۶۱/۸ درصد موج A میباشد بایستی زمانی بیش از آن داشته باشد.

Standard Alternation





Reverse Alternation



NEoWave™ CHARTS

Updated: June 13, 2005

Analysis by **Glenn Neely**

GOLD - *Daily Data*

(emailed each Monday before 11:00 pm PT)

Trend next 5 days:
Bullish above $436
Bearish below $436

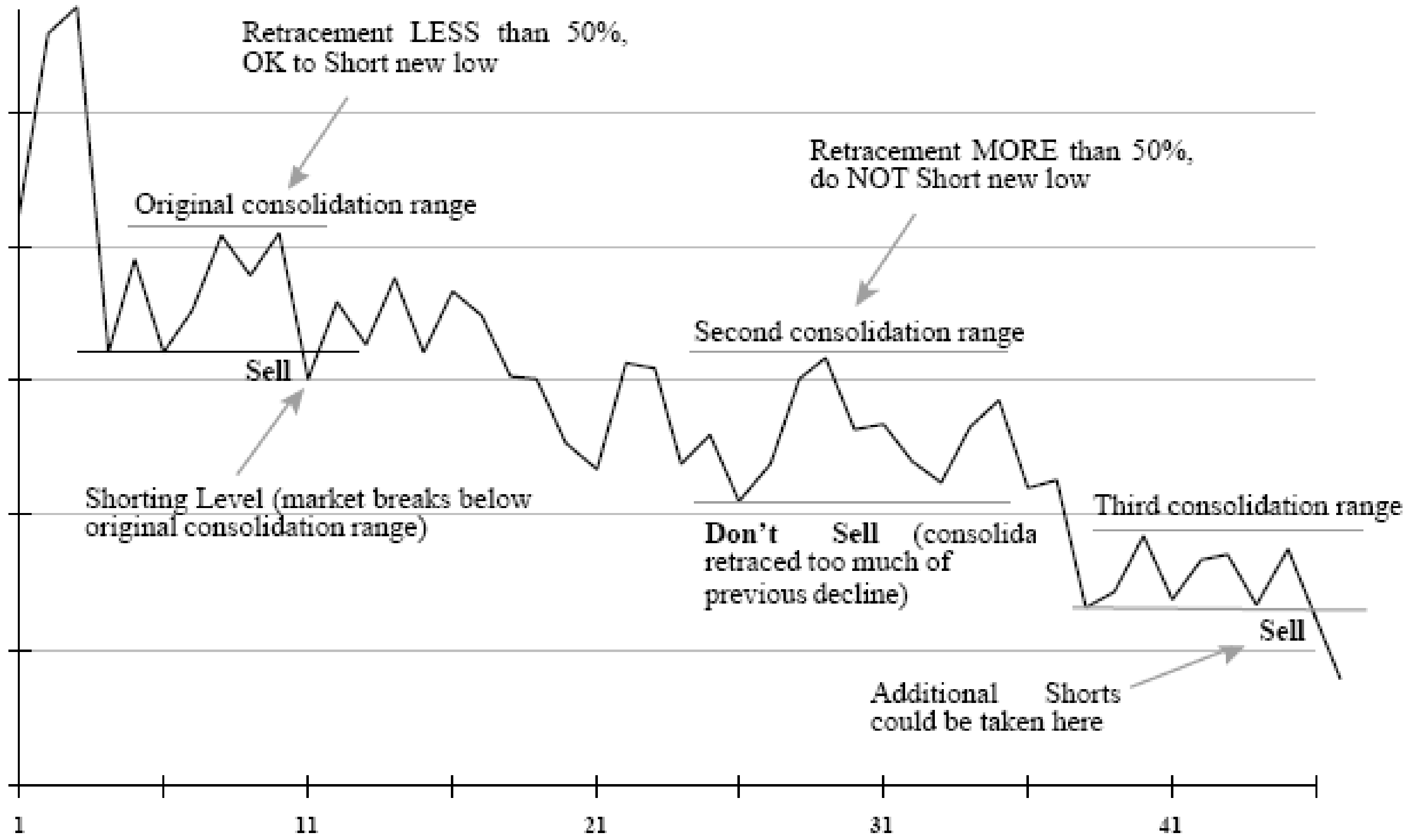
ANALYSIS: The crucial level mentioned in last week's update was $436 cash. As long as cash remains below $436, the odds are high Gold is will conclude a multi-month, Contracting Triangle and begin its fastest, largest decline in years. If $436 is exceeded, this structure falls apart and opens the door for another rally in Gold above last year's high. If $436 is not exceeded and cash breaks $415 sometime in June or early July (the sooner the better), expect a "crash."

For information, write to CS@NEoWave.com

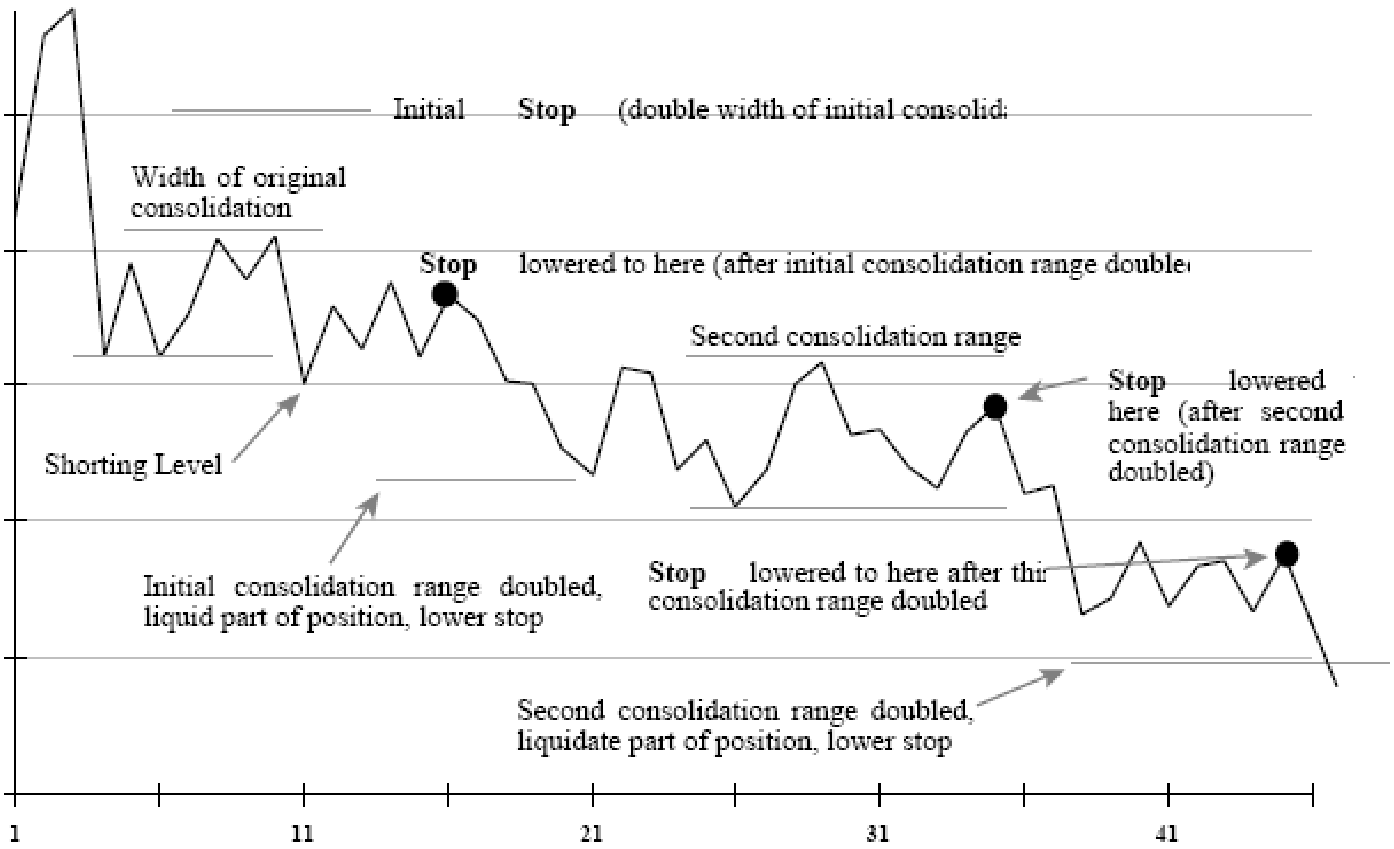
NEoWave™ CHARTS are produced by the **Elliott Wave Institute**, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

۷. نقاط ورود و خروج در مثلث های خنثی

If you are confident of the direction of a market's trend in an environment of sideways consolidations, the best way to enter is on a new low (if the trend is down) or a new high (if the trend is up). Once you enter, your stop should be on the opposite end of the consolidation range at a point twice the width of the consolidation. Once the new trend has doubled the width of the original consolidation range, part of your position should be liquidated and your stop should be moved to the last low or high before the trend reinstated.



After you take a position in what you think will be a trending market, your stop should be on the opposite end of the consolidation range at a point twice the width of the original consolidation.
After the market has doubled the width of the original consolidation range, liquidate part of your position and move your stop to the last low or high right before the latest trend began.
As the market goes through another consolidation, the same strategy should be used to move the stop again (i.e., once the width of the second consolidation is reached, liquidate more of your position and move your stop to the end of the second consolidation).

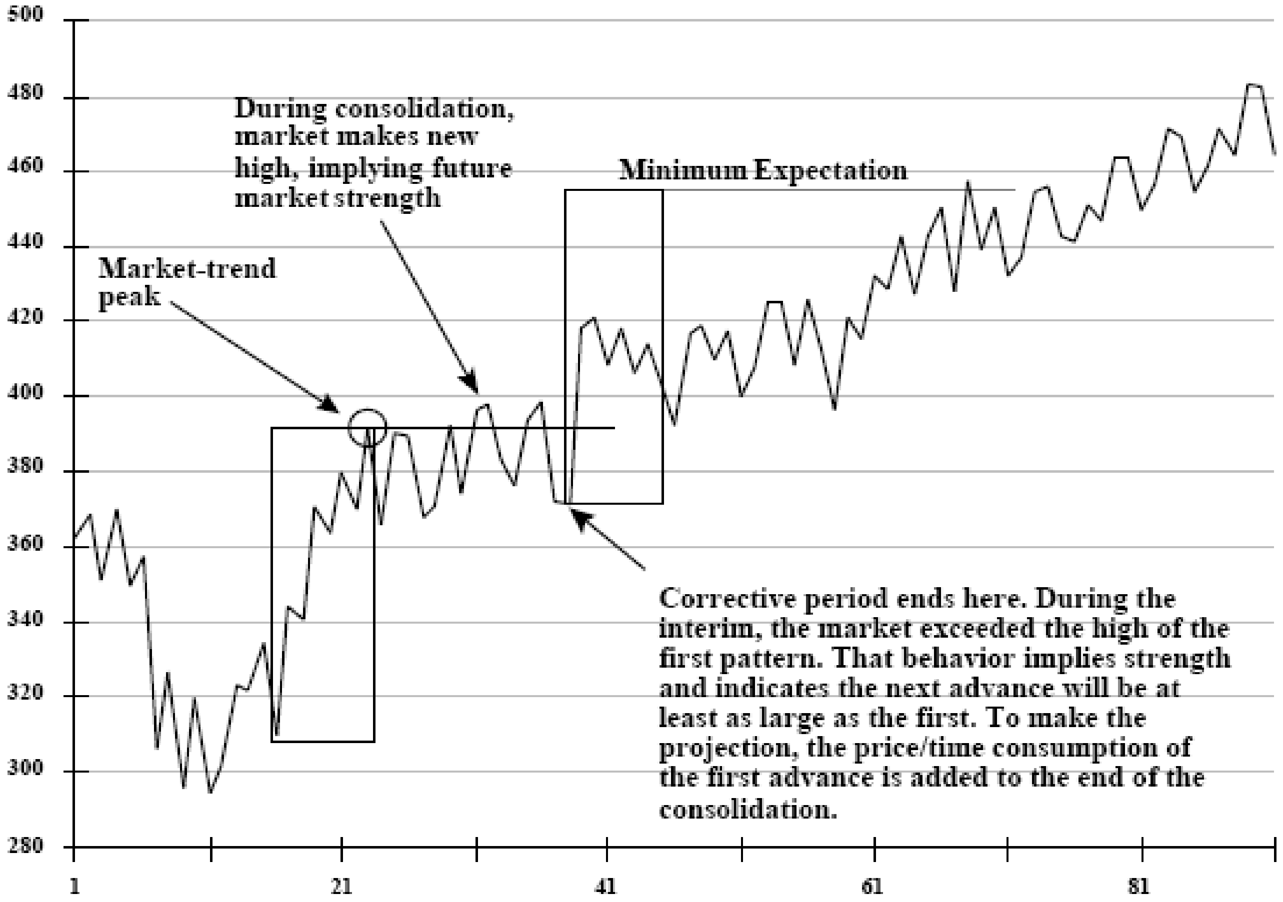


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

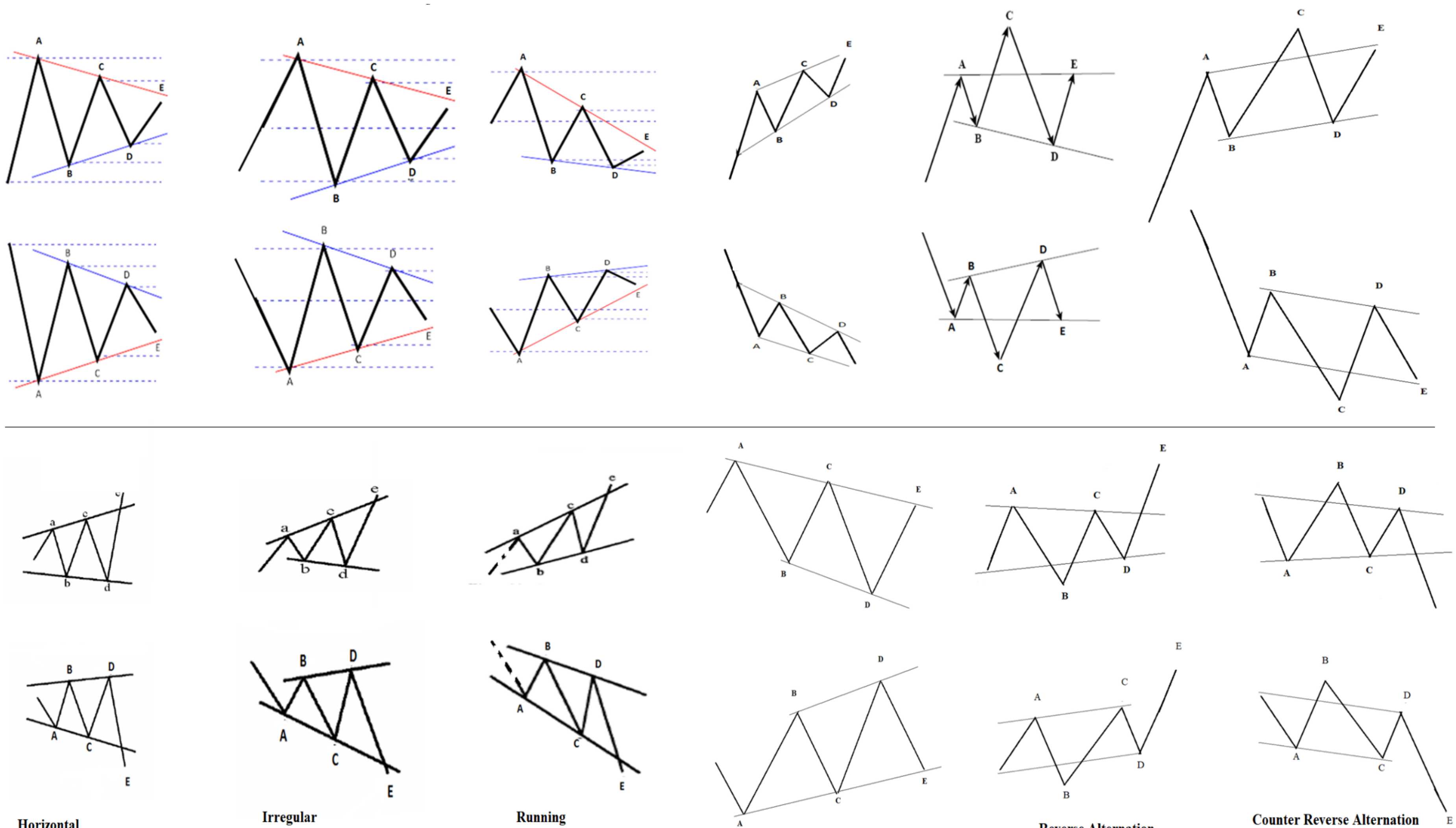
۸. تایید پساالگویی در الگوی مثلث خنثی

If a market-trend's peak is followed by a consolidation in which part of the consolidation exceeds the end o trending period, you can comfortably assume the trend is gaining in momentum (this concept applies equally for situations in which the initial trend is down).

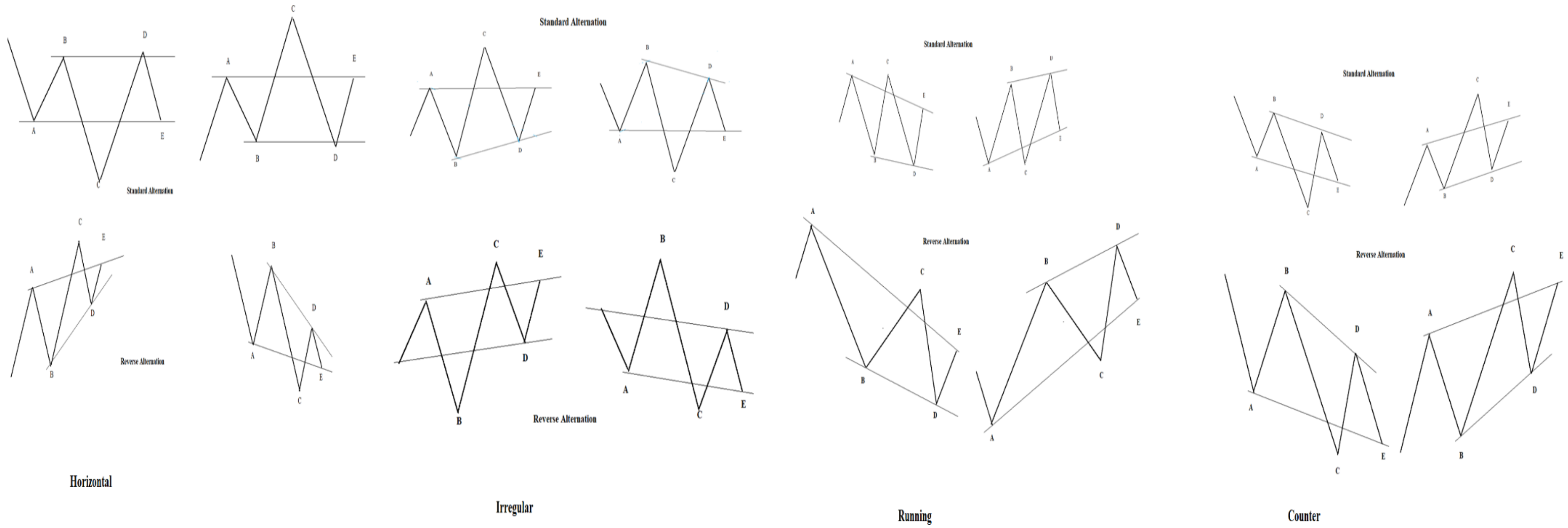


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

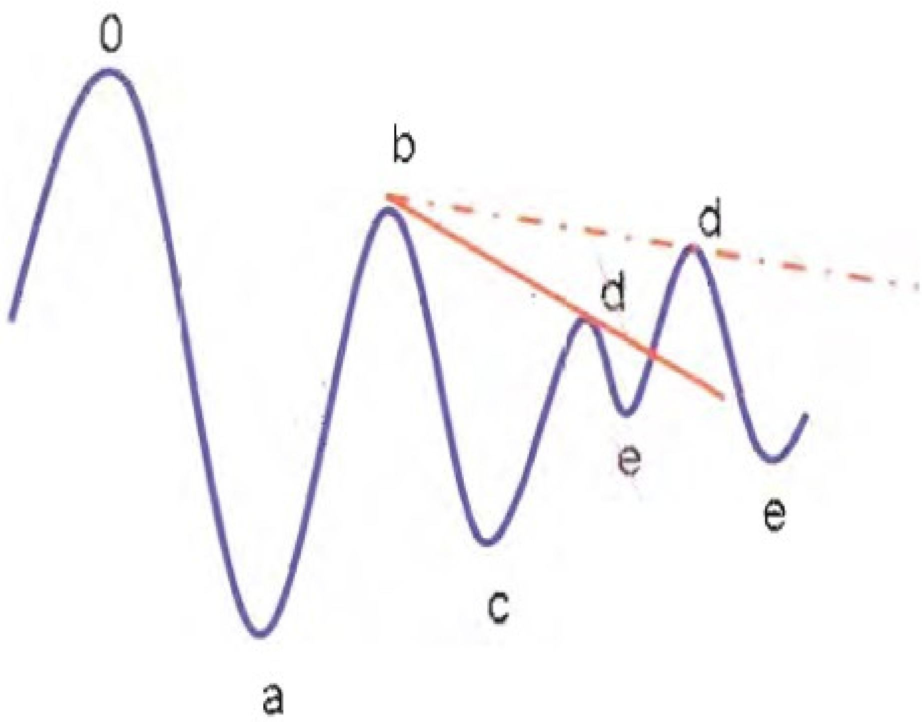


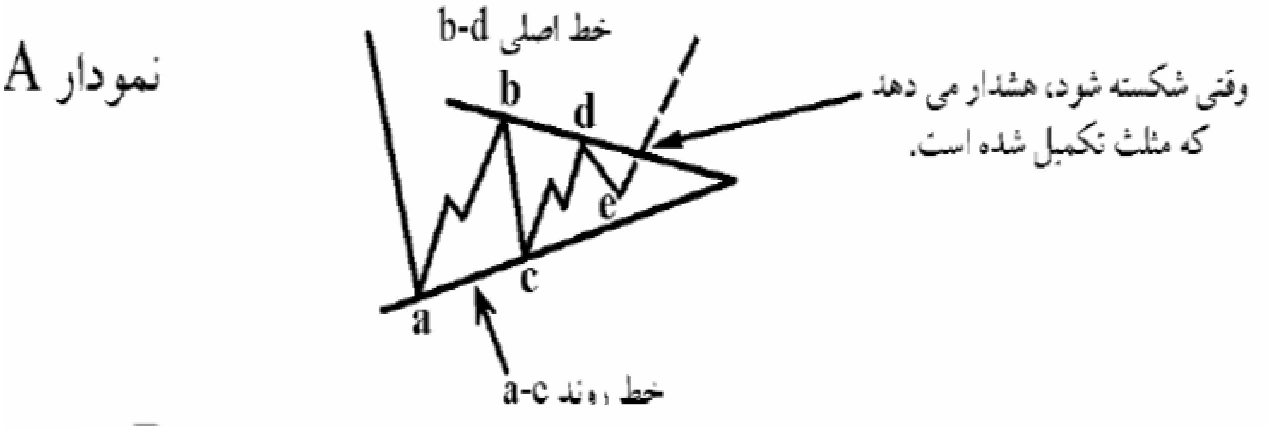
Horizontal | Irregular | Running | Counter | Reverse Alternation | Counter Reverse Alternation

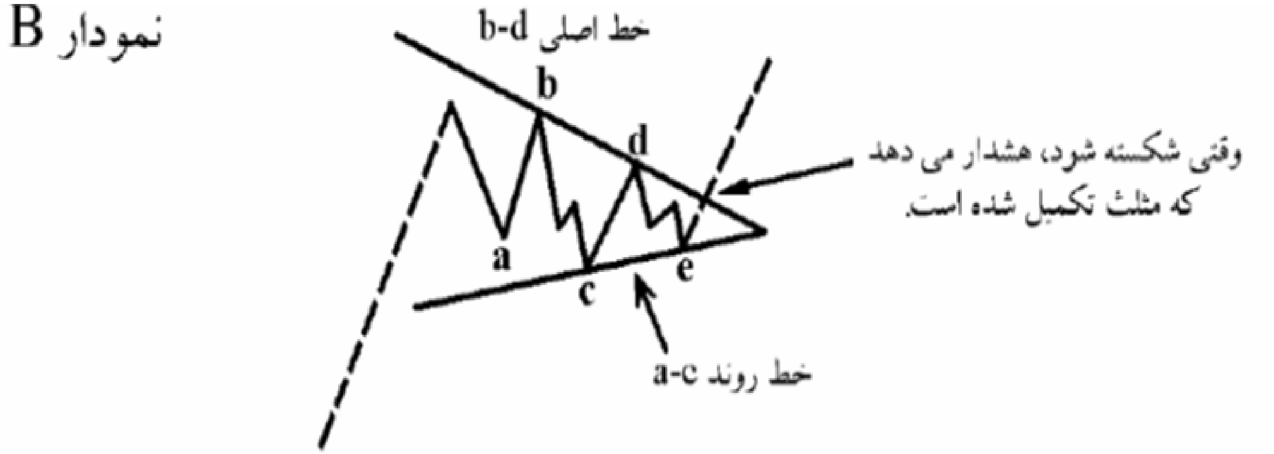

Standard Alternation
Standard Alternation
Standard Alternation
Standard Alternation
Reverse Alternation
Reverse Alternation
Reverse Alternation
Reverse Alternation
Horizontal
Irregular
Running
Counter

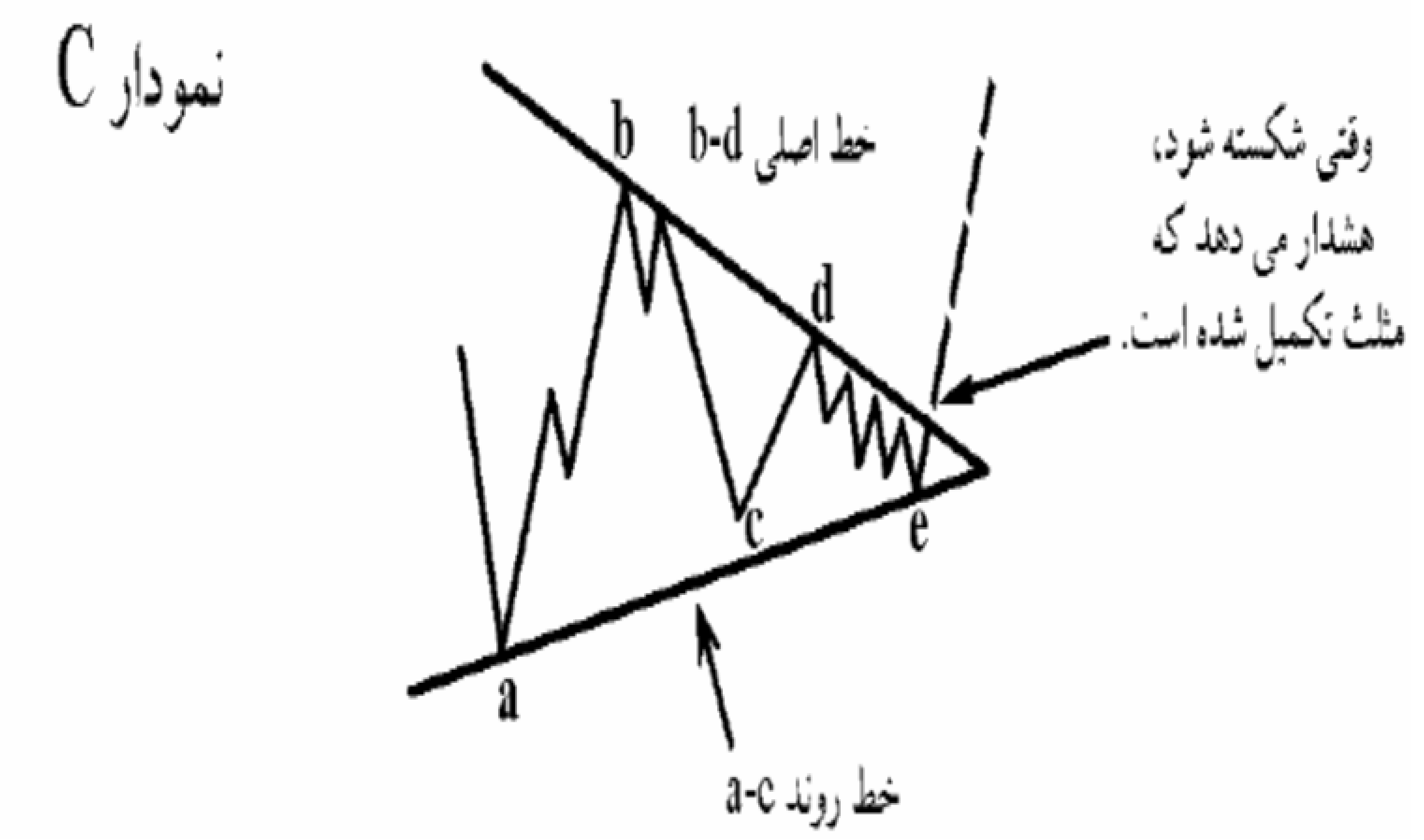
۴-۳-۱۲- کانال بندی الگوهای مثلثی

- خط روند مبنا در مثلث ها همواره خط B-D میباشد. خط روند سمت دیگر به سه طریق قابل رسم میباشد. معمول ترین آن خط A-C میباشد. متعاقب آن خط C-E و متعاقب آن A-E میباشد.
- هیچ بخشی از موج C نبایستی خط روند 0-B را لمس کند.
- هیچ بخشی از موج E نبایستی خط روند B-D را لمس کند.




نمودار A
خط اصلی b-d
b
d
e
c
a
وقتی شکسته شود، هشدار می دهد
که مثلث تکمیل شده است.
خط روند a-c


نمودار B
خط اصلی b-d
b
d
a
c
e
وقتی شکسته شود، هشدار می دهد
که مثلث تکمیل شده است.
خط روند a-c


نمودار C
b
b-d خط اصلی
d
وقتی شکسته شود،
هشدار می دهد که
مثلث تکمیل شده است.
c
e
a
خط روند a-c

۵-۳-۱۲- تایید پسا الگویی در الگوی مثلث

I.مثلث های انقباضی.

۱. در ابتدا خط روند انتهای موج B تا انتهای موج D را رسم کنید. حرکت پسا اصلاحی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج E بشکند.

۲. رانش پس از پایان موج E بایستی بیشترین یا کمترین قیمتی را که بازار بایستی پس از خاتمه مثلث بدان دست یابد، بشکند. این وضعیت بایستی در زمانی کمتر از ۵۰ درصد زمان کل مثلث که به انتهای موج E افزوده میشود، رخ دهد. (البته در مورد مثلث های نامحدود ۵۰ درصد زمان الزامی نیست).

II.مثلث های انبساطی.

۱. پس از پایان موج E بازار یا نباید کل موج E را بازگشت کند یا برای بازگشت کامل آن به زمانی بیش از زمان موج E نیاز داشته باشد.

۴-۱۲- الگوی دیامتریک (Diametric)

الزامات عمومی

- ✓ دارای ۷ قطعه میباشد که هر قطعه میتواند به فرم یکی از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ در صورتی که امواج پیش از موج E یا F انقباضی باشد امواج پس از آن به صورت انبساطی خواهد بود (الگوی پاپیونی).
- ✓ در صورتی که امواج پیش از موج E یا F انبساطی باشد امواج پس از آن به صورت انقباضی خواهد بود (الگوی الماسی).
- ✓ در این الگو شباهت زمانی و سطح پیچیدگی ساختار امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ در هر یک از امواج اصلاحی و در یکی از شاخه های الگوی ترمینال میتواند رخ دهد.
- ✓ جهت توسعه دیامتریک ها میتواند به صورت افقی، جاری (در جهت موج پیشین) و کانتر (در خلاف جهت موج پیشین) باشد.
- ✓ رانش پس از این الگو به محل قرار گیری این الگو و اینکه الگو چه موجی را به پایان میرساند، بستگی دارد. اگر رانش پس از این الگو سریعتر و بزرگتر از امواج B، D و F (معمولا ملاک موج F میباشد) باشد، در اینصورت الگو یک شاخه از یک الگوی بزرگتر را تکمیل نموده است در غیر اینصورت رانش پس از آن احتمالا یک X موج میباشد (الگو بخشی از یک شاخه در حال تکمیل میباشد).
- ✓ کانال بندی بخش اول معمولا خطوط B-D و A-C میباشد و کانال بندی بخش دوم معمولا خطوط C-E و D-F میباشد.
- ✓ هر قطعه از الگو نبایستی بیش از ۵۵ تک موج داشته باشد، در غیر اینصورت به تایم فریم بالاتر بروید.
- ✓ زمانی که نتوان از الگوی A-B-C-X-A-B-C استفاده کرد (به دلیل عدم تطبیق با قوانین الگوی زیگزاگ و مسطح به ویژه قوانین زمانی) این الگو معمولا بهترین الگوی جایگزین خواهد بود.
- ✓ برای کانال بندی و تایید پایان الگو میتوانید از روشهای موجود در قسمت الگوهای اصلاحی غیر استاندارد بهره ببرید.
- ✓ حداکثر شش نقطه تماس در کانال بندی وجود خواهد داشت.
- ✓ موج B ، D و F با یکدیگر در تناوب میباشند.

الزامات قیمتی

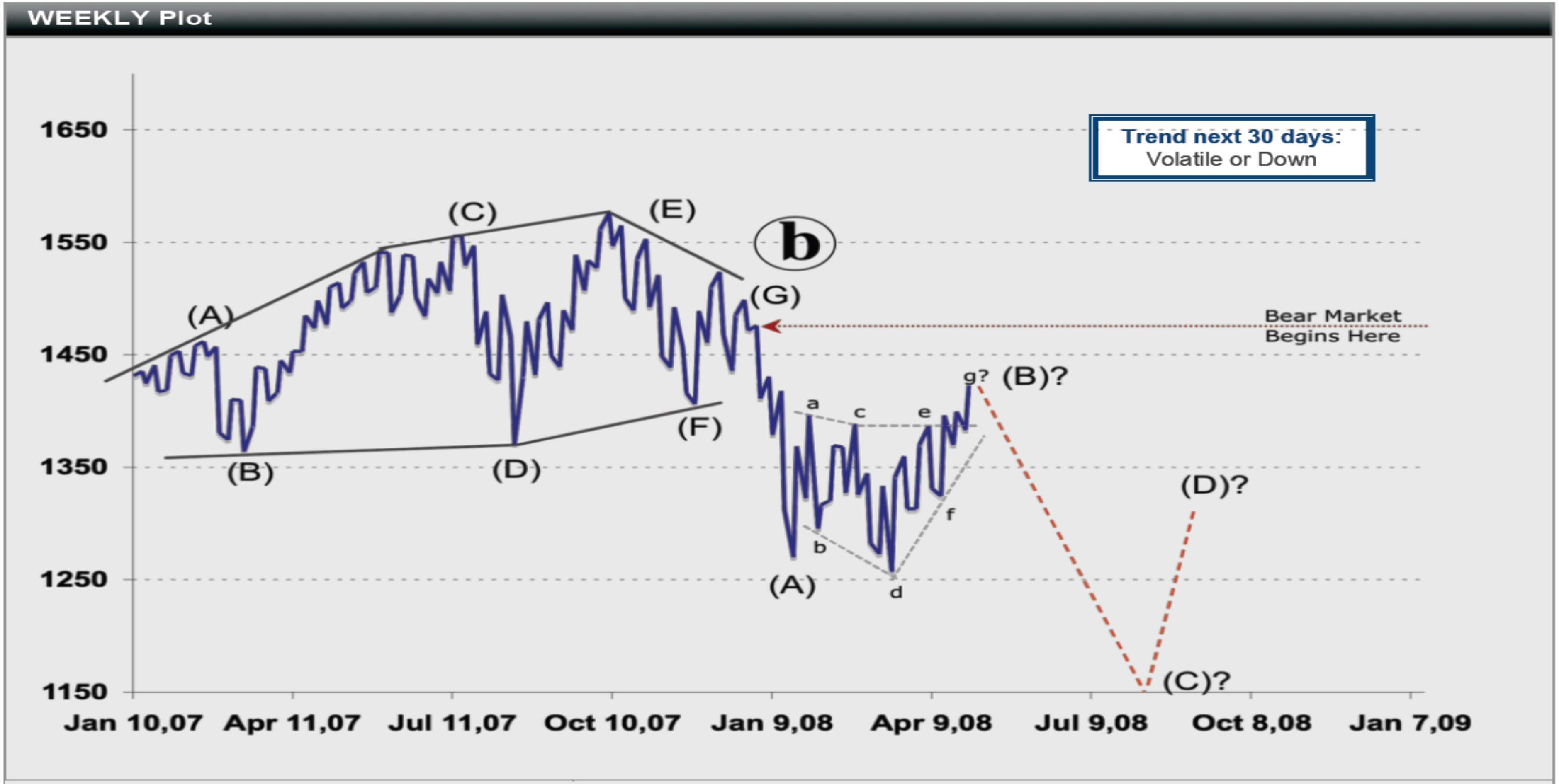
- ✓ اندازه موج G معمولا متناسب با موج A میباشد.
- ✓ در صورتی که موج A و G در قیاس با موج B و F بسیار بلندتر باشند الگو فرم زیگزاگی خواهد داشت.
- ✓ در این الگو شباهت قیمتی کمرنگ است.
- ✓ اگر موج C بیش از ۶۱/۸ درصد از موج A باشد و موج E بیش از ۶۱/۸ درصد از موج C است، این یک سرنخ بزرگ است. اگر زمان و پیچیدگی همه امواج بیشتر شبیه باشد تا متفاوت، وقوع مثلث بسیار بعید است. همچنین، پس از موج E یک مثلث، بازار باید به سرعت (اگر نه سریعتر) موج A حرکت کند. اگر بازار به نحوی شبیه آنچه در سایر امواج دیگر دیده می شود، حرکت کند الگوی دیامتریک یا سیمتریک محتمل تر است.

الزامات زمانی

- ✓ تمامی امواج زمان نسبتا مشابهی را صرف میکنند.
- ✓ نسبت تشابه زمانی برای امواج مجاور بایستی بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد (ترجیحا ۷۸ تا ۱۱۳) باشد مگر در یک یا دو قطعه از آن.
- ✓ در این الگو حداکثر یک یا دو موج میتواند زمان بسیار بیشتر یا کمتری نسبت به سایر امواج به خود اختصاص دهند.
- ✓ اگر موج B بیش از ۶۱/۸ درصد از موج A را اصلاح کند ولی زمانی کمتر از آن صرف کند قطعا الگوی دیامتریک و یا سیمتریک در حال شکل گیری است.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگوی اصلاحی با بیش از سه قطعه، زمان موج اول نمیتواند برابر با مجموع زمان موج دوم و سوم باشد.

۱-۴-۱۲- الگوی دیامتریک عمومی

- ✓ کانال بندی این الگو مطابق با انتظار نمیباشد و از نظم خاصی برخوردار نمیباشد.
- ✓ از مهمترین نشانه های شکل گیری آن موجهای با زمان برابر میباشد.
- ✓ الگو بایستی در دو فاز دارای ساختار انقباضی و انبساطی باشد.
- ✓ نقش معکوس کننده دو فاز را موج **D** یا **E** بر عهده دارد.



NEoWave Logic:

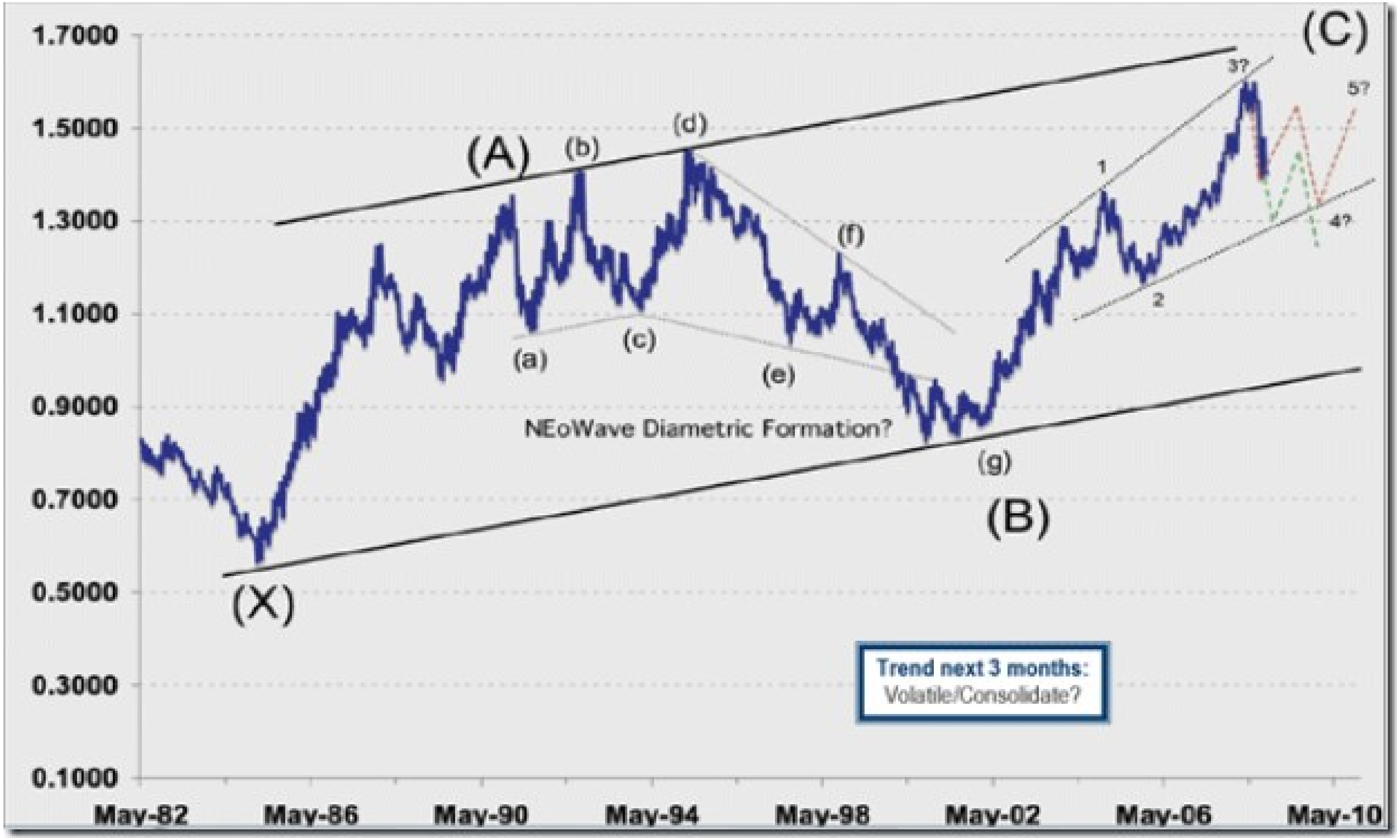
Expanding Triangle? *(starting Jan. 2)*

Wave-(A) is shorter than is common for the start of a new trend. Wave-(B) also retraced more of wave-(A) than is typical this early in a new bear market. Both conditions suggest an expanding Triangle began January 2, 2008.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

Cash reached 1422.72 last week causing structural “discomfort” and creating the feeling this count could be wrong. That is exactly what should occur as a corrective rally is coming to an end. To “explain” last week’s break to new highs, I have structured wave-(B) as a NEoWave Diametric. This scenario requires a large decline begin very soon.

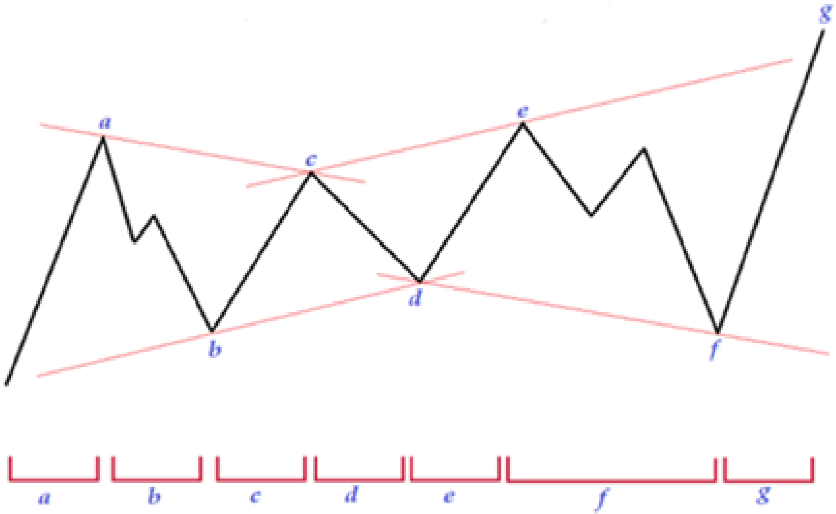
For assistance, write to CS@NEoWave.com

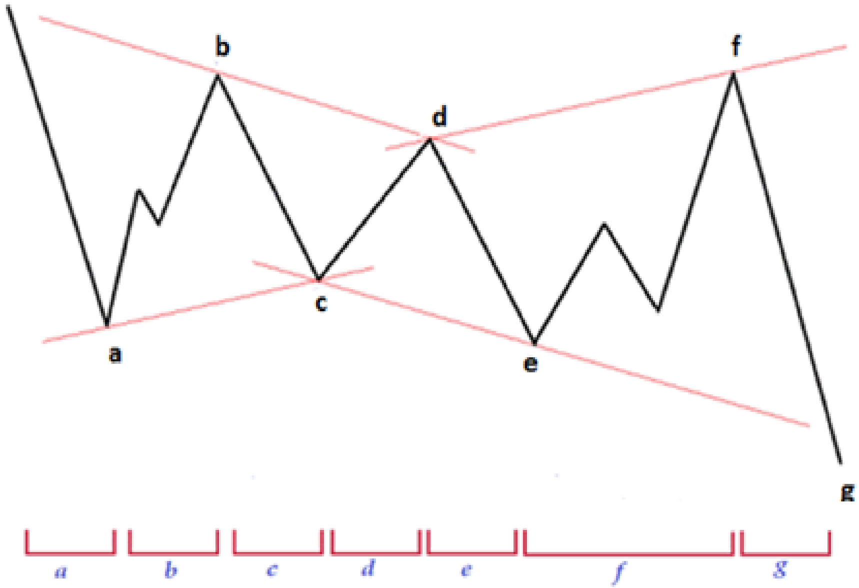

1.7000
1.5000
1.3000
1.1000
0.9000
0.7000
0.5000
0.3000
0.1000
May-82
May-86
May-90
May-94
May-98
May-02
May-06
May-10
(A)
(b)
(d)
(C)
3?
5?
1
(f)
4?
2
(a)
(c)
(e)
NEoWave Diametric Formation?
(g)
(B)
(X)
Trend next 3 months:
Volatile/Consolidate?

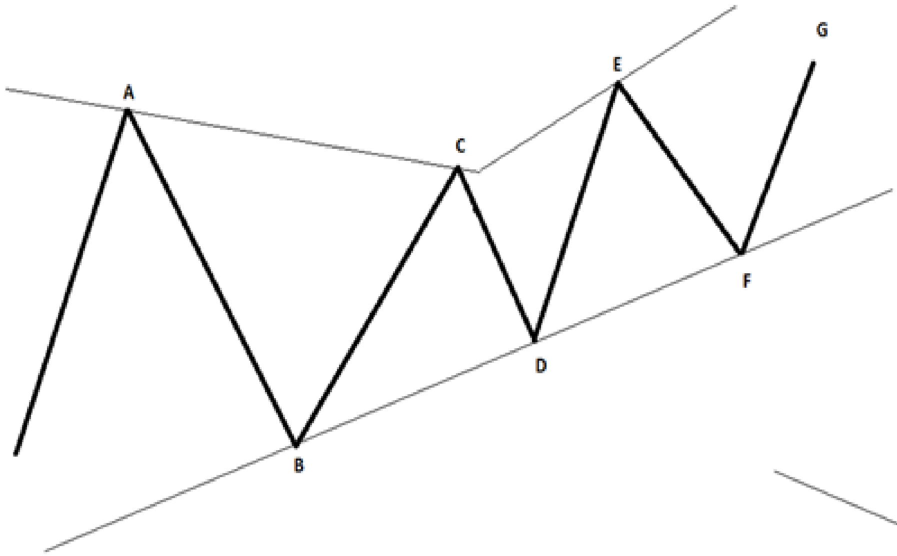
۲-۴-۱۲- الگوی دیامتریک پاپیونی (Bow Tie)

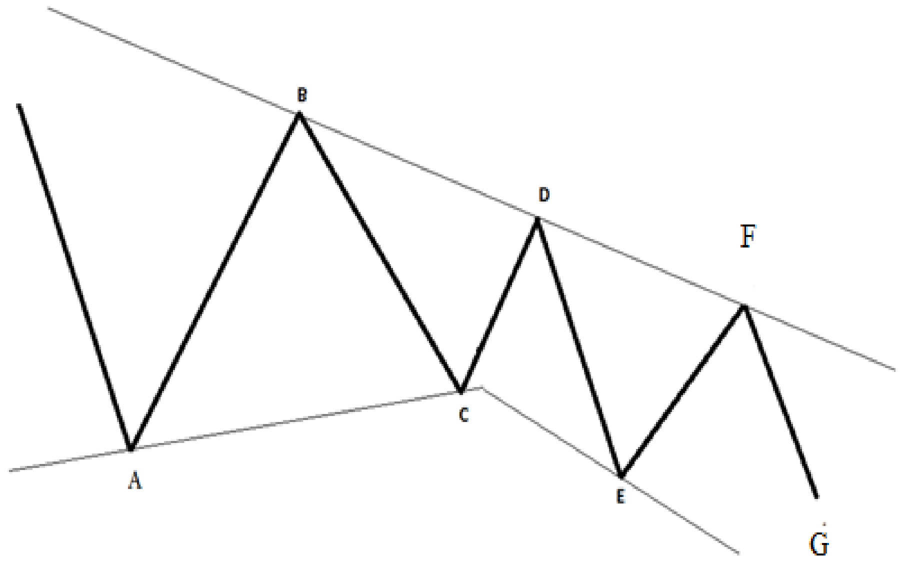
- ✓ امواج فاز اول بایستی انقباضی و امواج فاز دوم بایستی به صورت انبساطی باشد.
- ✓ خط روند یک سمت میتواند افقی باشد (خط ACE یا BDF).
- ✓ به سه فرم افقی (در جهت افقی)، جاری (در جهت روند موج پیشین) و کانتر (خلاف جهت روند موج پیشین) میتواند باشد.
- ✓ موج D معمولا کوتاهترین موج میباشد.
- ✓ موج G معمولا بلندتر از موج F و E خواهد بود.
- ✓ از نشانه های مهم شکل گیری الگو، رانش پس از موج D (و به ندرت موج E) میباشد چرا که رانش پس از موج D به اندازه کافی سریع و بزرگ نمیباشد تا به عنوان پایان الگوی پیشین در نظر گرفته شود.
- ✓ در صورتی که موج A و G در قیاس با موج B و F بسیار بلندتر باشند الگو فرم زیگزاگی خواهد داشت.

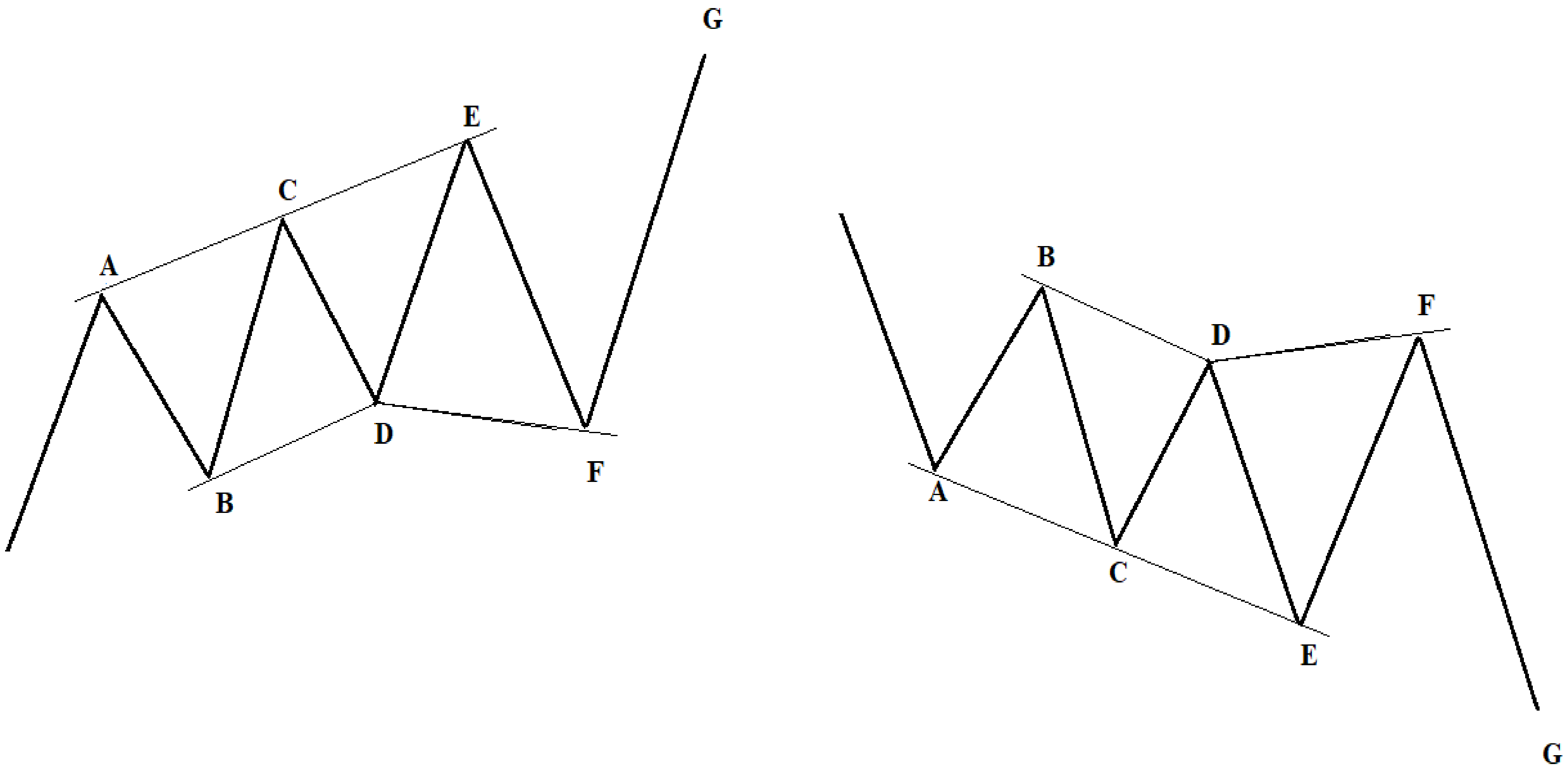
Horizontal

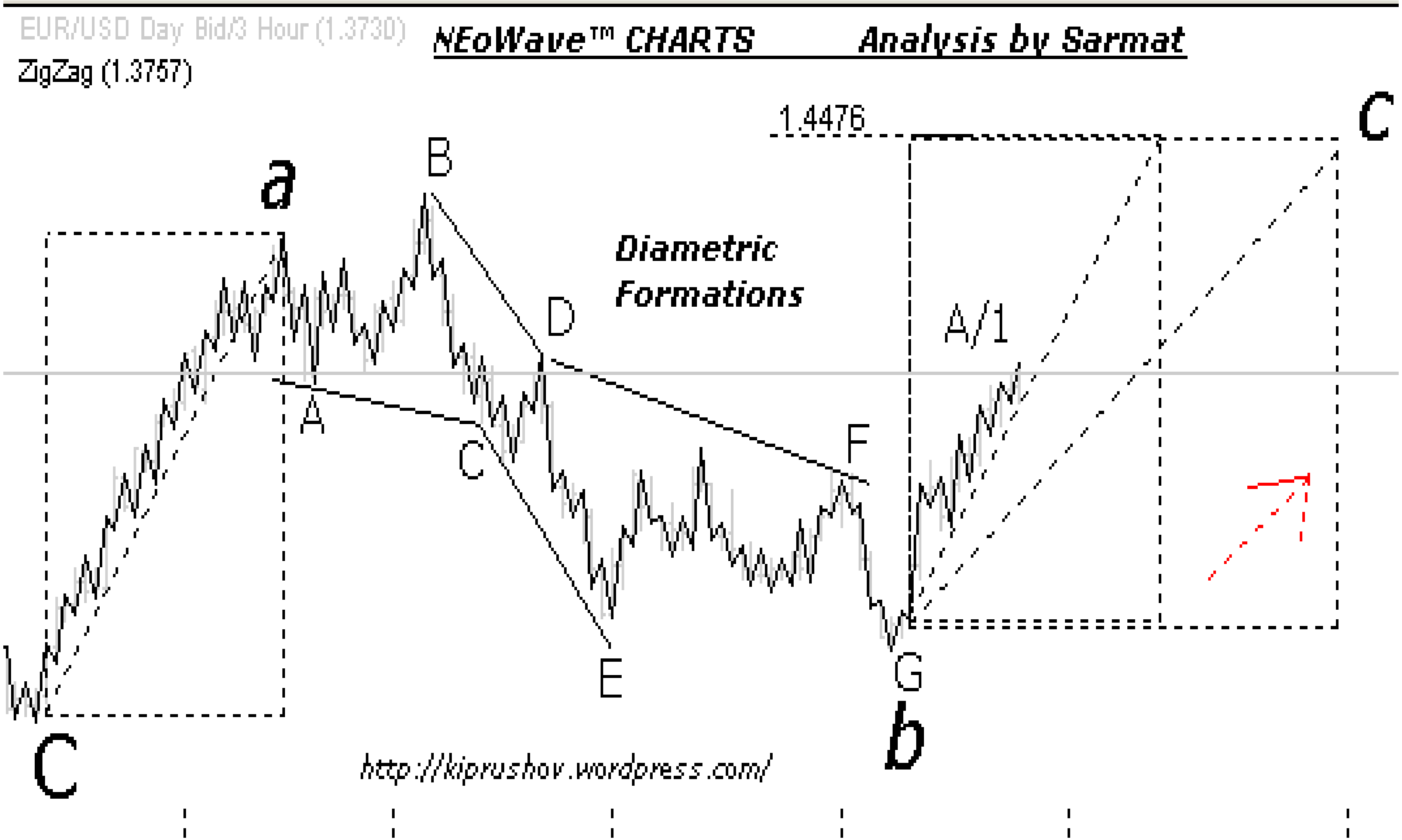


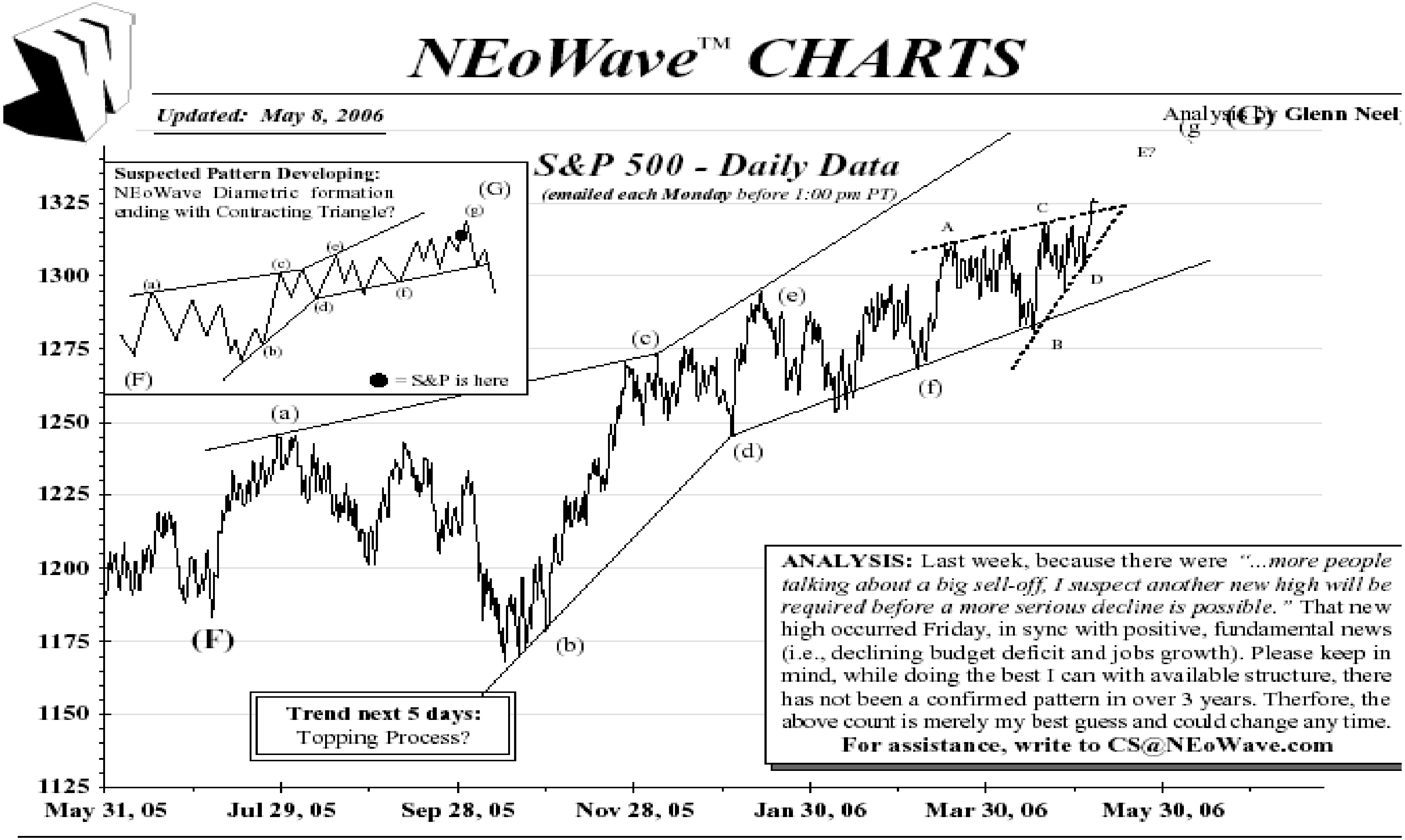


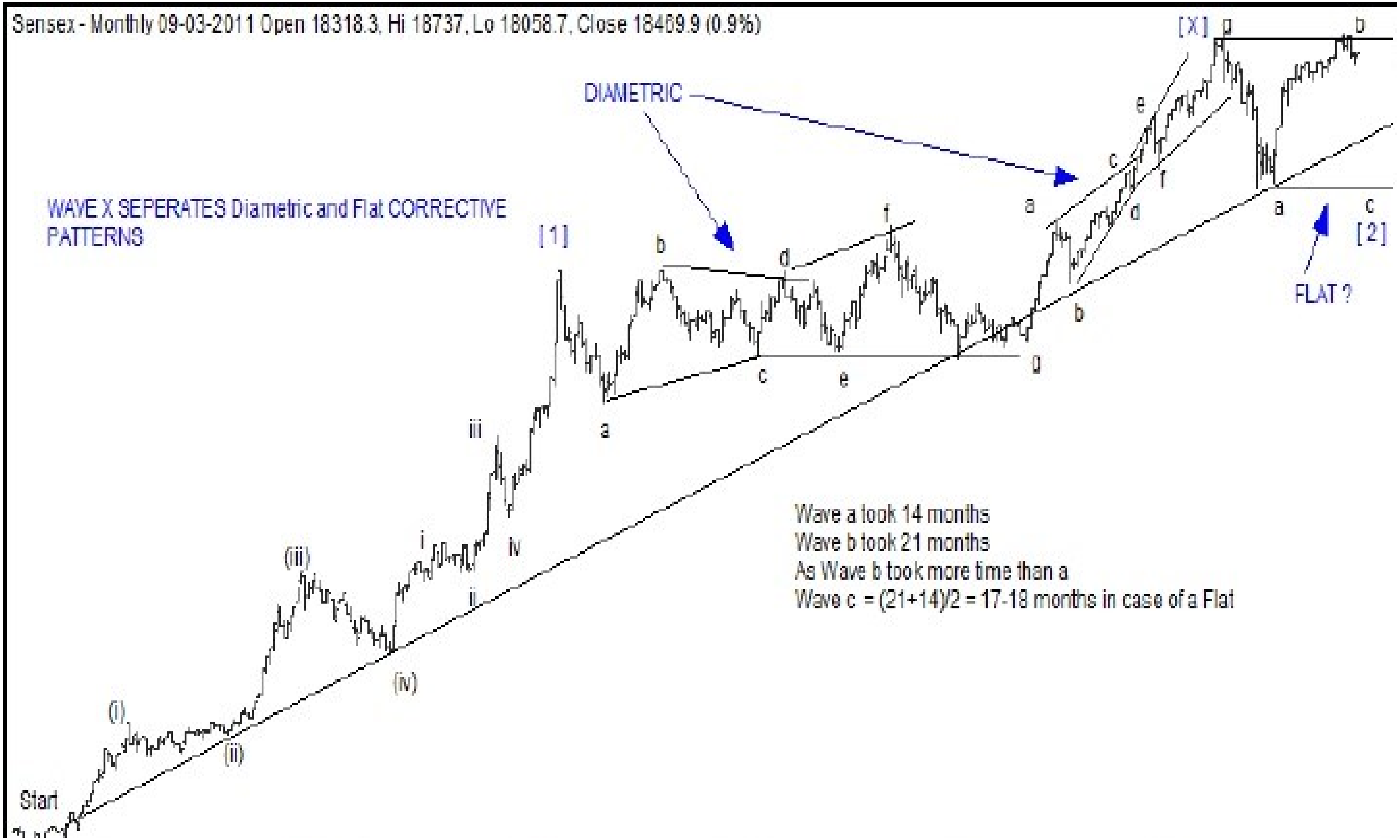

A
B
C
D
E
F
G

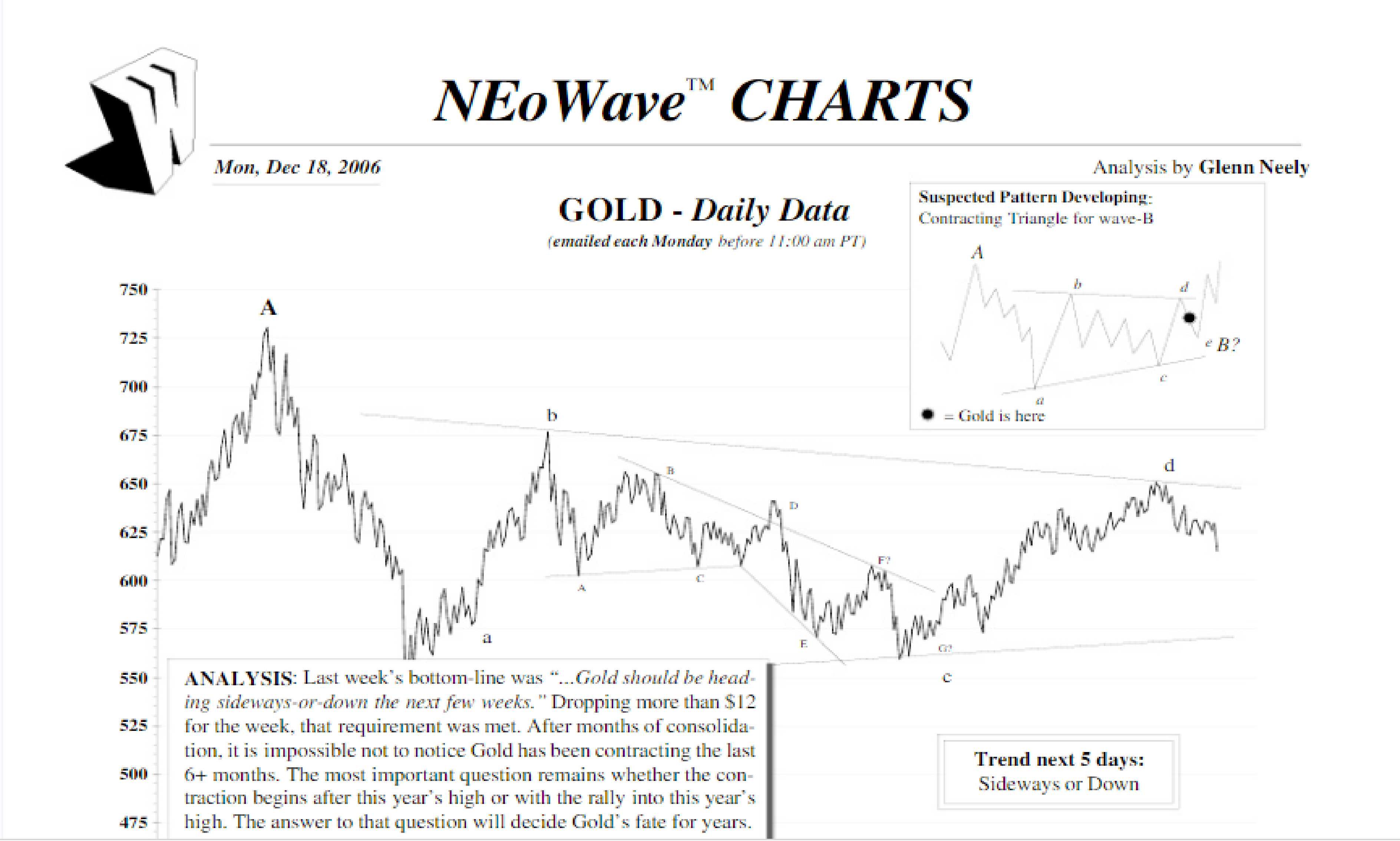

A
B
C
D
E
F
G


G
E
C
A
B
D
F
B
F
D
A
C
E
G


EUR/USD Day Bid/3 Hour (1.3730)
ZigZag (1.3757)
NEoWave™ CHARTS
Analysis by Sarmat
1.4476
c
a
B
D
Diametric
Formations
A/1
A
C
F
E
G
b
c
http://kiprushov.wordpress.com/


NEoWave™ CHARTS
Updated: May 8, 2006
Analysis by Glenn Neely
S&P 500 - Daily Data
(emailed each Monday before 1:00 pm PT)
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Diametric formation
ending with Contracting Triangle?
(G)
(g)
(a)
(b)
(c)
(d)
(e)
(f)
(F)
= S&P is here
A
B
C
D
E?
1325
1300
1275
1250
1225
1200
1175
1150
1125
Trend next 5 days:
Topping Process?
ANALYSIS: Last week, because there were "...more people talking about a big sell-off, I suspect another new high will be required before a more serious decline is possible." That new high occurred Friday, in sync with positive, fundamental news (i.e., declining budget deficit and jobs growth). Please keep in mind, while doing the best I can with available structure, there has not been a confirmed pattern in over 3 years. Therfore, the above count is merely my best guess and could change any time.
For assistance, write to CS@NEoWave.com
May 31, 05
Jul 29, 05
Sep 28, 05
Nov 28, 05
Jan 30, 06
Mar 30, 06
May 30, 06

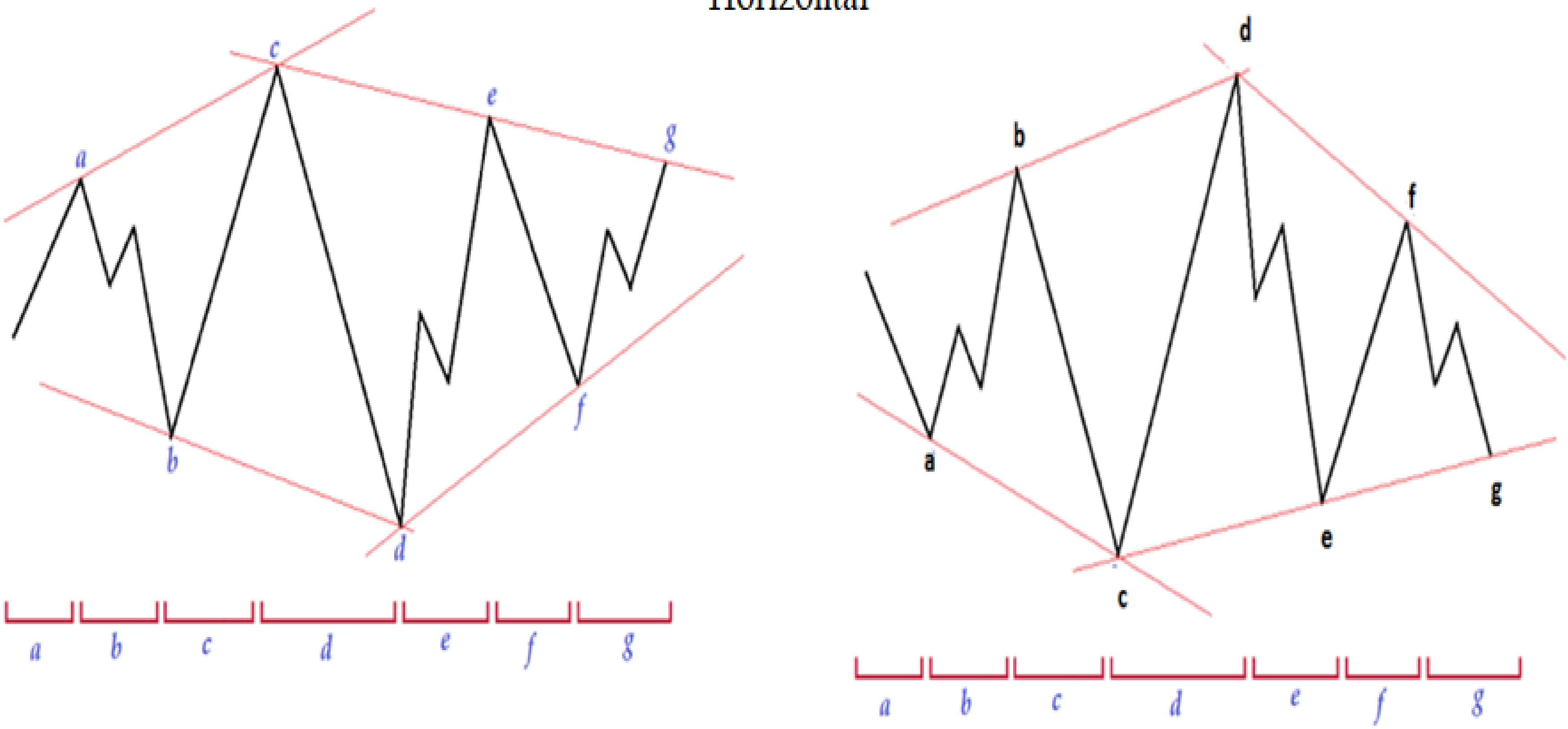

Sensex - Monthly 09-03-2011 Open 18318.3, Hi 18737, Lo 18058.7, Close 18469.9 (0.9%)
DIAMETRIC
WAVE X SEPERATES Diametric and Flat CORRECTIVE PATTERNS
[1]
[X]
[2]
FLAT ?
Wave a took 14 months
Wave b took 21 months
As Wave b took more time than a
Wave c = (21+14)/2 = 17-18 months in case of a Flat
Start
(i)
(ii)
(iii)
(iv)
i
ii
iii
iv

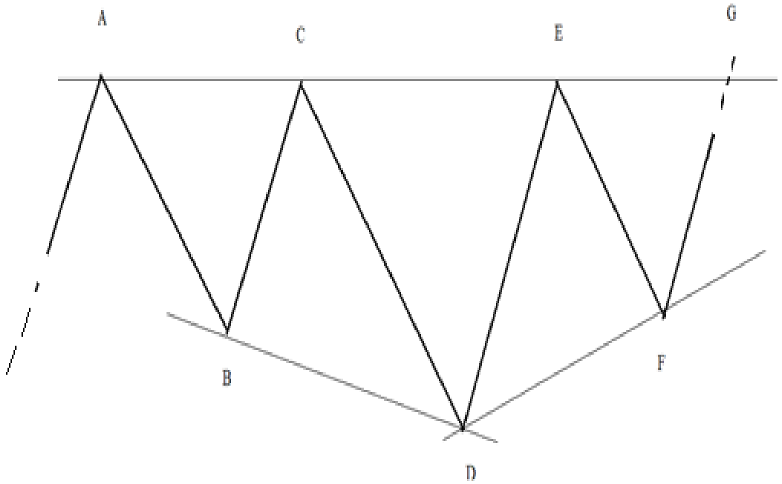

NEoWave™ CHARTS
Mon, Dec 18, 2006
Analysis by Glenn Neely
GOLD - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 am PT)
Suspected Pattern Developing:
Contracting Triangle for wave-B
A
b
d
e B?
a
c
● = Gold is here
750
725
700
675
650
625
600
575
550
525
500
475
A
b
B
D
A
C
E
F?
G?
a
c
d
ANALYSIS: Last week's bottom-line was "...Gold should be heading sideways-or-down the next few weeks." Dropping more than $12 for the week, that requirement was met. After months of consolidation, it is impossible not to notice Gold has been contracting the last 6+ months. The most important question remains whether the contraction begins after this year's high or with the rally into this year's high. The answer to that question will decide Gold's fate for years.
Trend next 5 days:
Sideways or Down

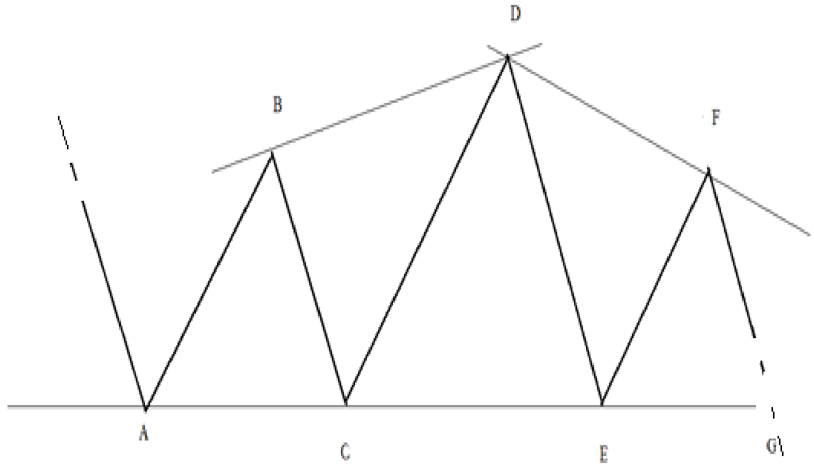
۳-۴-۱۲- الگوی دیامتریک الماس (Diamond)

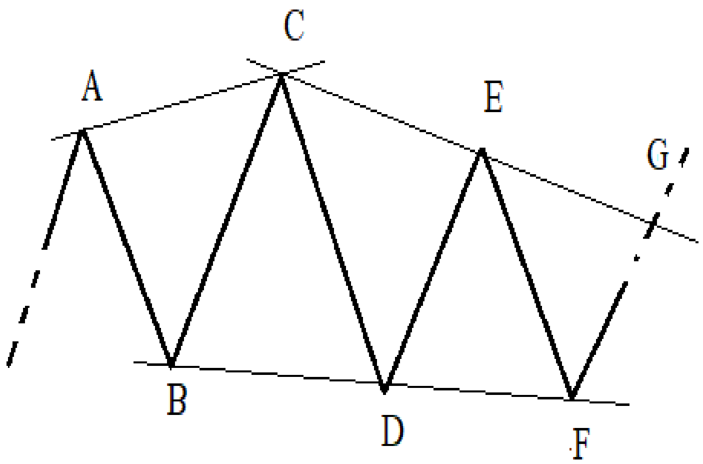
- ✓ امواج فاز اول بایستی انبساطی و امواج فاز دوم بایستی به صورت انقباضی باشد.
- ✓ خط روند یک سمت میتواند افقی باشد (خط ACE یا BDF).
- ✓ زمانی که خط روند BDF افقی باشد معمولا موج C نقش معکوس کننده دو فاز را خواهد داشت.
- ✓ زمانی که خط روند ACE افقی باشد معمولا موج D نقش معکوس کننده دو فاز را خواهد داشت.
- ✓ معمولا موج D یا C بلندترین موج از نظر قیمتی میباشد.
- ✓ به سه فرم افقی (در جهت افقی)، جاری (در جهت روند موج پیشین) و کانتر (خلاف جهت روند موج پیشین) میتواند باشد.

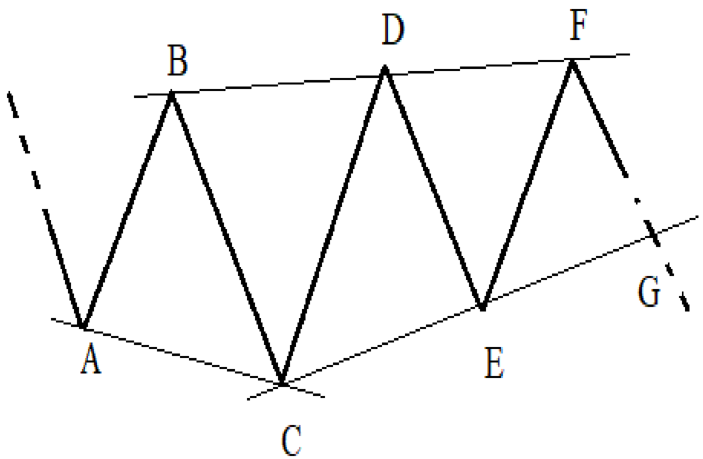
Horizontal

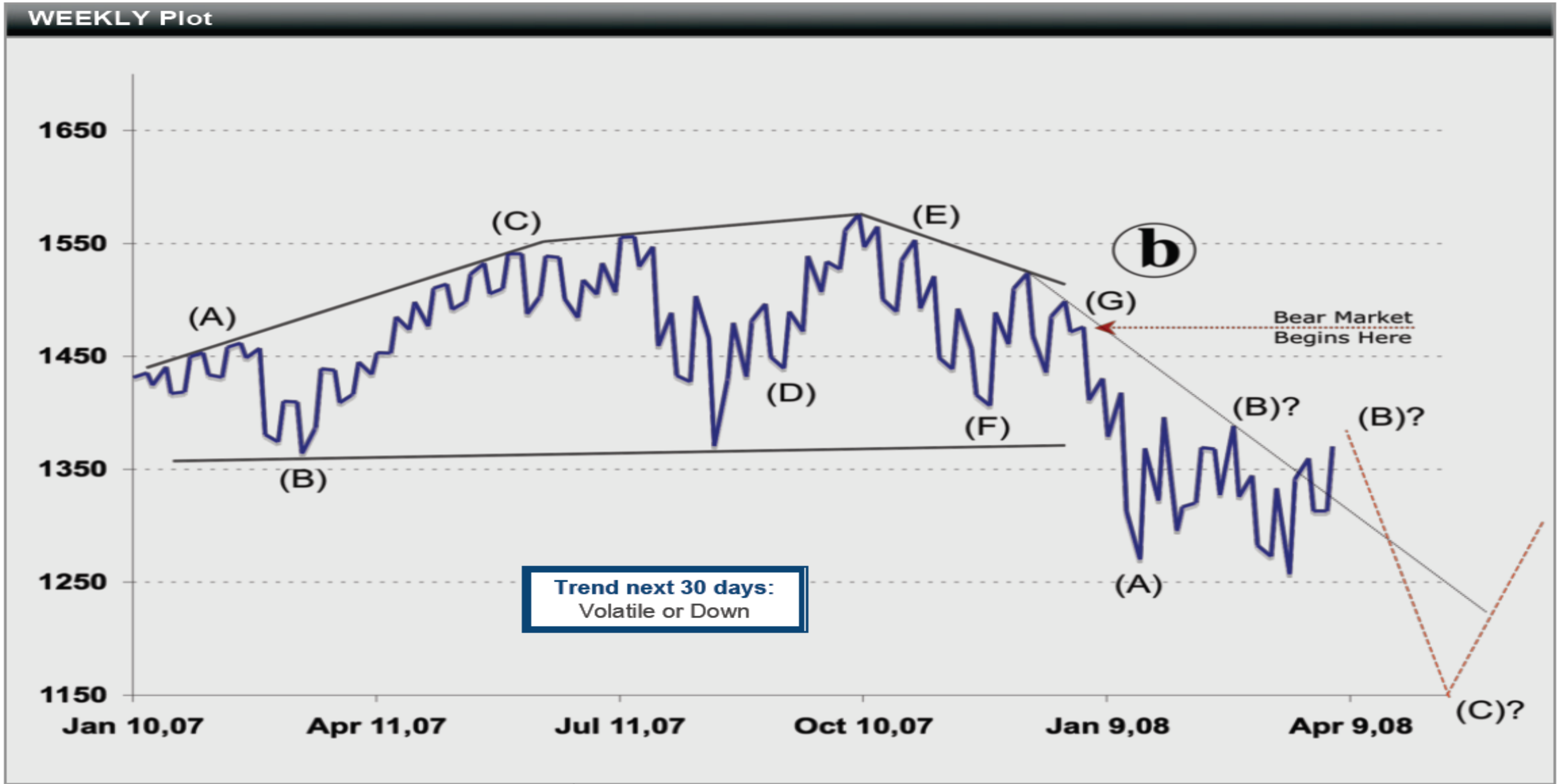



A
C
E
G
B
F
D


D
B
F
A
C
E
G


C
A
E
G
B
D
F


F
D
B
G
A
E
C



NEoWave Logic:

NEoWave Diametric?

Soon after this service was released last month, it became obvious wave-(A) ended in January. The recovery off March's low means wave-(B) might still be forming. A later conclusion for wave-(B) is even more bearish.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

Last month I said, *"…a strong rally is needed in late March."* The S&P rallied more than 100 points the last two weeks. If wave-(B) is still forming, part of its structure broke wave-(A)'s low, which suggests an irregular failure Flat. Such a pattern tells us the S&P is weakening, which means wave-(C) will be larger than (A) and will break 1150!

For assistance, write to CS@NEoWave.com

NEoWave Logic:

NEoWave Diametric *(starting mid 2008)*

The size of wave-e has exceeded the point where it can easily fit in a contracting Triangle. This means wave-4 is part of a NEoWave Diametric. That change doesn't alter labeling, but simply adds an f and g-wave to wave-4.

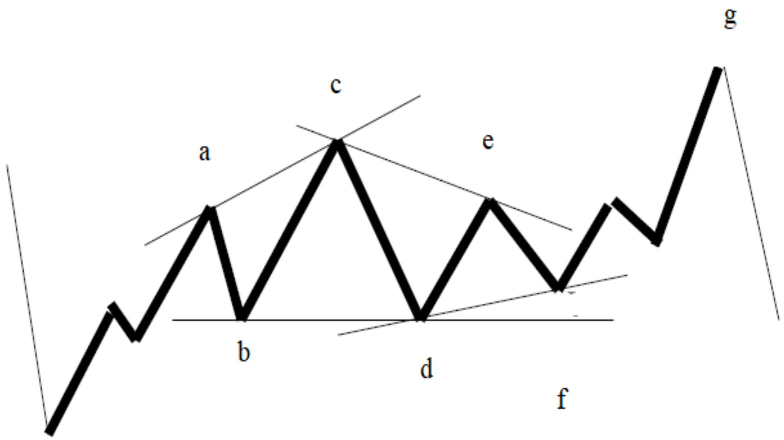
NEoWave Analysis – MONTHLY Structure

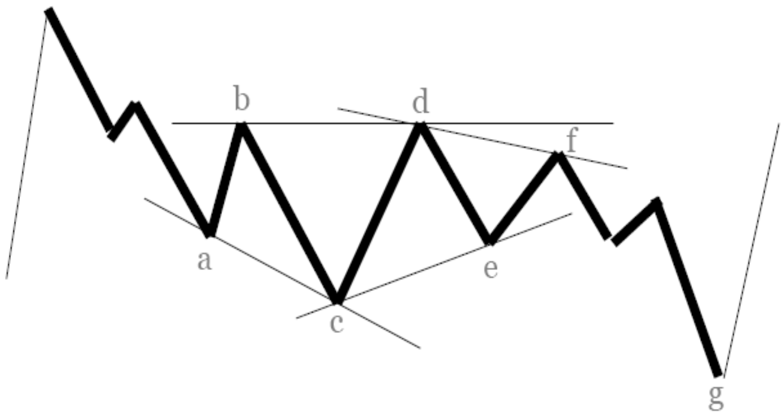
In NEoWave Diametrics, waves tend to be more similar in price than waves in Triangles (i.e., the relationship between alternate or adjacent waves tends to be closer to 78% instead of 61.8%). That is what we are seeing in the Euro since 2008's high. As a result, the current e-wave will not end a contracting Triangle but should be part of an ongoing, NEoWave Diametric (which means waves-f and g are still to come).

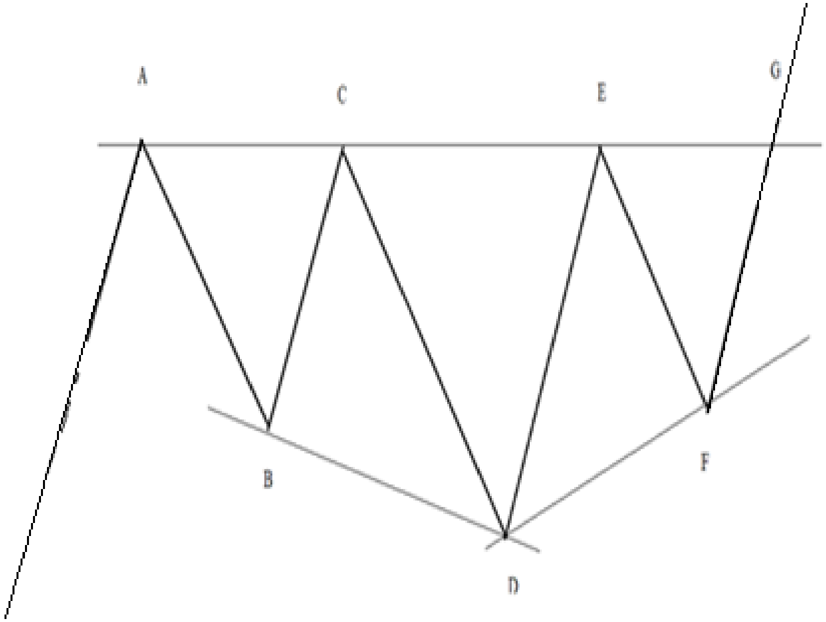
For assistance, write to CS@NEoWave.com

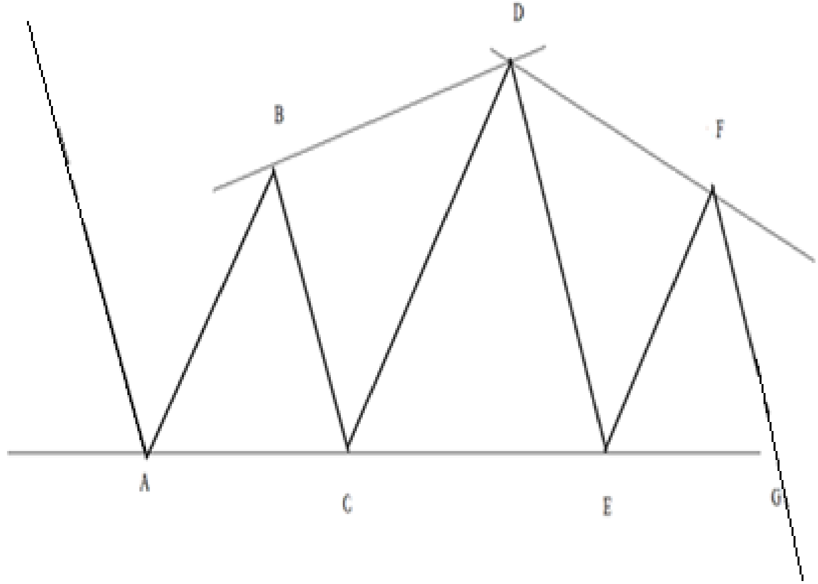
۴-۴-۱۲- الگوی دیامتریک الماسی تغییر شکل یافته یا الماسی زیگزاگی (Diamond-Shaped or ZigZag Diamond)

- ✓ امواج فاز اول بایستی انبساطی و امواج فاز دوم بایستی به صورت انقباضی باشد.
- ✓ خط روند یک سمت میتواند افقی باشد (خط CE یا BD).
- ✓ زمانی که خط روند BD افقی باشد معمولا موج C نقش معکوس کننده دو فاز را خواهد داشت.
- ✓ زمانی که خط روند CE افقی باشد معمولا موج D نقش معکوس کننده دو فاز را خواهد داشت.
- ✓ به سه فرم افقی (در جهت افقی)، جاری (در جهت روند موج پیشین) و کانتر (خلاف جهت روند موج پیشین) میتواند باشد.
- ✓ امواج A و G معمولا بلندترین و بخشیزه ترین قطعات میباشند و امواج B و F در قیاس با آنها بسیار کوتاهتر میباشند.






A
C
E
G
B
F
D


D
B
F
A
C
E
G

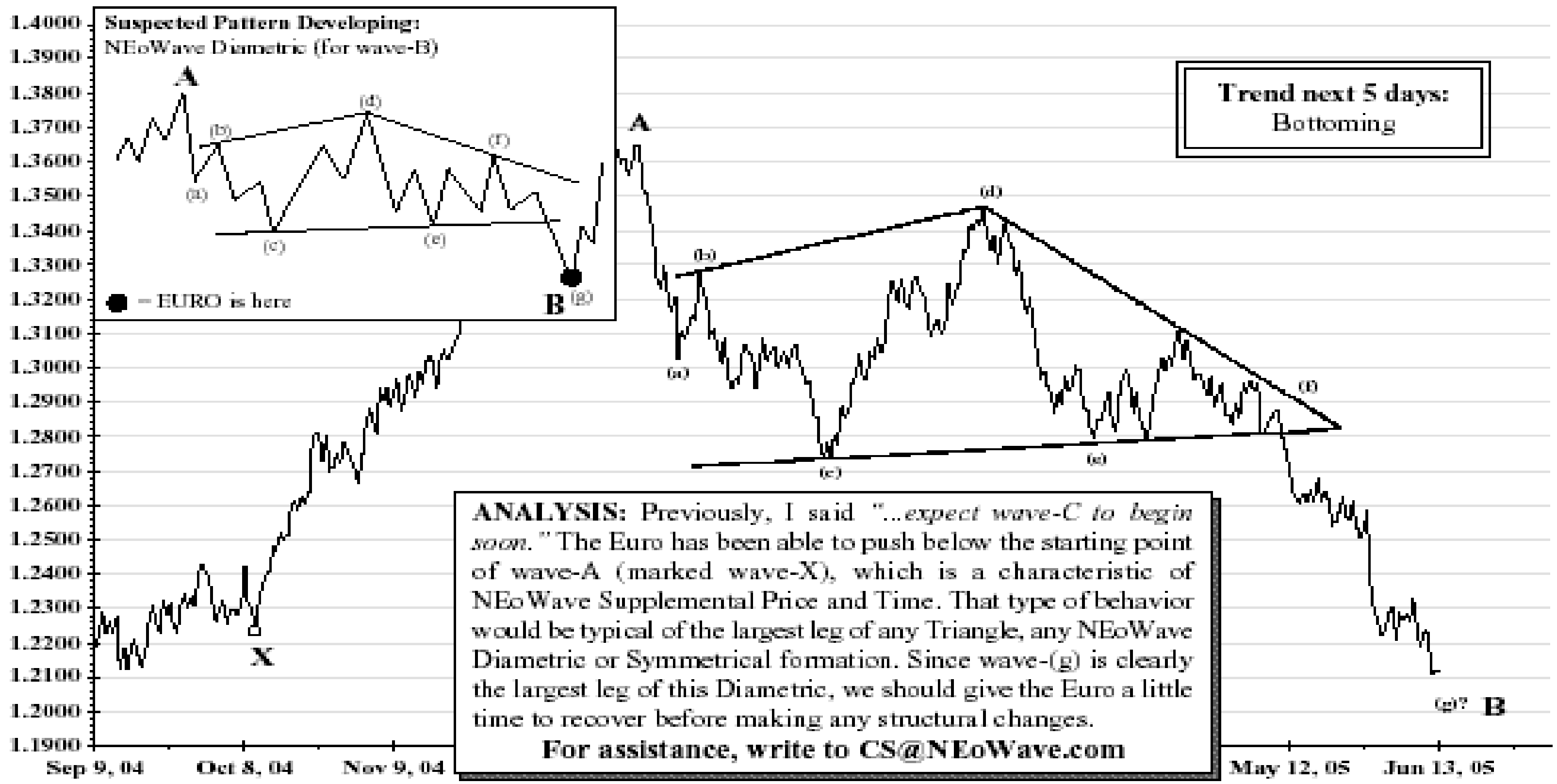
NEoWave™ CHARTS

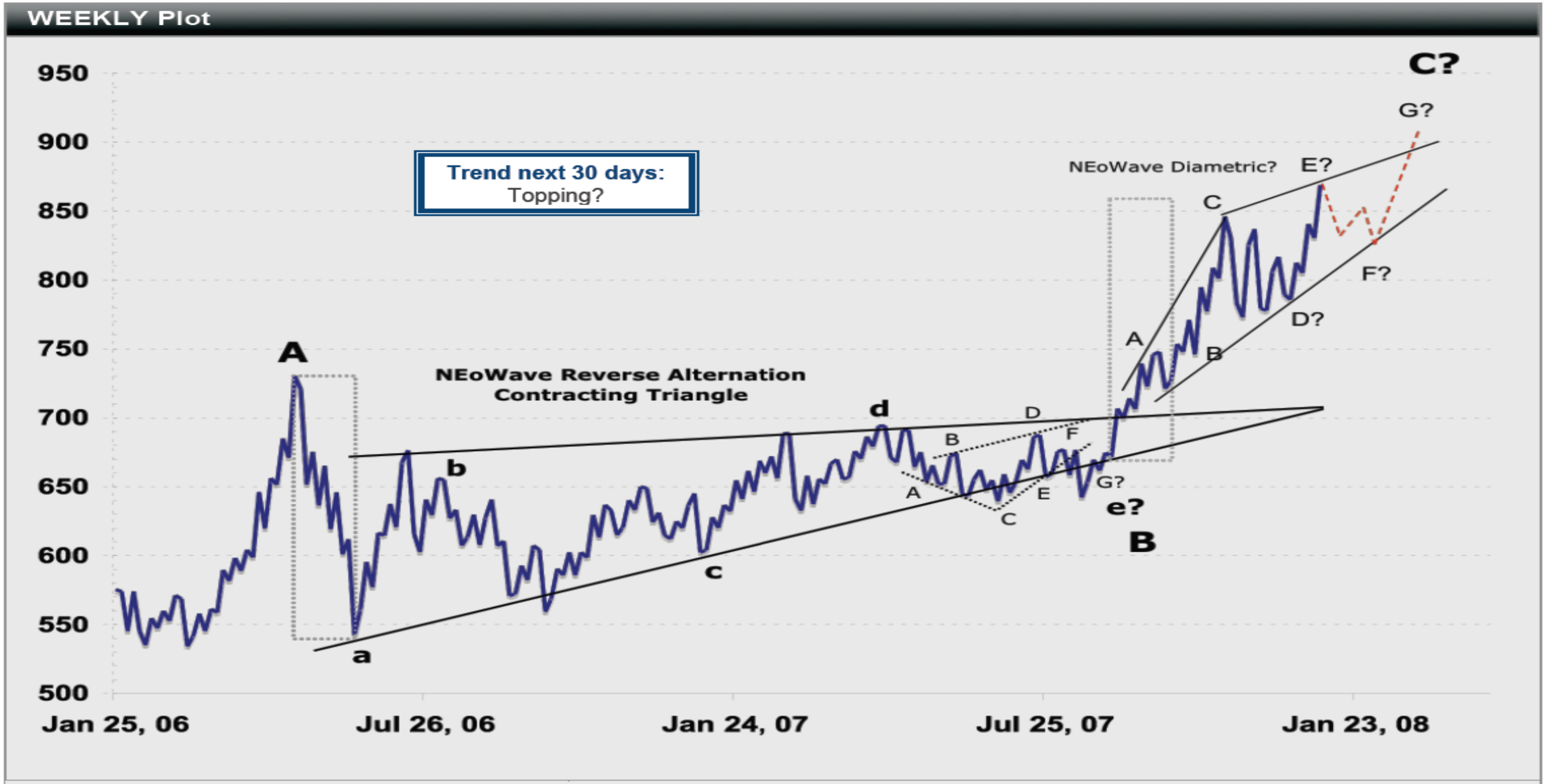
Updated: June 13, 2005

Analysis by **Glenn Neely**

EURO - Daily Data

(emailed each Monday before 11:00 pm PT)





NEoWave Logic:

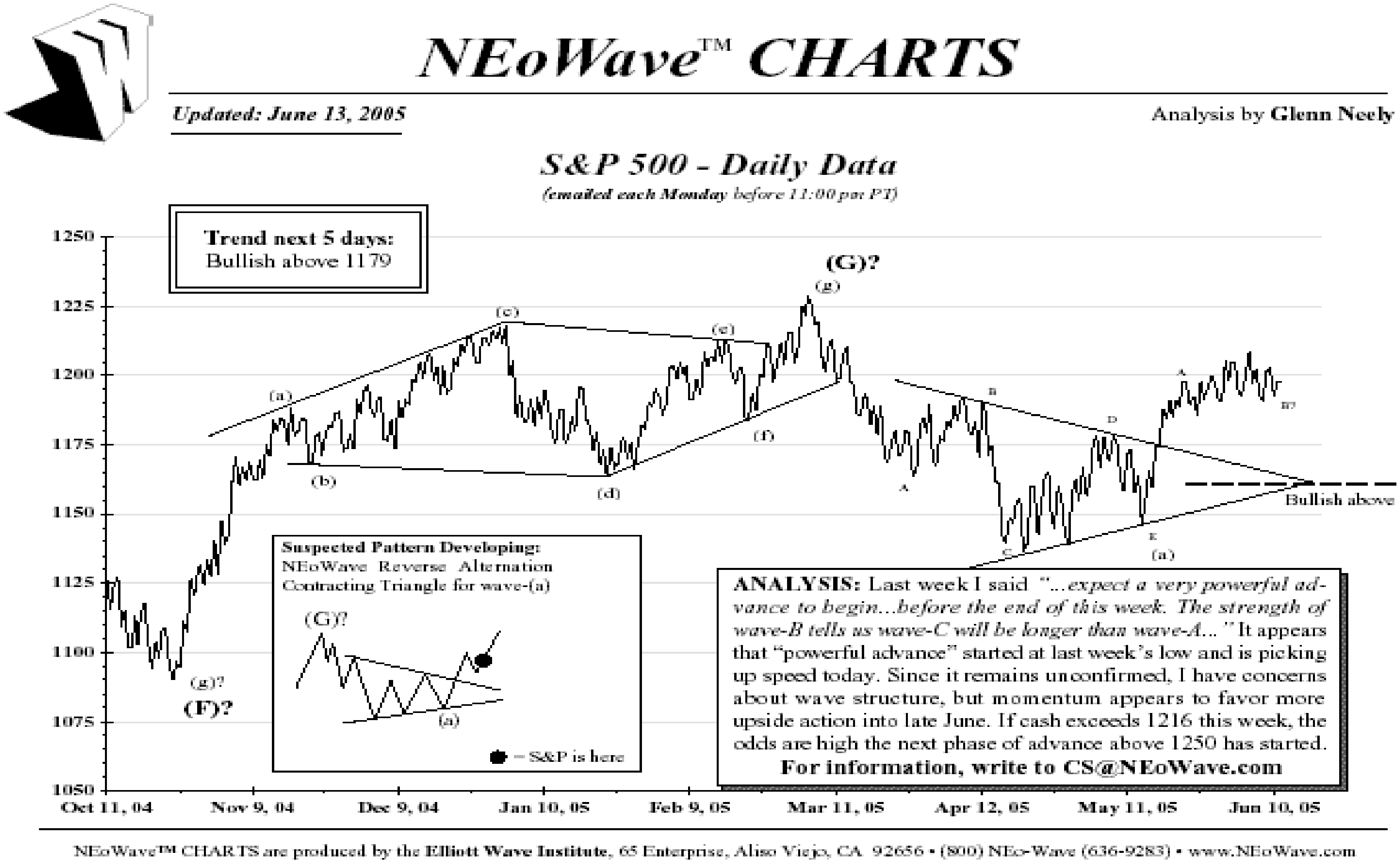
Complex Corrective Rally

Wave-D did not "properly" overlap the top of wave-A as required in an Expanding Triangle; as a result, it is more likely a NEoWave Diametric is unfolding. Wave-F (down) should begin soon and terminate along the B-D line.

NEoWave Analysis – WEEKLY Structure

In early December, I said *"...Gold has consumed the minimum price and time to end wave-D."* I warned a break of November's low may occur, but it did not. Since, Gold has rallied strongly, achieving an all-time new cash high! Based on monthly structure, wave-C is likely to be corrective (not impulsive), so a NEoWave Diametric makes sense.

For assistance, write to CS@NEoWave.com


NEoWave™ CHARTS
Updated: June 13, 2005
Analysis by Glenn Neely
S&P 500 - Daily Data
(emailed each Monday before 11:00 pm PT)
Trend next 5 days:
Bullish above 1179
(G)?
(F)?
Bullish above
Suspected Pattern Developing:
NEoWave Reverse Alternation
Contracting Triangle for wave-(a)
= S&P is here
ANALYSIS: Last week I said "...expect a very powerful advance to begin...before the end of this week. The strength of wave-B tells us wave-C will be longer than wave-A..." It appears that "powerful advance" started at last week's low and is picking up speed today. Since it remains unconfirmed, I have concerns about wave structure, but momentum appears to favor more upside action into late June. If cash exceeds 1216 this week, the odds are high the next phase of advance above 1250 has started.
For information, write to CS@NEoWave.com
Oct 11, 04
Nov 9, 04
Dec 9, 04
Jan 10, 05
Feb 9, 05
Mar 11, 05
Apr 12, 05
May 11, 05
Jun 10, 05
NEoWave™ CHARTS are produced by the Elliott Wave Institute, 65 Enterprise, Aliso Viejo, CA 92656 • (800) NEo-Wave (636-9283) • www.NEoWave.com

۵-۴-۱۲- تایید پسا الگویی در الگوی دیامتریک

تایید پایان الگوی دیامتریک شامل سه مرحله میباشد. اگر هر دو مرحله تایید شد، میتوان نسبت به پایان اصلاح و تکمیل یک شاخه از یک الگوی بزرگتر اطمینان داشت، در غیر اینصورت احتمالا یک X موج شکل گرفته است.

۱. در ابتدا خط روند انتهای موج D تا انتهای موج F را رسم کنید. حرکت پسا االگویی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج G بشکند.

۲. در مرحله دوم کل موج G در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

۳. سرعت حرکت حرکت پساالگویی بایستی بیش از سرعت حرکت بازار در شاخه F باشد.

۵-۱۲- الگوی سیمتریک (Symmetric)

الزامات عمومی

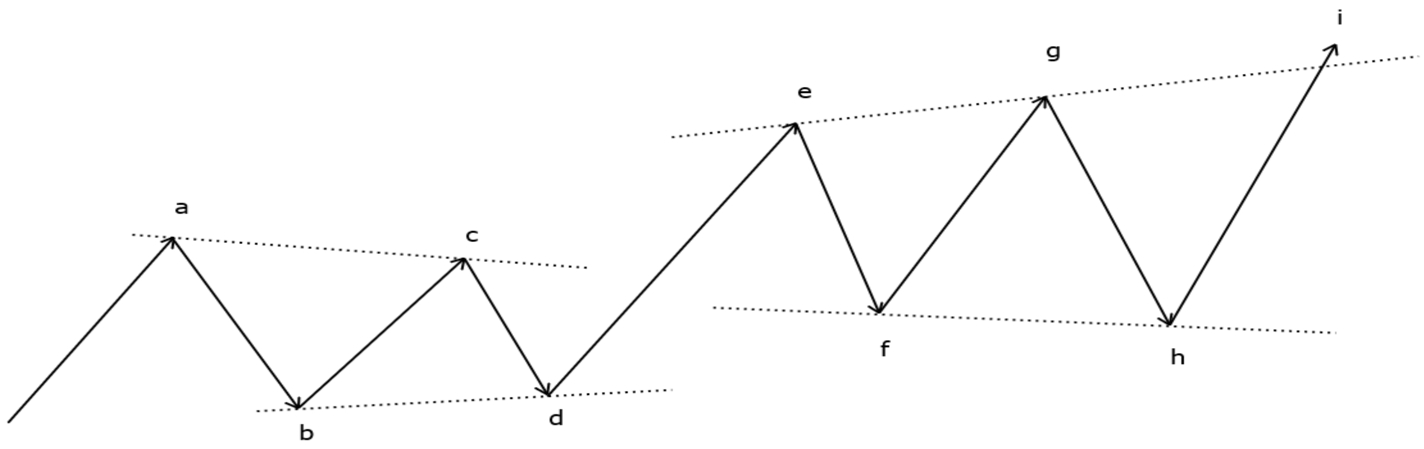
- ✓ دارای ۹ قطعه میباشد که هر قطعه میتواند به فرم یکی از الگوهای اصلاحی باشد.
- ✓ در این الگو شباهت زمانی و قیمتی و پیچیدگی ساختار امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ یکی از نشانه های شکل گیری آن موج A کند میباشد.
- ✓ در هر یک از امواج به غیر از امواج شتابدار، موج C الگوی مسطح و زیگزاگ و موج A الگوی زیگزاگ میتواند رخ دهد.
- ✓ جهت توسعه سیمتریک ها میتواند به صورت افقی، جاری (در جهت موج پیشین) و کانتر (در خلاف جهت موج پیشین) باشد.
- ✓ رانش پس از این الگو به محل قرار گیری این الگو بستگی دارد. اگر رانش پس از این الگو سریعتر و بزرگتر از امواج B، D و F باشد، در اینصورت الگو یک شاخه از یک الگوی بزرگتر را تکمیل نموده است در غیر اینصورت رانش پس از آن احتمالا یک X موج میباشد.
- ✓ نقش معکوس کننده الگو که در الگوی دیامتریک بر عهده موج D یا E بود در این الگو معمولا بر عهده موج E میباشد.
- ✓ کانال بندی معمولا به فرم خطوط موازی میباشد.
- ✓ از ویژگی های آن کانال بندی دقیق آن میباشد.
- ✓ زمانی که نتوان از الگوی A-B-C-X-A-B-C-D-E استفاده کرد این الگو معمولا بهترین الگوی جایگزین خواهد بود.

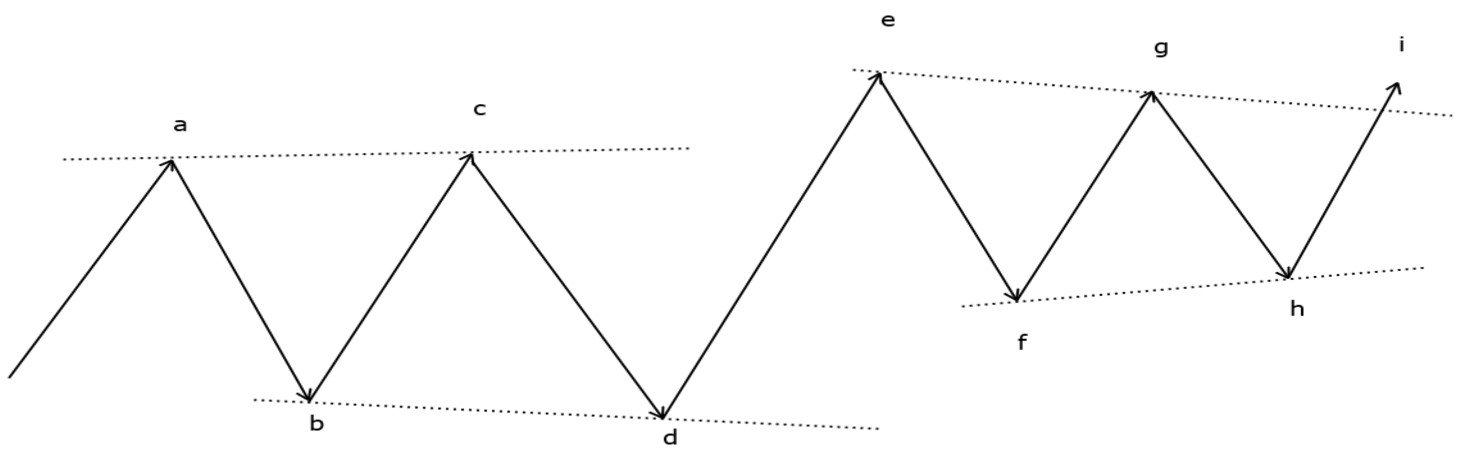
الزامات قیمتی

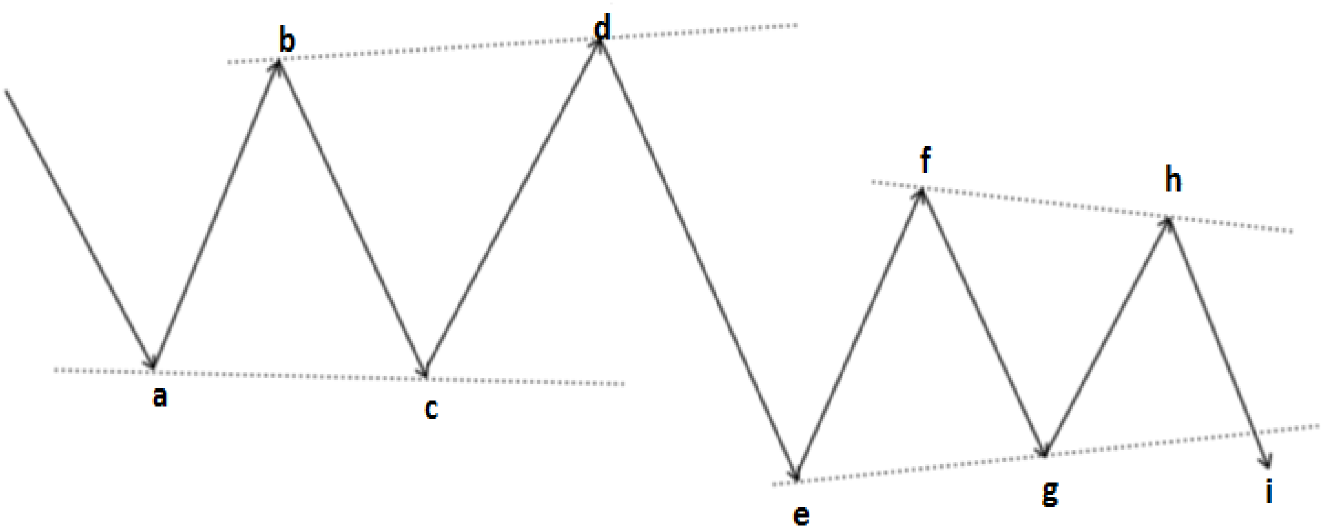
- ✓ موج E نمیتواند کوچکترین موج باشد.
- ✓ تمامی امواج قیمت مشابهی دارند و نسبت تشابه قیمتی معمولا بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ (ترجیحا ۷۸ تا ۱۱۳) درصد میباشد.

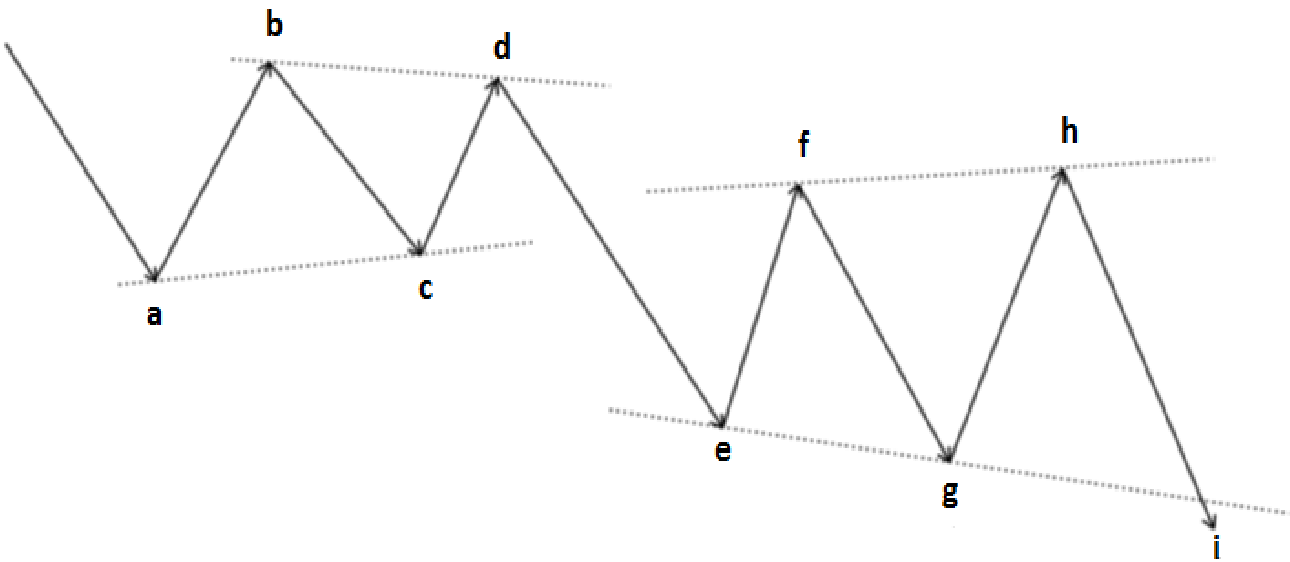
الزامات زمانی

- ✓ تمامی امواج زمان نسبتا مشابهی را صرف میکنند و نسبت تشابه زمانی معمولا بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ (ترجیحا ۷۸ تا ۱۱۳) درصد میباشد.
- ✓ در این الگو حداکثر یک یا دو موج میتواند زمان بسیار بیشتر یا کمتری نسبت به سایر امواج به خود اختصاص دهند.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی هر الگویی که دارای بیش از سه قطعه میباشد، قطعه بعدی نبایستی زمانی بیش از محموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه جاری، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگویی با بیش از سه قطعه، قطعه در حال تکمیل نبایستی زمانی بیش از مجموع زمان سه قطعه پیشین خود داشته باشد در غیر اینصورت قطعه در حال تکمیل، بخشی از یک الگوی بزرگتر میباشد نه بخشی از ساختار سه قطعه پیشین خود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی چنانچه دو موج اول از هر الگویی از نظر زمانی بسیار متفاوت باشند معمولا موج سوم زمانی برابر با نصف زمان دو موج را خواهد داشت در غیر اینصورت زمان موج سوم با موج اول در تناوب خواهد بود.
- ✓ به عنوان یک قانون کلی در هر الگوی اصلاحی با بیش از سه قطعه، زمان موج اول نمیتواند برابر با مجموع زمان موج دوم و سوم باشد.


a
b
c
d
e
f
g
h
i


a
b
c
d
e
f
g
h
i


b
d
f
h
a
c
g
i
e


b
d
f
h
a
c
e
g
i

S&P 500 *(symbol ES or SP)*	Mon, May 15, 2006	*Notes:*

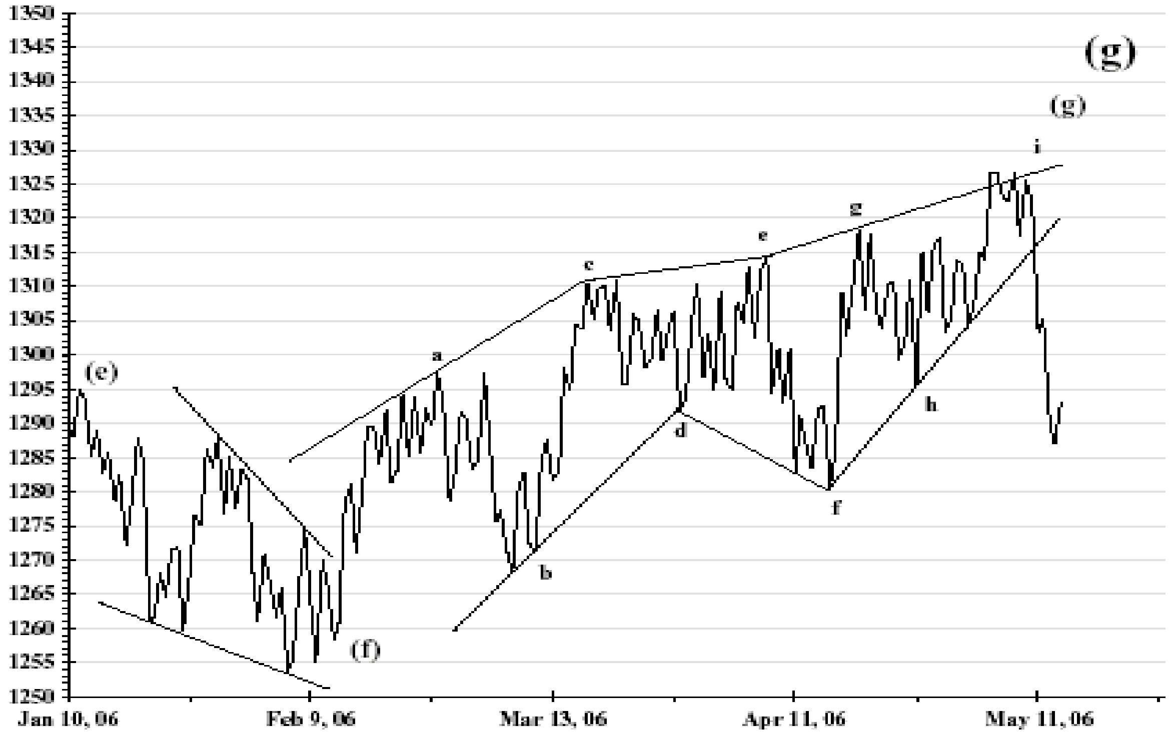
Hourly Trades *(Experimental)*
Our 1/4 exit target of 1293 was hit today when June opened at 1289. Since we didn't get our additional Short at 1307, I'll assume we are now 25% Short. Return to 100% Short if June rallies to 1307. If June breaks 1285 at anytime this week, lower all stops to 1315. Expect more downside this week.

STOP: 1326 June
Take PROFIT at: To be determined...

Daily Trades *(Futures)*
During yesterday's violent sell-off, our new 100% Short position was activated at 1319.75 June. With extreme weakness present, as it should be at this point in the wave count, we can already lower stop down to 1326. Don't plan on exiting any time soon; this is the start of a multi-month bear market.
** No Change since last update **
STOP: 1326 June
Take PROFIT at: 1220 June

Weekly Trades *(Futures / Indices)*
Last time I said *"...the S&P MUST collapse over the next few weeks to allow us to safely remain Short."* The collapse started 24 hours later! Monthly wave structure indicates the S&P will not find support until 1100 and maybe not until 1000. Anything below 1100 should present a major buying opportunity.
** No Change since last update **
STOP: 1326 June
Take PROFIT at: Below 1100 (nearest)

NEoWave Structure - DAILY (Short-term)



Current S&P 500 Positions:

- Hourly - 25% Short @ 1325.75 June
- Daily - 100% Short @ 1319.75 June
- Weekly - 100% Short @ 1316 June

NEoWave Directional Analysis:

- Hourly Trend - BEARISH
  Turns Bullish at 1330.75 Jun.
- Daily Trend - BEARISH
  Turns Bullish at 1330.75 Jun.
- Weekly Trend - BEARISH
  Turns Bullish at 1330.75 Jun.

NEoWave Trading is transmitted Sunday and Wednesday mornings. It provides specific advice on the S&P, Gold, T-Notes and Euro Currency. Also avilable are NEoWave Charts, the highly acclaimed book Mastering Elliott Wave and our comprehensive, one-on-one Real-Time Trading Classes.


KHODRO - 1 day
97 bars 97 day
63 bars 9 week
68 bars 68 day
96 bars 96 day
65 bars 65 day
103 bars 103 day
A
B
C
D
E
F
G
61.8%(2235)
2240
5000
4500
4000
3500
3000
2500
2000
May-2016
Jul-2016
Sep-2016
Nov-2016
Jan-2017
Mar-2017
Jun-2017
Sep-2017
Nov-2017
Jan-2018
Mar-2018
May-2018
Jul-2018
Sep-2018
STO Full(15,8,3)
60.0
20.0
MACD(M,SMA, 12,26,9)
Awesome Osc(34,5)
RSI(M, 14)
STO Full(15,8,3)
Volume
motivewave.com

۱-۵-۱۲- تایید پسا الگویی در الگوی سیمتریک

تایید پایان الگوی سیمتریک شامل سه مرحله میباشد. اگر هر دو مرحله تایید شد، میتوان نسبت به پایان اصلاح و تکمیل یک شاخه از یک الگوی بزرگتر اطمینان داشت، در غیر اینصورت احتمالا یک X موج شکل گرفته است.

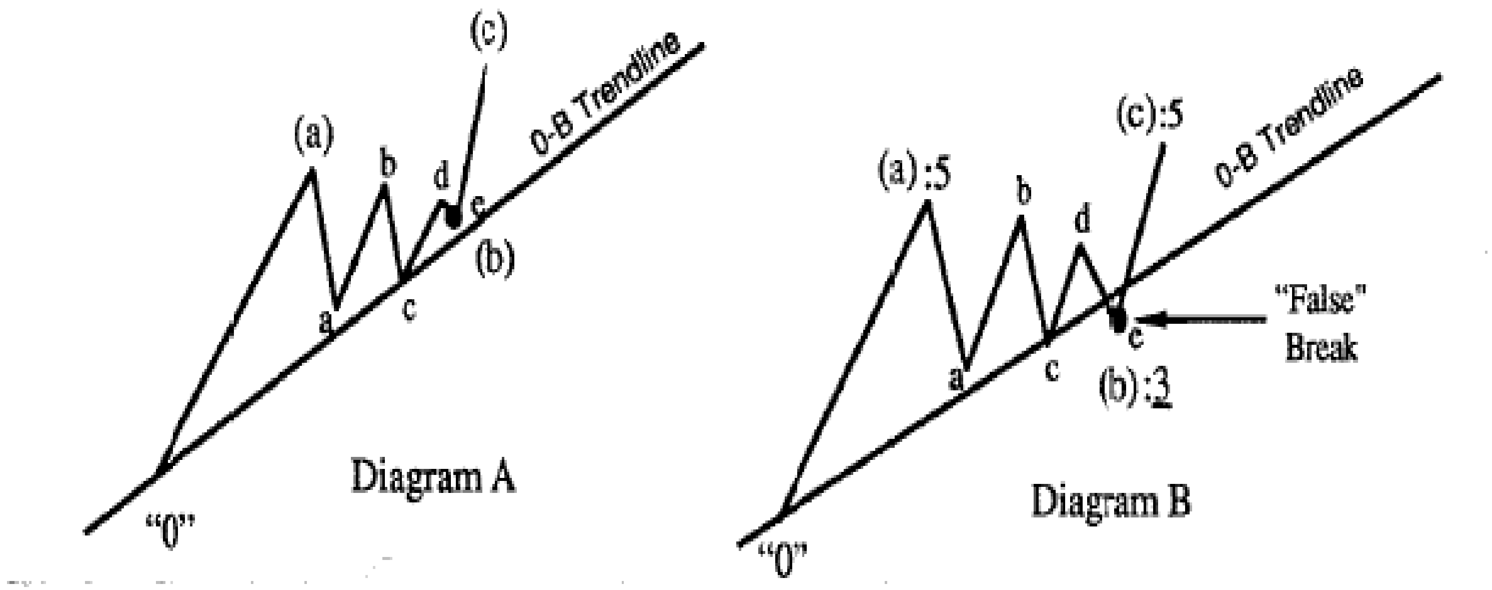
۱. در ابتدا خط روند انتهای موج G تا انتهای موج I را رسم کنید. حرکت پسا االگویی بازار بایستی این خط روند را در زمانی کوتاهتر از زمان موج I بشکند.

۲. در مرحله دوم کل موج I در زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل گیری آن بازگشت شود.

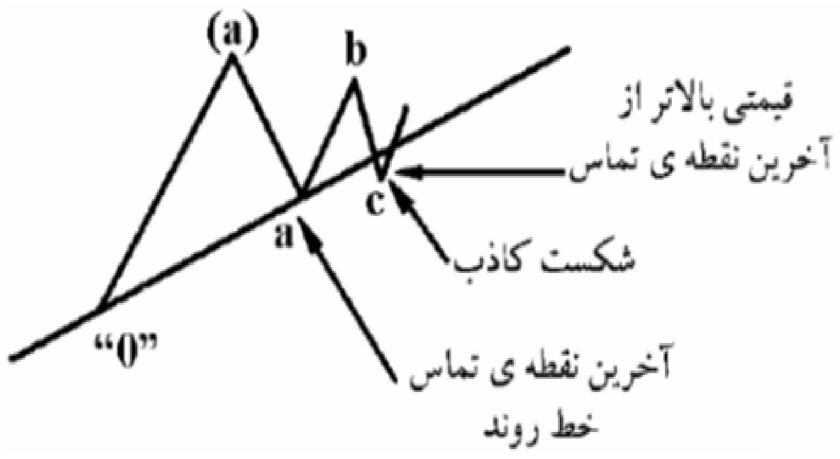
۳. سرعت حرکت حرکت پساالگویی بایستی بیش از سرعت حرکت بازار در شاخه F باشد.

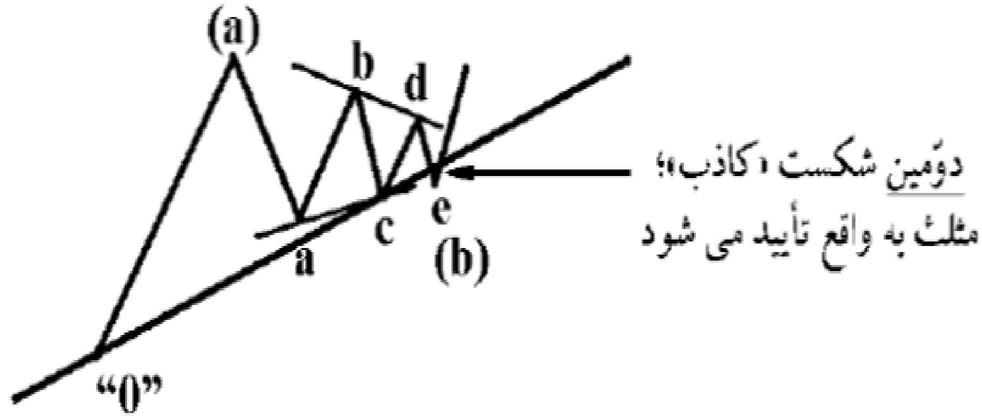
۶-۱۲- یافتن محدوده پایان موج B در الگوهای اصلاحی

انتهای موج B به طریقی مشابه انتهای موج ۲ سنجیده میشود با این تفاوت که موج شتابدار متعاقب آن (موج C) به ندرت بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج A میباشد. اگر موج B به شکل مثلث باشد در اینصورت به دو روش میتوان کانال بندی را انجام داد. در شکل A و B خط روند 0-B از انتهای موج C مثلث رسم گردیده است با این تفاوت که در شکل B موج E به صورت یک شکست به اصطلاح کاذب خط روند را میشکند و لیکن این شکست نبایستی از انتهای موج C تجاوز نماید.

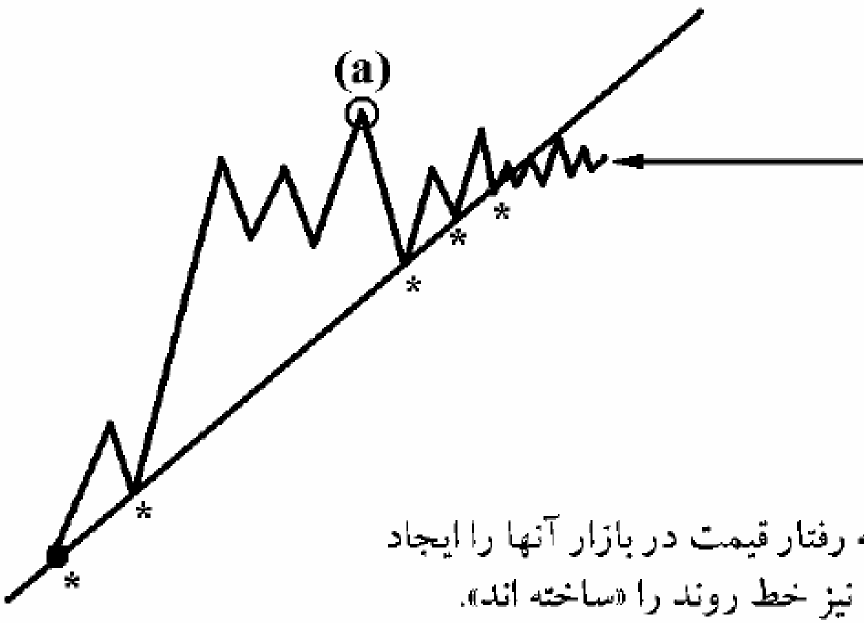


اگر بازار از نقطه تماس خط روندی که شما تصور میکنید انتهای موج B میباشد، شروع به صعود و مجددا نزول کند و خط روند مفروض را بشکند (پیش از آنکه ورای نقطه ای که شما تصور میکردید پایان موج B است) و مجددا صعود کند، این دلیل بر توسعه یک الگوی مثلثی میباشد.





✓ اصلاح های درون مثلث به گونه ای تصادفی و خیلی کند خطوط روند را میشکنند که نشانه ای قطعی بر شکل گیری مثلث میباشند.



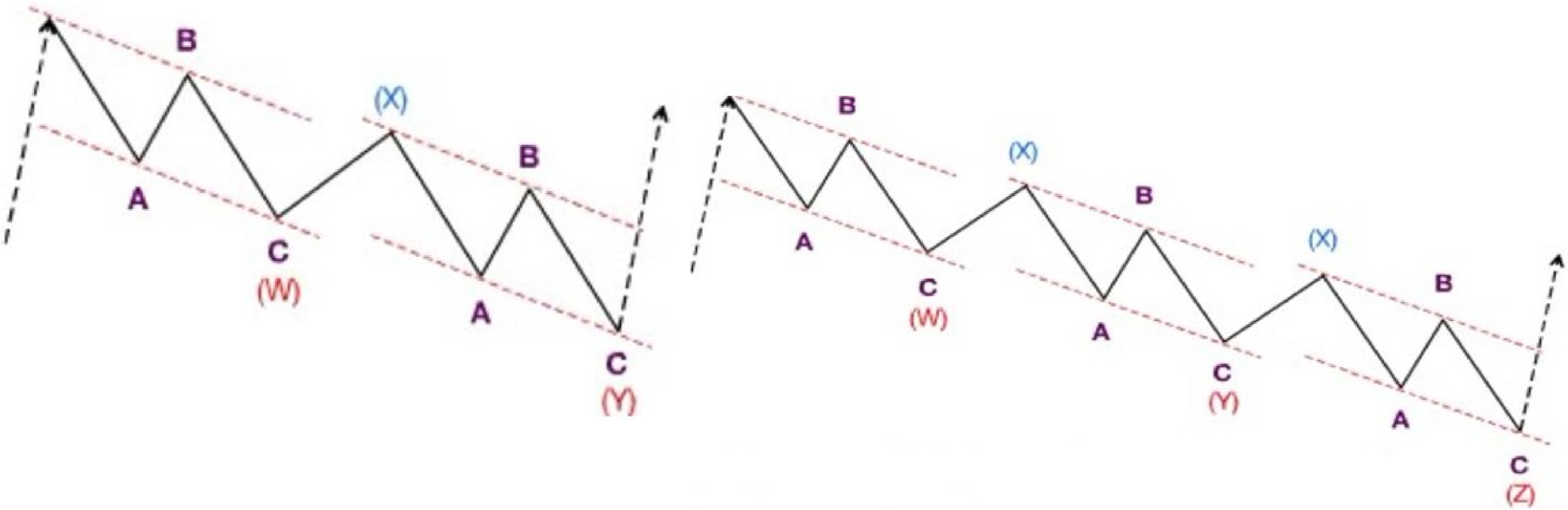
این خط روند «تحقق یافته ی بازار» طوری شکسته شده است که گویی وجود *نداشته* و هیچ *اهمیت* خاصّی هم *نداشته است*، که این نشانه ای از آرایش مثلثی است.

* نقاطی که رفتار قیمت در بازار آنها را ایجاد کرده، و آنها نیز خط روند را «ساخته اند».

۷-۱۲- الگوهای اصلاحی غیر استاندارد ترکیبی (Combination)

۱.الگوهای شارپ

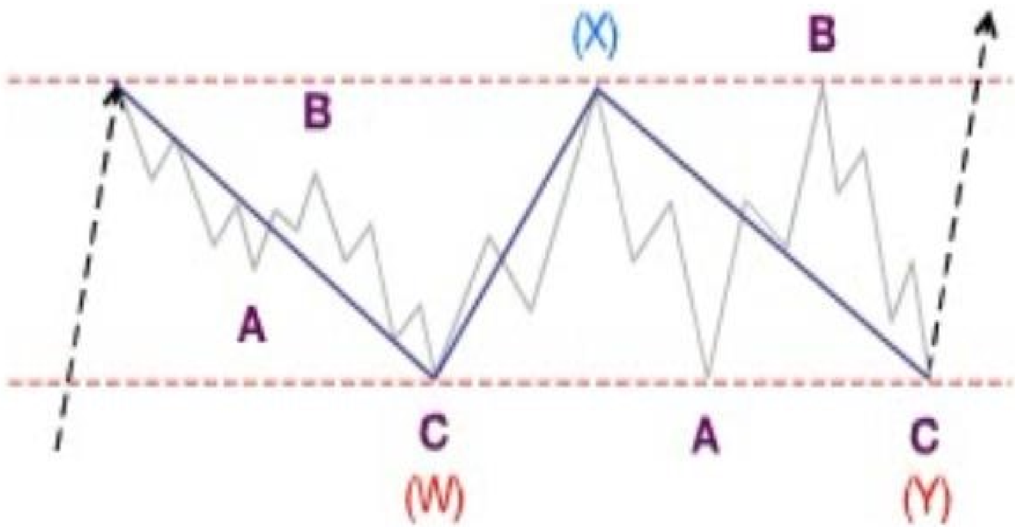
- ✓ زیگزاگ دوگانه Double ZigZag
- ✓ زیگزاگ سه گانه Triple ZigZag



۲.الگوهای ساید

نوع ۱

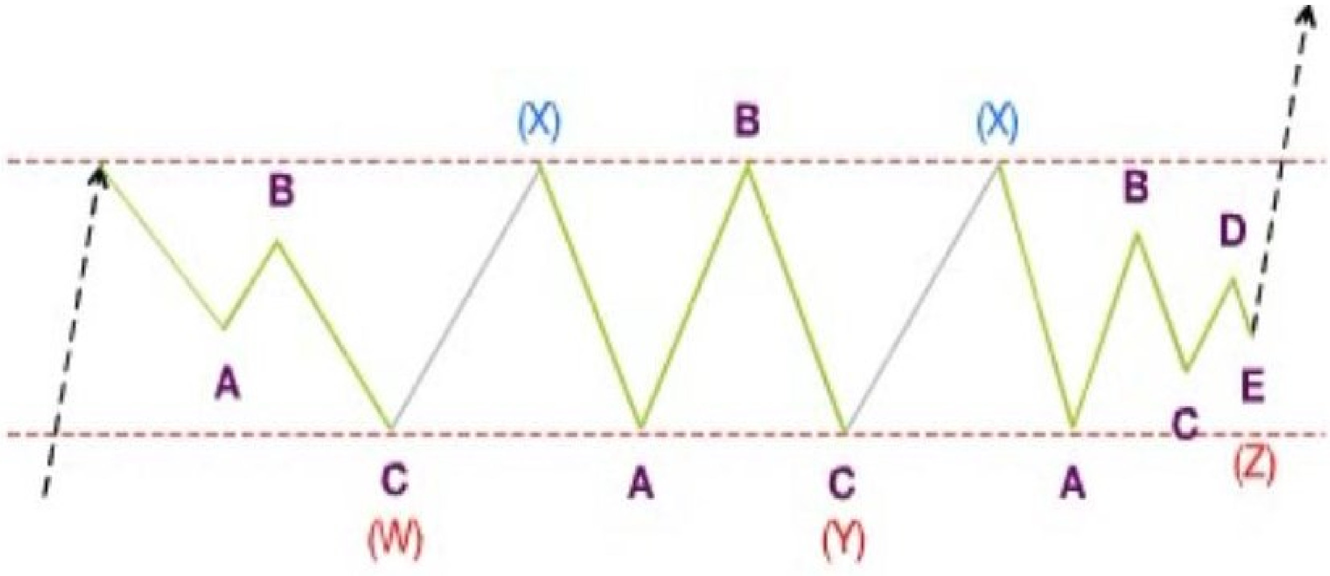
- ✓ به صورت مایل در جهت روند حرکت می کند.
- ✓ ترکیبی از دو الگوی اصلاحی و یک موج اصلاحی میانی میباشند.



(Double Three) ترکیبی دوگانه سه تایی

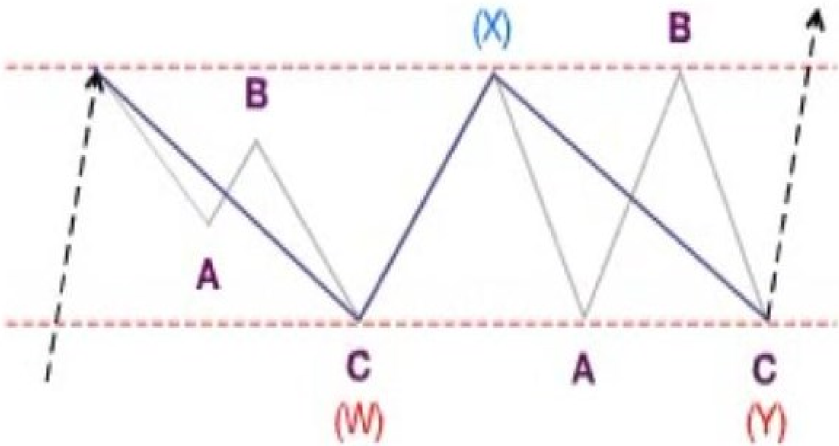
نوع ۲

- ✓ به صورت مایل در جهت روند حرکت می کند.
- ✓ ترکیبی از سه الگوی اصلاحی و دو موج اصلاحی میانیه میباشند.

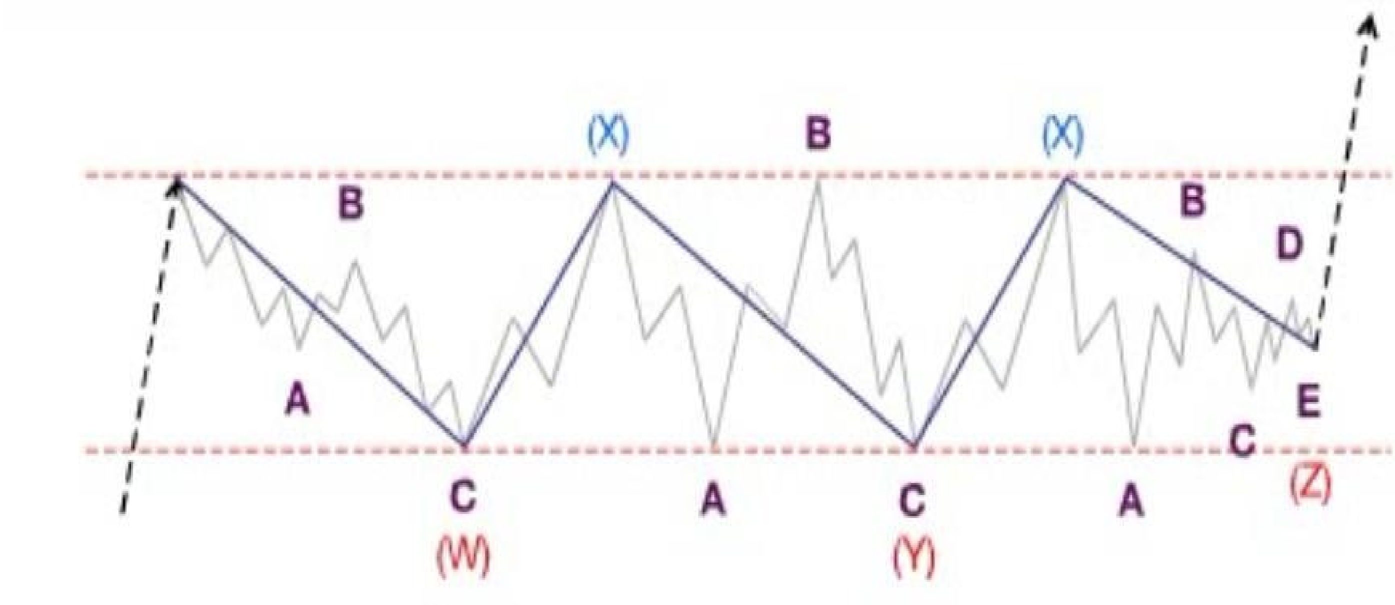


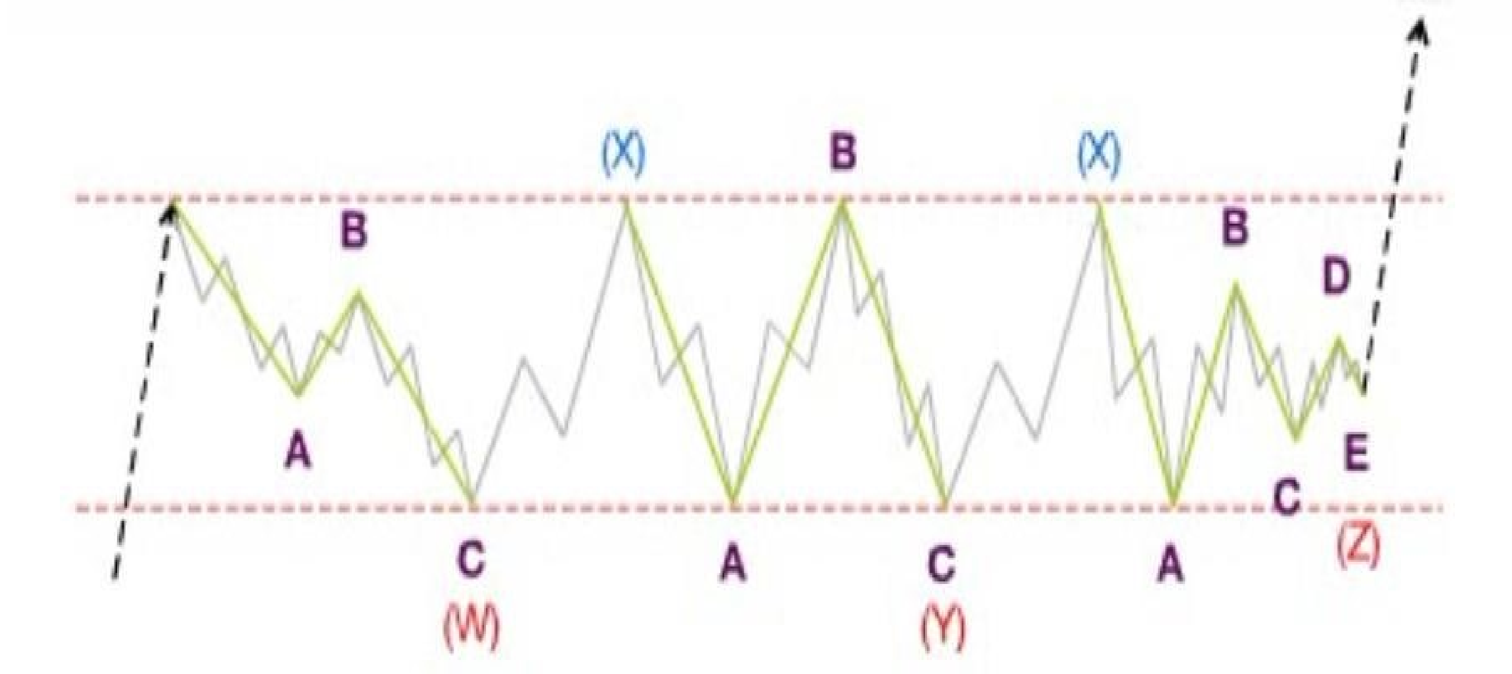
(Triple Three) ترکیبی سه گانه سه تایی

(Double Three) ترکیبی دوگانه سه تایی



ترکیبی سه گانه سه تایی (Triple Three)





۳. ایکس موج ها (X-Waves) در ساختار الگوهای غیر استاندارد

تمام ساختارهای اصلاحی غیر استاندارد شامل یک X موج (تک یا بسا موج) و دو الگوی اصلاحی بساموج یا بالاتر با برچسب ساختاری ۳: میباشند. X موج ها همواره یک الگوی اصلاحی میباشند که دو الگوی اصلاحی استاندارد را از یکدیگر جدا میکنند. بنابراین تشخیص X موج ها در شناسایی رفتار الگوهای غیراستاندارد حیاتی میباشد. X موج ها نمیتوانند زمانی بیش از هر یک از فازهای اصلاحی طی کنند مگر در X موج بلند و یا اینکه X موج متعلق به الگوی یک درجه بالاتر باشد (به عبارتی هر یک از فازهای اصلاحی خود بخشی از یک الگوی یک درجه بالاتر باشند). همچنین از سطح پیچیدگی پایین تری نسبت به هر یک از دو فاز اصلاحی بایستی برخوردار میباشند.

دو وضعیت میباشد که میبایستی برای شناسایی X موج ها رصد شوند:

۱. X موج های کوتاه:

- ✓ قوی ترین اخطار برای وجود X موج زمانی است که دو الگوی اصلاحی (از درجه بسا موج یا بالاتر) توسط یک موج اصلاحی (از درجه تک موج یا بالاتر از نوع استاندارد یا غیر استاندارد) جدا شده باشند که فاز اول اصلاح توسط موج میانی کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده باشد.
- ✓ موج میانی از درجه پیچیدگی کمتری نسبت به دو فاز اصلاحی دیگر برخوردار میباشد.
- ✓ ساختار X موج میتواند به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی باشد و لیکن معمولا با الگوی اصلاحی پیش از آن تفاوت دارد. به عنوان مثال اگر فاز اول دارای ساختار زیگزاگ باشد، X موج احتمالا یک تک موج، مسطح یا مثلث خواهد بود و اگر فاز اول یک مسطح باشد X موج میتواند یک تک موج، زیگزاگ یا یک الگوی غیر استاندارد باشد.
- ✓ در جدول زیر موقعیت هایی که احتمال وقوع چنین وضعیتی وجود دارد لیست شده است (در جدول C.t به مفهوم مثلث انقباضی میباشد).
- ✓ زیگزاگ دوگانه، زیگزاگ سه گانه، مسطح دوگانه، مسطح سه گانه، ترکیبی دوگانه و ترکیبی سه گانه از انواع آن میباشند.
- ✓ در این وضعیت X موج از نظر زمانی بایستی کوتاهتر از فاز اصلاحی پیشین خود باشد مگر اینکه X موج مربوط به الگوی یک درجه بالاتر باشد.

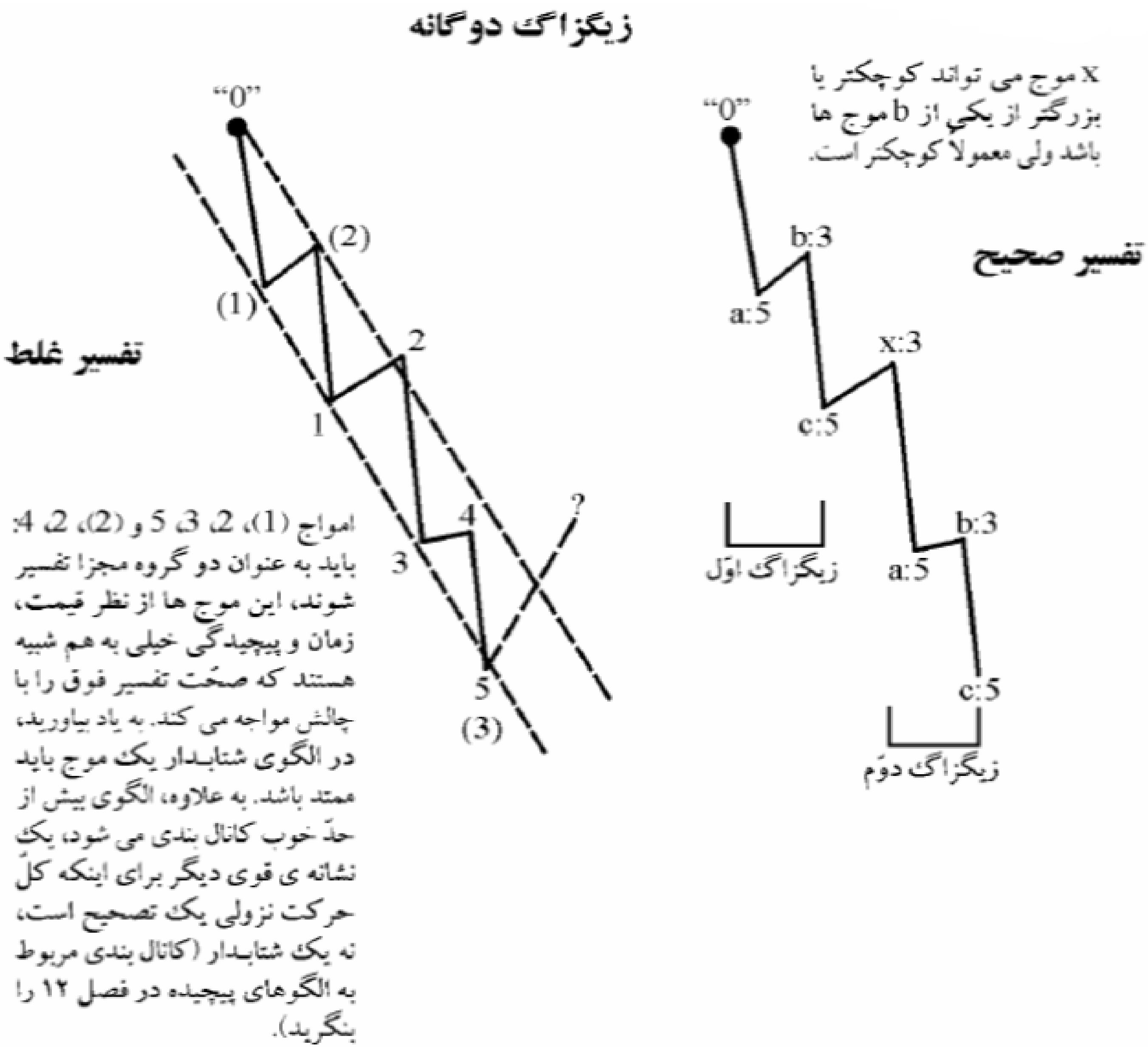
	ساختار پیش از فشردگی	ساختار پس از فشردگی
1.	(5-3-5)+(x موج)+(5-3-5) =	«:3» = زیگزاگ دوگانه
2.	(5-3-5)+(x موج)+(3-3-3-3-3,c.t) =	«:3» = ترکیب دوگانه
3.	(5-3-5)+(x موج)+(3-3-5) =	«:3» = ترکیب دوگانه
4.	(3-3-5)+(x موج)+(3-3-5) =	«:3» = تخت دوگانه
5.	(3-3-5)+(x موج)+(3-3-3-3-3,c.t) =	«:3» = ترکیب دوگانه
6.	(5-3-5)+(x موج)+(5-3-5)+(x موج)+(5-3-5) =	«:3» = زیگزاگ سه گانه
7.	(5-3-5)+(x موج)+(5-3-5)+(x موج)+(3-3-3-3-3,c.t) =	«:3» = ترکیب سه گانه
8.	(5-3-5)+(x موج)+(3-3-5)+(x موج)+(3-3-3-3-3,c.t) =	«:3» = ترکیب سه گانه

به صورت جامع تر میتوان اشاره کرد که در X موج های کوتاه:

- ✓ در ترکیبی دو گانه، الگوی پیش از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد از جمله الگوهای جدید نئو ویو میتواند باشد غیر از الگوی مثلث نامحدود، زیگزاگ کشیده و زیگزاگ کوتاه شده و الگوی پس از X موج ، هر یک از الگوهای استاندارد غیر از مثلث انقباضی محدود میتواند باشد.
- ✓ در ترکیبی سه گانه، الگوی پیش از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد میتواند باشد غیر از الگوی مثلث انقباضی نامحدود، زیگزاگ کشیده و زیگزاگ کوتاه شده و الگوی پس از X موج دوم، میتواند به فرم هر یک از الگوهای استاندارد غیر از مثلث انقباضی محدود باشد.
- ✓ نکته: مثلث انقباضی نامحدود و زیگزاگ در صورتی میتواند پیش از X موج کوتاه قرار میگیرد که الزامات پساالگویی توسط X موج برآورده شود که این امر کمی بعید است.
- ✓ X موج های کوتاه میتوانند به فرم هر الگوی اصلاحی (غیر از مثلث انقباضی محدود) باشند.

✓ جدول زیر ساختار احتمالی X موج های کوتاه را نشان میدهد.

1.	5-3-5	زیگزاگ
2.	3-3-5	تخت ها (تمام انواع، به استثناء نوع کشیده)
3.	3-3-3-3-3	مثلث ها (فقط، انقباضی نامحدود)
4.	3?	این سری (بیشتر به این خاطر ذکر شده تا توجه شما جلب شود) معرّف یک تک موج تصحیحی است که می *تواند* یک X موج در الگوهای دوگانه و سه گانه ی «ساده» باشد. به یاد بسپارید، X موج ها اغلب همیشه کوچکترین الگوهای تصحیحی (به لحاظ زمانی) در یک آرایش پیچیده هستند و در همه ی احوال به لحاظ پوشش قیمتی بزرگتر **یا** کوچکتر از تصحیح قبلی هستند.
5.	وقتی X موج کوتاهتر از فاز تصحیحی قبلی باشد و یکی از الگوهای بالا نیز نباشد، ساختار آن محدود به دسته بندی 2 از الگوهای غیراستاندارد است (فصل ۱۰، نمودار **رتبه بندی قدرت** را ببینید). [به عنوان یادآوری، برای همبستگی مناسب یک X موج پیچیده با تصحیح قبلی، مطمئن شوید که قوانین منطق برای تفسیر صحیح حرکات بازار رعایت شده باشند.]	

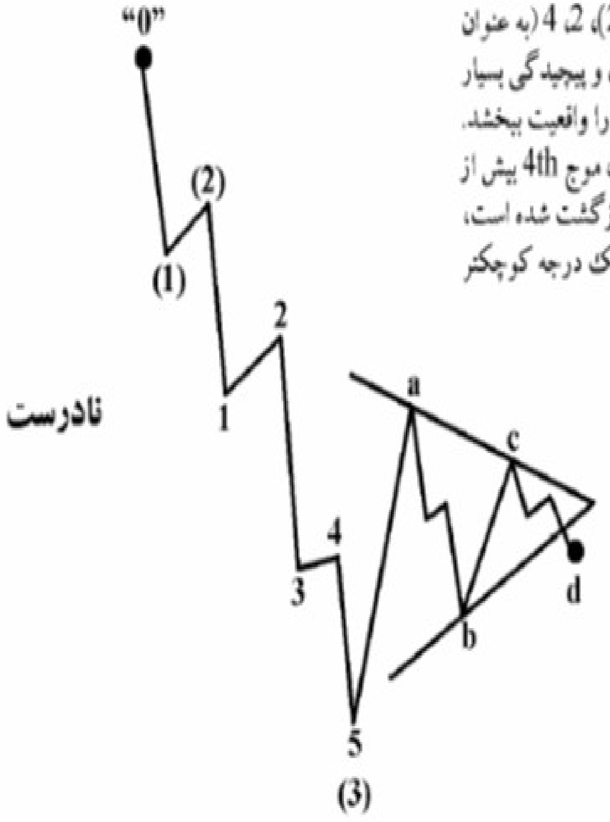


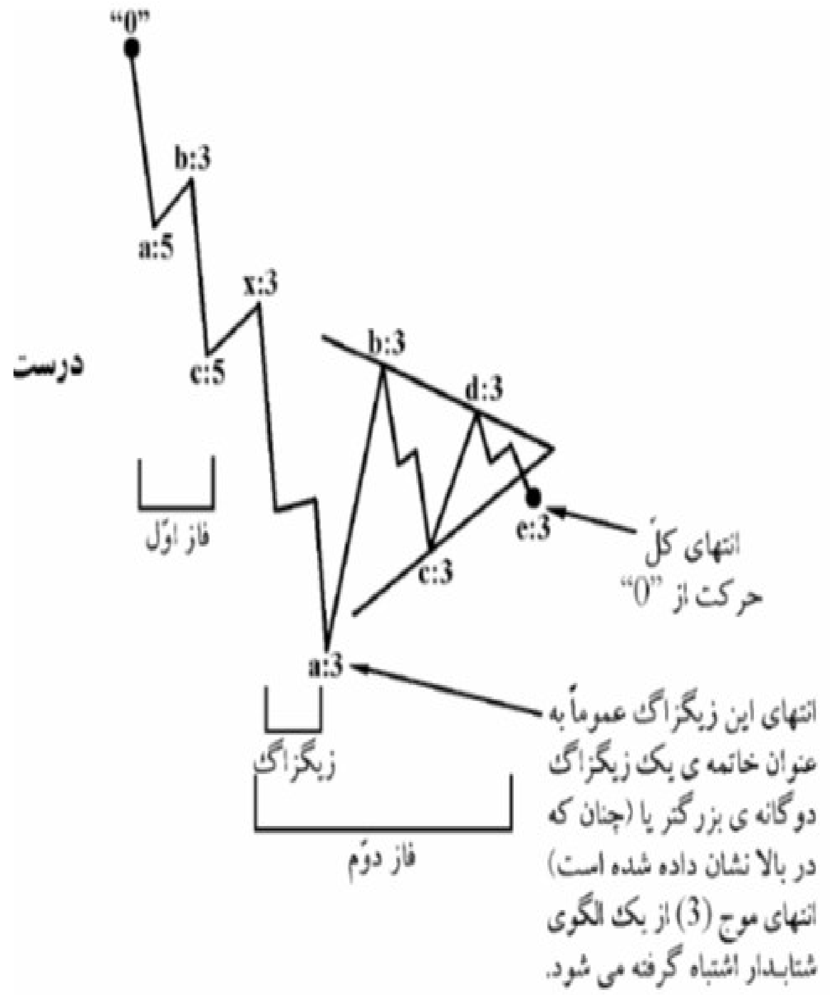
زیگزاگ دوگانه
x موج می تواند کوچکتر یا بزرگتر از یکی از b موج ها باشد ولی معمولاً کوچکتر است.
"0"
(2)
(1)
2
1
4
3
5
(3)
?
تفسیر غلط
"0"
b:3
a:5
c:5
x:3
b:3
a:5
c:5
تفسیر صحیح
زیگزاگ اوّل
زیگزاگ دوّم
امواج (1)، 2، 3، 5 و (2)، 2، 4: باید به عنوان دو گروه مجزا تفسیر شوند، این موج ها از نظر قیمت، زمان و پیچیدگی خیلی به هم شبیه هستند که صحّت تفسیر فوق را با چالش مواجه می کند. به یاد بیاورید، در الگوی شتابدار یک موج باید ممتد باشد. به علاوه، الگوی بیش از حدّ خوب کانال بندی می شود، یک نشانه ی قوی دیگر برای اینکه کلّ حرکت نزولی یک تصحیح است، نه یک شتابدار (کانال بندی مربوط به الگوهای پیچیده در فصل ۱۲ را بنگرید).

-

ترکیبی دوگانه
(خاتمه با یک مثلث)

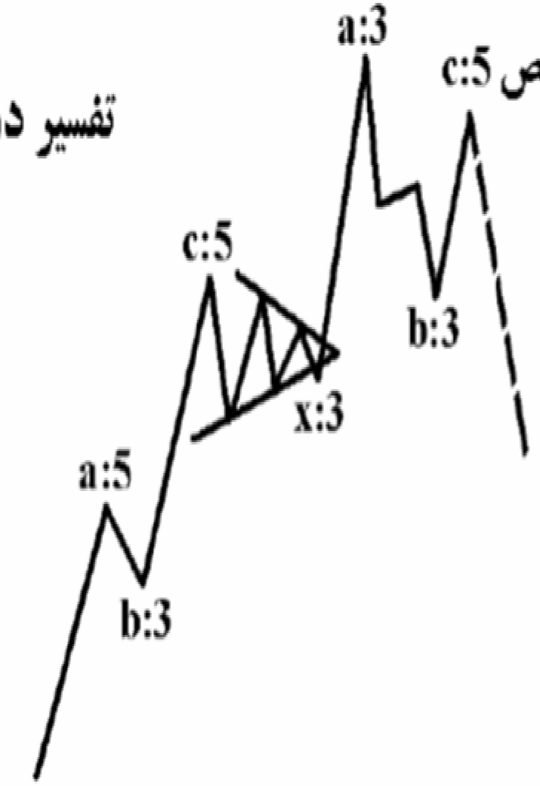
دوباره، امواج (1)، 1، 3، 5 و (2)، 2، 4 (به عنوان دو گروه مجزا) از نظر قیمت، زمان و پیچیدگی بسیار شبیه هم هستند که بخواهد تفسیر را واقعیت ببخشد. یک موج باید ممتد باشد. به علاوه، موج 4th بیش از منطقه ی حمایت/مقاومت عادی بازگشت شده است، که می تواند معمولاً موج 4th از یک درجه کوچکتر باشد.





ترکیبی دوگانه
(خاتمه با یک تخت)

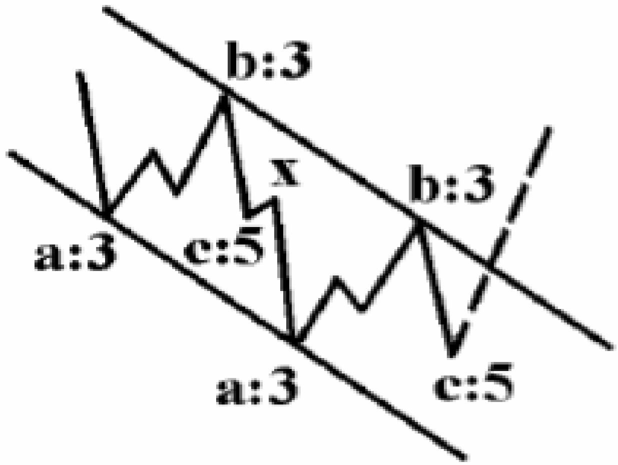
بنابه دلایل آتی، یک تفسیر شتابدار حذف می شود. موج (3) کوتاهترین موج از گروه (محتمل) است. حتی اگر موج (3) بلندتر از موج (1) باشد، شکست به بیرون موج چهارم مثلث خیلی بزرگ است. هر شکست به بیرون از مثلث بیش از 200% واقعا متضمن شکل گیری یک مثلث نامحدود است، نه یک موج 4th یا موج b مثلث. بلندا و طول مدّت هر صعود بیش از اندازه شبیه به هم هستند که با یک درجه ی شتابدار یکسان برچسب گذاری شود.



یک مثلث (یا یک تک موج) محتمل ترین آرایشی است که در قالب X موج رخ می دهد. چنانچه آخرین الگو قرار است یک الگوی تخت با یک موج c ناقص باشد. بهترین انتخاب بعدی برای X موج می تواند یک تک موج باشد (به شرطی که کل آرایش چندان پیچیده نباشد). سطح پیچیدگی X موج بایستی حداقل مشابه با موج c که آن را مورد تجاوز قرار داده باشد و نبایستی نسبت به پیچیده ترین الگوی استاندارد در کل آرایش، پیچیده تر باشد.

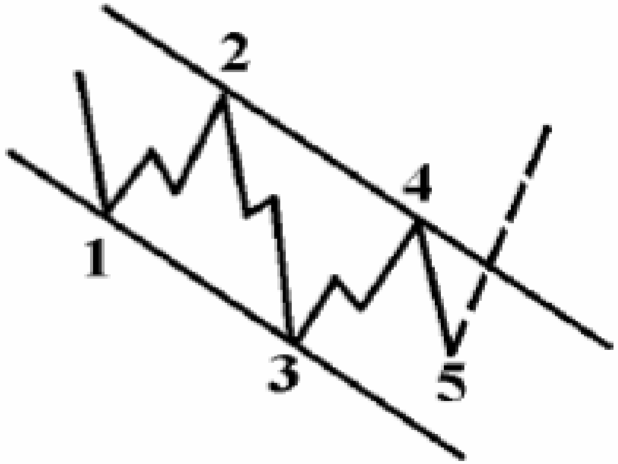
تخت دوگانه

تفسیر درست



این تنها راه برای شمارش این آرایش است!

تفسیر نادرست

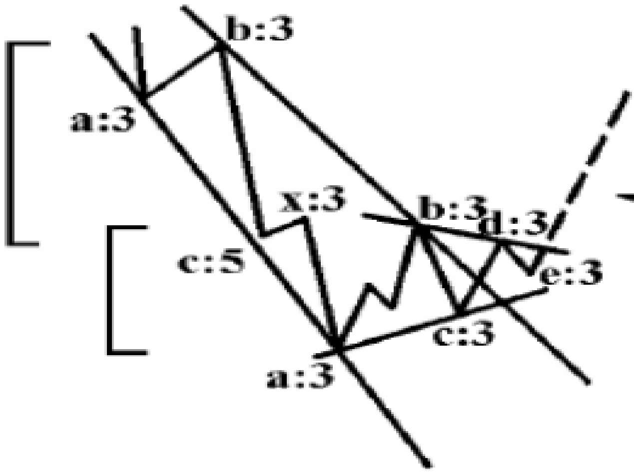


چنانچه قصد داشتید این را به عنوان یک الگوی شتابدار شمارش کنید، هیچ چیزی از این کتاب نیاموخته بودید! این شمارش تمام قوانین را می شکنند. موج 2 بیش از اندازه موج 1 را بازگشت کرده است، موج 3 به جای شتابداربودن به نظر تصحیحی می آید و هیچ تناوبی بین امواج 2 و 4 نیست.

ترکیبی دوگانه

تفسیر نادرست

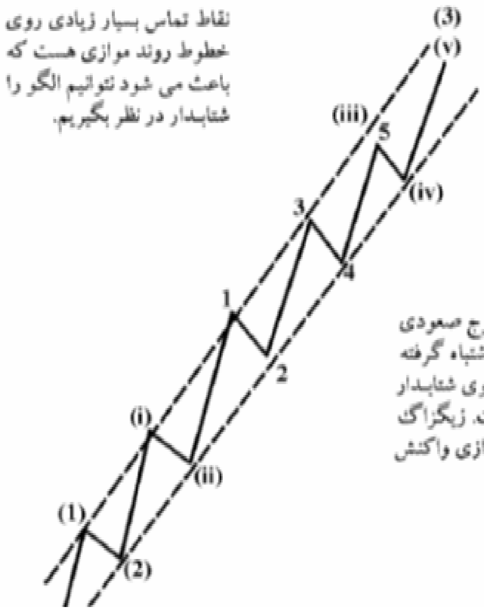
موج 2 بیش از اندازه موج 1 را بازگشت کرده و قانون همسانی توسط امواج 1 و 5 رعایت نشده است. موج c نسبت به موج a خیلی ساده است، مگر اینکه یک مثلث در حال شکل گیری باشد. حتی اگر موج 3rd بلندترین باشد، با اِشکال اِلزامات یک موج 3rd ممتد را رعایت می کند. معمولاً، موج ممتد (در این مورد موج 3rd) 161.8% یا بیشتر نسبت به بلندترین بخش شتابدار بعدی است. اینجا، موج 3 کمتر از 161.8% از موج 5 است.



تفسیر درست

حرکت پساالگویی بازار می تواند معتبرترین مدرک در تأیید این باشد که یک تصحیح پیچیده به جای یک الگوی شتابدار دارد رخ می دهد

زیگزاگ سه گانه



تفسیر نادرست

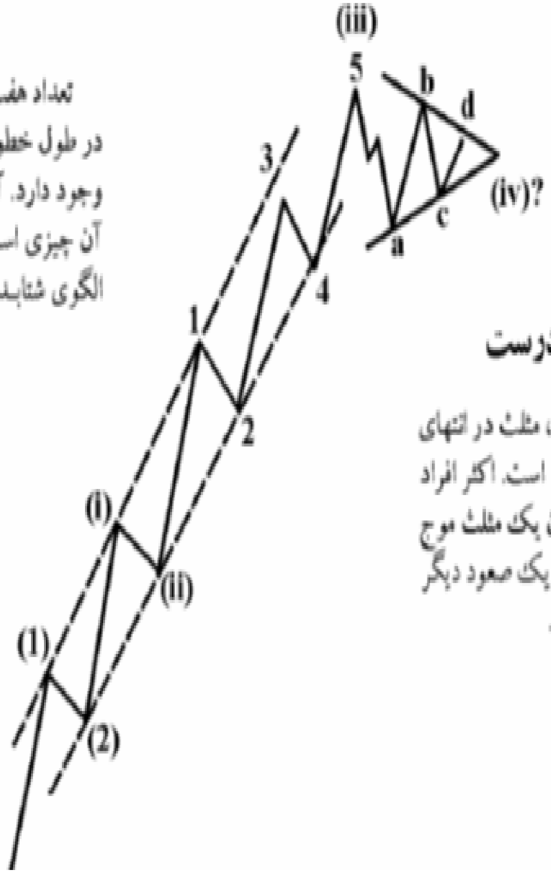
زیگزاگ های سه گانه شامل تعداد زیادی موج صعودی یا نزولی هستند که اغلب با امواج شتابدار اشتباه گرفته می شوند. از تفاوت های اساسی بین یک الگوی شتابدار و زیگزاگ سه گانه نوع کانال بندی آنها است. زیگزاگ سه گانه، بیش از حدّ عالی به خطوط روند موازی واکنش نشان می دهد.

تفسیر درست

با مقایسه ی **صعودها با صعودها و نزول ها با نزول ها، شباهت های قیمتی و زمانی زیادی وجود دارد که احتمال** شتابدار بودن الگو را ملغی می کند. گاهی اوقات این به طور اشتباه یک جنبش 9 یا 11 موجی یا جنبشی فاقد یک امتداد قابل شناسایی خوانده می شود. این کاملاً غلط است. هر الگوی الیوت باید یک سبک خاص داشته باشد، اگر نداشته باشد، این آن الگویی که پنداشته بودیم نیست، **والسلام!** الگوهای شتابدار نیازمند امتدادهای مشهود هستند و تناوب باید بین امواج 2 و 4 برقرار باشد. بدون وجود آن دو قانون در یک الگو، شما با یک موج شتابدار مواجه نیستید.

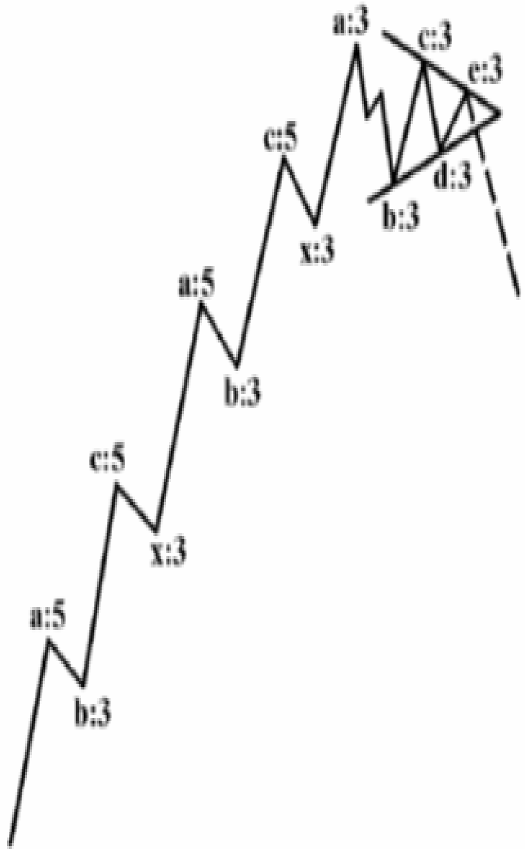
ترکیبیِ سه گانه

تعداد هفت نقطه ی تماس در طول خطوط روند موازی وجود دارد. آن بسیار بیشتر از آن چیزی است که برای یک الگوی شتابدار مجاز است.

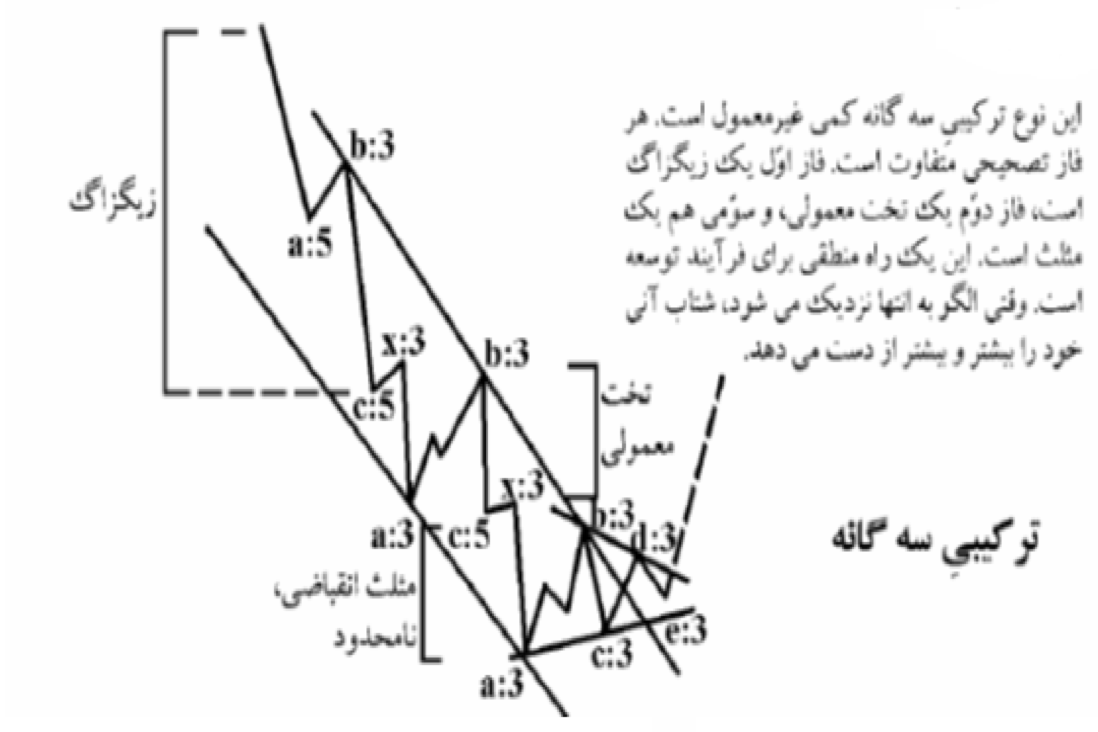


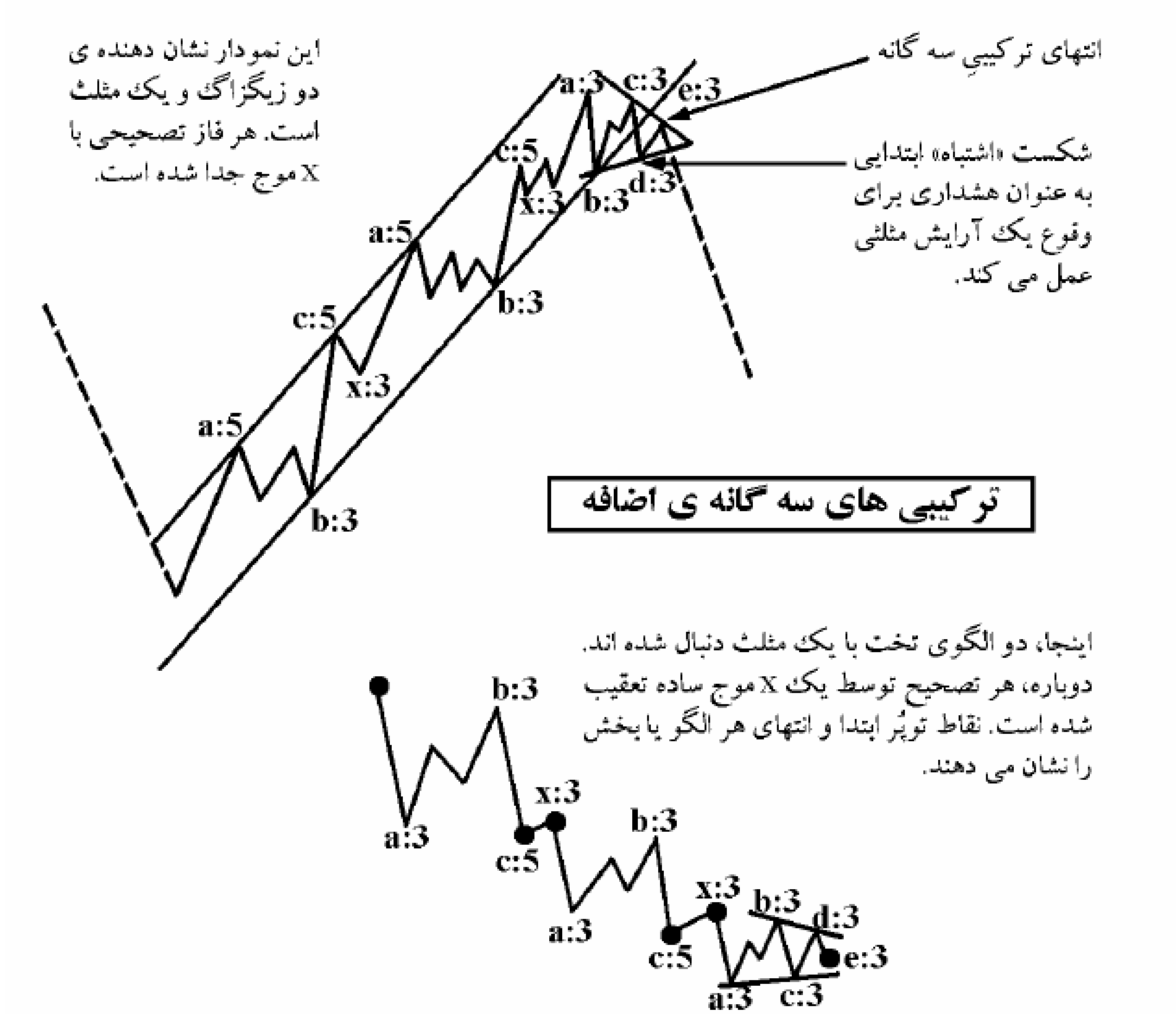
تفسیر نادرست

در این نوع سه گانه، مثلث در انتهای الگو به واقع فریبنده است. اکثر افراد فکر می کنند که آن یک مثلث موج 4th است و حداقل یک صعود دیگر را باید انتظار داشت.



تفسیر درست


این نوع ترکیبیِ سه گانه کمی غیرمعمول است. هر فاز تصحیحی متفاوت است. فاز اوّل یک زیگزاگ است، فاز دوّم یک تخت معمولی، و سوّمی هم یک مثلث است. این یک راه منطقی برای فرآیند توسعه است. وقتی الگو به انتها نزدیک می شود، شتاب آنی خود را بیشتر و بیشتر از دست می دهد.
زیگزاگ
b:3
a:5
x:3
c:5
b:3
تخت معمولی
x:3
a:3
c:5
b:3
d:3
مثلث انقباضی، نامحدود
c:3
e:3
a:3
ترکیبیِ سه گانه


این نمودار نشان دهنده ی
دو زیگزاگ و یک مثلث
است. هر فاز تصحیحی با
X موج جدا شده است.
انتهای ترکیبیِ سه گانه
شکست «اشتباه» ابتدایی
به عنوان هشداری برای
وقوع یک آرایش مثلثی
عمل می کند.
a:5
b:3
c:5
x:3
a:5
b:3
c:5
x:3
a:3
b:3
c:3
d:3
e:3
ترکیبی های سه گانه ی اضافه
اینجا، دو الگوی تخت با یک مثلث دنبال شده اند.
دوباره، هر تصحیح توسط یک X موج ساده تعقیب
شده است. نقاط توپُر ابتدا و انتهای هر الگو یا بخش
را نشان می دهند.
a:3
b:3
c:5
x:3
a:3
b:3
c:5
x:3
a:3
b:3
c:3
d:3
e:3

۲. **X موج های بلند:**

- ✓ اگر سه الگوی اصلاحی بساموج یا بالاتر، پشت سر هم رخ دهند به گونه ای که دومین فاز آن، بیش از ۱۰۰ درصد فاز اول باشد، به احتمال بسیار زیاد دومین فاز اصلاحی یک X موج خواهد بود.
- ✓ در این وضعیت معمولا هر سه فاز از درجه پیچیدگی یکسانی برخوردار میباشد. اگر یکی از فازها از پیچیدگی بالاتری برخوردار باشد آن فاز معمولا آخرین فاز میباشد.
- ✓ در این وضعیت X موج از نظر زمانی میتواند (و اغلب) بزرگتر از فاز اصلاحی پیشین خود باشد.
- ✓ این نوع اصلاح به فرم دوگانه یا سه گانه سه تایی (Double or Triple Three) نام گذاری میشوند.

در جدول زیر حالاتی که در آن X موج بلند ممکن است رخ دهد.

ساختار پس از فشردگی	ساختار پیش از فشردگی
3 = دوگانه ی سه تایی ترکیبی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3, c.t) =
3 = دوگانه ی سه تایی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5) =
3 = سه گانه ی سه تایی ترکیبی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5)+(موج x)+(3-3-3-3-3, c.t) =
3 = سه گانه ی سه تایی	(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5)+(موج x)+(3-3-5) =

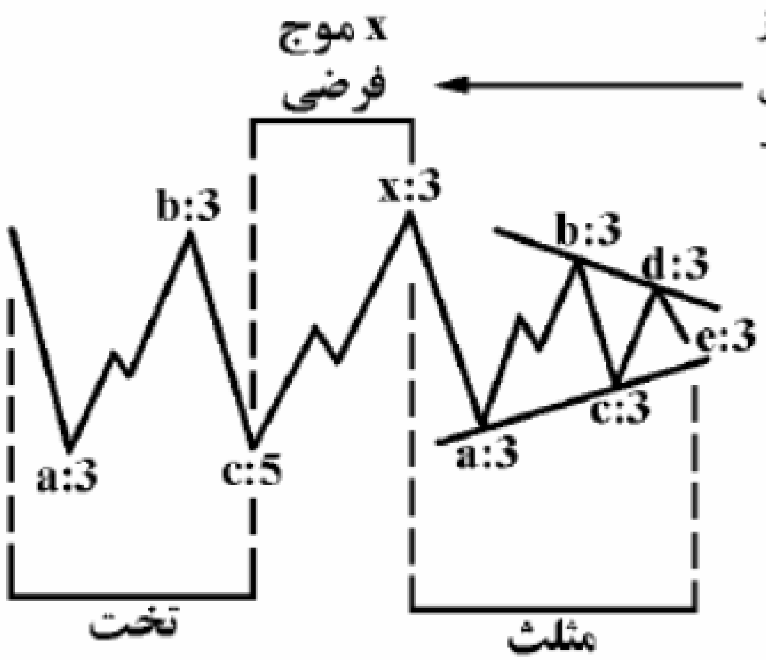
به صورت جامع تر میتوان اشاره کرد که در **X موج های بلند:**

- ✓ در ترکیبی دو گانه، الگوی پیش از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد میتواند باشد **غیر از الگوی مثلث انقباضی محدود و زیگزاگ** و الگوی پس از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد **غیر از زیگزاگ** و **مثلث انقباضی محدود** میتواند باشد.
- ✓ در ترکیبی سه گانه، الگوی پیش از هر یک از X موج، هر یک از الگوهای استاندارد میتواند باشد **غیر از الگوی مثلث انقباضی محدود و زیگزاگ** و الگوی پس از X موج دوم نیز میتواند به فرم هر یک از الگوهای استاندارد **غیر از زیگزاگ و مثلث انقباضی محدود** باشد.
- ✓ **نکته:** مثلث انقباضی محدود و زیگزاگ در صورتی پیش از X موج بلند قرار میگیرد که الزامات پساالگویی توسط X موج برآورده شود که این امر کمی بعید است.
- ✓ X موج بلند میتواند به فرم هر یک از الگوهای اصلاحی **(غیر از مثلث انقباضی محدود)** باشد.

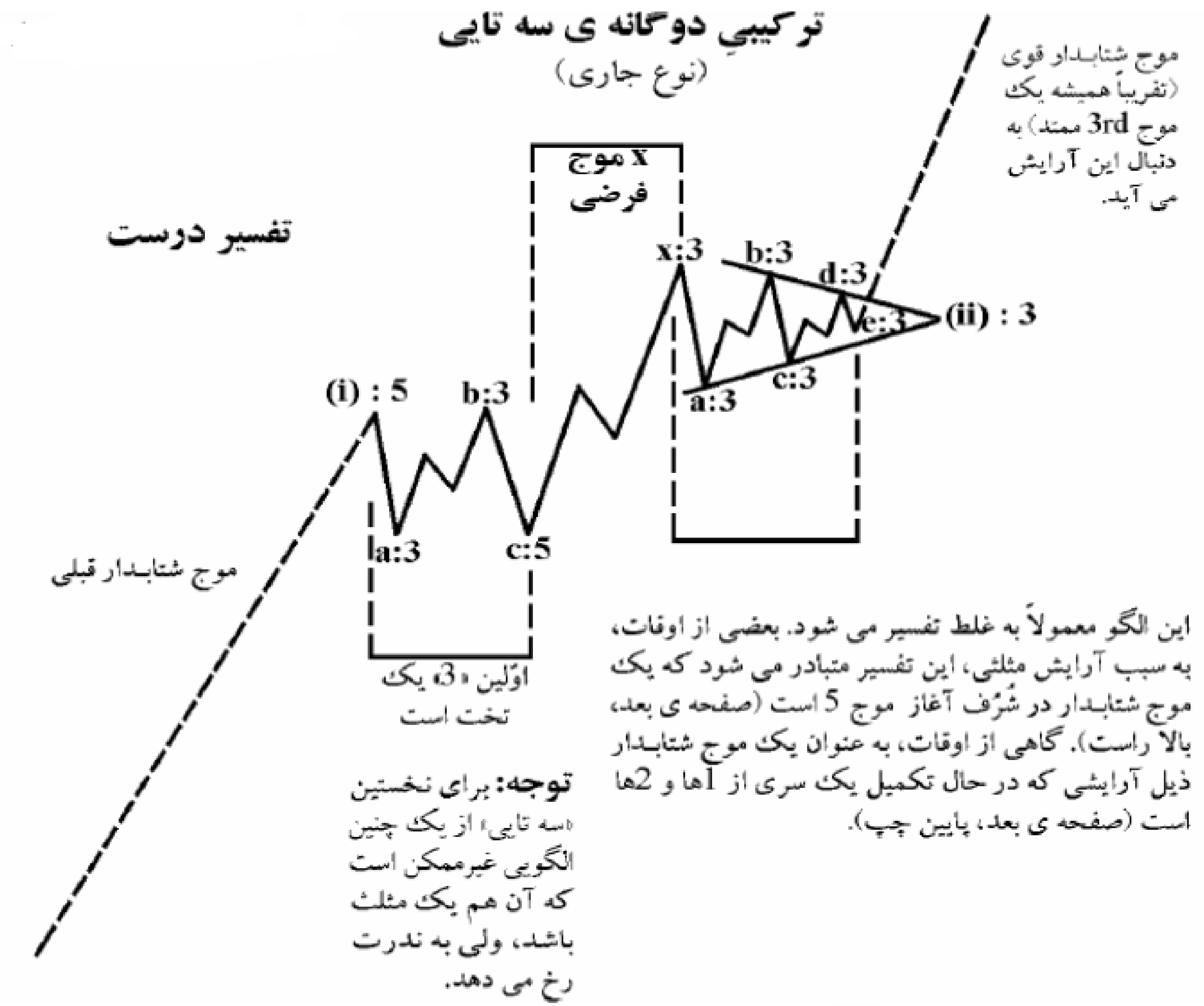
ترکیبی دوگانه ی سه تایی

(به این شکل، نادر است)

توجه: X موج اندکی از انتهای موج b تجاوز کرده است. هرچقدر جنبش متعاقب کل این آرایش قوی تر باشد، X موج بیشتر فرا خواهد رفت.

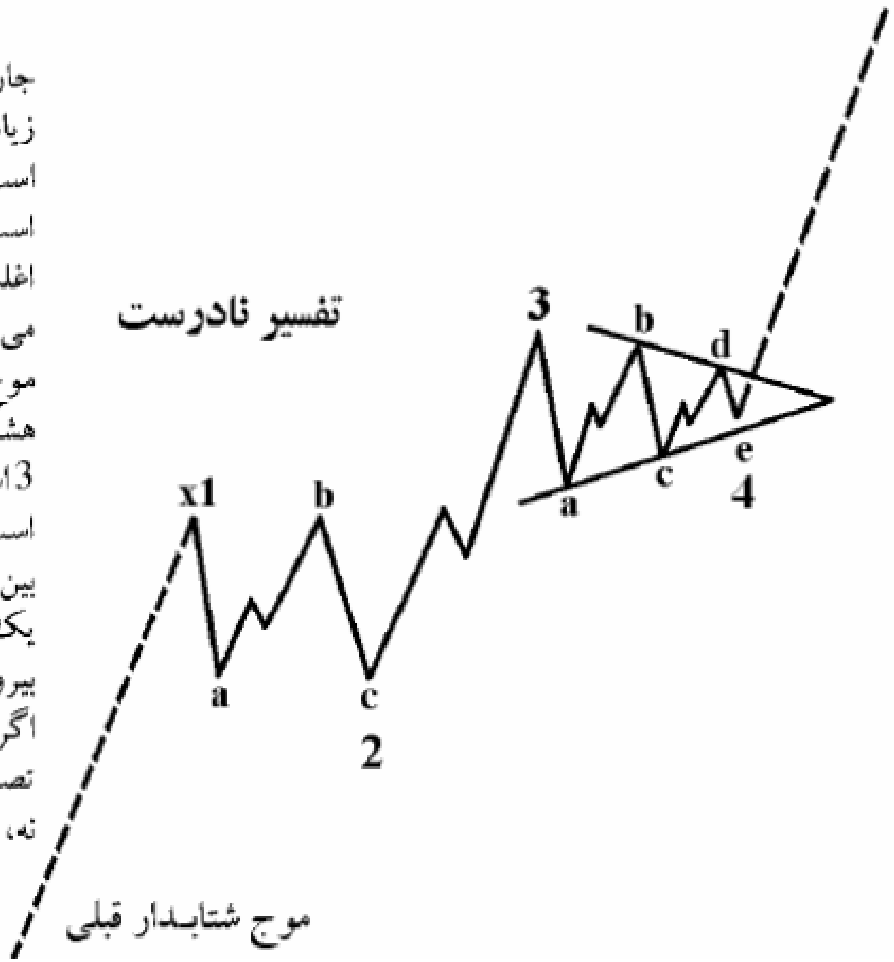


این الگو به سختی اشتباه گرفته می شود، پس تفسیر نادرست آورده نشده است.

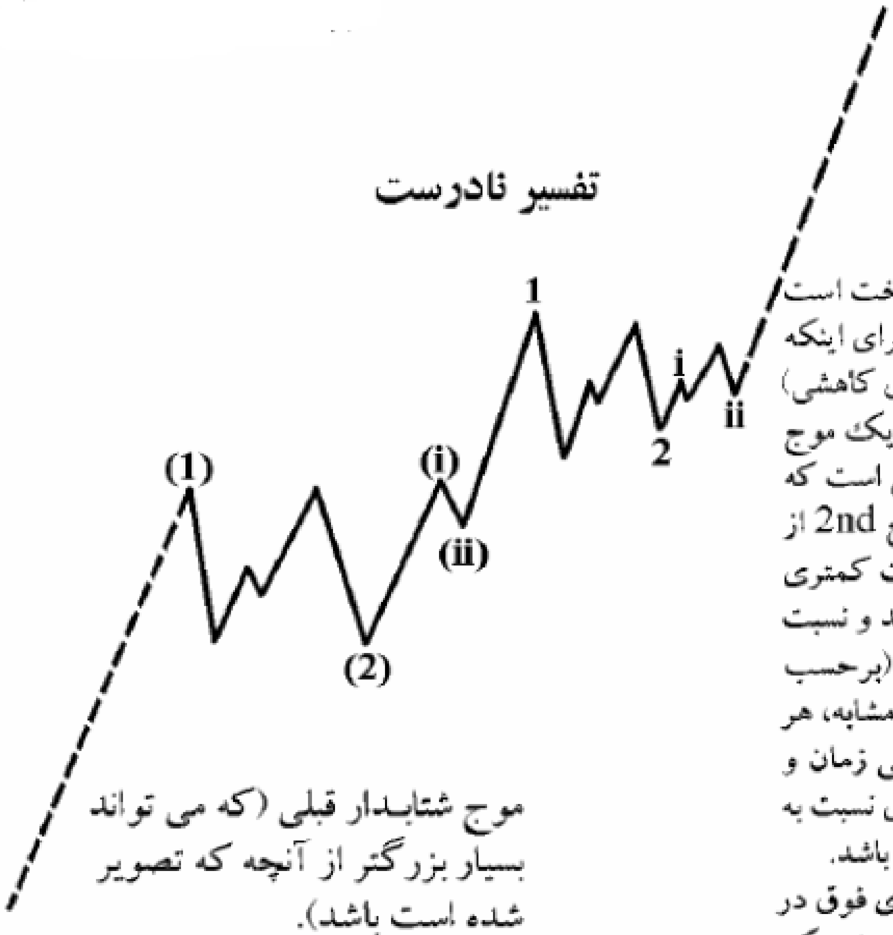

ترکیبیِ دوگانه ی سه تایی
(نوع جاری)
تفسیر درست
موج x
فرضی
موج شتابدار قوی (تقریباً همیشه یک موج 3rd ممتد) به دنبال این آرایش می آید.
x:3
b:3
d:3
e:3
(ii) : 3
c:3
a:3
(i) : 5
b:3
a:3
c:5
موج شتابدار قبلی
اوّلین «3» یک تخت است
این الگو معمولاً به غلط تفسیر می شود. بعضی از اوقات، به سبب آرایش مثلثی، این تفسیر متبادر می شود که یک موج شتابدار در شُرُف آغاز موج 5 است (صفحه ی بعد، بالا راست). گاهی از اوقات، به عنوان یک موج شتابدار ذیل آرایشی که در حال تکمیل یک سری از 1ها و 2ها است (صفحه ی بعد، پایین چپ).
توجه: برای نخستین «سه تایی» از یک چنین الگویی غیرممکن است که آن هم یک مثلث باشد، ولی به ندرت رخ می دهد.

ترکیبیِ دوگانه ی سه تایی
(در ادامه ی صفحه ی قبل)

این تفسیر نادرست از الگوی تصحیحی جاری دوگانه ی سه تایی به سبب همخوانی زیاد با مثلث هایی با موج 4th بسیار رایج است. آنچه که شرایط را سخت می کند این است که، یک مثلث در یکی از این الگوها اغلب اوّلین تصحیح a-b-c را «همپوشانی» می کند، از این رو موجب ایجاد توهمی از موج شتابدار با موج 1st ممتد می شود. هشدارِ نادرست بودن این تفسیر ساختار موج 3است. در این نمودار، آن ساختار تصحیحی است، که احتمال صحیح بودن تفسیر را از بین می برد، مگر اینکه بازار در حال تشکیل یک الگوی شتابدار ترمینال باشد. رانش به بیرون از مثلث به این پرسش پاسخ می دهد. اگر رانش بزرگتر از موج 3 باشد، الگو یک تصحیح جاری دوگانه ی سه تایی است؛ اگر نه، یک شتابدار ترمینال است.



تفسیر نادرست

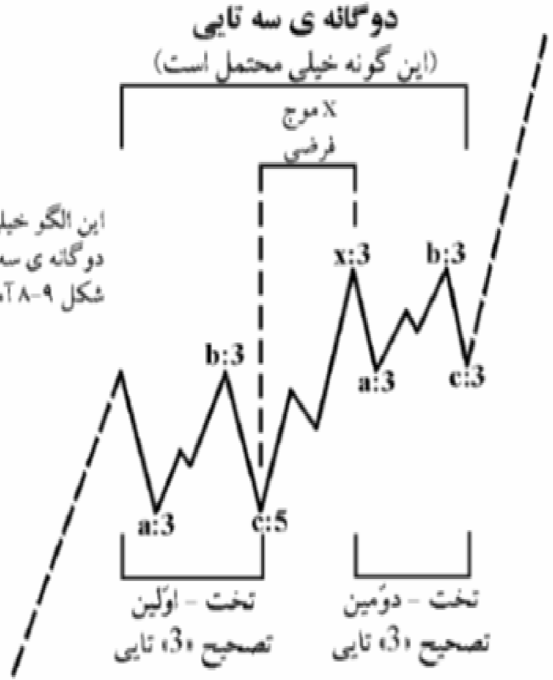


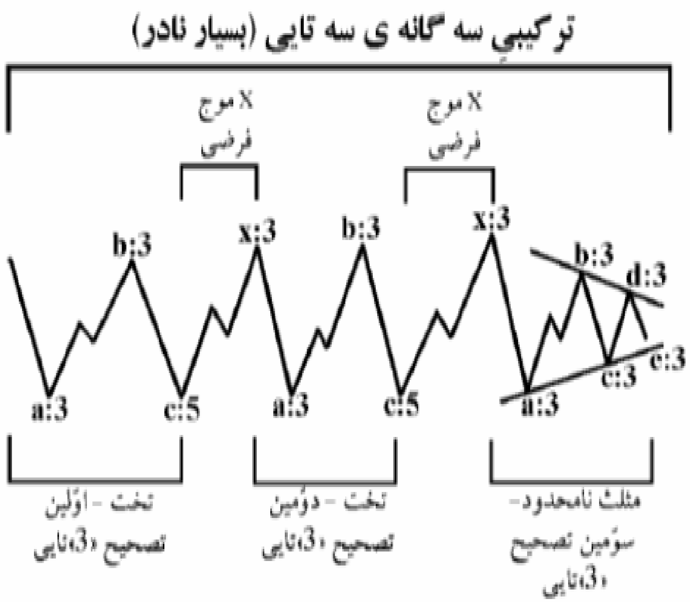
این تفسیر پُر از اشتباهات است. سخت است که بفهمیم کار را از کجا شروع کنیم. برای اینکه یک سری معتبر از 1ها و 2ها (با درجه ی کاهشی) داشته باشیم، قبل از یک «موج 3rd از یک موج 3rd» قوی جنبش آغاز می شود، الزامی است که به شکل سهمی وار توسعه یابد. هر موج 2nd از درجه ی کوچکتر بایستی زمان و قیمت کمتری را صرف کند، از یکساختار قوی تر باشد و نسبت به موج 2nd از درجه ی بزرگتر قبلی (برحسب درصد) کمتر بازگشت کند. به حالت مشابه، هر موج 1st از درجه ی کوچکتر بایستی زمان و قیمت کمتری صرف کند و شیب بیشتری نسبت به موج 1st از درجه ی بزرگتر قبلی داشته باشد.

چنانکه واضح است، اغلب معیارهای فوق در شکل سمت چپ رعایت نشده اند. **توجه:** یک سری صحیح از 1ها و 2ها (همزمان بر روی یک نمودار) بعد از مجموعه ی دوّم خیلی نادر است.

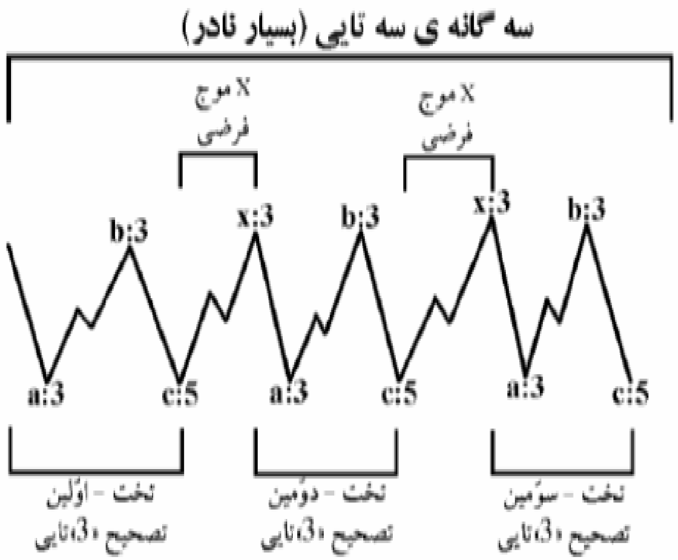
این الگو در هر موقعیتی غیر از موج b از یک زیگزاگ، یا به عنوان یک X موج کوچکتر غیرمعمول است. حتی آنگاه نیز این الگو گرایش خواهد داشت به انحراف در جهت روند یک درجه بالاتر.

این الگو خیلی شبیه تصحیح جاری دوگانه ی سه تایی است که در پایین شکل ۹-۸ آمده بود.





نه تنها یک ترکیبی سه گانه ی سه تایی خیلی نادر است، بلکه وقوع آن به طور کاملاً افقی نیز بایستی اصولاً غیرممکن در نظر گرفته شود. اگر شما یکی از این آرایش ها را دیدید باید قطعاً در جهت روند یک درجه بالاتر انحراف پیدا کند.

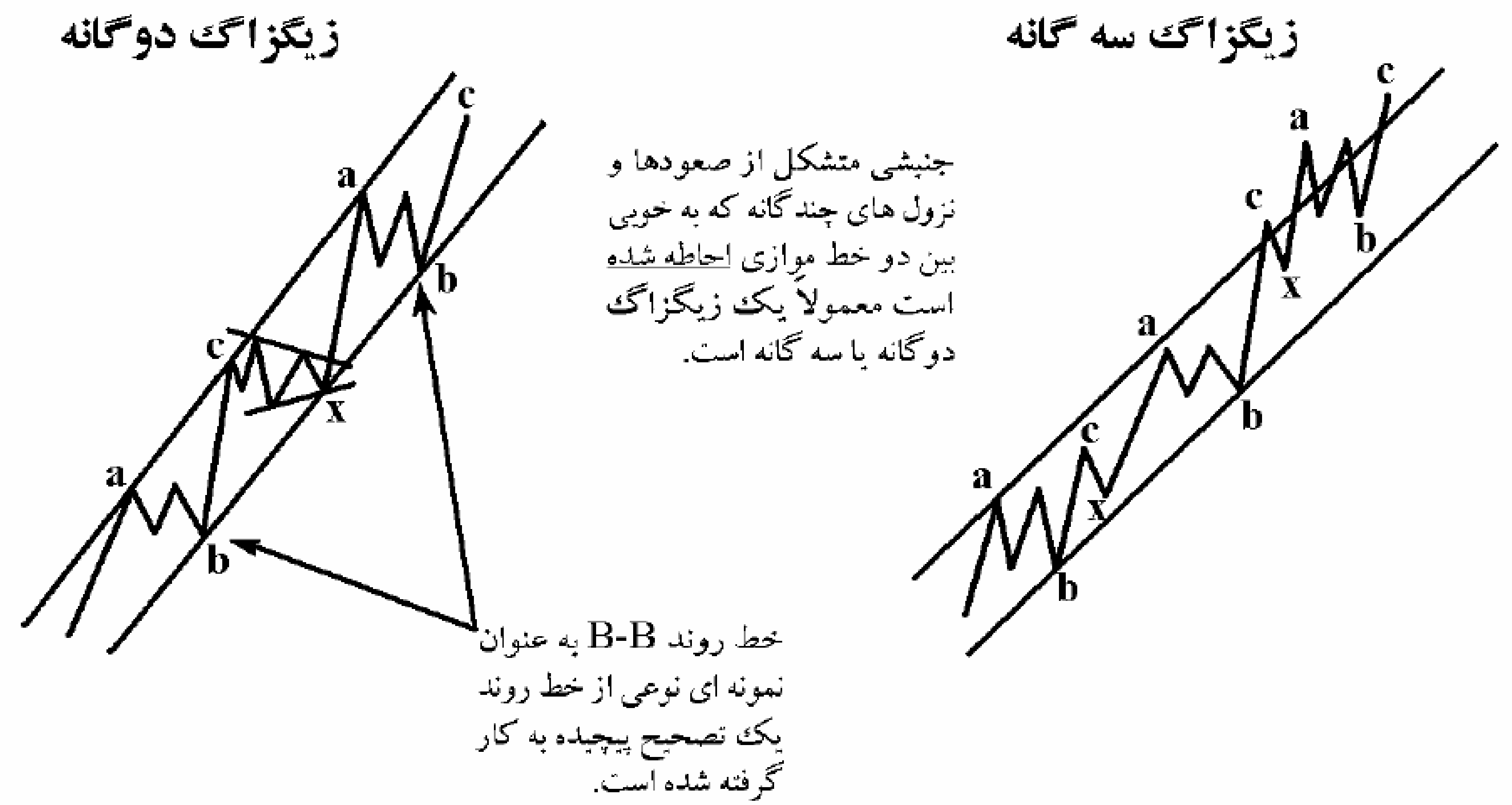


توضیحات فوق راجع به ترکیبی سه گانه ی سه تایی برای سه گانه ی سه تایی هم کاربرد دارد.

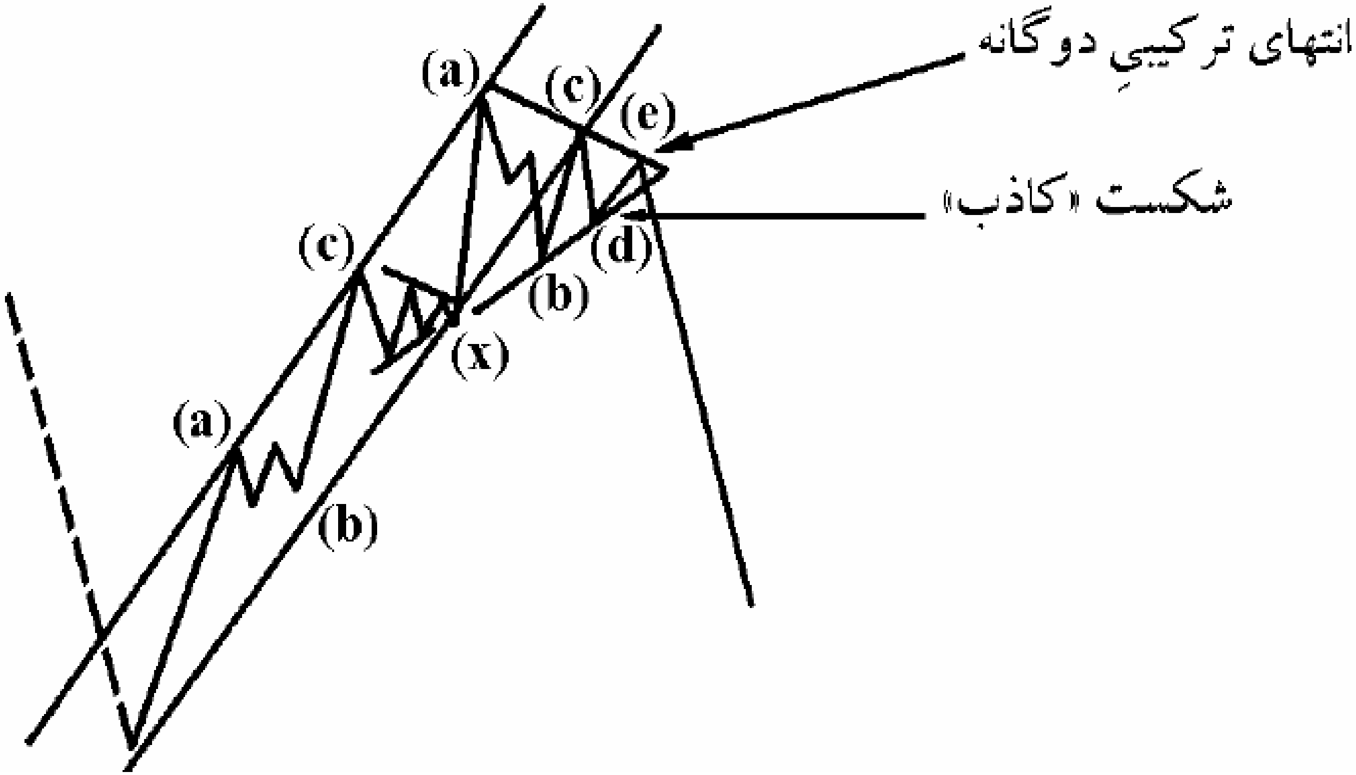
- ✓ اگر اولین فاز اصلاحی، زیگزاگ باشد، X موج احتمالا یک تک موج، مسطح یا مثلث انقباضی نامحدود و از نوع کوتاه خواهد بود لذا اگر رانش پس از آن بیش از ۶۱/۸ درصد باشد، آن رانش، X موج نمیباشد به همین جهت پس از زیگزاگ کشیده و کوتاه شده X موج نمیتواند رخ دهد.
- ✓ اگر اولین فاز اصلاحی یک اصلاح، مسطح باشد، X موج احتمالا یک تک موج، زیگزاگ یا یک آرایش غیر استاندارد از نوع X موج بلند خواهد بود.
- ✓ X موجها، اغلب کوچکترین الگوهای اصلاحی را از نظر زمانی در فازهای اصلاحی دارا میباشند مگر در X موج های بلند.
- ✓ اگر X موج فرضی شما کمتر از ۱۳۸ درصد هر یک از شاخه های الگوی استاندارد پیش از خود باشد احتمالا یک الگوی مثلثی، دیامتریک و یا سیمتریک در حال شکل گیری میباشد.
- ✓ اگر X موج فرضی شما بیش از ۲۶۱/۸ درصد هر یک از شاخه های الگوی استاندارد پیش از خود باشد، احتمالا یک روند جدید در حال شکل گیری میباشد.
- ✓ درجه X موج نبایستی بیش از درجه هر یک از قطعات الگوی پیش یا پس از آن باشد.
- ✓ پس از الگوی مسطح اگر رانش پسا الگویی کمتر از ۶۱/۸ درصد فاز اصلاحی پیشین و زمان آن کمتر از ۱/۳ آن باشد یک X موج شکل گرفته است.
- ✓ پیش از X موجها چه از نوع بلند آن و چه از نوع کوتاه آن، مثلث های انقباضی (محدود یا نامحدود) به ندرت قرار گیرند مگر با رعایت الزامات پساالگویی.
- ✓ X موجها نمیتوانند به فرم مثلث انقباضی محدود باشند ولیکن میتوانند به فرم مثلث انقباضی نامحدود باشند.
- ✓ قانون تشابه و تعادل میباستی بین تمام فازهای اصلاحی برقرار باشد.
- ✓ X موج بایستی به اندازه یکی از شاخه های فاز اصلاحی پیش از آن که دارای کمترین زمان میباشد، زمان صرف کند.
- ✓ X موج بایستی به اندازه یکی از شاخه های فاز اصلاحی پیش از آن که دارای کمترین اندازه قیمتی است، قیمت صرف کند.
- ✓ چنانچه دو فاز اصلاحی بلافاصله پشت سر هم رخ دهند به طوری که دومین الگو دارای زمان یا قیمتی به اندازه الگوی اول باشد احتمال اینکه الگوی دوم X موج باشد بسیار نادر است.
- ✓ پیچیدگی X موج از هریک شاخه های الگوی اصلاحی پیشین نبایستی کمتر باشد.

۴.کانال بندی الگوهای ترکیبی

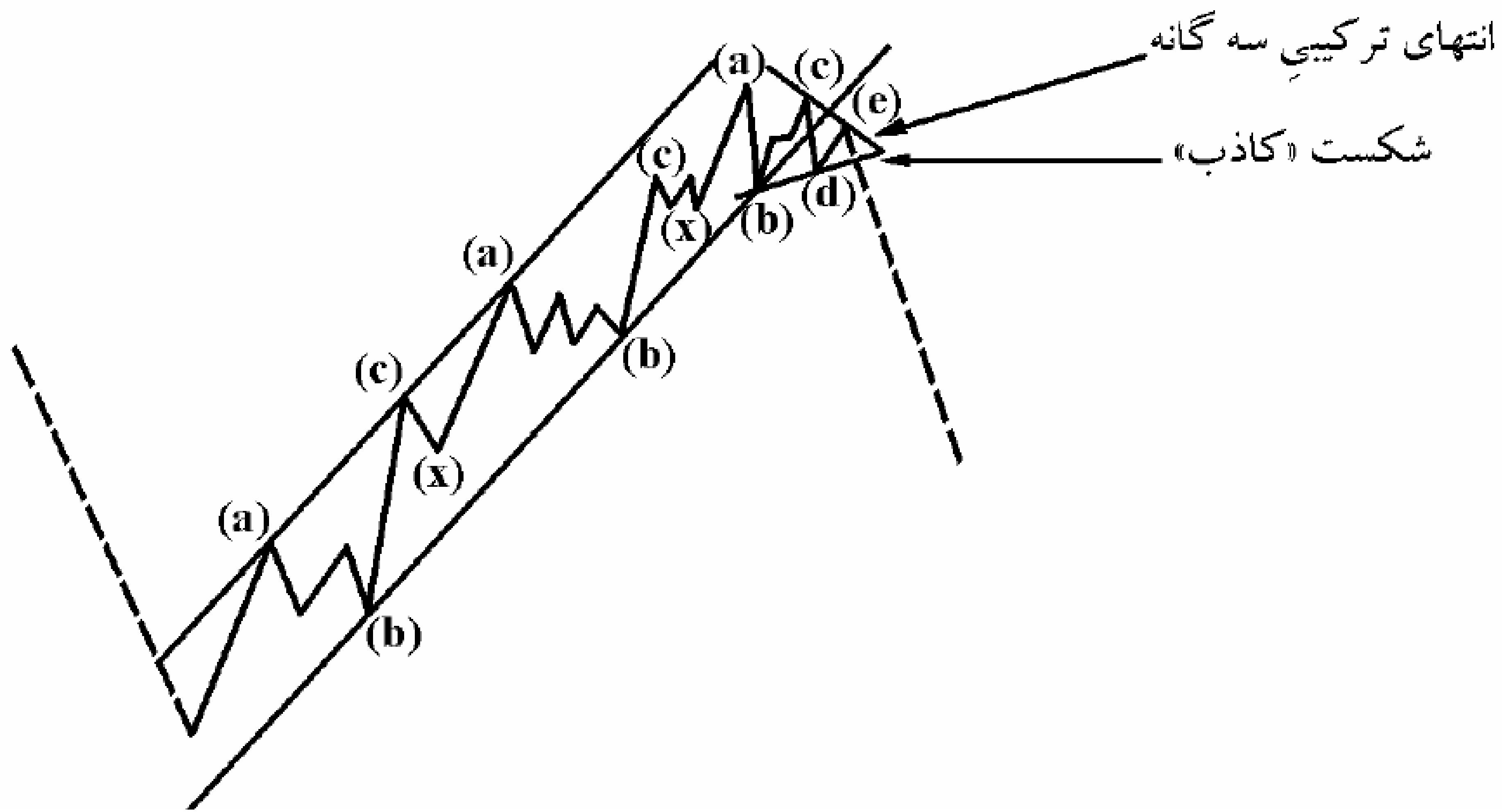
- ✓ اگر موج B بزرگترین فاز اصلاحی (قیمت یا زمان) باشد، خط روند از انتهای موج B رسم خواهد گردید.
- ✓ اگر X موج بزرگترین فاز اصلاحی (قیمت یا زمان) باشد، خط روند از انتهای X موج رسم خواهد گردید.



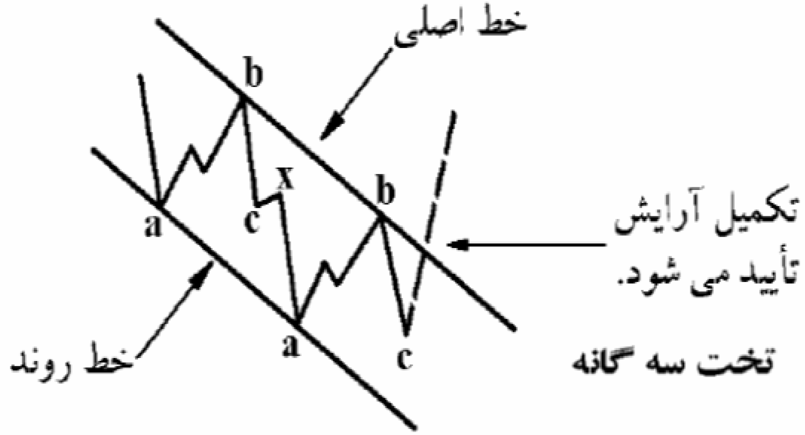
ترکیبیِ دوگانه



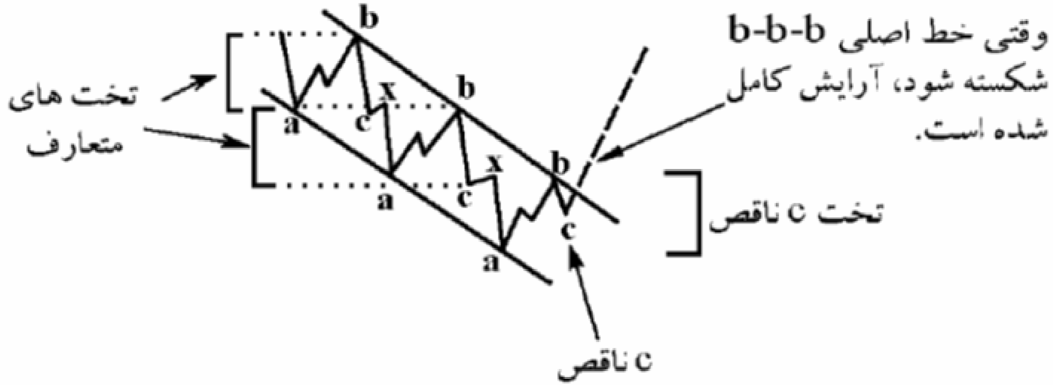
ترکیبیِ سه گانه



تخت دوگانه

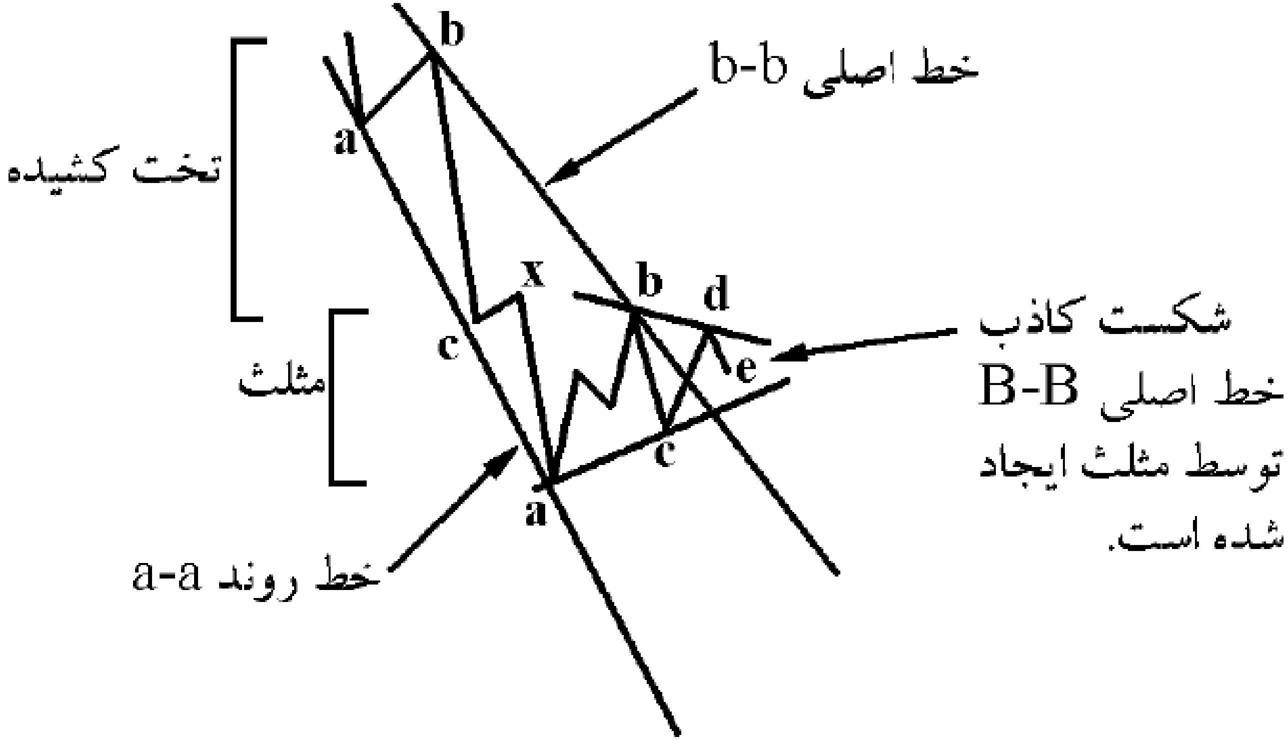


تخت سه گانه



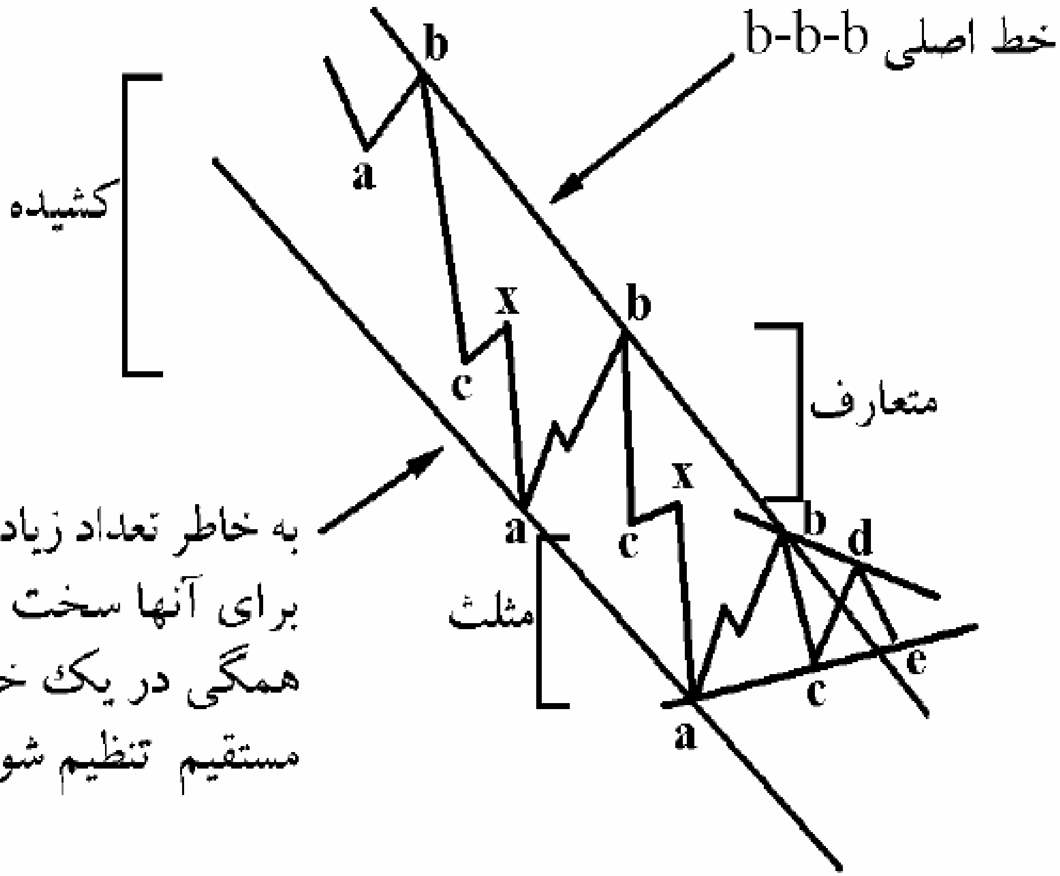
ترکیبیِ دوگانه

نمودار A



ترکیبیِ سه گانه

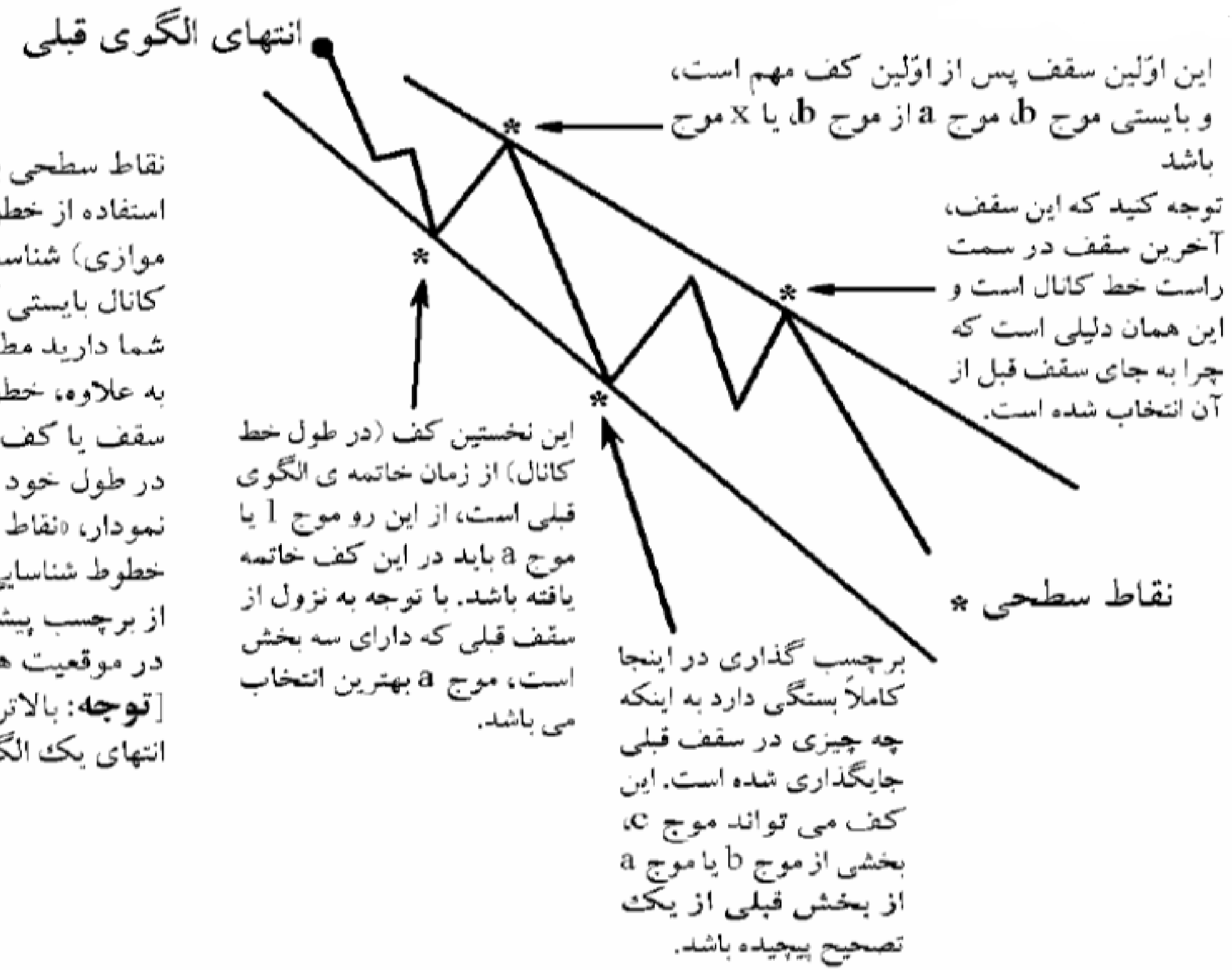
نمودار B



به خاطر تعداد زیاد امواج a، برای آنها سخت است که همگی در یک خط کاملاً مستقیم تنظیم شوند.

۵.کانال بندی و تایید پسا الگویی در یک الگوی اصلاحی ناشناخته

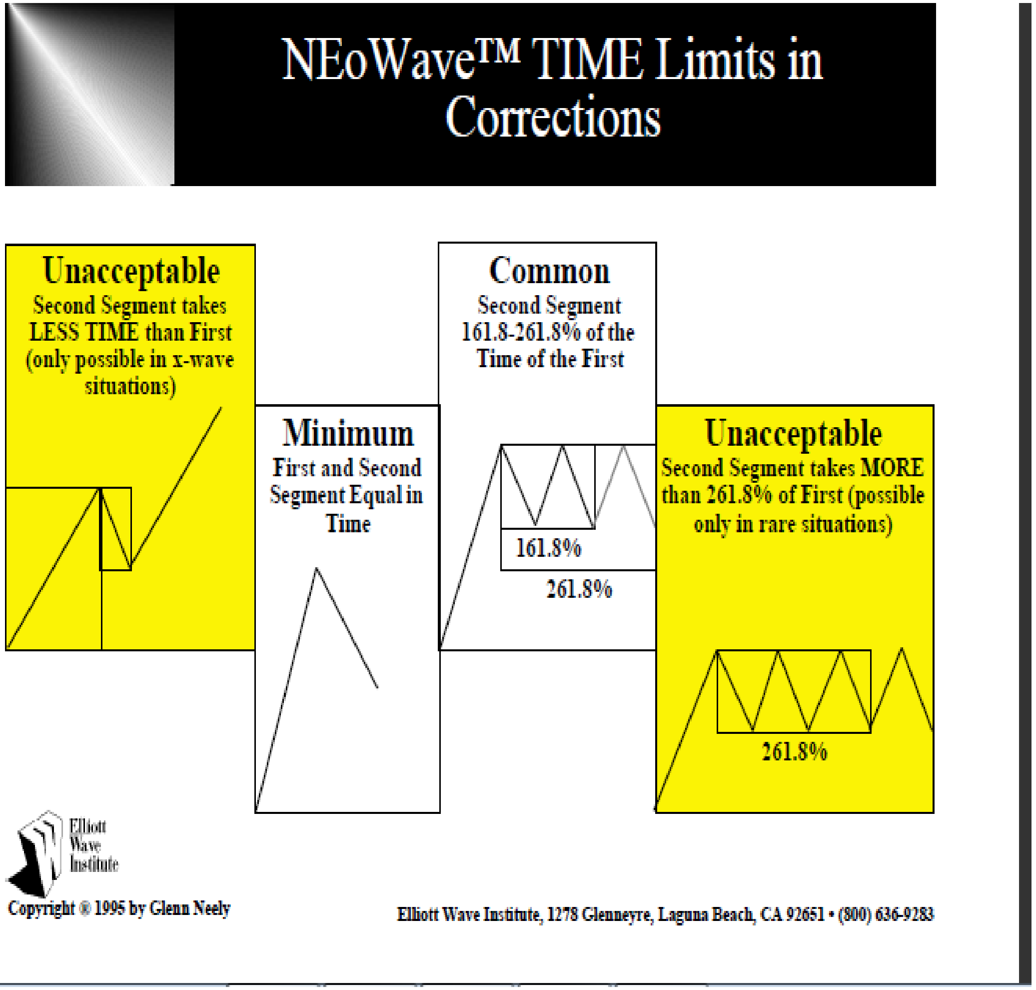
نقاط سطحی بهترین هایی هستند که با استفاده از خطوط کانال موازی (یا تقریباً موازی) شناسایی شده اند. این خطوط کانال بایستی کل حرکت قیمتی را که شما دارید مطالعه می کنید احاطه کند. به علاوه، خطوط کانال باید حداقل دو سقف یا کف ایجادشده توسط بازار را در طول خود به هم متصل کند. در این نمودار، «نقاط سطحی» متعددی در طول خطوط شناسایی شده همراه با حدس هایی از برچسب پیشرفت هرکدام که می تواند در موقعیت های مختلف به کار آید. [**توجه**: بالاترین سطح قیمت به عنوان انتهای یک الگوی قبلی تأیید شده است.]

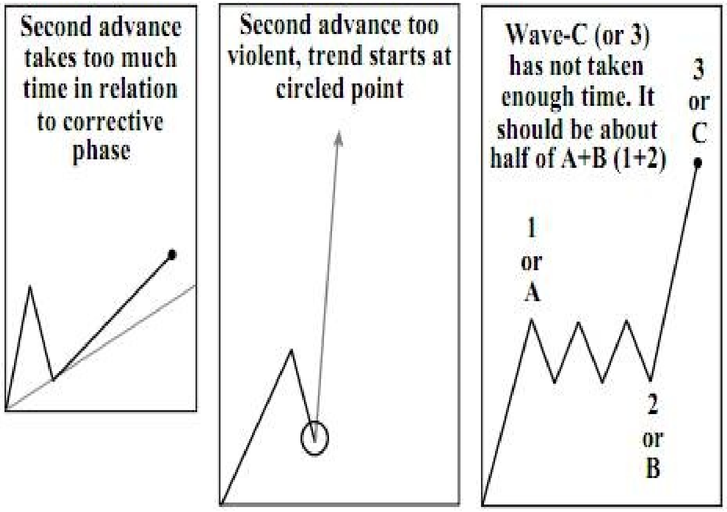


۸-۱۲- مروری بر نکات الگوهای اصلاحی

- ✓ در الگوی زیگزاگ معمولا تشابهات قیمتی، زمانی و پیچیدگی بسیار کمی وجود دارد.
- ✓ در الگوی مسطح بیشتر تشابهات قیمتی وجود دارد.
- ✓ در الگوی مثلثی از نظر سطح پیچیدگی، مشابهت بین قطعات مثلث وجود دارد در حالی که تشابه زمانی و قیمتی کمتر است.
- ✓ در الگوی دیامتریک تشابه زمانی و پیچیدگی ساختار امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ در الگوی سیمتریک تشابه زمانی، پیچیدگی ساختار و قیمتی امواج به ویژه سه موج اول به عنوان مشخصه اصلی بایستی مد نظر قرار گیرد.
- ✓ اگر زمان صرف شده توسط سه موج ابتدایی خیلی متفاوت باشد در اینصورت با الگوی زیگزاگ و یا مسطح مواجه خواهیم بود. اگر زمان سه موج ابتدایی تا حدی شبیه باشد گزینه مثلث محتمل تر است. اما اگر زمان سه موج بسیار شبیه باشد در اینصورت الگوی دیامتریک گزینه بهتری است و در نهایت اگر علاوه بر شباهت زمانی شباهت قیمتی نیز وجود داشته باشد در اینصورت الگوی سیمتریک بهترین گزینه است.
- ✓ موج A با توجه به اینکه در خلاف جهت روند شتابدار میباشد معمولا از پیچیدگی کمتری و شتاب بیشتری برخوردار میباشد.
- ✓ موج B با توجه به اینکه در خلاف جهت روند اصلاحی میباشد معمولا از پیچیدگی بیشتر و شتاب کمتری برخوردار میباشد.
- ✓ تفاوت زمانی بین امواج الگوی اصلاحی زیگزاگ و مسطح بیشتر از هر الگوی اصلاحی دیگری است.
- ✓ اگر موج B حدود ۳۸/۲ درصد از موج A باشد، بایستی زمان کمتری نسبت به موج A داشته باشد تا بخشی از مثلث باشد در غیر اینصورت احتمالا یک زیگزاگ در حال شکل گیری است نه یک مثلث.
- ✓ اگر در یک الگو موج B زمانی کمتر از موج A صرف کند در حالی که از نظر قیمتی بسیار کوتاهتر از آنها (کمتر از ۶۱/۸ درصد) باشد، میتواند اولین سه شاخه از یک مثلث انبساطی، خنثی، مثلث تناوب معکوس، دیامتریک، سیمتریک و یا ریز موج A از موج B بزرگتر باشد.
- ✓ اگر در یک الگو موج B زمانی کمتر از موج A صرف کند در حالی که از نظر قیمتی ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از آن باشد، قطعا الگوی دیامتریک و یا سیمتریک در حال رخ دادن است.
- ✓ اگر در یک الگو، زمان موج دوم زمانی بیش ۳۰۰ درصد از موج اول را صرف کند احتمالا یک زیگزاگ در حال شکل گیری است.

- اگر موج C بیش از ۶۱/۸ درصد از موج A باشد و موج E بیش از ۶۱/۸ درصد از موج C است، این یک سرنخ بزرگ است. اگر زمان و پیچیدگی همه امواج بیشتر شبیه باشد تا متفاوت، وقوع مثلث بسیار بعید است. همچنین، پس از موج E یک مثلث، بازار باید به سرعت (اگر نه سریعتر) موج A حرکت کند اگر بازار به نحوی شبیه آنچه در سایر امواج دیگر دیده می شود، حرکت کند الگوی دیامتریک یا سیمتریک محتمل تر است.
- فاز اصلاحی هم در بعد زمان و هم در بعد قیمت میبایستی از مجموع زمان موج ۴ و ۲ اصلاحی فاز شتابدار بزرگتر باشد.
- اگر در یک نمودار ۱۰ کندل داشته باشیم ترکیب احتمالی برای هر یک از الگوها با توجه به نکات گفته شده میتواند به شکل زیر باشد:
  - الگوی مسطح و زیگزاگ: ۳+۶+۱
  - الگوی دیامتریک: ۱+۱+۲+۲+۱+۱+۱
  - الگوی سیمتریک: ۱+۲+۱+۱+۱+۱+۱+۱+۱
- اگر در یک نمودار مدت زمان موج دوم نسبت به موج اول کمتر باشد احتمال شکل گیری یک دیامتریک، سیمتریک یا مثلث (به شرطی که از نظر قیمتی کمتر از ۶۱/۸ درصد موج اول باشد) وجود دارد.
- اگر در یک نمودار مدت زمان موج دوم نسبت به موج اول بیشتر باشد:
  - در صورتی که بین ۱۰۰ تا ۲۶۱ درصد باشد احتمال وقوع هر یک از الگوهای شتابدار، مسطح، زیگزاگ و مثلث وجود دارد.
  - در صورتی که بین ۳۰۰ تا ۵۰۰ درصد باشد احتمالا زیگزاگ در حال شکل گیری است.
  - در صورتی که بیش از ۵۰۰ درصد باشد نسبت به موج شماری احتمالا بایستی بازنگری شود.


NEoWave™ TIME Limits in Corrections
Unacceptable
Second Segment takes LESS TIME than First (only possible in x-wave situations)
Minimum
First and Second Segment Equal in Time
Common
Second Segment 161.8-261.8% of the Time of the First
161.8%
261.8%
Unacceptable
Second Segment takes MORE than 261.8% of First (possible only in rare situations)
261.8%
Elliott Wave Institute
Copyright © 1995 by Glenn Neely
Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283


Second advance takes too much time in relation to corrective phase
Second advance too violent, trend starts at circled point
Wave-C (or 3) has not taken enough time. It should be about half of A+B (1+2)
1
or
A
2
or
B
3
or
C

۱۳- صفت ها و مشخصات موج ها

۱.مشخصات موج ۱

- ✓ دارای رالی ضعیفی است و معمولا بر اساس یک فرآیند بنیادی بدبینانه شکل میگیرد و به آسانی توسط موج ۲ اصلاح میشود.
- ✓ نسبت به آخرین نوسان اصلاحی از نظر زمانی و قیمتی بزرگتر است.
- ✓ افزایش حجم نامحسوس میباشد.
- ✓ عقیده اکثریت معامله گران منفی است فلذا معمولا کوتاهترین موج میباشد.
- ✓ ساختار فاز اصلاح پیش از آن کامل شده است.
- ✓ نا امیدی در بازار وجود دارد.
- ✓ واگرایی مثبت در اندیکاتورها دیده میشود.
- ✓ از نوع الگوی شتابدار رونددار میباشد.
- ✓ درصورتی که الگوی از یک درجه بالاتر از سطح پیچیدگی ۱ برخوردار باشد در اینصورت بخشیزه ترین موج نخواهد بود.

۲.مشخصات موج ۲

- ✓ تحلیلگران معتقد هستند که روند صعودی شکل نگرفته است.
- ✓ در انتهای آن با کاهش حجم و نوسانات قیمتی همراه است.
- ✓ به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی میتواند باشد غیر از الگوی مثلثی (مثلث فقط بخشی از ساختار آن میتواند باشد).
- ✓ موج ۲ بایستی از هر یک از ریز موجهای موج ۲ و ۴ از موج ۱ و ۳ یک درجه بالاتر (در صورت بخشیزه شدن موج ۱ و ۳)، بزرگتر (زمان و قیمت) باشد.
- ✓ در صورتی که کمتر از ۵۰ درصد موج ۱ را اصلاح کند، احتمالا موج ۳ انبساط پیدا خواهد کرد.
- ✓ زمان موج ۲ بایستی بیش از زمان صرف شده توسط موج ۱ باشد.
- ✓ زمانی که موج ۲ به فرم زیگزاگ کشیده یا مسطح کشیده و یا آرایش غیر استاندارد باشد، موج ۳ بخشیزه نخواهد شد.

۳.مشخصات موج ۳

- ✓ شیب تند، یک مشخصه موج سه است.
- ✓ حرکت سریع و تند معمولا در این موج رخ می دهد.
- ✓ فاکتور های کلان اقتصادی تایید کننده روند می شوند.
- ✓ فاکتور های فاندامنتالی نیز تایید کننده این روند هستند.
- ✓ معمولا طولانی ترین و قوی ترین موج است.
- ✓ حجم بالا می رود.
- ✓ بلندترین قله های اندیکاتوری در انتهای این موج دیده میشود.
- ✓ صرفا به شکل یک الگوی شتابدار میتواند باشد.
- ✓ بین موجهای ۱ و ۳ و ۵ نمیتواند کوتاهترین موج باشد.
- ✓ از لحاظ زمانی بین ۱۵۰ تا ۵۰۰ درصد موج ۱ میباشد
- ✓ از لحاظ قیمتی ۱ تا ۴ برابر موج ۱ میباشد.
- ✓ موج ۳ نمیتواند بیش از ۷ برابر رنج قیمتی و زمانی موج ۱ باشد.
- ✓ زمان موج ۳ بایستی حداقل بیش از نصف زمان صرف شده توسط موج ۱ و ۲ باشد.

۴.مشخصات موج ۴

- ✓ موج شناسایی سود.
- ✓ بسیاری شروع به شناسایی سود می کنند.
- ✓ دارای ماهیت متفاوت با موج ۲ میباشد.
- ✓ بسیاری از سرمایه گذارن در موج ۴ پول بسیاری از دست می دهند.
- ✓ مدت زمان بسیار بیشتری طول می کشد.
- ✓ با موج ۲ در تناوب میباشد.
- ✓ در ریز موج چهارم از موج ۳ معمولا خاتمه میابد.
- ✓ معمولا حداکثر تا ۵۰ درصد موج ۳ را اصلاح میکند.
- ✓ میتواند به شکل هر یک از انواع الگوی اصلاحی باشد و لیکن به ندرت به شکل الگوی زیگزاگی میباشد.
- ✓ حداکثر زمان آن دو برابر موج ۳ و تا ۲۷۰ درصد موج ۲ میباشد.
- ✓ زمانی که موج ۵ ممتد میباشد بزرگتر از موج ۲ خواهد بود و اغلب تا ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح خواهد کرد.
- ✓ در موج ۵ کوتاه شده نیز پیچیده ترین بخش خواهد بود و بیش از ۳۸/۲ و حداکثر تا ۶۱/۸ درصد موج ۳ را اصلاح خواهد کرد.
- ✓ موج ۴ بایستی از هر یک از ریز موجهای ۲ و ۴ موج ۳ و ۵ یک درجه بالتر (در صورت بخشیزه شدن موج ۳ و ۵)، بزرگتر (قیمت و زمان) باشد.
- ✓ زمان موج ۴ بایستی بیش از زمان صرف شده توسط موج ۳ باشد.

۵.مشخصات موج ۵

- ✓ آخرین امید و تلاش برای سود در بازار.
- ✓ نسبت به موج ۳ از پویایی کمتری برخوردار میباشد.
- ✓ واگرایی منفی در اندیکاتور ها قابل مشاهده است.
- ✓ خوش بین ها پر حرفی می کنند.
- ✓ صرفا به شکل یک الگوی شتابدار یا الگوی ترمینال میتواند باشد.
- ✓ گاهی موج ۵ نمی تواند خودش را بالاتر از موج ۳ بکشد. در اینصورت هیچ یک از ریز موجهای، موج ۳ و ۴ نمیتوانند به شکل الگوی کوتاه شده باشند.
- ✓ معمولا نسبت به موج ۳ از سرعت تغییرات قیمتی کمتری برخوردار است مگر آنکه انبساط یابد.
- ✓ حجم نسبت به موج ۳ کاهش میابد.
- ✓ حداکثر حرکت قیمتی و زمانی آن ۶ برابر موج ۳ میباشد و از نظر زمانی معمولا کمتر از ۴ برابر موج ۳ میباشد.
- ✓ اگر بلندتر از موج ۳ باشد حتما الگوی شتابدار میباشد.
- ✓ بیش از ۳۸/۲ درصد موج ۴ را میبایستی اصلاح کند.
- ✓ اگر موج ۵ غیرممتد باشد در اینصورت چنانچه موج ۳ از الگوی بالاتر را تکمیل کرده باشد اصلاح متعاقب تا حوالی موج ۴ خواهد بود.
- ✓ در موج ۵ غیر ممتد کل موج توسط اصلاح متعاقب بایستی اصلاح گردد.

۶.مشخصات موج A

- ✓ ساختار ۵ موجی آن موید اصلاح زیگزاگ و ساختار ۳ موجی آن موید الگوی مسطح یا مثلثی میباشد.
- ✓ اخبار همچنان مثبت است.
- ✓ امکان تشکیل الگوی باترفلای وجود دارد.

۷.مشخصات موج B

- ✓ اغلب فریبنده میباشد.
- ✓ به شکل هر یک از الگوهای اصلاحی میتواند باشد.
- ✓ در این موج امکان تشکیل الگوی گارتلی و بت وجود دارد.

۸.مشخصات موج C

- ✓ حجم معاملات افزایش میابد چرا که تریدرها اطمینان پیدا میکنند روند نزولی شده است.
- ✓ غالبا در انتهای آن شاهد واگرایی در اندیکاتورها خواهیم بود.
- ✓ اغلب دارای ساختار ترکیبی از الگوهای شتابدار و اصلاحی میباشد.
- ✓ معمولا با یک مثلث یا یک ترمینال به پایان میرسد.

۱۴- تحلیل نسبت ها

تحلیل نسبت ها معمولا بیشتر بین الگوهایی که در جهت روندحرکت میکنند معتبر است.

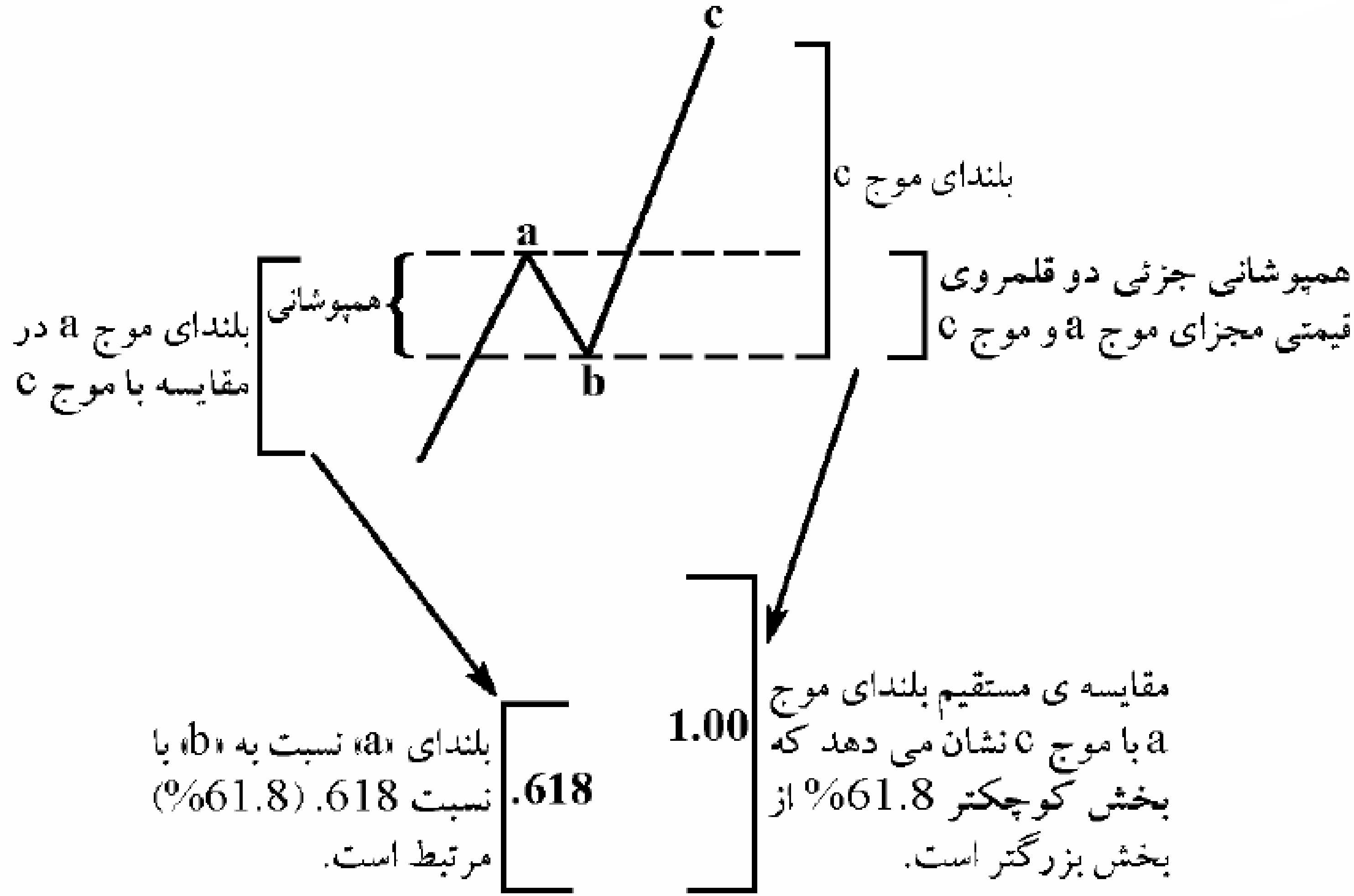
نسبت ها به دو دسته نسبت های داخلی و خارجی تقسیم میگردد. نسبت های داخلی عمدتا در الگوهای استاندارد کاربرد دارد و نسبت های خارجی معمولا در الگوهای غیراستاندارد، ترمینال و یا کوتاه شده.

۱-۱۴- نسبت داخلی

در حقیقت با استفاده از مقایسه قیمت دو موج نسبت به هم به دست می آید و بخشی از دو موج با هم اورلب میباشد. نسبت ها در الگوهای شتابدار به جز چند استثنا داخلی میباشند. در الگوهای اصلاحی بسته به شرایط، از هر دو آوردگاه داخلی و خارجی قابل محاسبه میباشند.

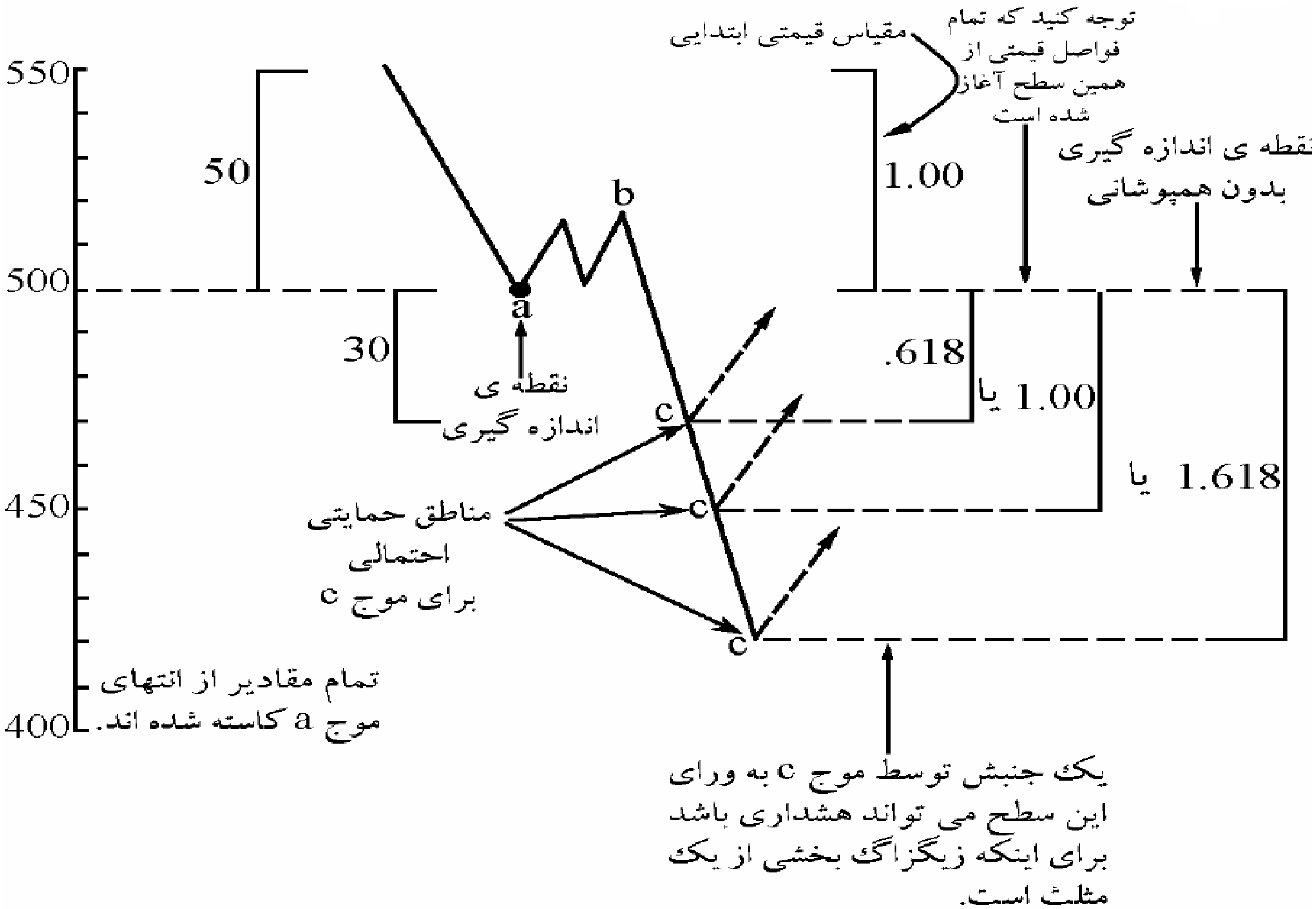
Fib Ratios	Fib Number Series
.236	3
.382	5
.50*	8
.618	13
.786*	21
1.00*	34
1.272*	55
1.618	89
2.000*	144
2.618	233
4.236	377

نسبت داخلی


c
بلندای موج c
a
b
همپوشانی جزئی دو قلمروی
قیمتی مجزای موج a و موج c
همپوشانی
بلندای موج a در
مقایسه با موج c
1.00
مقایسه ی مستقیم بلندای موج
a با موج c نشان می دهد که
بخش کوچکتر 61.8% از
بخش بزرگتر است.
.618
بلندای «a» نسبت به «b» با
نسبت 618. (61.8%)
مرتبط است.

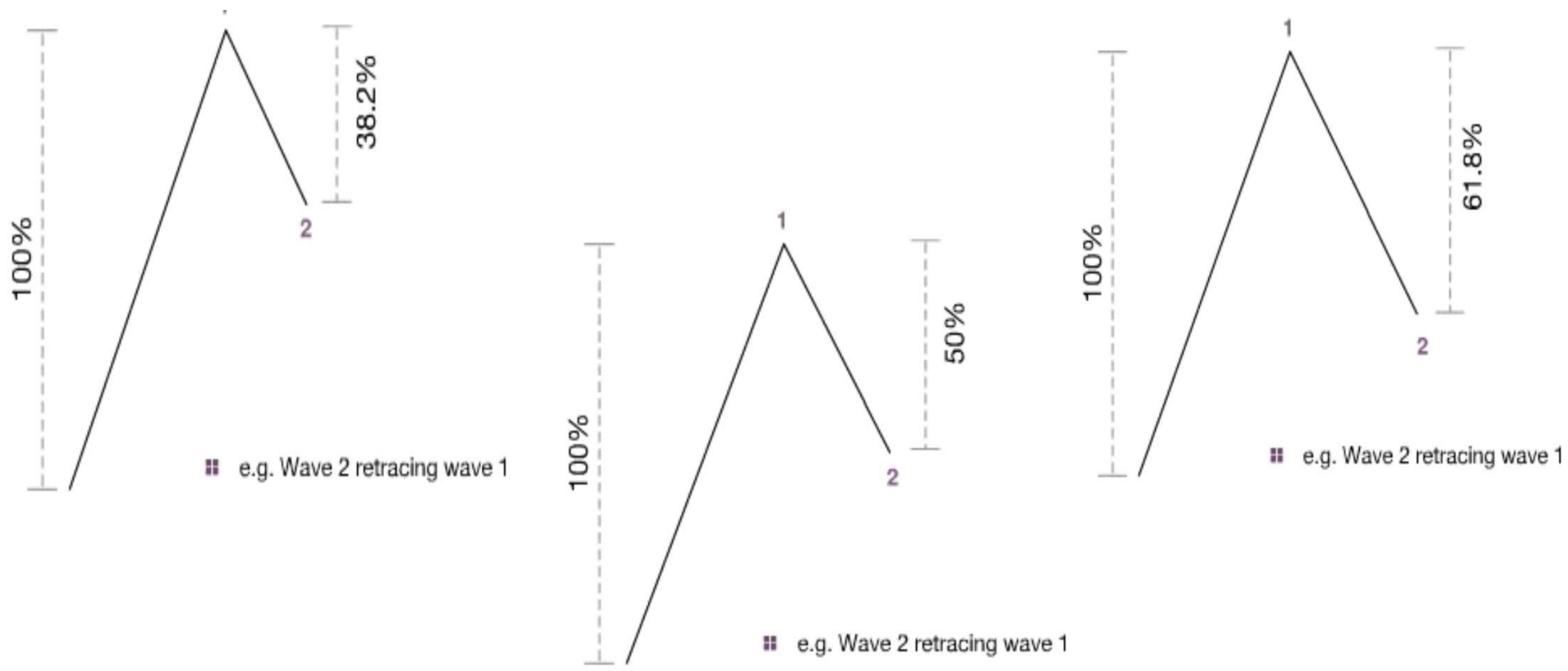
۲-۱۴-نسبت خارجی

برخلاف نسبت داخلی، مبتنی بر عدم همپوشانی قیمتی است. در حقیقت نسبت های خارجی با استفاده از یک مقدار قیمتی و استفاده از نسبت های فیبوناچی در مقیاس صعودی و یا نزولی برای به دست آوردن سطح قیمتی مورد نظر با استفاده از افزودن یا کسر کردن نسبت هایی از مقدار قیمتی از انتهای موج مبنا به دست می آیند.

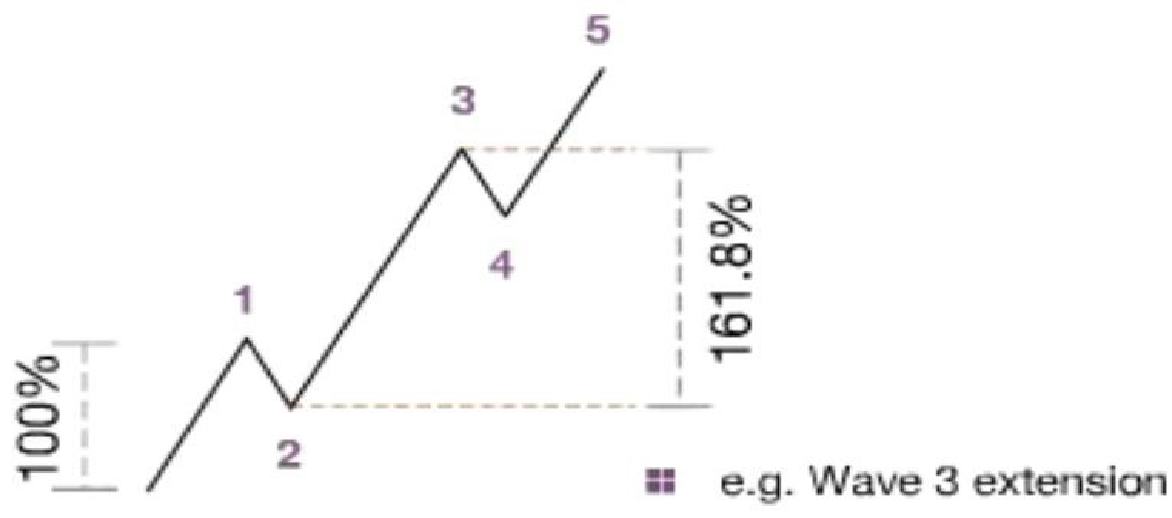


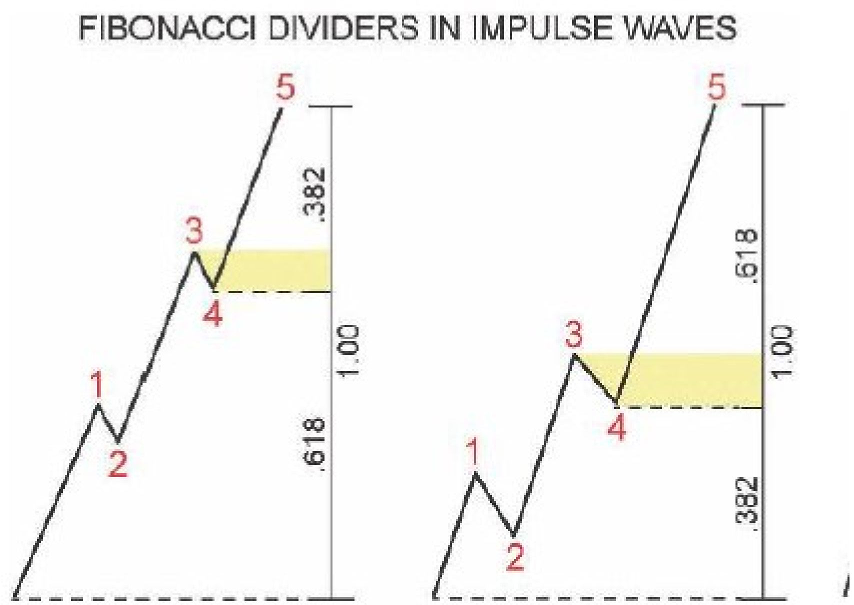
۳-۱۴- نسبت های داخلی و خارجی در الگوهای شتابدار

اغلب موج ۲ به نسبت های داخلی زیر، موج ۱ را اصلاح می کند.



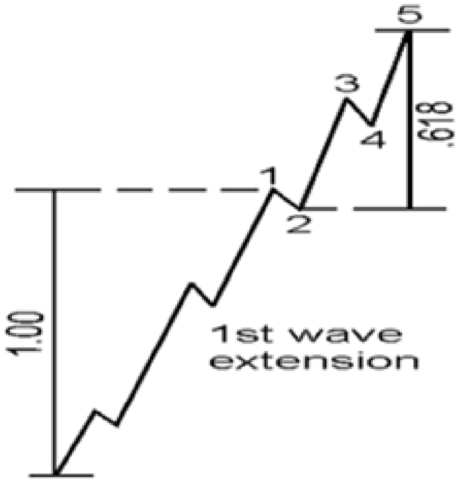
موج ۴ اغلب به نسبت طلایی امواج را تقسیم میکند.

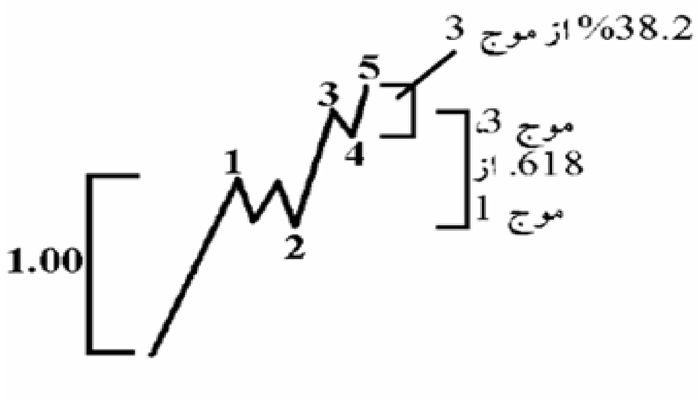


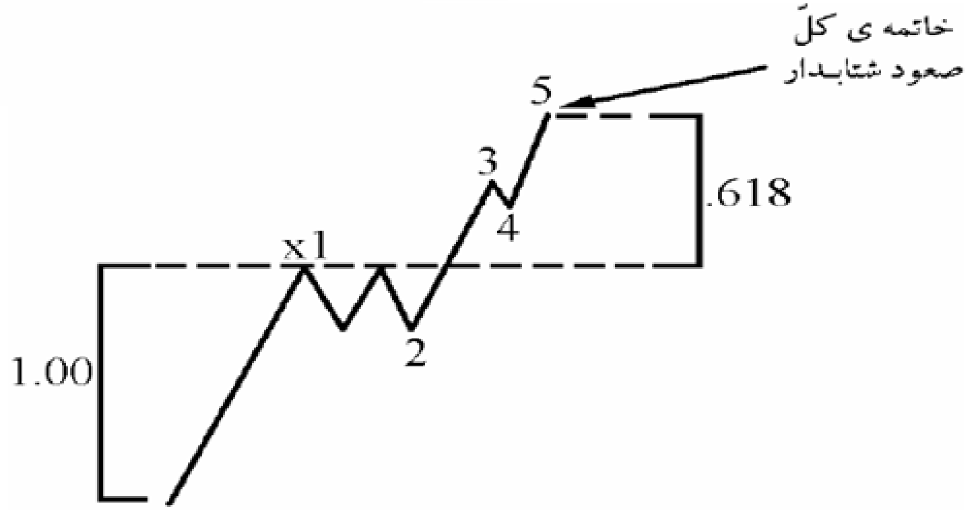


۱. زمانی که موج ۱ امتداد پیدا کند.

- ✓ معمولا در این وضعیت موج ۳، نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ و موج ۵، ۳۸/۲ درصد موج ۳ باشد.
- ✓ و یا برعکس آن موج ۳، ۳۸/۲ درصد موج ۱ و موج ۵، ۶۱/۸ درصد موج ۳ میباشد.
- ✓ در این حالت انتهای موج ۲ کل الگو را به نسبت ۶۱/۸ درصد و یا ۳۸/۲ درصد تقسیم میکند.

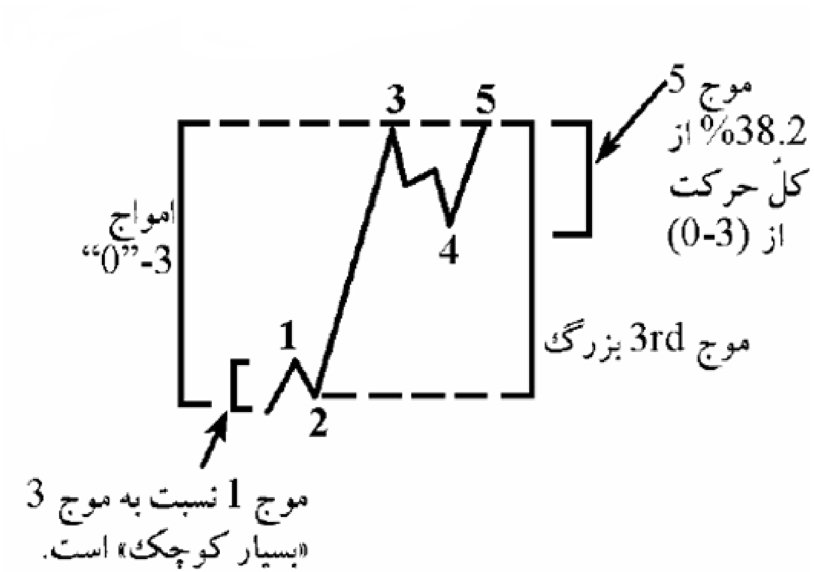


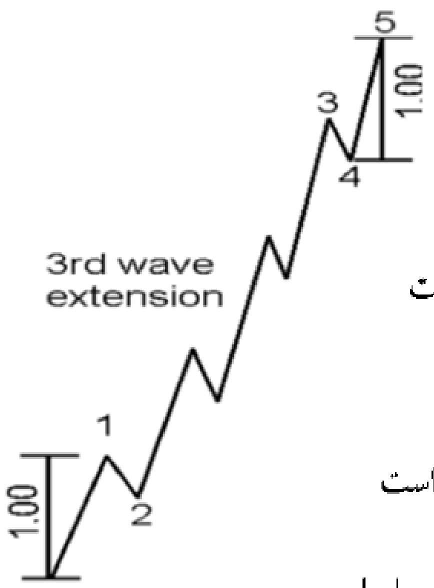


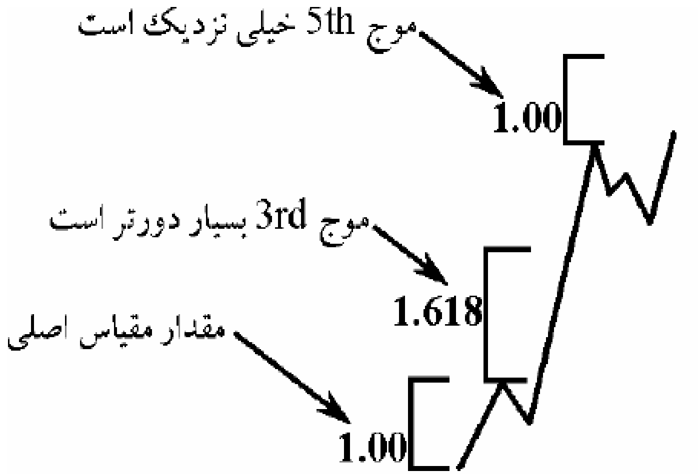


۲. زمانی که موج ۳ امتداد پیدا کند.

- ✓ موج ۱ نبایستی بیش از ۶۱/۸ درصد نسبت داخلی موج ۳ باشد. معمولا ۳۸/۲ درصد آن میباشد.
- ✓ اگر موج ۴ یک اصلاحی پیچیده است موج ۵ بایستی کمتر از موج ۱ باشد.
- ✓ اگر موج ۱ به نسبت موج ۳ بسیار کوچک باشد موج ۵، ۳۸/۲ ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ خواهد بود.
- ✓ موج ۵ بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۳ نخواهد بود.
- ✓ موج ۳، حداقل ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ خواهد بود.

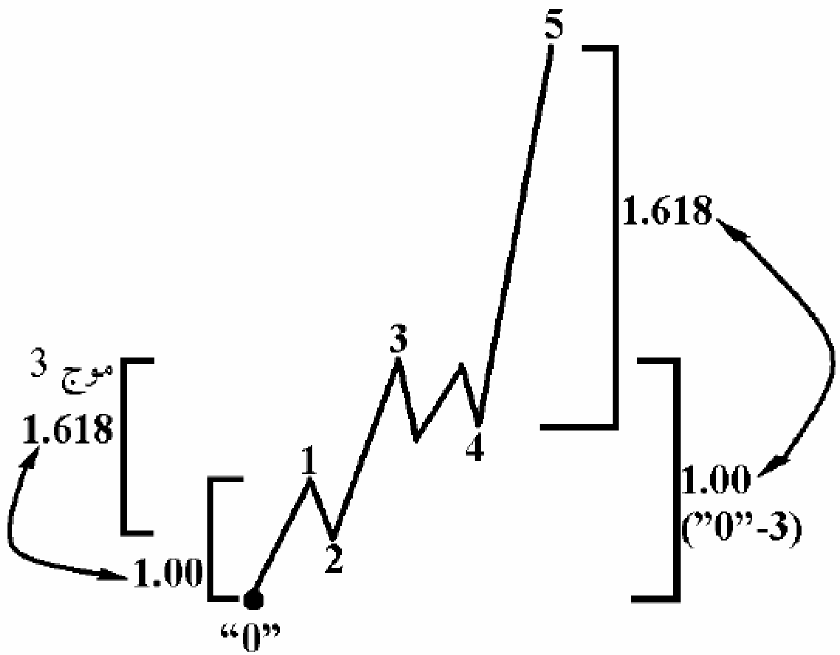




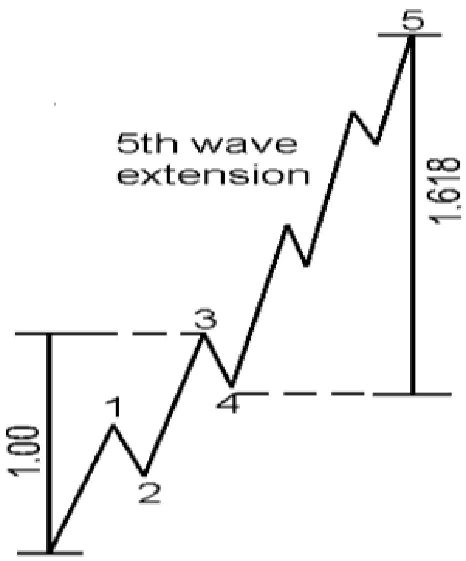


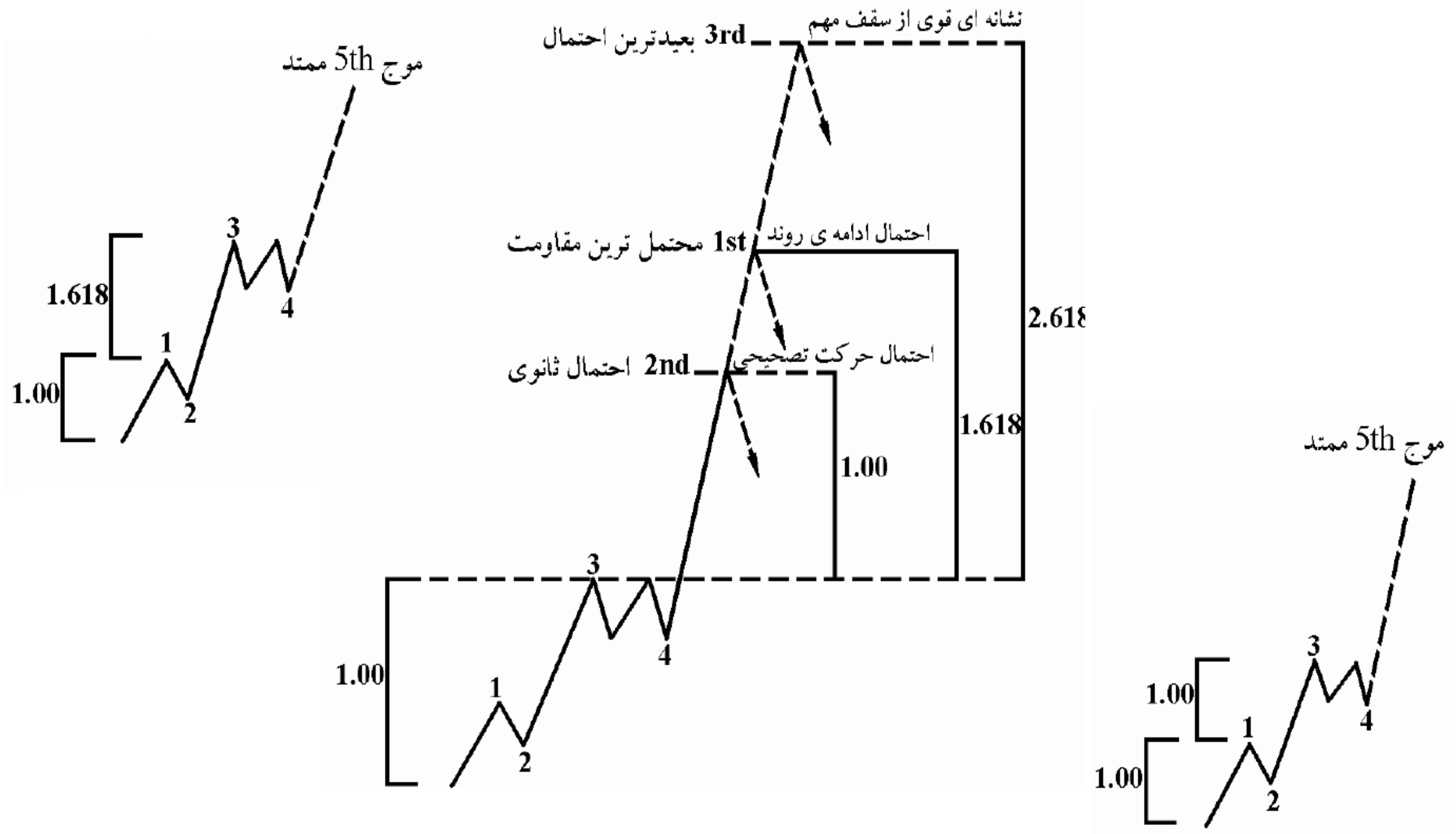
۳. زمانی که موج ۵ امتداد پیدا کند.

- ✓ زمانی که موج ۵ امتداد میابد تحلیل نسبت ها آشکارتر میشود.
- ✓ در این وضعیت موج ۳، ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ خواهد بود. اگر نه بایستی بیش از ۱۰۰ درصد و حداکثر ۲۶۱/۸ درصد موج ۱ باشد.
- ✓ موج ۵، حداقل ۱۶۱/۸درصد موج ۳ و یا ۱۰۰ درصد ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ (هر کدام که کوتاهتر باشد) خواهد بود.
- ✓ موج ۵ حداکثر ۱۶۱/۸درصد ابتدای موج ۱ تا انتهای موج ۳ میباشد.



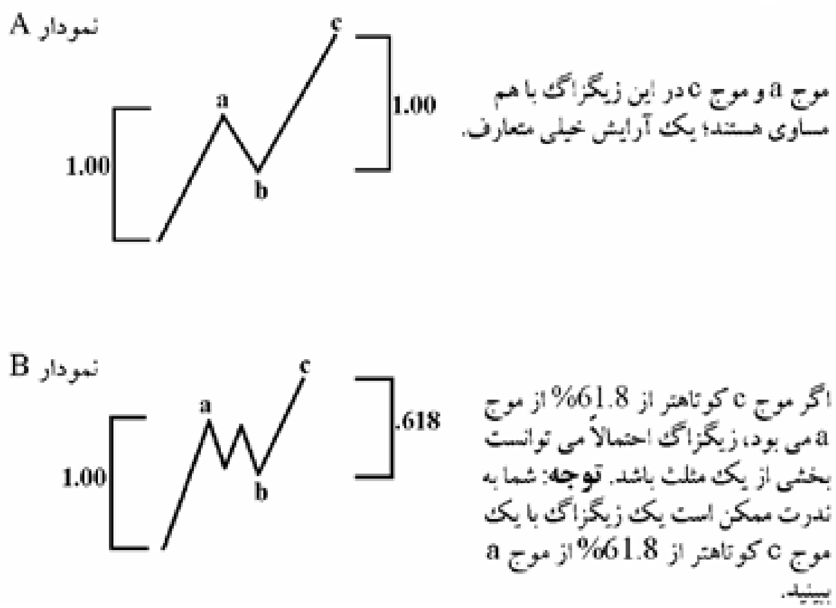
موج 5th ممتد می تواند به کوچکی 100% از 3-0 یا 161.8% از موج 3 باشد، به هر صورت یکی از این دو است. حداکثر بلندای موج 5 می تواند 261.8% از (0-3) باشد.

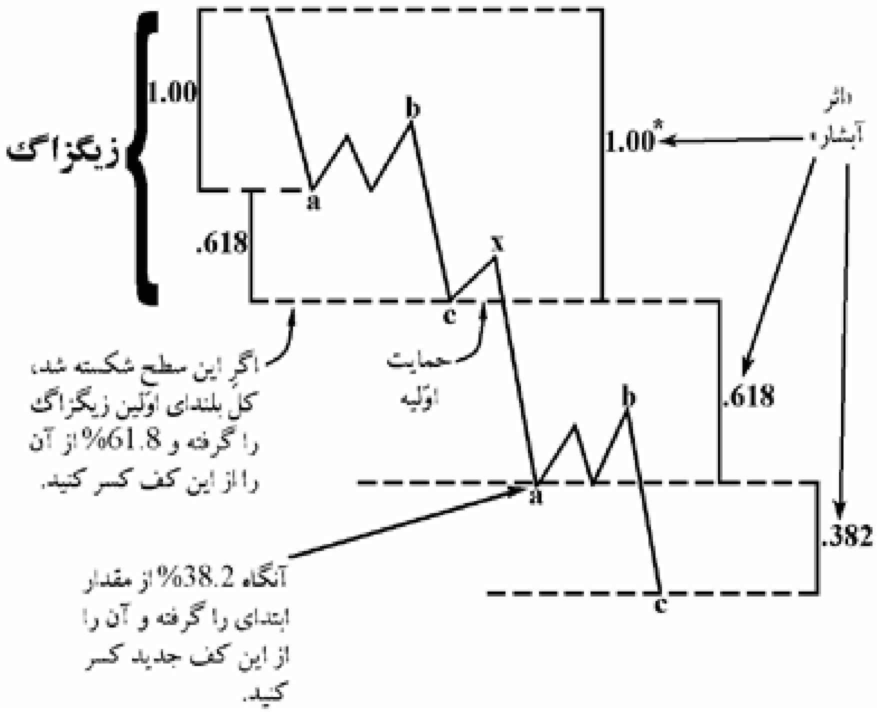



موج 5th ممتد
1.618
1.00
1
2
3
4
3rd بعیدترین احتمال
نشانه ای قوی از سقف مهم
1st محتمل ترین مقاومت
احتمال ادامه ی روند
2.618
2nd احتمال ثانوی
احتمال حرکت تصحیحی
1.618
1.00
1.00
1
2
3
4
موج 5th ممتد
1.00
1.00
1
2
3
4

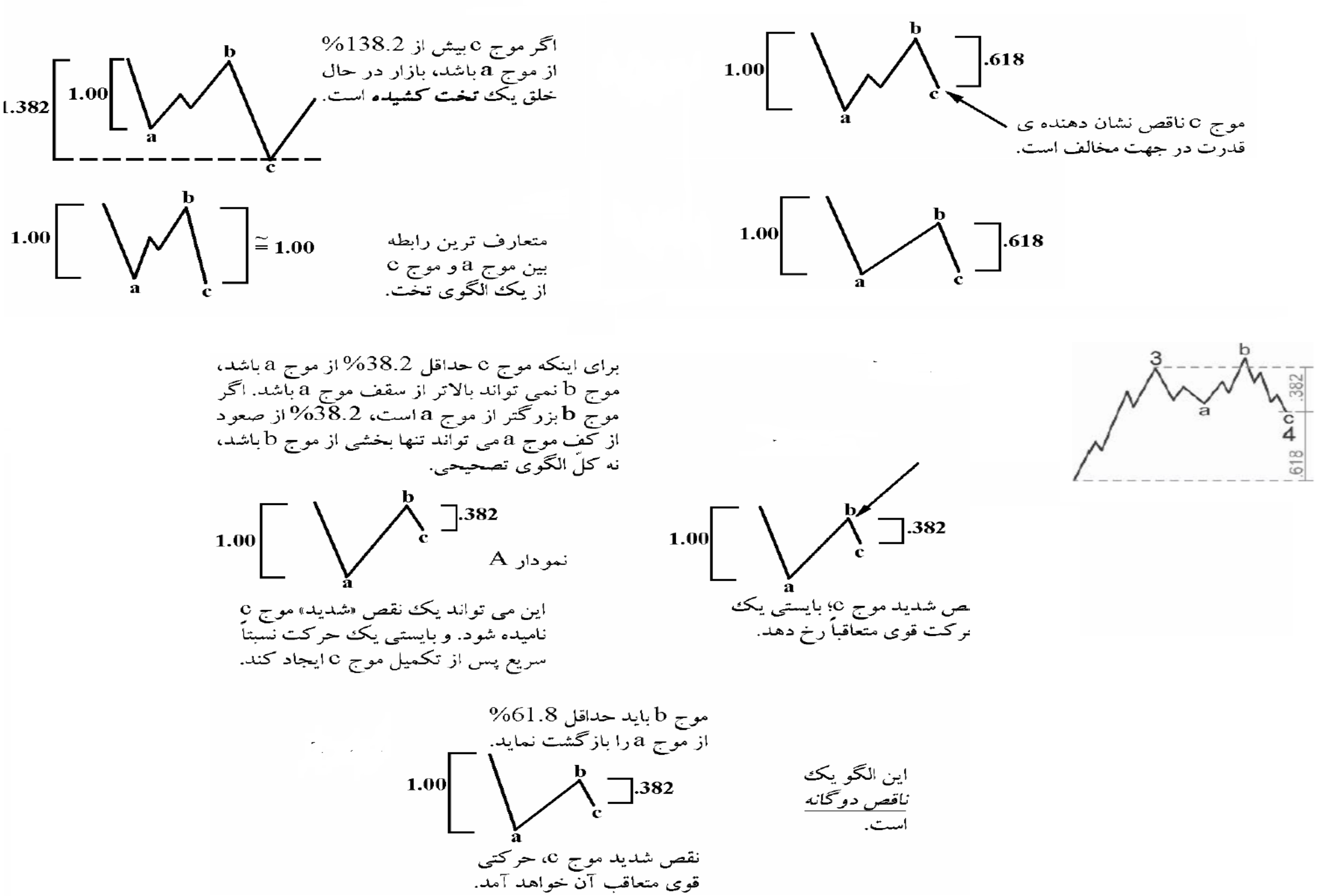
۴-۱۴- نسبت های فیبوناچی در الگوهای زیگزاگ

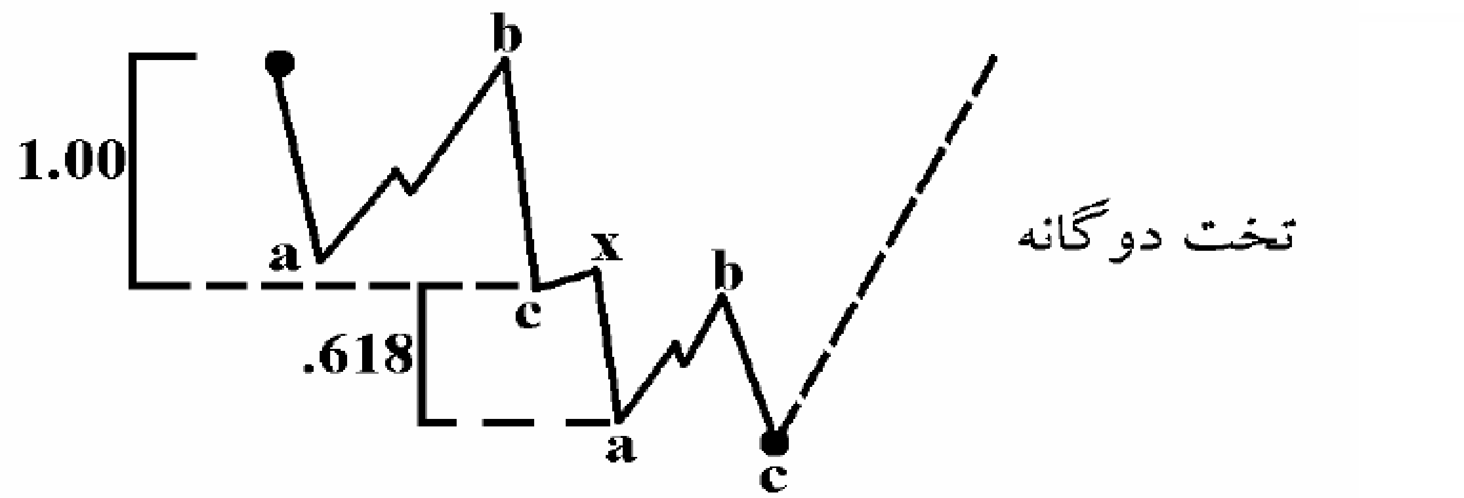
با توجه به اینکه نسبت ها معمولا در موج های با جهت یکسان کاربرد دارد معمولا نسبت موثقی بین موج A و B وجود ندارد.



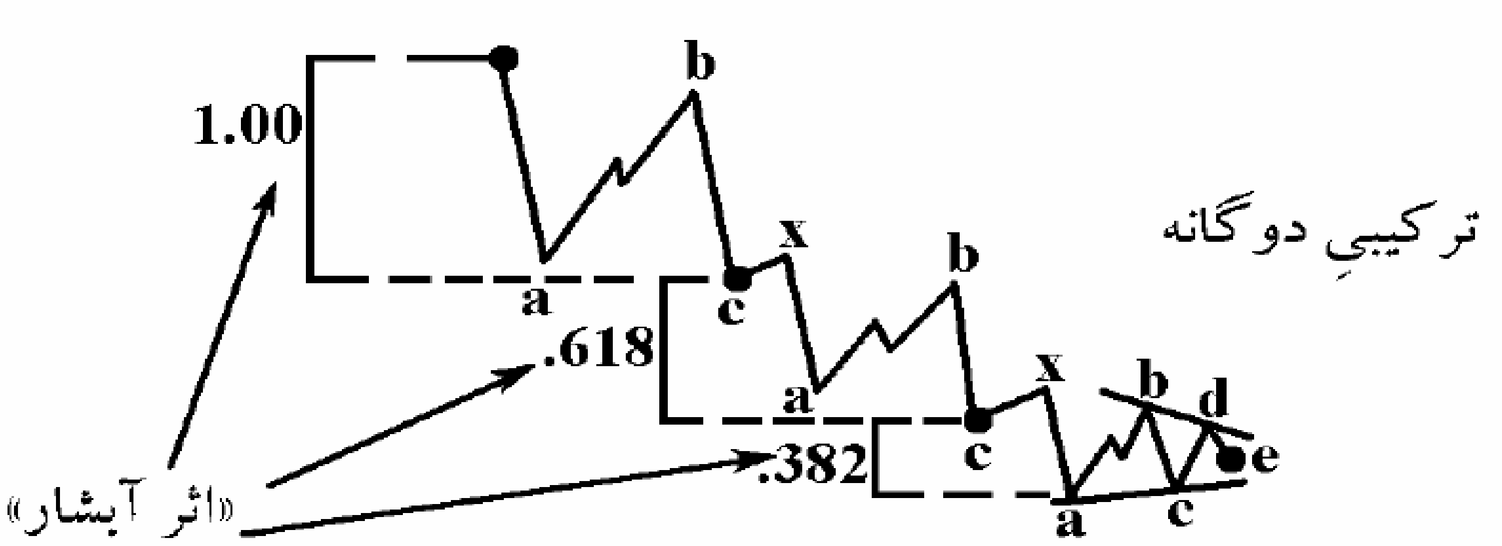


۵-۱۴- نسبت های فیبوناچی در الگوهای مسطح





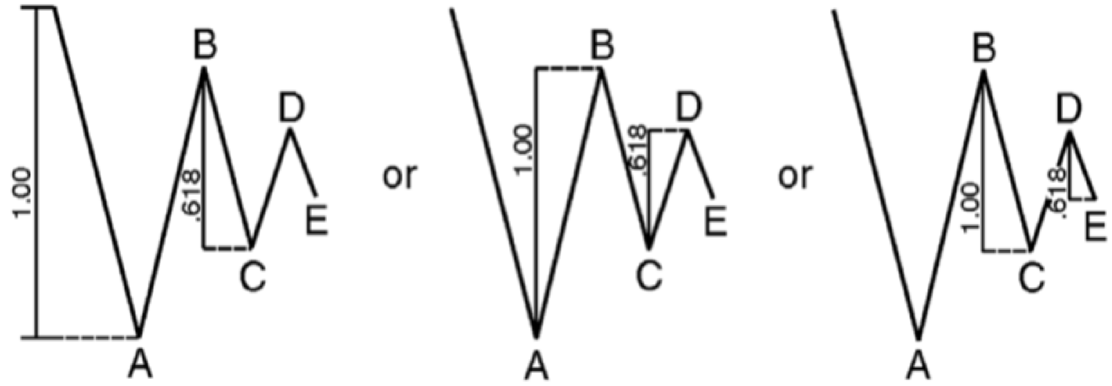
1.00
b
a
c
x
.618
b
a
c
تخت دوگانه



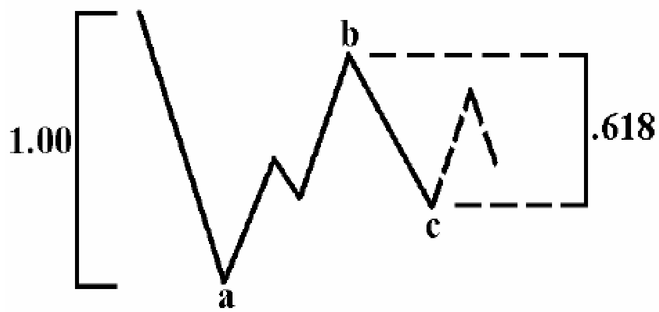
1.00
b
a
c
x
b
.618
a
c
x
b
d
.382
e
a
c
ترکیبیِ دوگانه
«اثر آبشار»

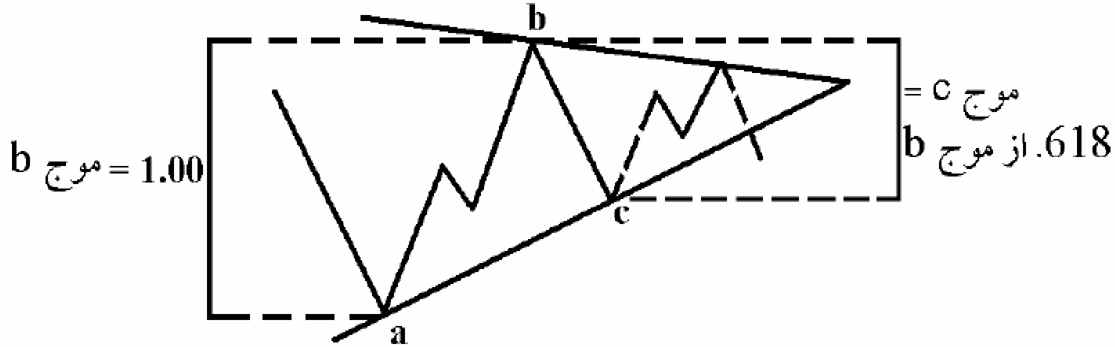
۶-۱۴- نسبت های فیبوناچی در الگوهای مثلثی

✓ متداولترین نسبت برای موجهای A، C و E ، ۶۱/۸ و ۳۸/۲ درصد و برای موجهای B و D ۶۱/۸ درصد میباشد.



الگوی مثلث





۱۵- میزان بازگشت بازار پس از پایان الگوهای اصلاحی

- ✓ حرکت پسا الگویی بازار باید متناسب با الگوی تازه اختتام یافته بازار باشد. به عنوان مثال پس از الگوی ترمینال بایستی حرکت پس از آن شدید باشد به گونه ای که کل الگوی ترمینال در زمانی کمتر از ۵۰ درصد الگو بازگشت شود در غیر اینصورت احتمالا تفسیر شما اشتباه میباشد.
- ✓ برای این منظور قدرت هر یک از الگوهای اصلاحی بر مبنای جدول صفحه بعد رتبه بندی میشوند.
- ✓ پایین ترین رتبه (۳-) برای ادامه روند صعودی بسیار مضر و بالاترین رتبه (۳+) برای ادامه روند صعودی بازار بسیار مناسب میباشد.
- ✓ هر آرایشی که رو به پایین خاتمه یابد و رتبه بندی ۱- تا ۳- داشته باشد نبایستی توسط الگوی بعدی از درجه یکسان به صورت کامل بازگشت شود، مگر اینکه شاخه ای از مثلث یا ترمینال باشد.
- ✓ هر آرایشی که رو به بالا خاتمه یابد و رتبه بندی ۱- تا ۳- داشته باشد نبایستی توسط الگوی بعدی از درجه یکسان به صورت کامل بازگشت شود، مگر اینکه شاخه ای از مثلث یا ترمینال باشد.
- ✓ به عنوان مثال اگر یک زیگزاگ سه گانه رو به پایین باشد (۳-) دلالت بر بازار بسیار ضعیف دارد ولی چنانچه رو به بالا تمام شود دلالت بر بازار قوی دارد.
- ✓ اگر یک الگو با رتبه بالاتر(قدر مطلق بیشتر) توسط الگویی با رتبه پایین تر و از همان درجه، به صورت کامل بازگشت شود، در حقیقت احتمالا یک الگوی ترمینال یا مثلثی در حال شکل گیری میباشد.
- ✓ هر یک از الگوهای جدول بایستی در قالب اولین آرایش تا آرایش یکی مانده به آخر، به عنوان بخشی از آرایش یک درجه بزرگتر باشد در غیر اینصورت رتبه بندی معتبر نخواهد بود. چرا که وقتی یک آرایش بزرگتر تکمیل میگردد آرایش کوچکتر در رتبه بندی از اهمیت کمتری نسبت به آن برخوردار میباشد. (به عنوان مثال اگر الگوی زیگزاگ دوگانه آخرین قسمت یک الگوی ترمینال بزرگتر باشد رتبه بندی برای زیگزاگ دوگانه معتبر نخواهد بود بلکه رتبه بندی الگوی ترمینال مهم خواهد بود.)

✓ هر چقدر قدرمطلق رتبه بندی بالاتر باشد احتمال بازگشت آن الگو توسط الگوی از همان درجه کاهش میابد. به همین منظور:

- الگویی با قدر مطلق رتبه بندی ۱ میتواند توسط الگوی تکمیل شده بعدی (از درجه یکسان) به میزان کمتر از ۹۰ درصد اصلاح شود.
- الگویی با قدر مطلق رتبه بندی ۲ میتواند توسط الگوی تکمیل شده بعدی (از درجه یکسان) به میزان کمتر از ۸۰ درصد اصلاح شود.
- الگویی با قدر مطلق رتبه بندی ۳ میتواند توسط الگوی تکمیل شده بعدی (از درجه یکسان) به میزان حداقل ۶۰ درصد اصلاح شود.

✓ **زیگزاگ سه گانه،** قوی ترین الگوی اصلاحی میباشد و معمولا ممتدترین بخش یک الگوی مثلثی یا ترمینال میباشد. اگر بخشی از یک مثلث انقباضی یا الگوی مسطح باشد، هرگز نمیتواند توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت شود. این الگو از الگوهای بسیار نادر میباشد.

✓ **ترکیبی سه گانه،** ترکیبی از زیگزاگها، مسطح ها و مثلث ها میباشد. این الگو اغلب با یک مثلث پایان می یابد، یکی از X موجها میتواند مثلث باشد و لیکن دو فاز ابتدایی اصلاح(فاز اصلاح پیش و بعد از اولین X موج) نمیتواند مثلث باشد (مگر با رعایت الزامات پسا الگویی). اگر ترکیبی سه گانه به عنوان موج ممتد الگوی ترمینال باشد، تنها زمانی است که میتواند توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت شود حتی اگر اصلاح از درجه بالاتر باشد.

✓ **الگوی مسطح سه گانه،** توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر آنکه موج ۵ از یک الگوی ترمینال باشد حتی اگر اصلاح از درجه بالاتر باشد. این الگو از الگوهای بسیار نادر میباشد.

✓ **الگوی زیگزاگ دوگانه،** توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر آنکه موج ۵ از یک الگوی ترمینال باشد.

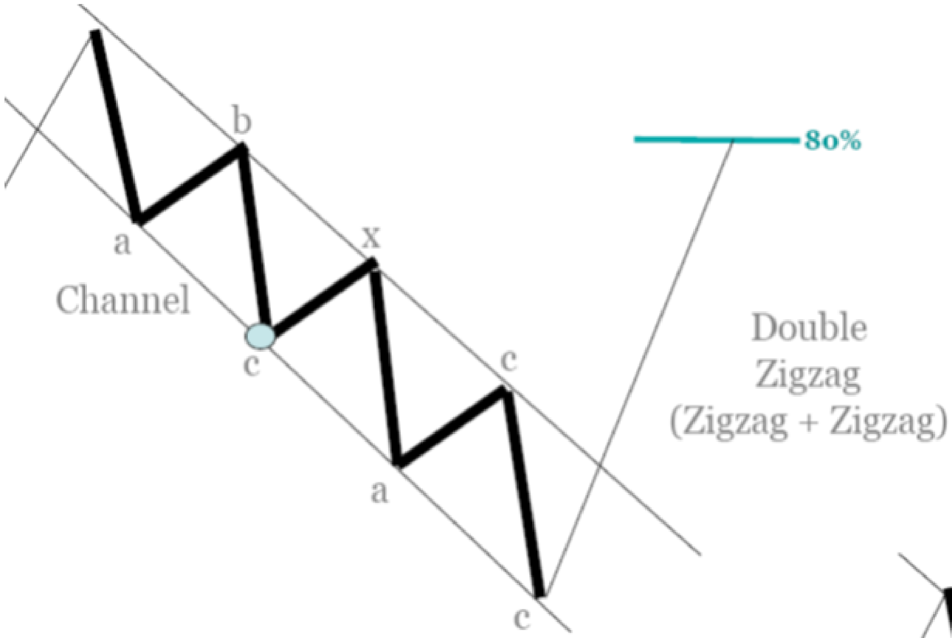
✓ **ترکیبی دوگانه،** همچون ترکیبی سه گانه با یک مثلث یا در الگوهای ساده تر (درجه پیچیدگی ۱) با یک موج C ناقص خاتمه می یابد. این الگو در صورتی میتواند توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت شود که یک الگوی بزرگتر نظیر ترمینال را تکمیل کرده باشد. اگر فاز اصلاحی پس از X موج توسط یک موج C ناقص شدید یا یک مثلث جاری خاتمه یابد در آن صورت ممکن است آخرین فاز اصلاحی به صورت کامل بازگشت شود.

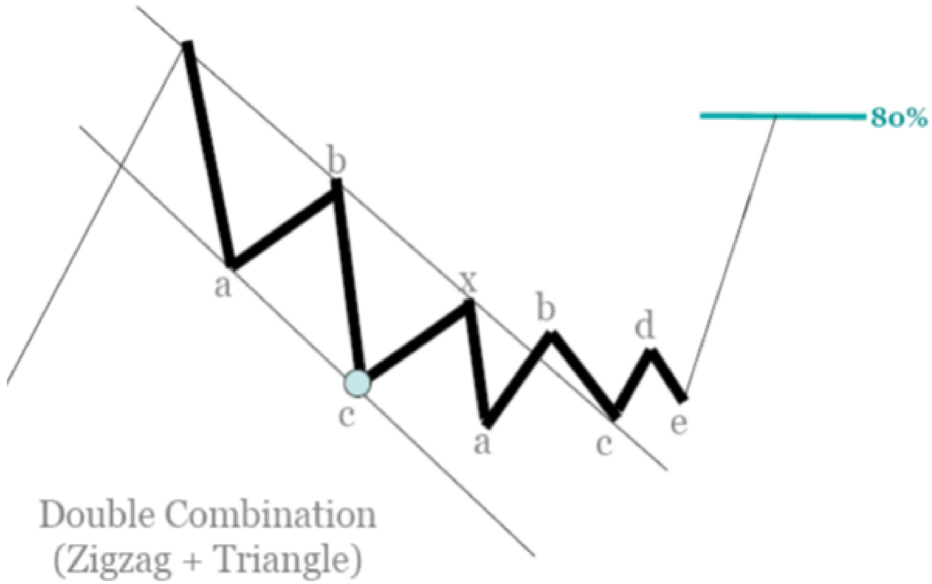
- ✓ **الگوی مسطح دوگانه،** معمولا توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر اینکه تکمیل کننده یک آرایش بزرگتر نظیر ترمینال باشد یا با یک موج C ناقص شدید، پایان یافته باشد. حرکت پس از این الگو اندکی سریعتر از الگوی زیگزاگ دوگانه میباشد. این الگو از الگوهای بسیار نادر میباشد.
- ✓ **الگوی زیگزاگ کشیده،** این الگو فقط در مثلث ها و ترمینال ها مشاهد میشود. توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود.
- ✓ **الگوی مسطح کشیده،** این الگو فقط در مثلث ها و به ندرت در ترمینال ها مشاهد میشود و معمولا یک شاخه کامل از یک مثلث میباشد. توسط الگوی متعاقب از همان درجه به صورت کامل بازگشت نمیشود.
- ✓ **الگوی زیگزاگ معمولی،** اگر در این الگو موج C بلندترین موج الگو باشد، به صورت کامل بازگشت نمیشود مگر آنکه خاتمه بخش یک الگوی ترکیبی باشد یا اینکه اصلاح متعاقب آن پیچیده و زمانبر باشد.
- ✓ **الگوی زیگزاگ معمولی،** اگر در این الگو موج C برابر با سایر امواج الگو باشد، میتواند به صورت کامل بازگشت شود.
- ✓ **الگوی زیگزاگ معمولی،** اگر در این الگو موج C کوتاهترین موج باشد، به صورت کامل بازگشت میشود مگر آنکه اصلاح متعاقب آن X موج باشد.
- ✓ **الگوی نامنظم،** این الگو به واقع یک الگوی ناهنجار میباشد چرا که موج B آن بیانگر قدرت روند یک درجه بالاتر است در حالی که عبور انتهای موج C آن از ابتدای موج B خلاف این موضوع را نشان میدهد. این رفتار فقط در مثلث ها،ترمینال ها و دیامتریک ها قابل پذیرش میباشد نه در مسطح ها.
- ✓ **در یک الگوی موج C ناقص،** حرکت متعاقب آن بایستی کل الگو را بازگشت نماید. اگر الگو، تکمیل کننده اصلاح باشد بازگشت توسط الگوی متعاقب از همان درجه انجام میپذیرد. این موج شتابدار بزرگتر از موج شتابدار پیشین خود میباشد و لیکن اگر این الگو تکمیل کننده اولین فاز اصلاحی باشد در اینصورت حرکت متعاقب آن X موج از یک دوگانه جاری سه تایی یا به احتمال کمتر موج B از یک اصلاح جاری باشد.
- ✓ **در یک الگوی نامنظم ناقص،** حرکت متعاقب آن بایستی کل الگو را بازگشت نماید. الگوی شتابدار متعاقب بایستی از مضرب ۱/۶۱۸ الگوی شتابدار پیشین خود باشد. معمولا به عنوان موج ۲ پیش از موج ۳ ممتد رخ میدهند.

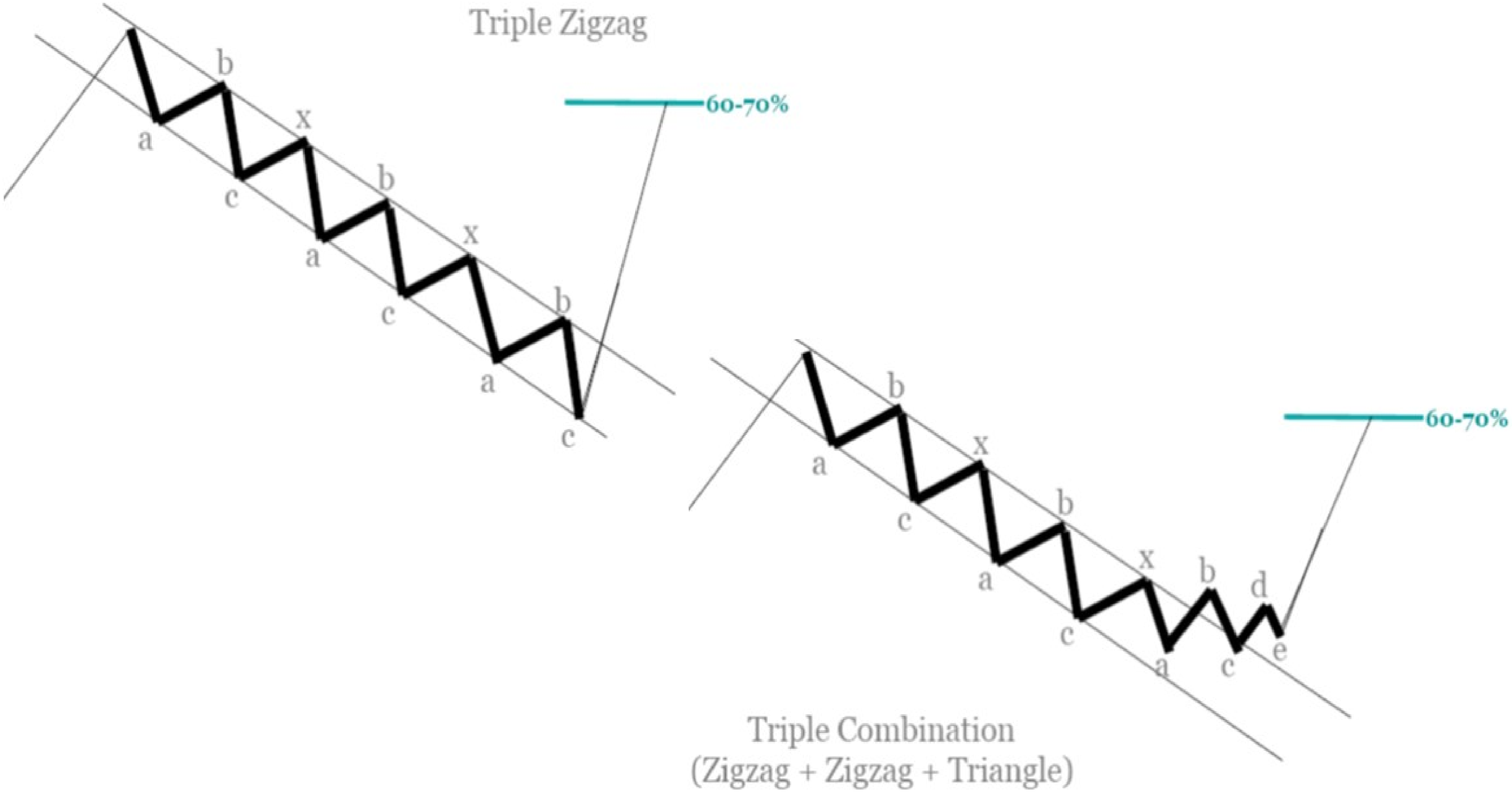
- ✓ **دوگانه سه تایی،** هر چه بلندتر باشد حرکت متعاقب آن قدرتمندتر میباشد. این دوگانه ها بیشتر به عنوان موج B (به ویژه زیگزاگ ها) معمول هستند تا موج ۲ چراکه قدرت ذاتی موج ۳ باعث میشود اصلاح موج ۲ به فرم اصلاح دوگانه سه تایی جاری درآید. حرکت شتابدار متعاقب دوگانه سه تایی حداقل ۱۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیشین میباشد. اگر در موج ۴ رخ دهند تبدیل به دوگانه جاری سه تایی میشوند که دلالت بر قدرت روند یک درجه بالاتر دارد که در اینصورت موج ۵ ممتد خواهد بود.
- ✓ **الگوی اصلاحی جاری،** حرکت متعاقب بایستی موج ممتد یک الگوی شتابدار یا موج C کشیده شده از یک زیگزاگ یا مسطح باشد. موج بعد از آن یک موج شتابدار میباشد و بازار پس از آن به تشکیل یک دوگانه یا سه گانه سه تایی نخواهد پرداخت. حرکت متعاقب بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیشین خود میباشد که معمولا تا ۲۶۱/۸ درصد نیز میتواند باشد.
- ✓ **دوگانه سه تایی جاری،** این الگو یکی از گیج کننده ترین الگوها میباشد چراکه اغلب به اشتباه یک ترمینال یا موج ۱ و ۲ تفسیر میشود. برای پرهیز از این اشتباهات توجه به ساختار قطعات الگو و کانال بندی الگو الزامی میباشد. حرکت متعاقب بایستی موج شتابداری باشد که بیش از ۱۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیشین خود میباشد که معمولا تا ۲۶۱/۸ درصد نیز میباشد لذا اغلب در موج ۲ رخ میدهند که موج ۳ ممتد باشد یا موج ۴ که موج ۵ ممتد میباشد. الگو معمولا با یک مثلث خاتمه میابد.
- ✓ **سه گانه سه تایی و سه گانه سه تایی جاری،** این الگوها از الگوهای بسیار نادر میباشند چراکه موج شتابدار متعاقب آن بایستی حداقل ۲۶۱/۸ درصد موج شتابدار پیش از آن باشد.
- ✓ **حرکت پسا الگویی در شتابدارها، مثلث ها، دیامتریک ها و سیمتریک ها در قسمت مربوط به آنها شرح داده شده است.**

نکته: در الگوهای اصلاحی جاری، فاز اصلاحی پس از X موج، در محدوده قیمتی فاز اصلاحی پیش از X موج قرار نمیگیرد.

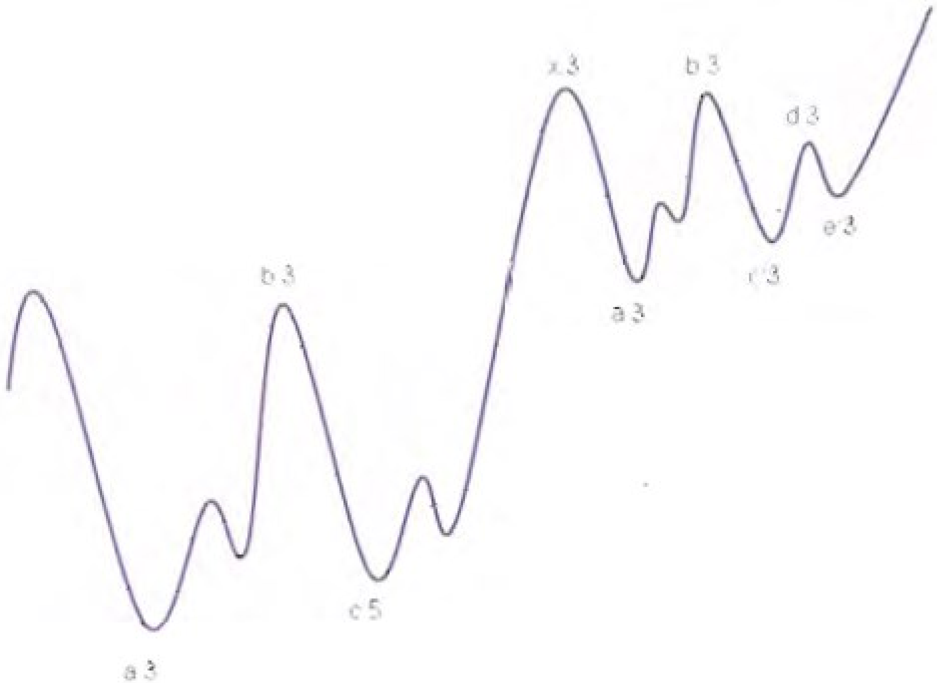
الگو	رتبه بندی قدرت در الگوی رو به پایین	رتبه بندی قدرت در الگوی رو به بالا	توضیحات
Triple ZigZag	-3	+3	Non-Standard Formation
Triple Combination	-3	+3	
Triple Flat	-3	+3	
Double ZigZag	-2	+2	
Double Cpmbination	-2	+2	
Double Flat	-2	+2	
Elongated ZigZag	-1	+1	In Triangle = 0
Elongated Flat	-1	+1	In Triangle = 0
ZigZag	0	0	Non-Standard Formation
Common, B-Faliure	0	0	
C-Failure	-1	+1	In Triangle = 0
Irregular	-1	+1	In Triangle = 0
Irregular Failure	-2	+2	In Triangle = 0
Double Tree	-2	+2	Non-Standard Formation
Triple Tree	-2	+2	
Running Correction	-3	+3	Standard Formation
Double Three,Running	-3	+3	Non-Standard Formation
Triple Three, Running	-3	+3	

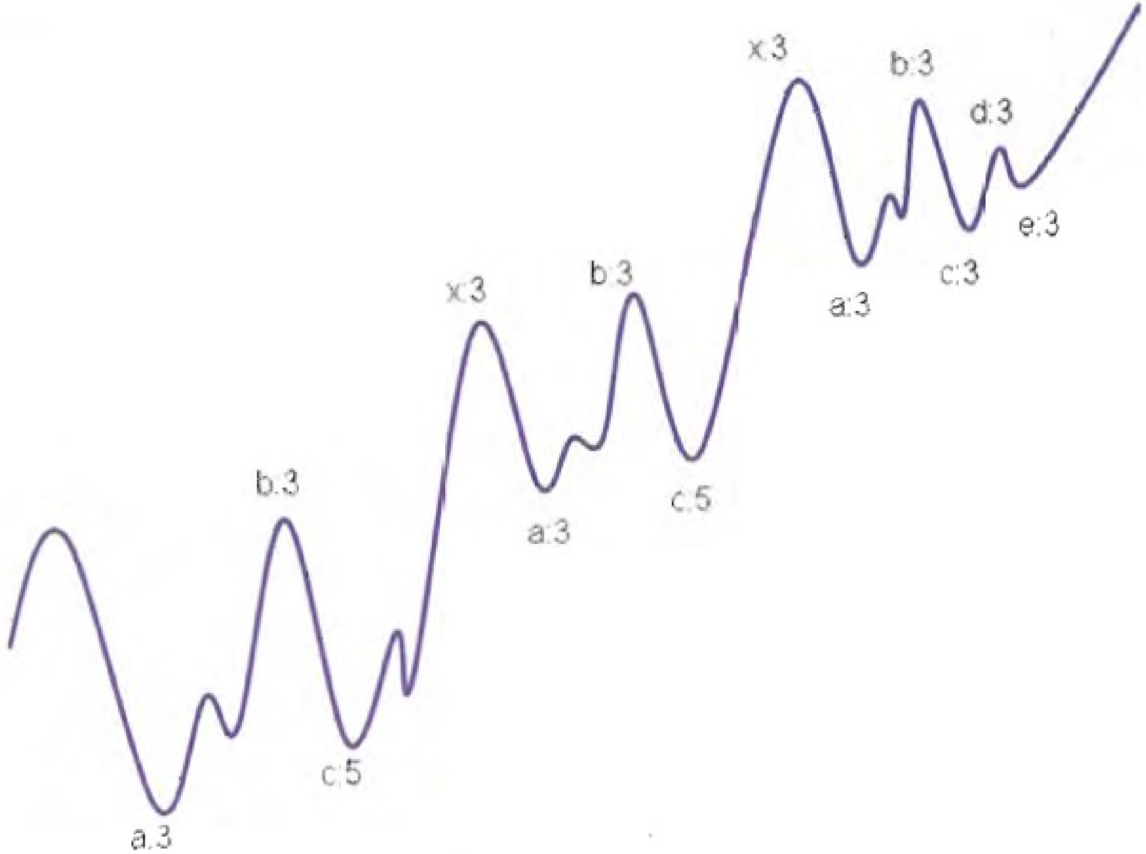

b
a
x
Channel
c
c
a
c
80%
Double
Zigzag
(Zigzag + Zigzag)


80%
b
a
x
b
d
c
a
c
e
Double Combination
(Zigzag + Triangle)


Triple Zigzag
60-70%
a
b
c
x
a
b
c
x
a
b
c
60-70%
a
b
c
x
a
b
c
x
a
b
c
d
e
Triple Combination
(Zigzag + Zigzag + Triangle)

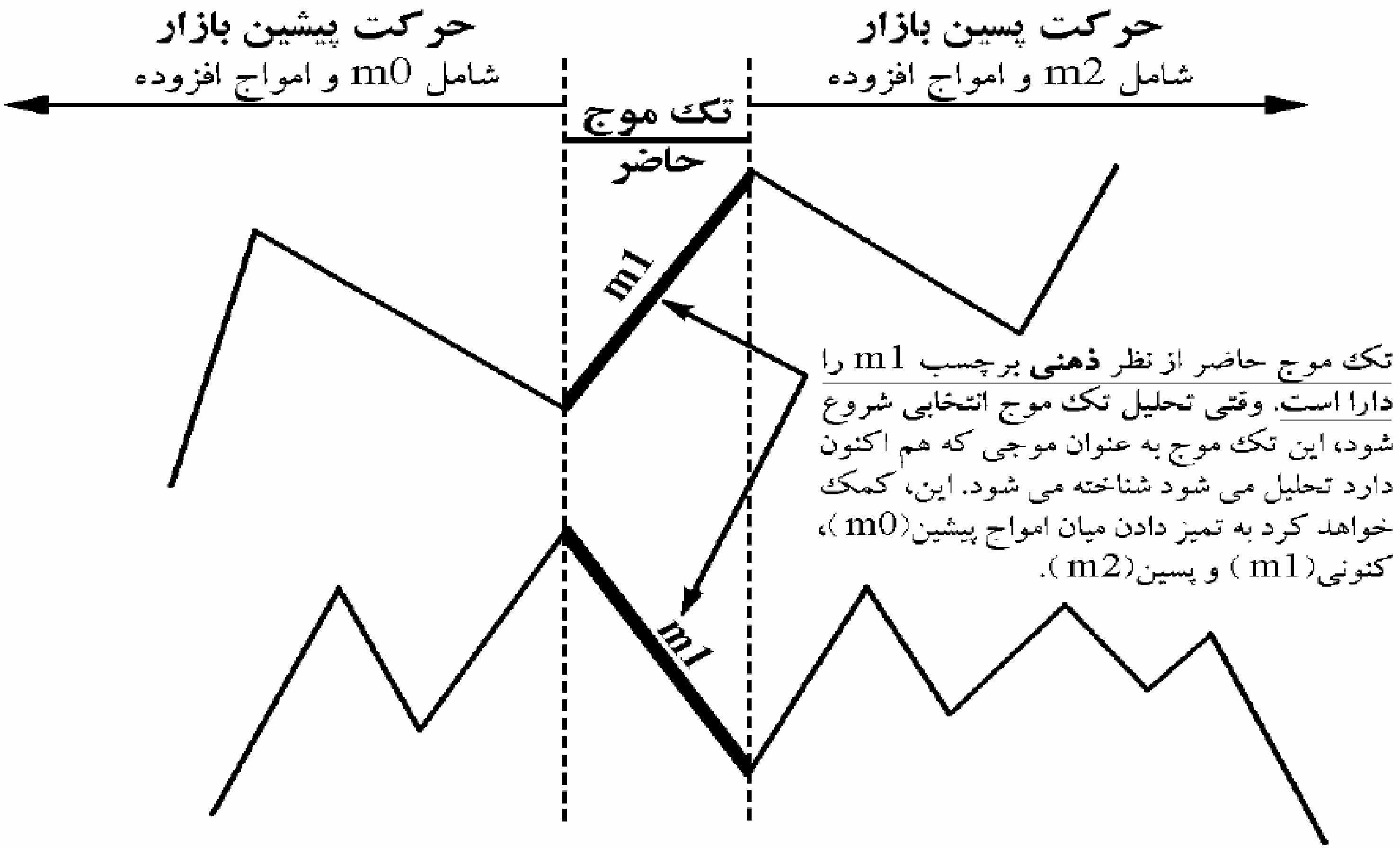
الگوی اصلاحی جاری:





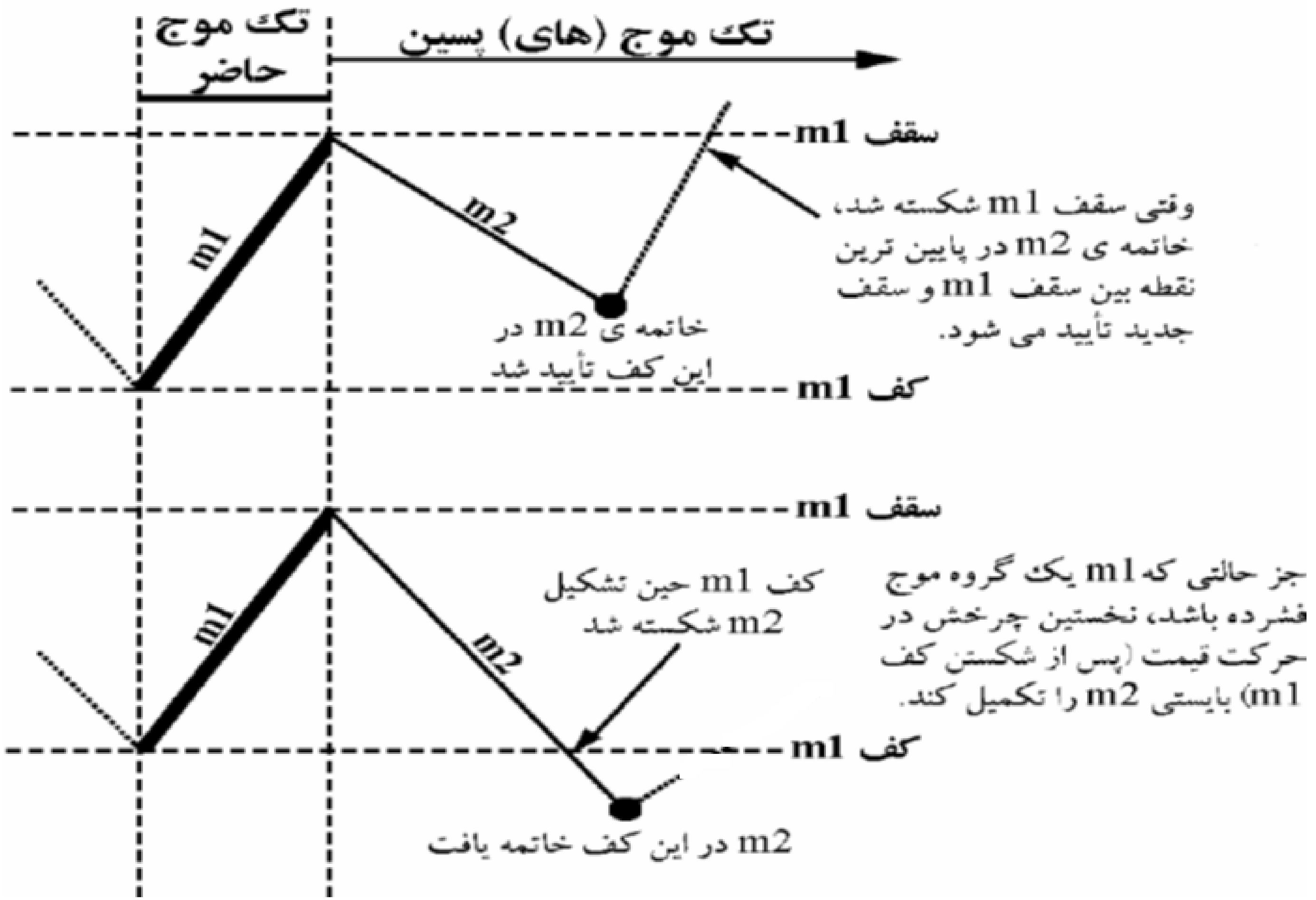
۱۶- قوانین معاینه برای تعیین نقطه شروع و خاتمه تک موجها

این قوانین (قوانین معاینه، بازگشت و قوانین پیش ساخت منطقی) به شما کمک میکنند تا در مواقعی که تک موج ها برای کلاس بندی در دسته شتابدارها (:۵) یا اصلاحی ها (:۳) دارای سیمای مشخصی نمیباشند، چشم انداز نسبی با توجه به وضعیت تک موجهای پیشین و پسین آنها به دست آورید. برای این منظور لازم است محل شروع و پایان موجهای پسین و پیشین نسبت به موج مورد نظر **(M1: یک تک موج یا یک گروه موج فشرده شده)**، مشخص گردد.



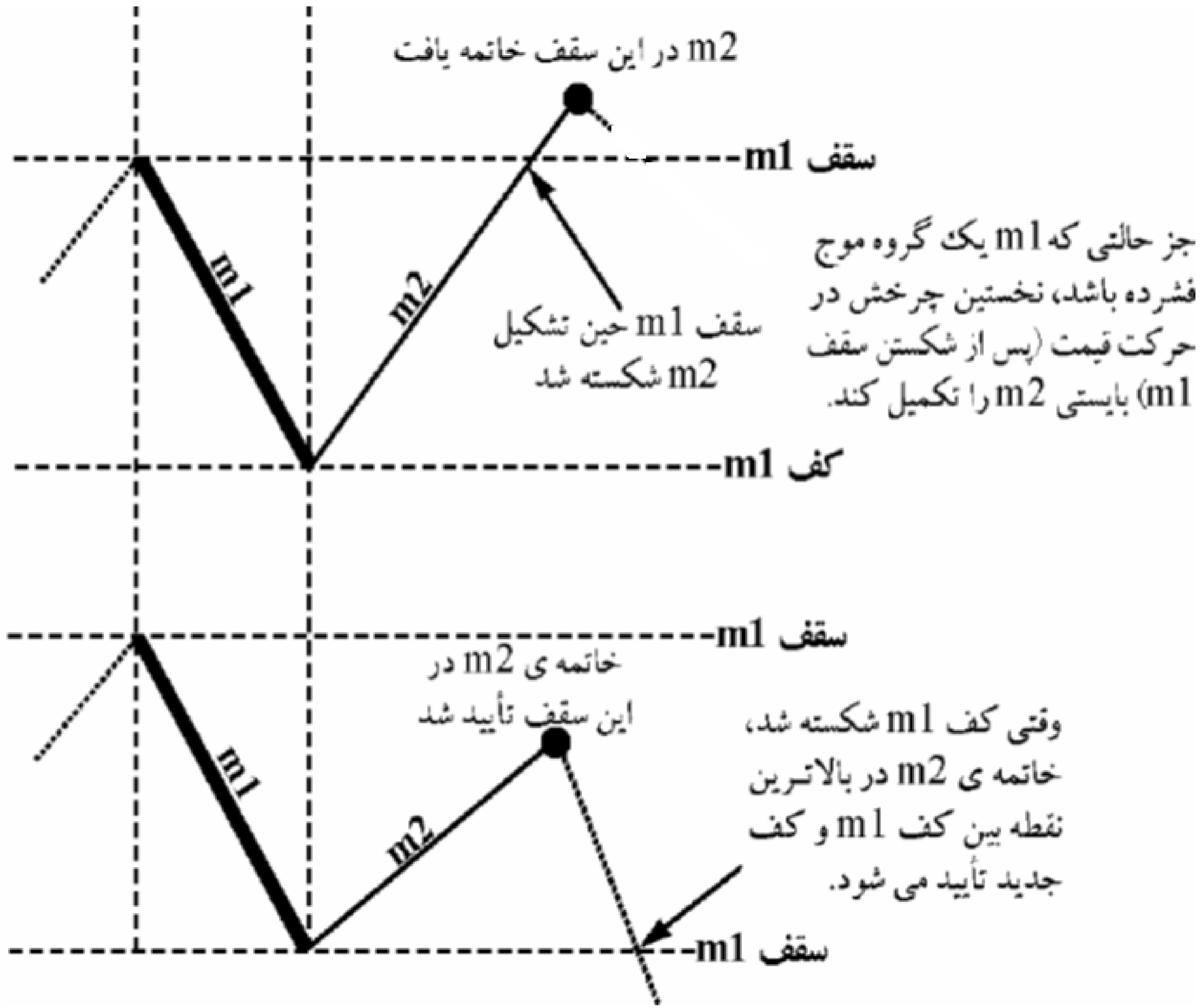
تعیین نقطه خاتمه موج های پسین:

- ✓ در حالت اول ابتدا M2 خلاف جهت M1 رخ میدهد اما پیش از شکستن کف M1، سقف M1 توسط M3 (هم جهت با M1) شکسته میشود.
- ✓ در حالت دوم ابتدا M2 خلاف جهت M1 کف آن را میشکنند سپس چرخش متعاقب M3 (در راستای M1) رخ میدهد.

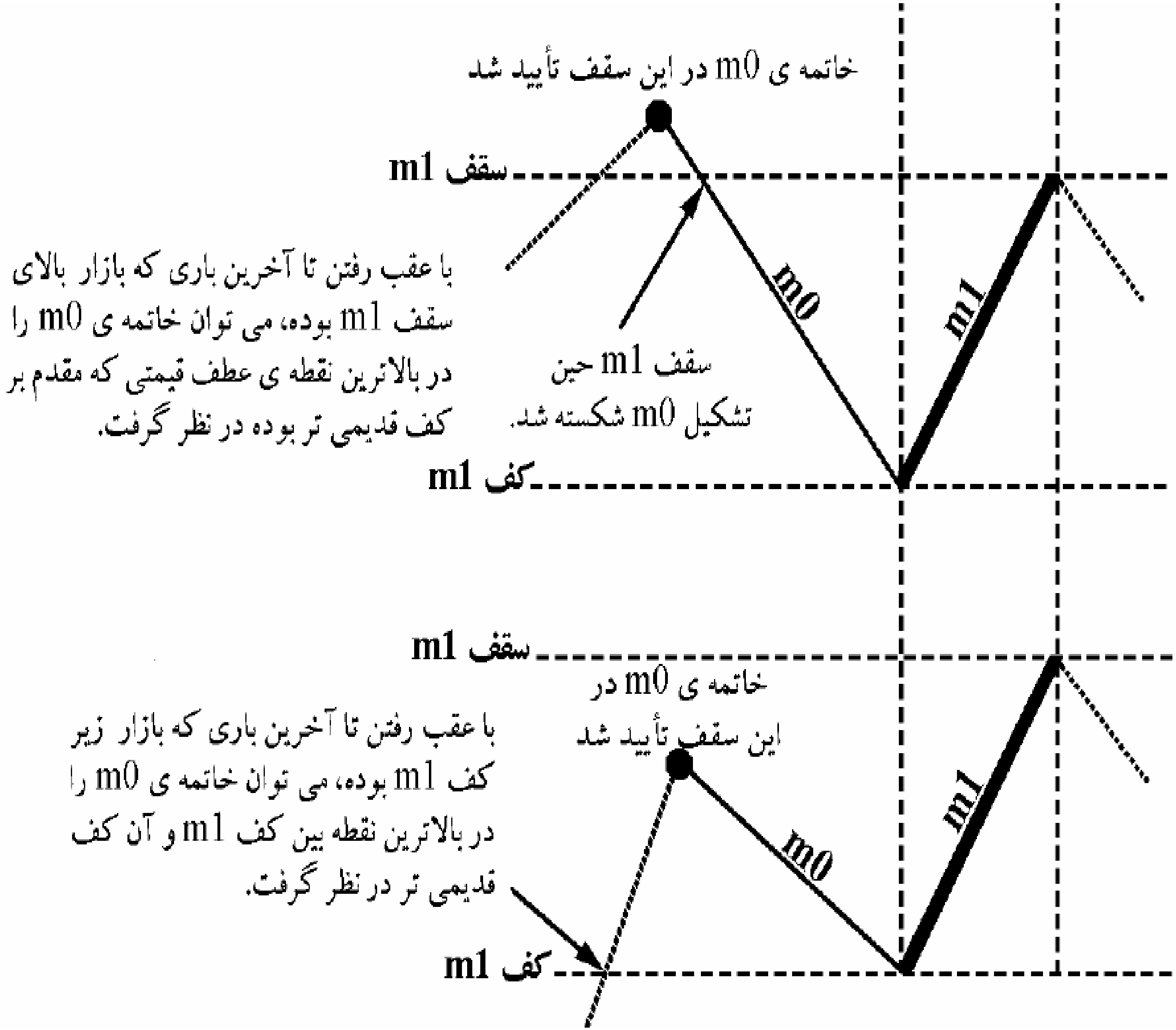


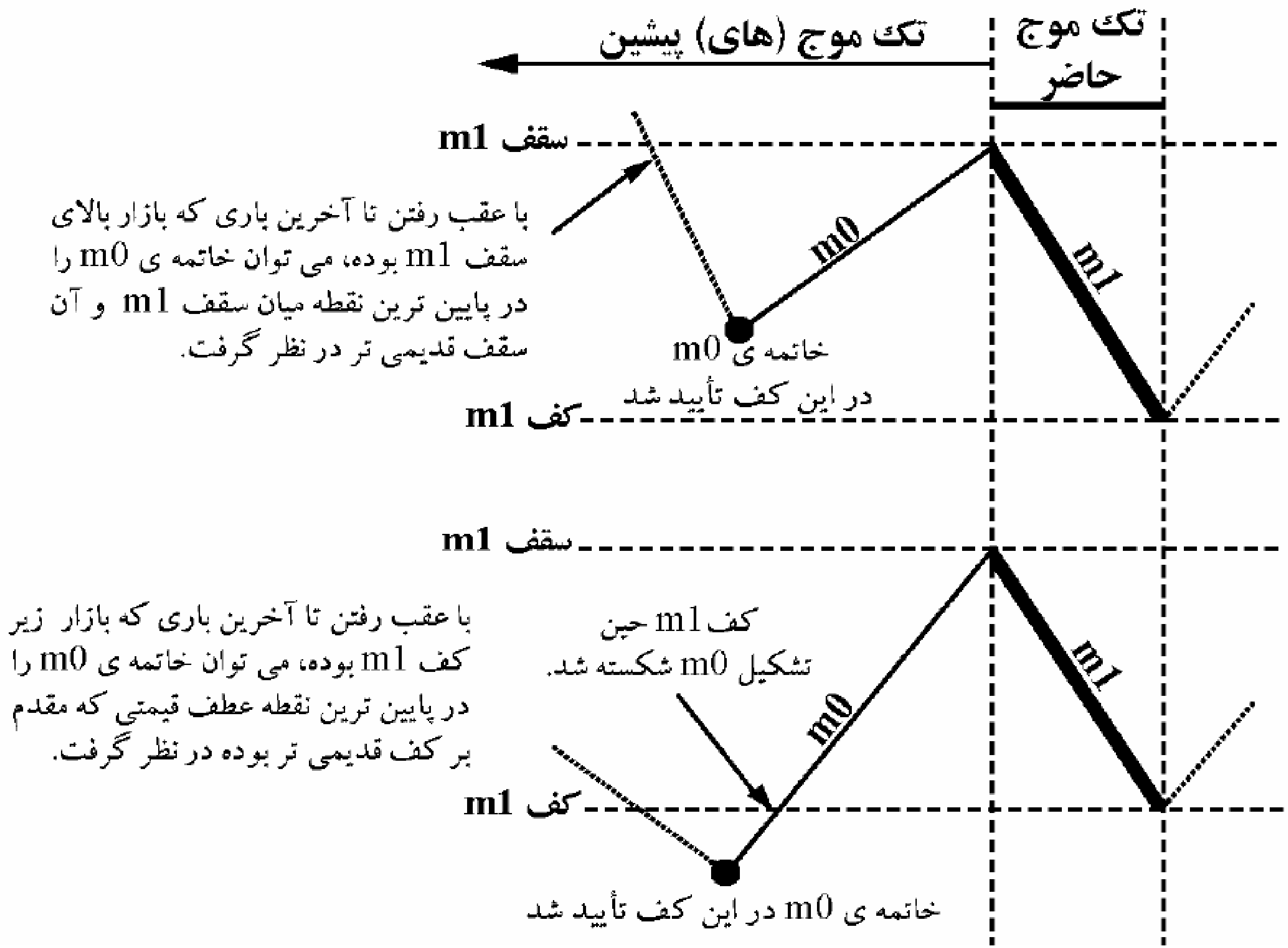
✓ در حالت اول ابتدا M2 خلاف جهت M1 سقف آن را میشکند سپس چرخش متعاقب M3 (در راستای M1) رخ میدهد.

✓ در حالت دوم ابتدا M2 خلاف جهت M1 رخ میدهد اما پیش از شکستن سقف M1، کف M1 توسط M3 (هم جهت با M1) شکسته میشود.

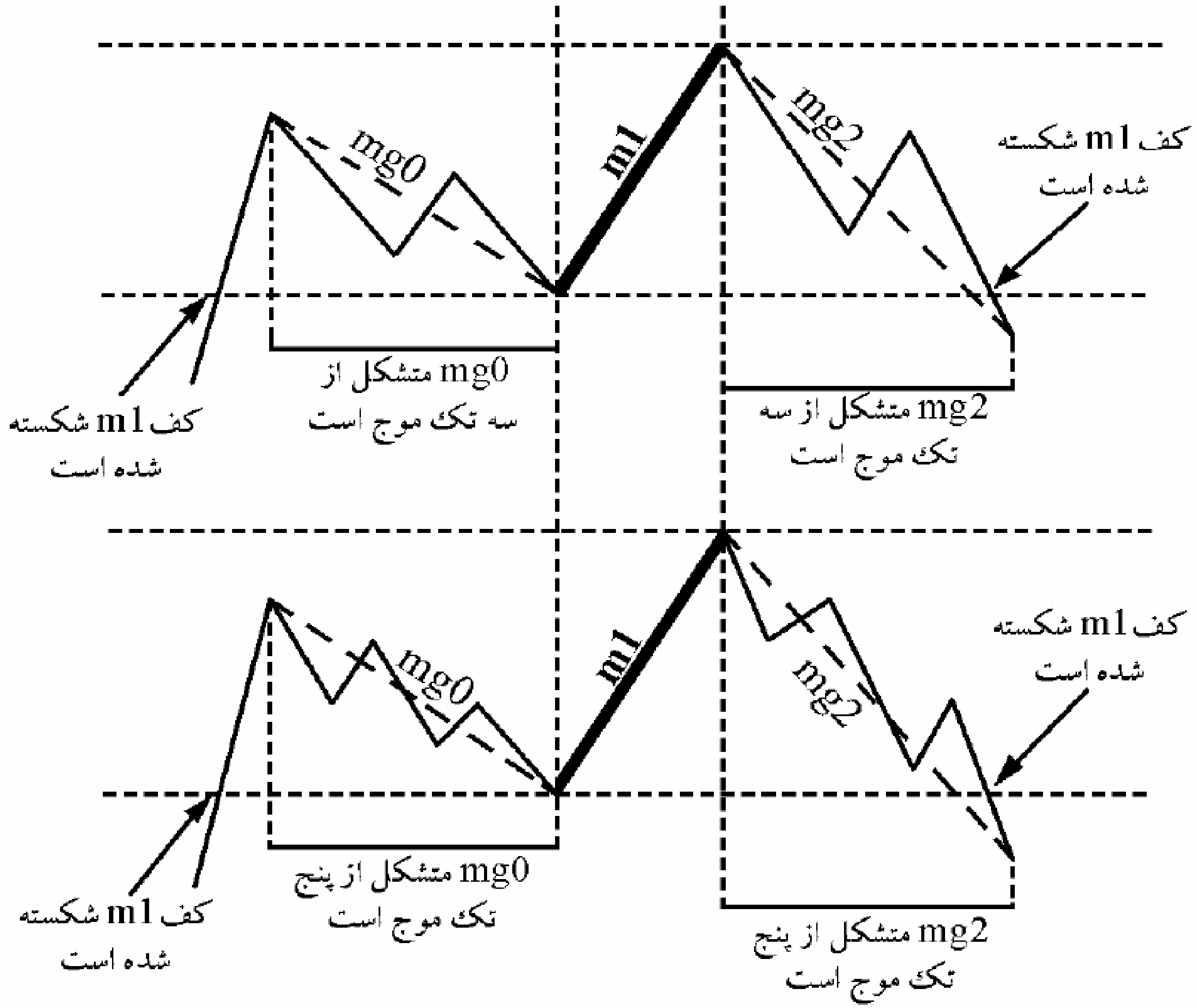


تعیین نقطه خاتمه موج های پیشین:

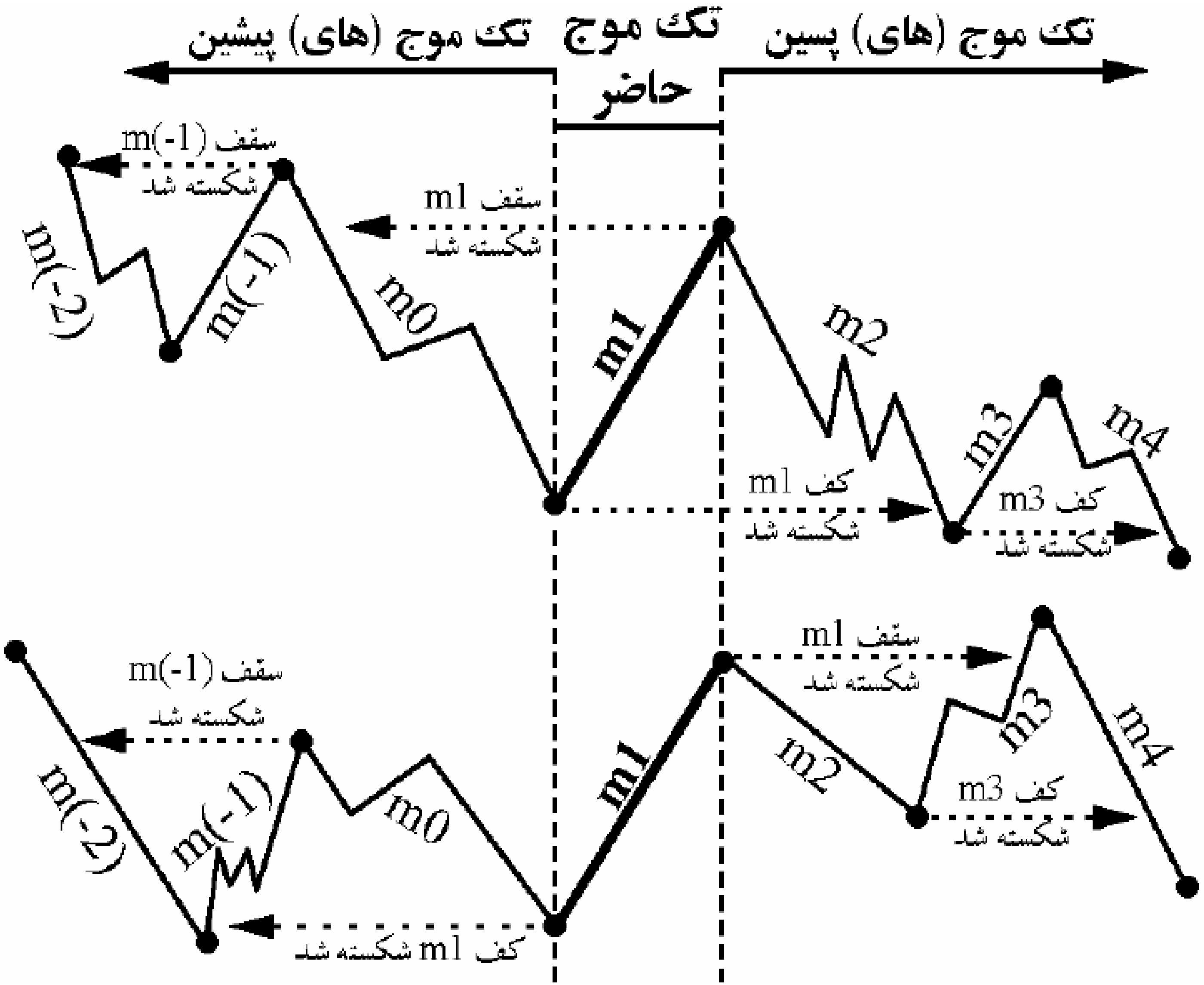


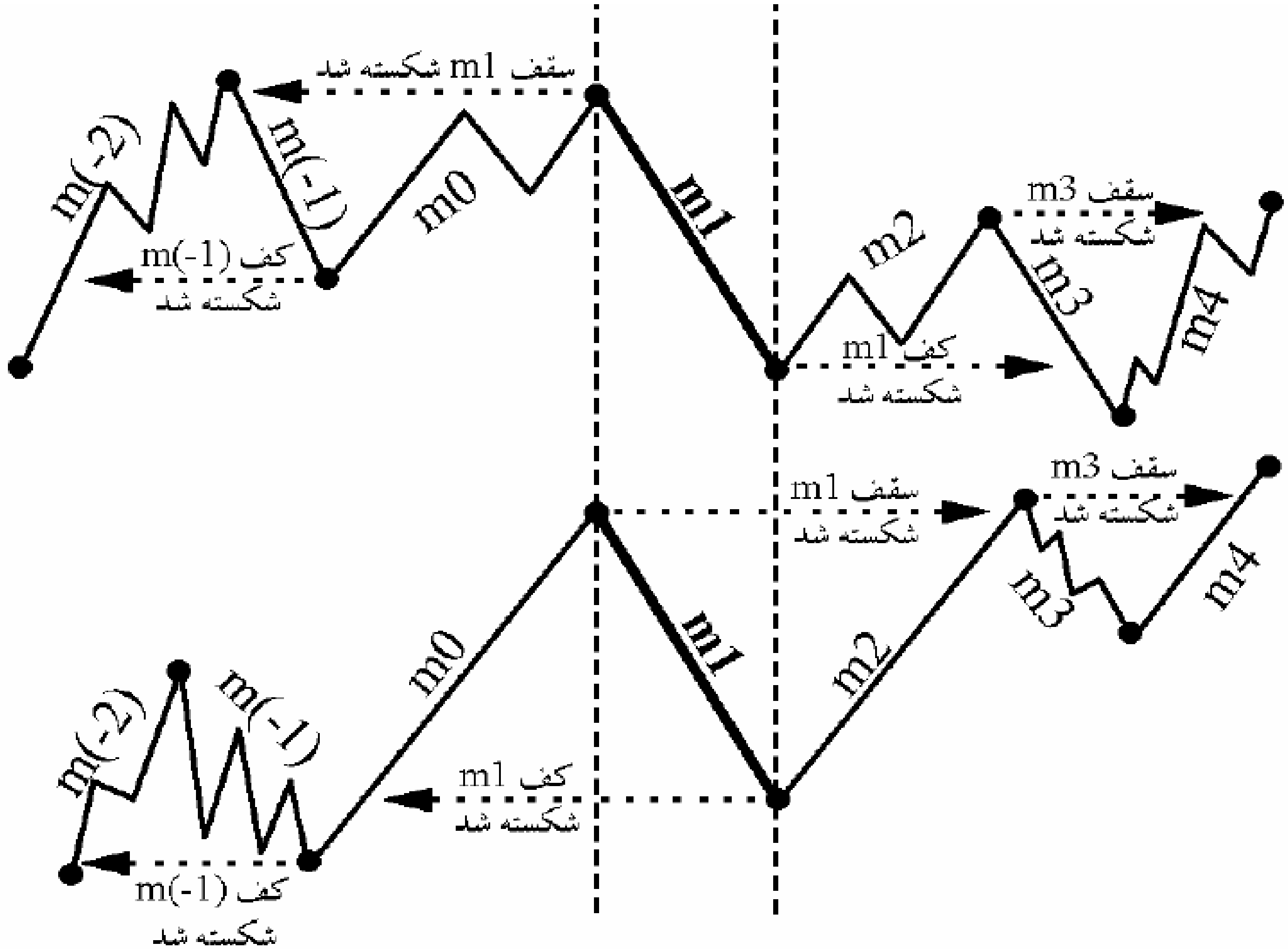

تک موج (های) پیشین
تک موج حاضر
m1 سقف
با عقب رفتن تا آخرین باری که بازار بالای سقف m1 بوده، می توان خاتمه ی m0 را در پایین ترین نقطه میان سقف m1 و آن سقف قدیمی تر در نظر گرفت.
m0
m1
خاتمه ی m0 در این کف تأیید شد
m1 کف
m1 سقف
با عقب رفتن تا آخرین باری که بازار زیر کف m1 بوده، می توان خاتمه ی m0 را در پایین ترین نقطه عطف قیمتی که مقدم بر کف قدیمی تر بوده در نظر گرفت.
کف m1 حین تشکیل m0 شکسته شد.
m0
m1
m1 کف
خاتمه ی m0 در این کف تأیید شد

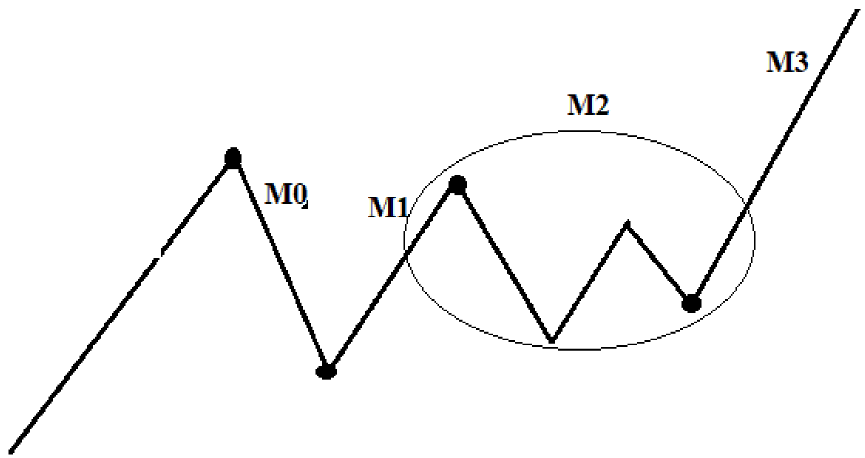
توجه: موجهای M0 و M2 در صورتی میتوانند به صورت ترکیبی از چند موج باشند که تک موجها مطابق شرایط ذکر شده نتوانسته باشند از سقف یا کف موج مورد نظر عبور کنند، در اینصورت آرایش آنها بایستی ترکیبی از ۳، ۵ و به ندرت ۷ و یا ۹ موج باشند.

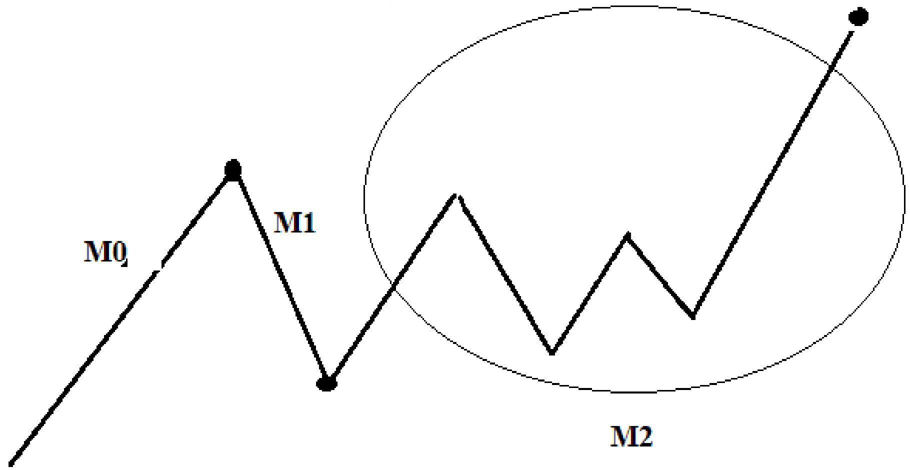


همانگونه که در ادامه مشاهده میکنید، برای تعیین تک موجهای پیش و پس از موج مورد نظر بایستی سقف و یا کف موج پیشین توسط موج یا گروه موجهای پسین و پیشین شکسته شود.

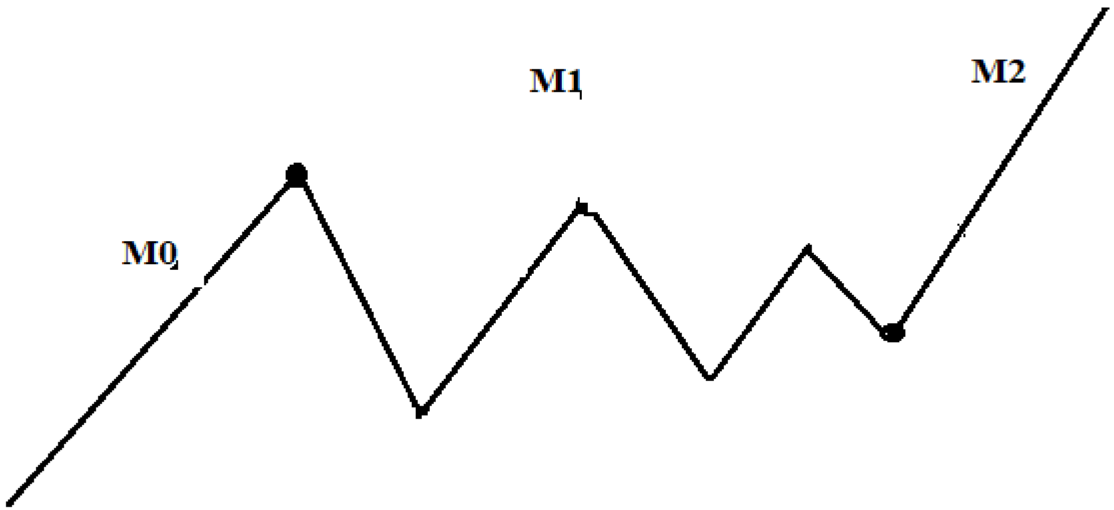



سقف m1 شکسته شد
m(-2)
m(-1)
m0
m1
m2
m3
m4
کف m(-1)
شکسته شد
کف m1
شکسته شد
سقف m3
شکسته شد
سقف m1
شکسته شد
سقف m3
شکسته شد
m(-2)
m(-1)
m0
m1
m2
m3
m4
کف m1
شکسته شد
کف m(-1)
شکسته شد





توجه: به هنگام انتخاب گروه ترکیبی از چند موج بهتر است در قالب الگوهای استاندارد قابل فشرده سازی باشند.

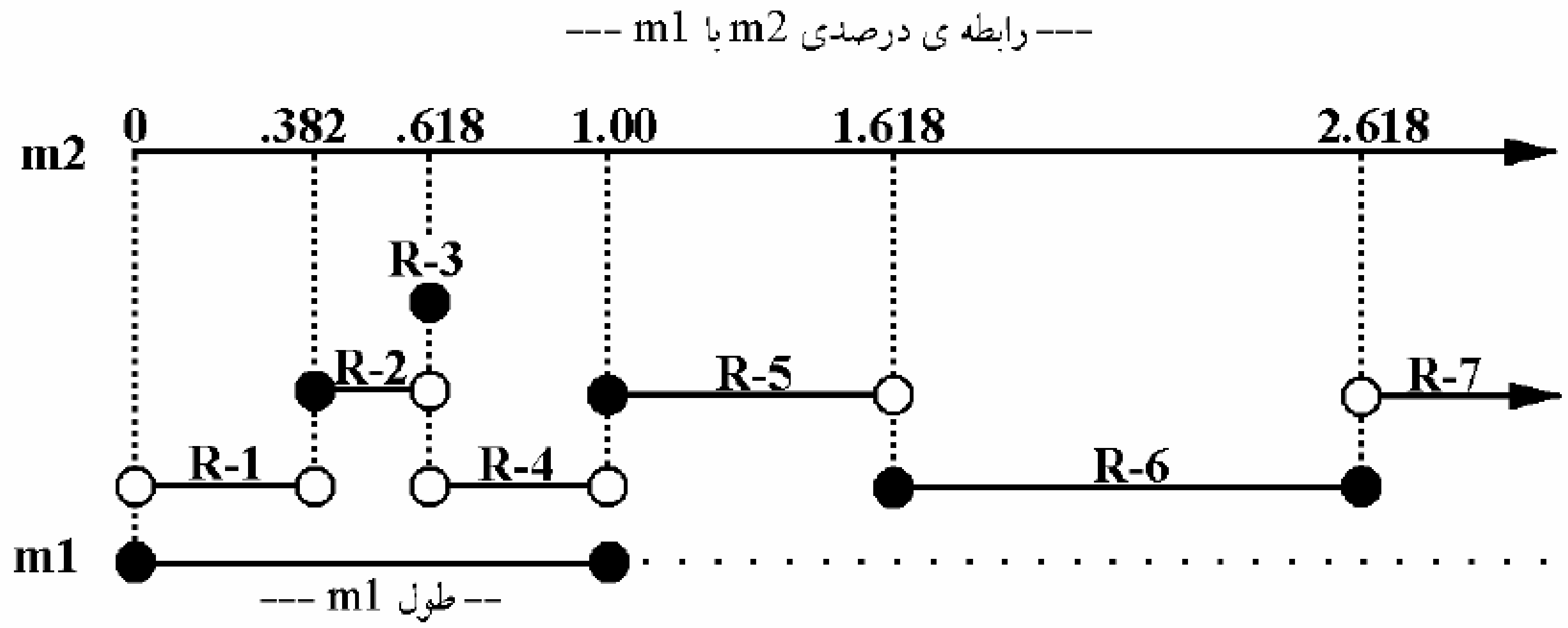


۱۷- قوانین بازگشت

پس از تعیین نقطه خاتمه تک موجها با استفاده از قوانین معاینه، نسبت به توصیف رفتار موج با استفاده از قوانین بازگشت و پیش ساخت منطقی اقدام میگردد. به همین منظور میبایستی نسبت M2/M1 تعیین شود تا مشخص شود که کدام یک از قوانین بازگشتی بایستی استفاده شود و با استفاده از نسبت M0/M1 وضعیت مرتبط با آن قانون مشخص میگردد و در نهایت با استفاده از قوانین پیش ساخت منطقی، هر یک از وضعیت های ممکن برای موج مورد بررسی، شرح داده میشود.

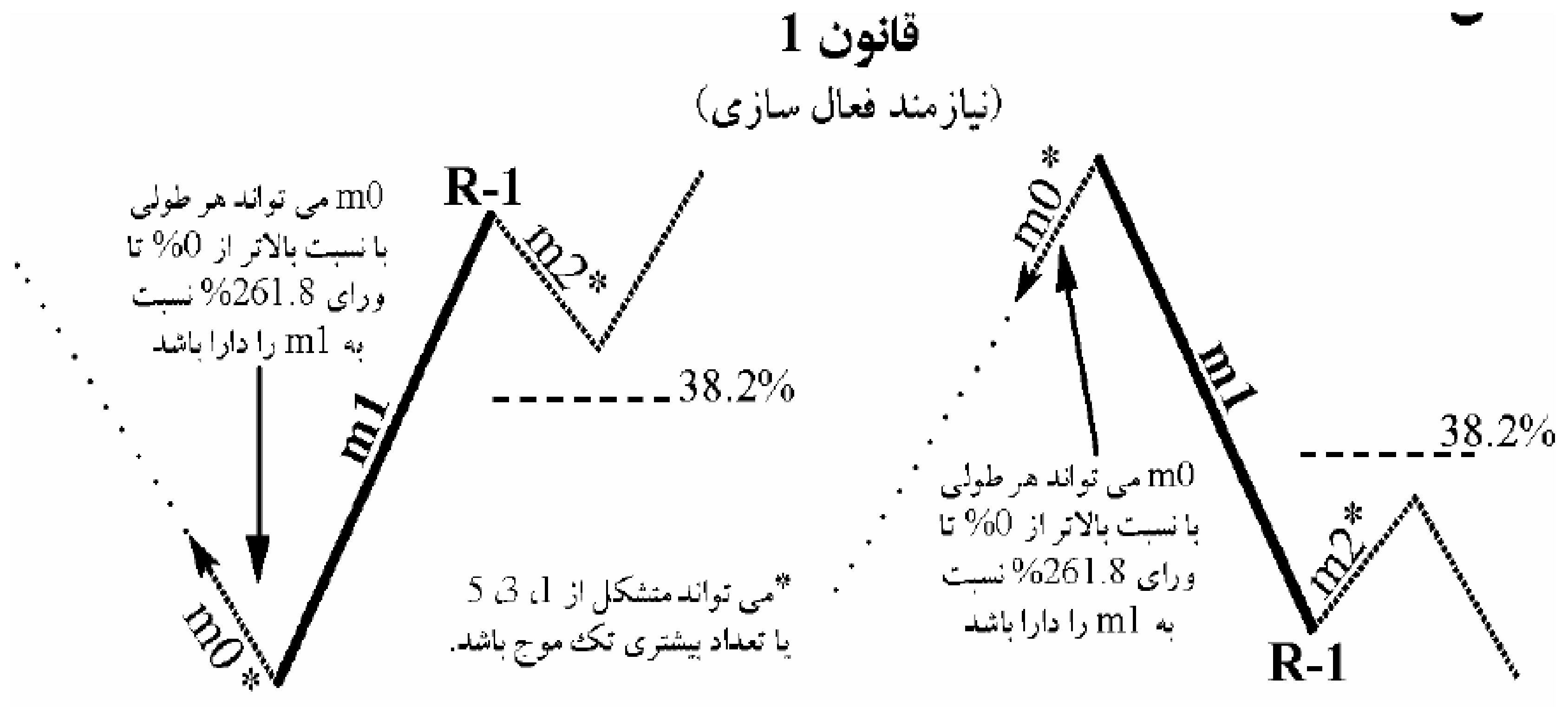
قانون	نسبت بازگشت (M2/M1)
قانون ۱	کمتر از ۳۸/۲ درصد
قانون ۲	برابر با ۳۸/۲ تا کمتر از ۶۱/۸ درصد
قانون ۳	برابر با ۶۱/۸ درصد
قانون ۴	بیش از ۶۱/۸ و کمتر از ۱۰۰ درصد
قانون ۵	برابر با ۱۰۰ تا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد
قانون ۶	برابر با ۱۶۱/۸ تا برابر با ۲۶۱/۸ درصد
قانون ۷	بیش از ۲۶۱/۸ درصد

شناسایی قانون

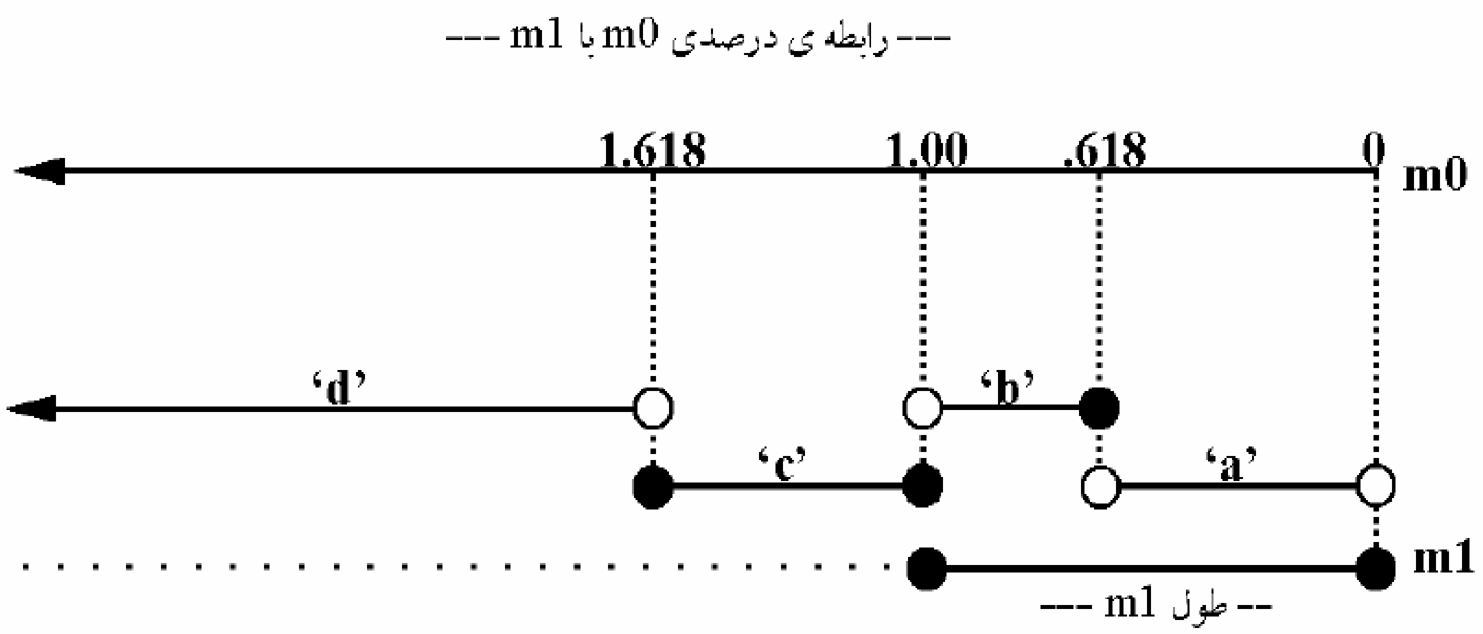


قانون ۱:

در این حالت M1 کمتر از ۳۸/۲ درصد توسط M2 بازگشت میشود. سپس بر اساس نسبت M0/ M1 به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.

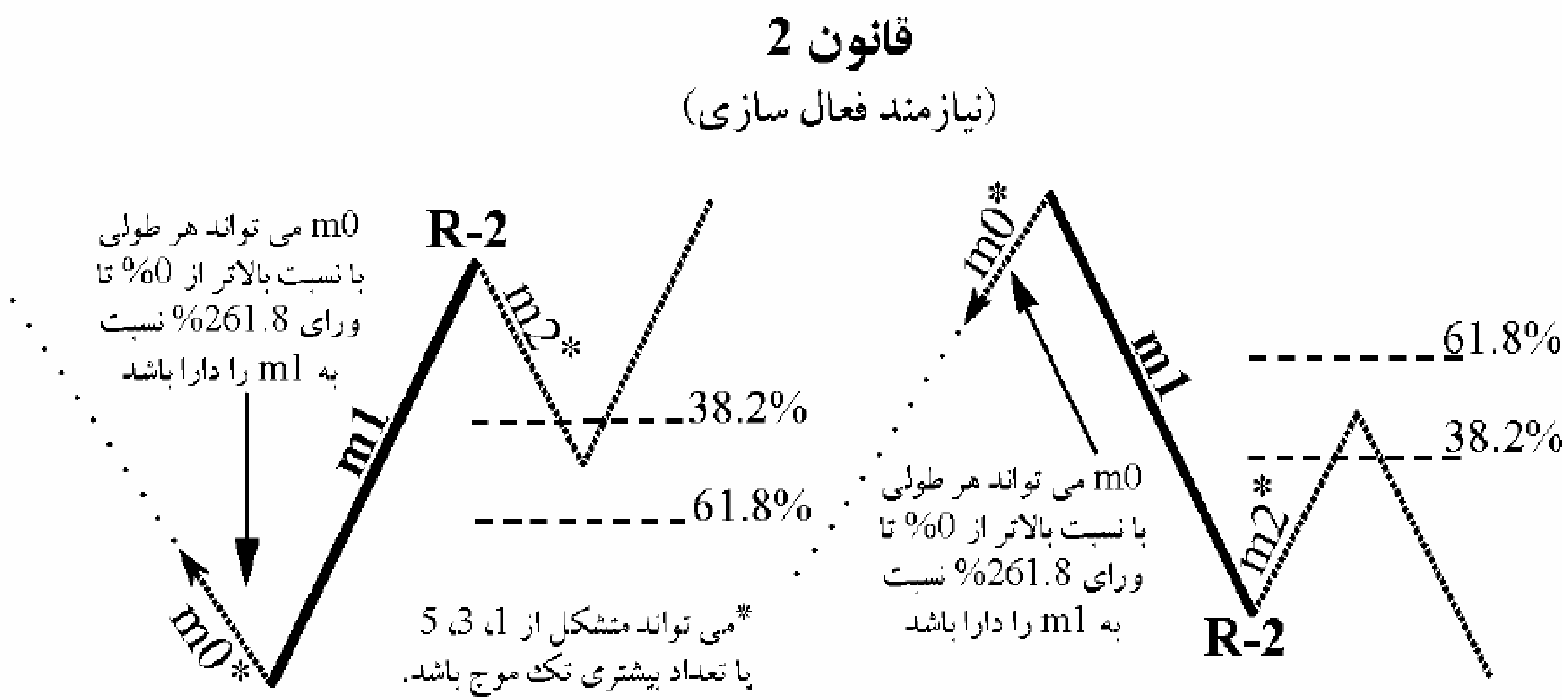


شناسایی وضعیت برای قانون 1

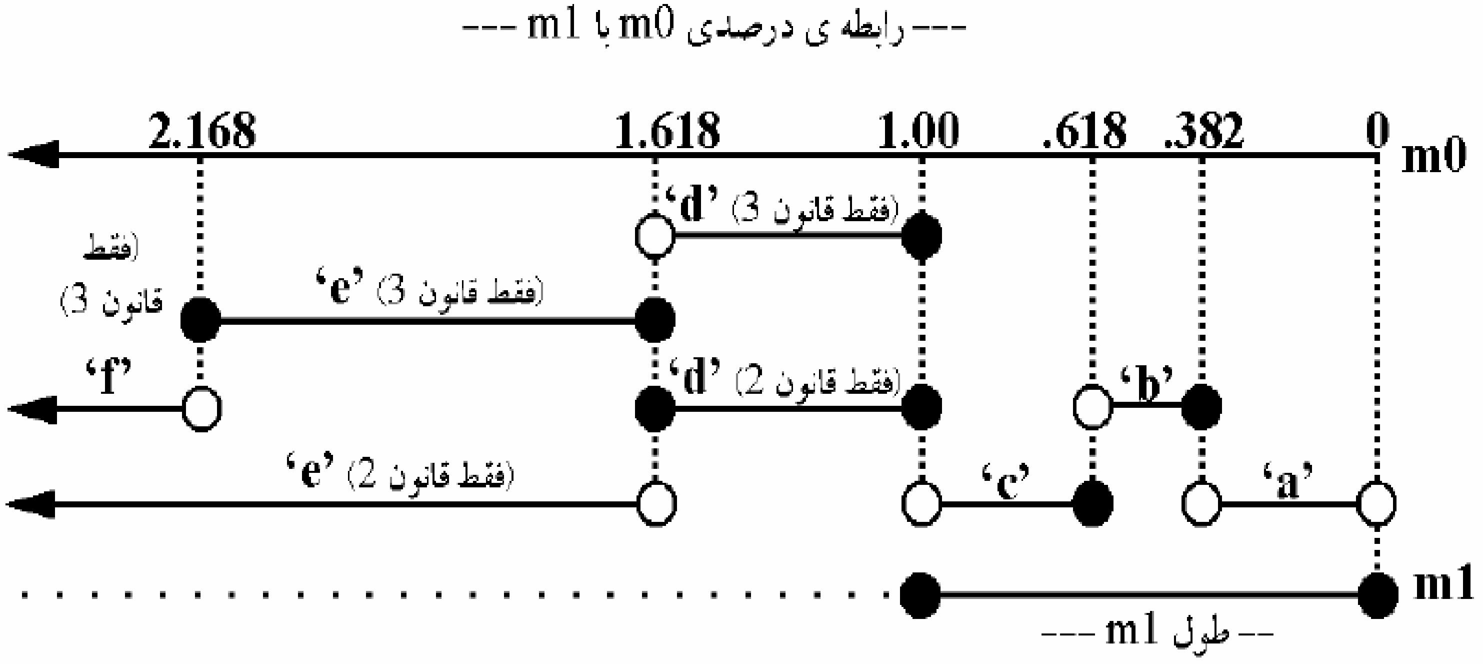


قانون ۲:

در این حالت **M1** برابر با ۳۸/۲ درصد تا کمتر از ۶۱/۸ درصد توسط **M2** بازگشت میشود سپس بر اساس نسبت **M0/ M1** به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.

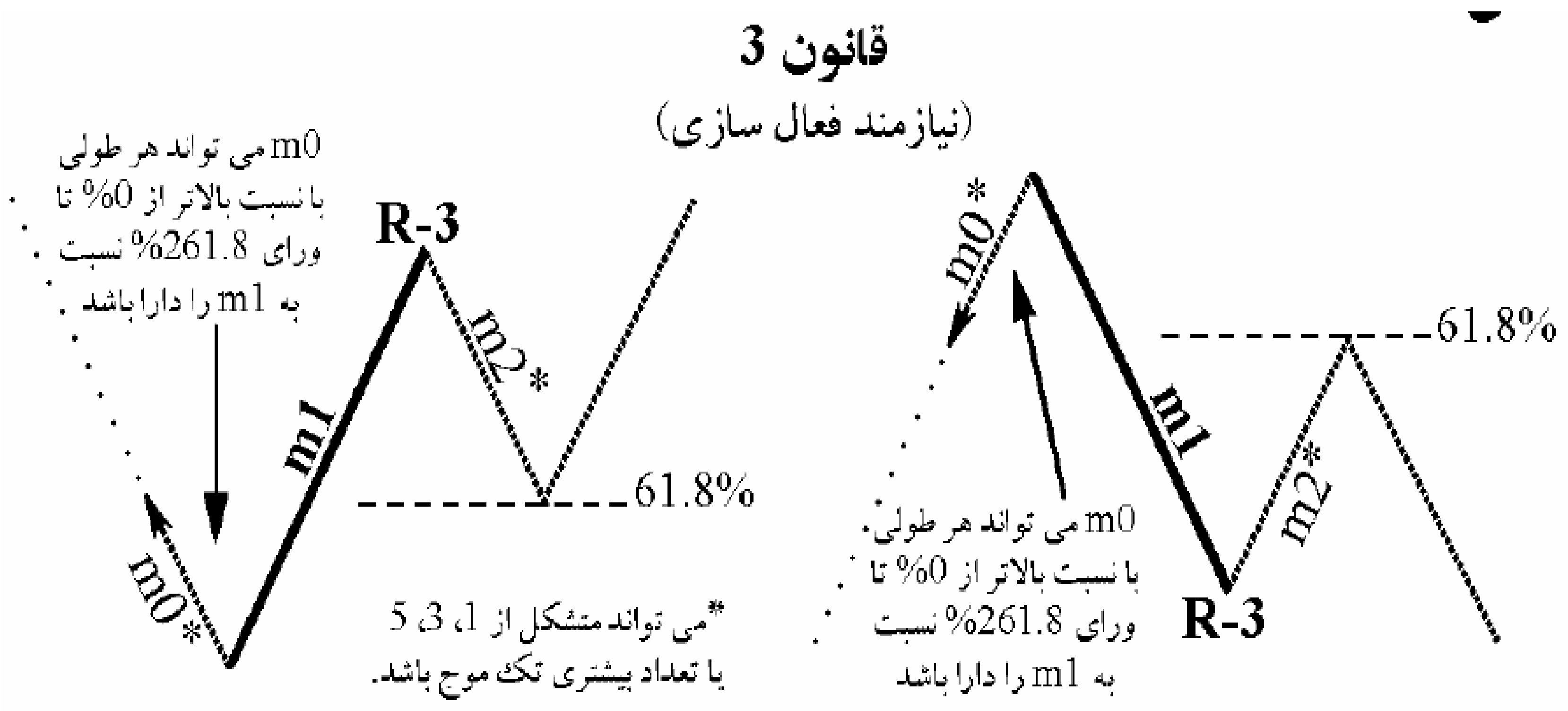


شناسایی وضعیت برای قوانین 2 و 3

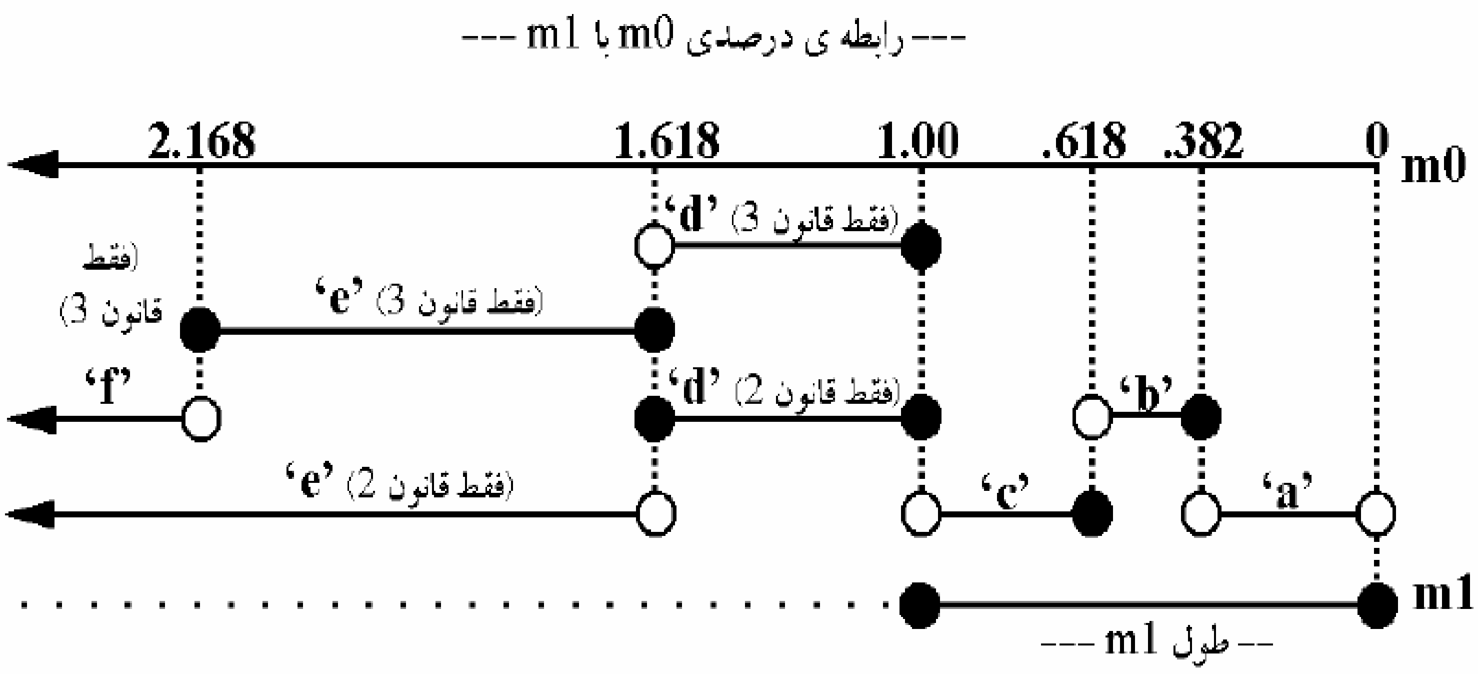


قانون ۳:

در این حالت M1 برابر با ۶۱/۸ درصد توسط M2 بازگشت میشود. سپس بر اساس نسبت M0/ M1 به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.

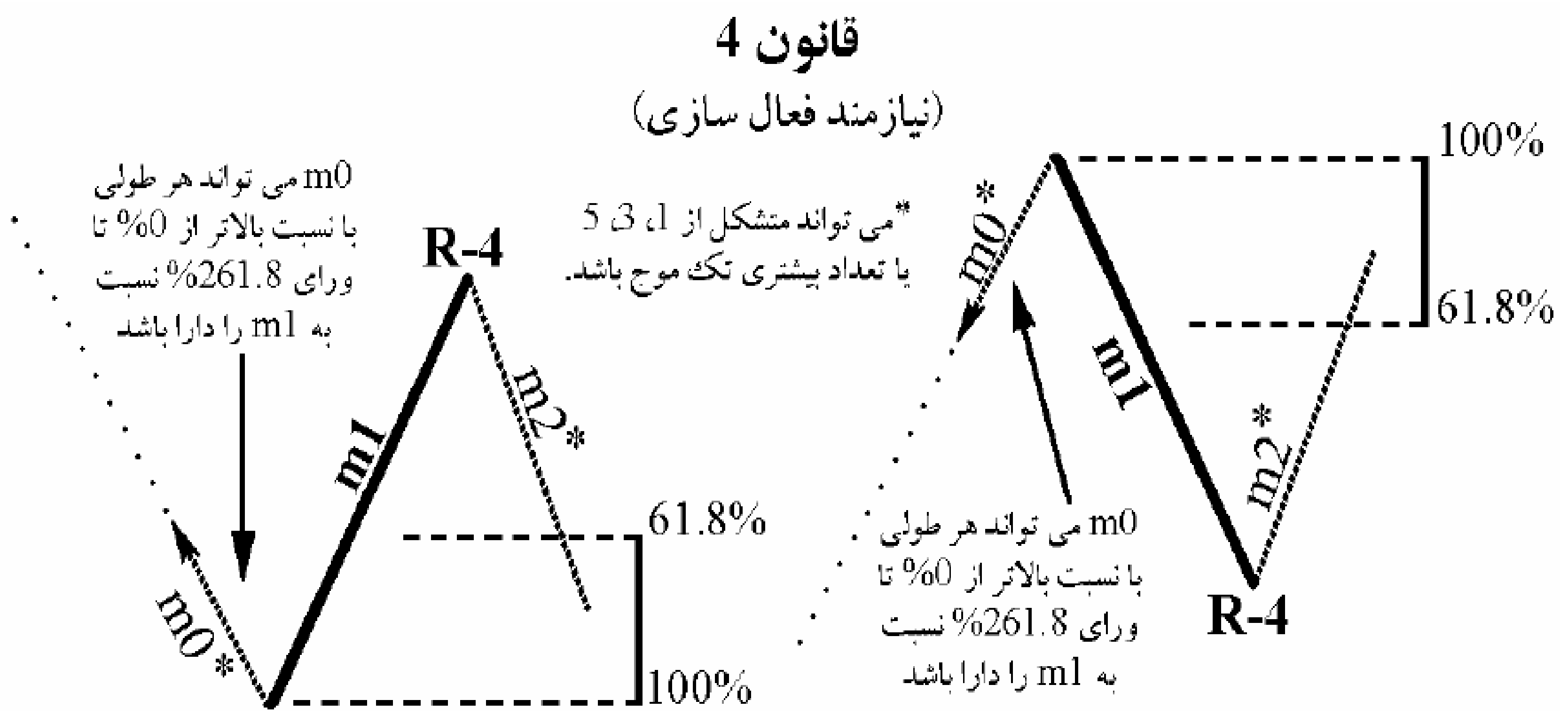


شناسایی وضعیت برای قوانین 2 و 3

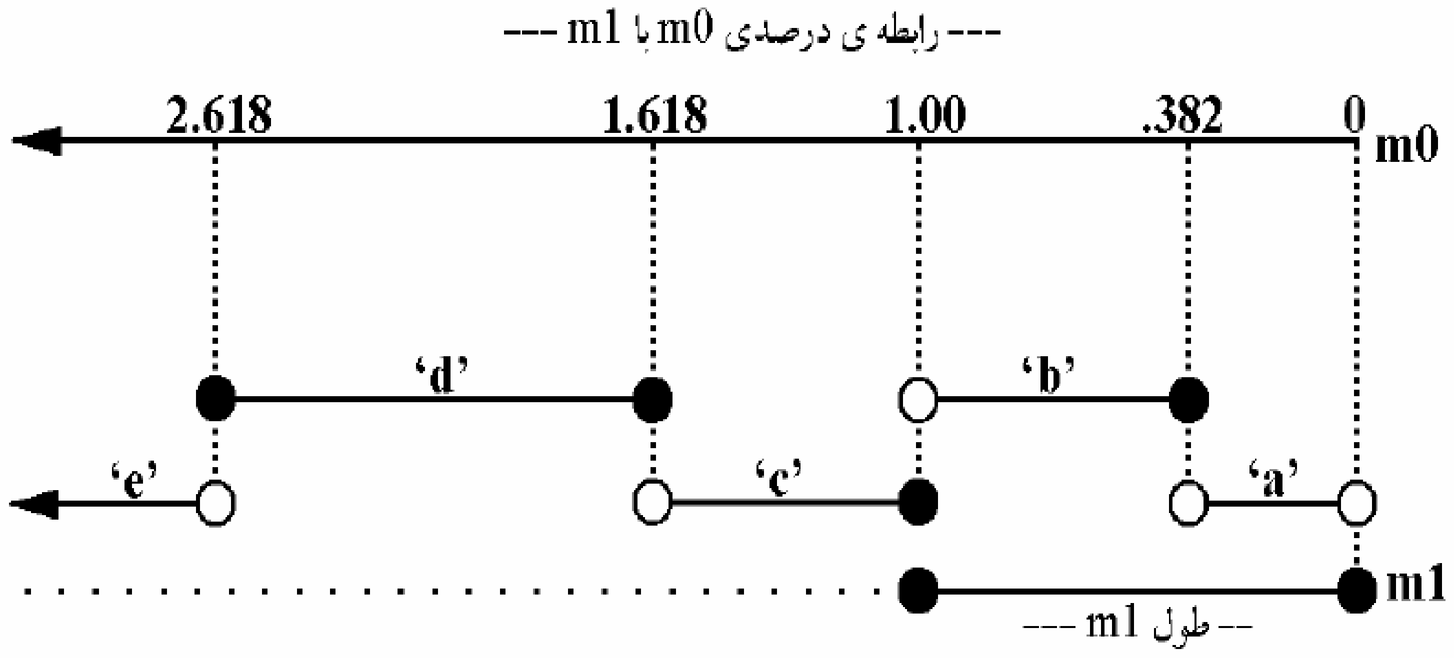


قانون ۴:

در این حالت M1 بیش از ۶۱/۸ درصد تا کمتر از ۱۰۰ درصد توسط M2 بازگشت میشود. سپس بر اساس نسبت M0/ M1 به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.

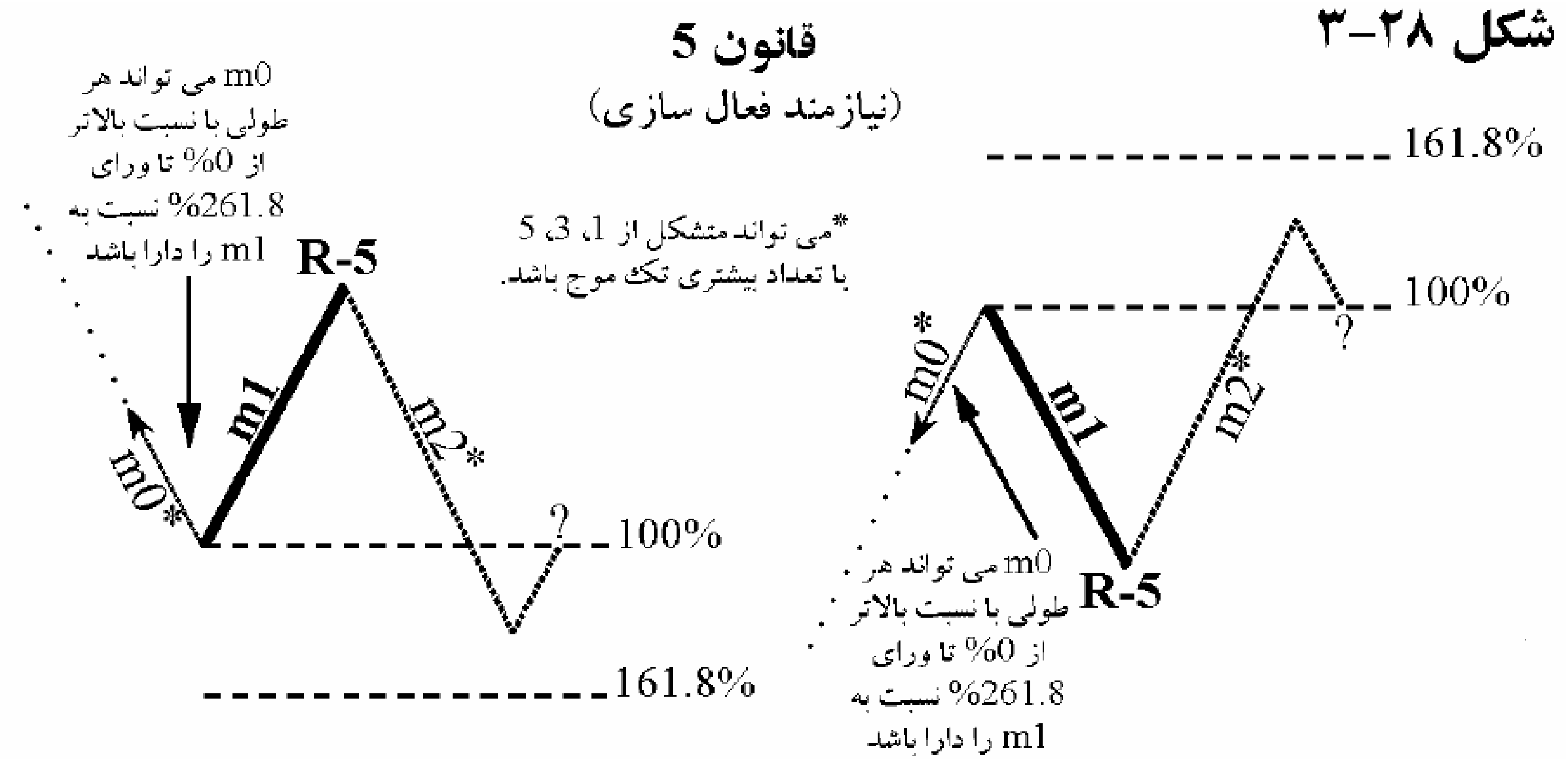


شناسایی وضعیت برای قانون 4

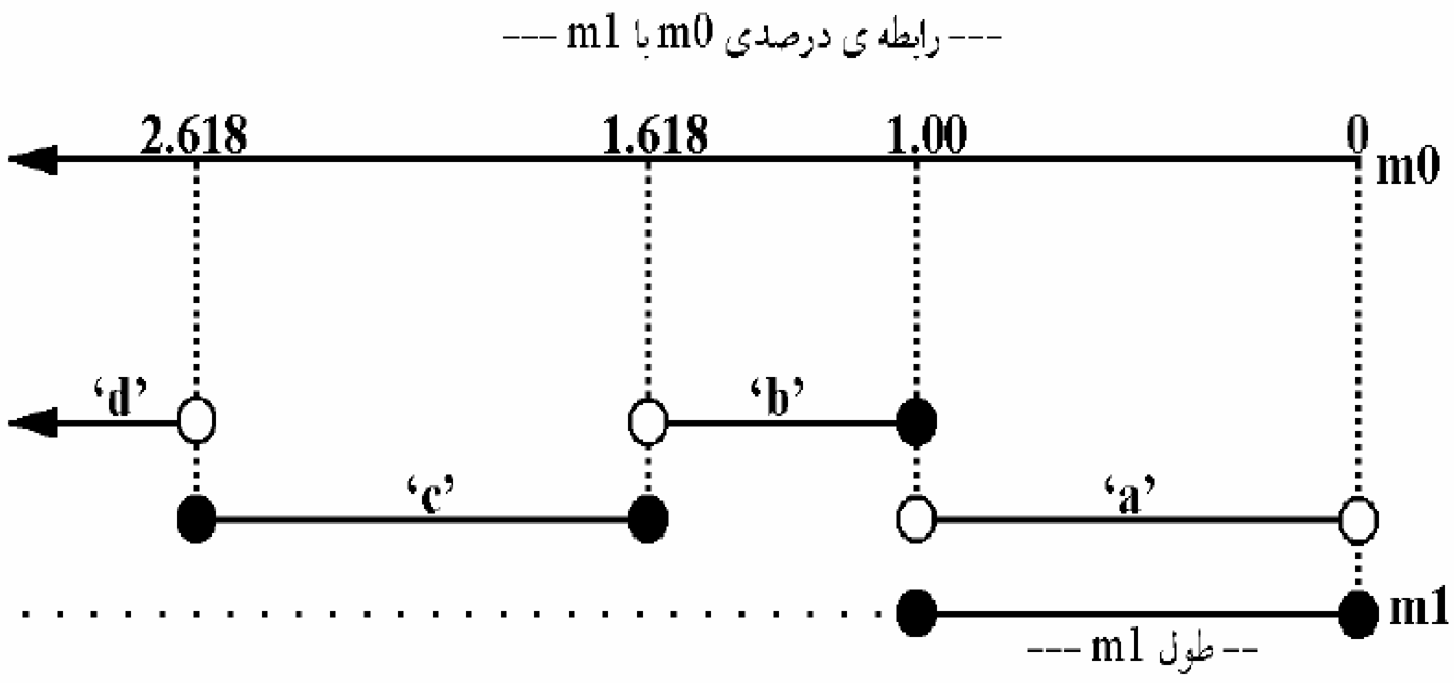


قانون ۵:

در این حالت M1 برابر با ۱۰۰ درصد تا کمتر از ۱۶۱/۸ درصد توسط M2 بازگشت میشود. سپس بر اساس نسبت M1 /M0 به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.

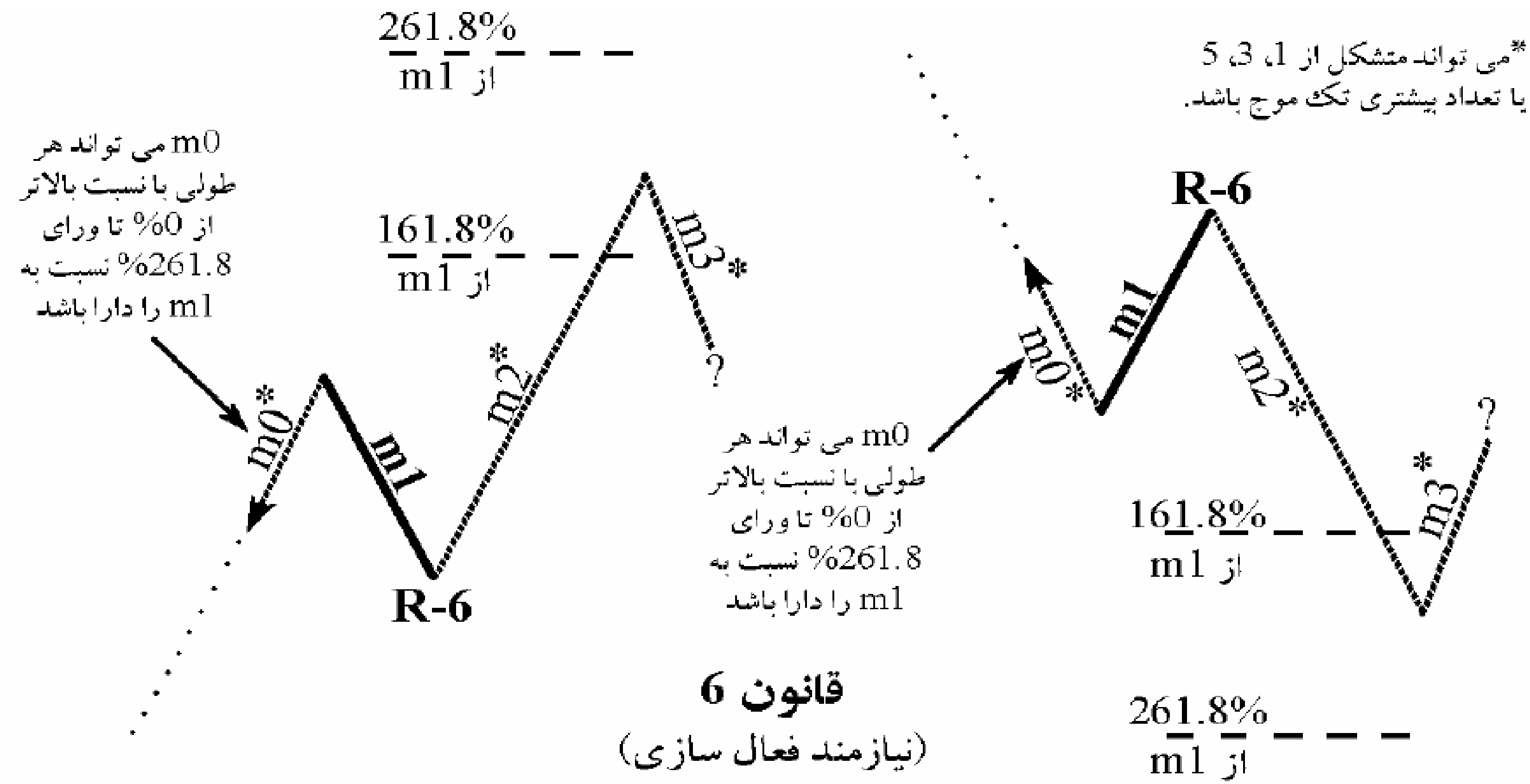


شناسایی وضعیت برای قوانین 5، 6 و 7



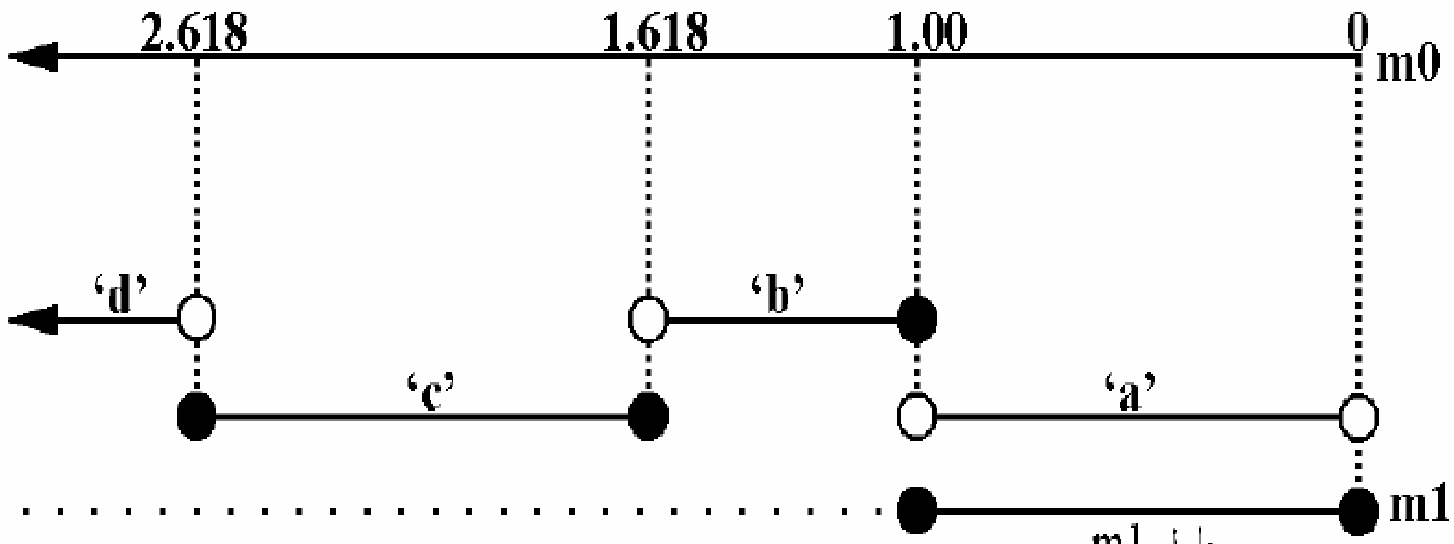
قانون ۶:

در این حالت M1 برابر با ۱۶۱/۸ درصد تا ۲۶۱/۸ درصد توسط M2 بازگشت میشود. سپس بر اساس نسبت M0/ M1 به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.



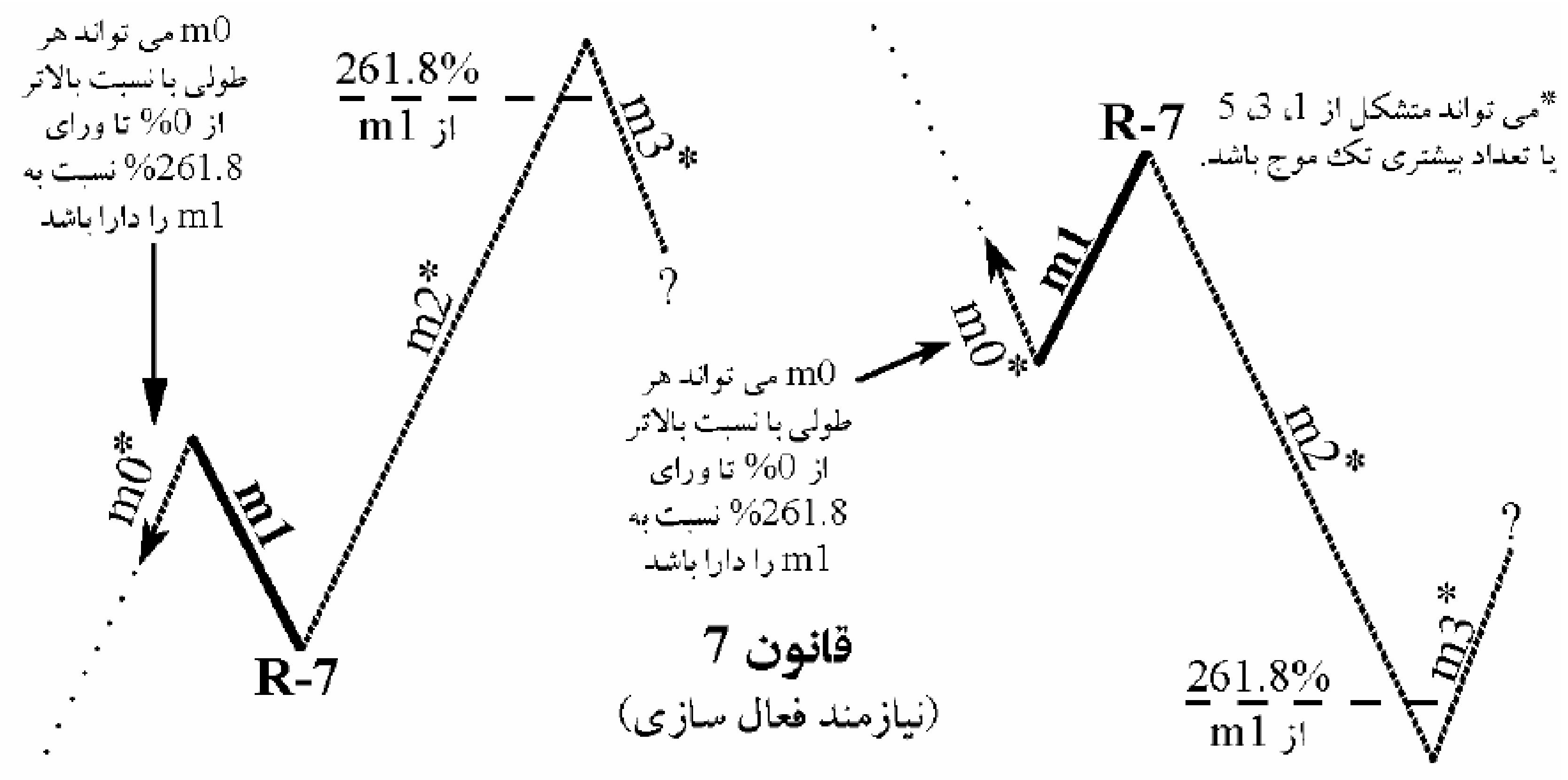
شناسایی وضعیت برای قوانین 5 ، 6 و 7

--- رابطه ی درصدی m0 با m1 ---

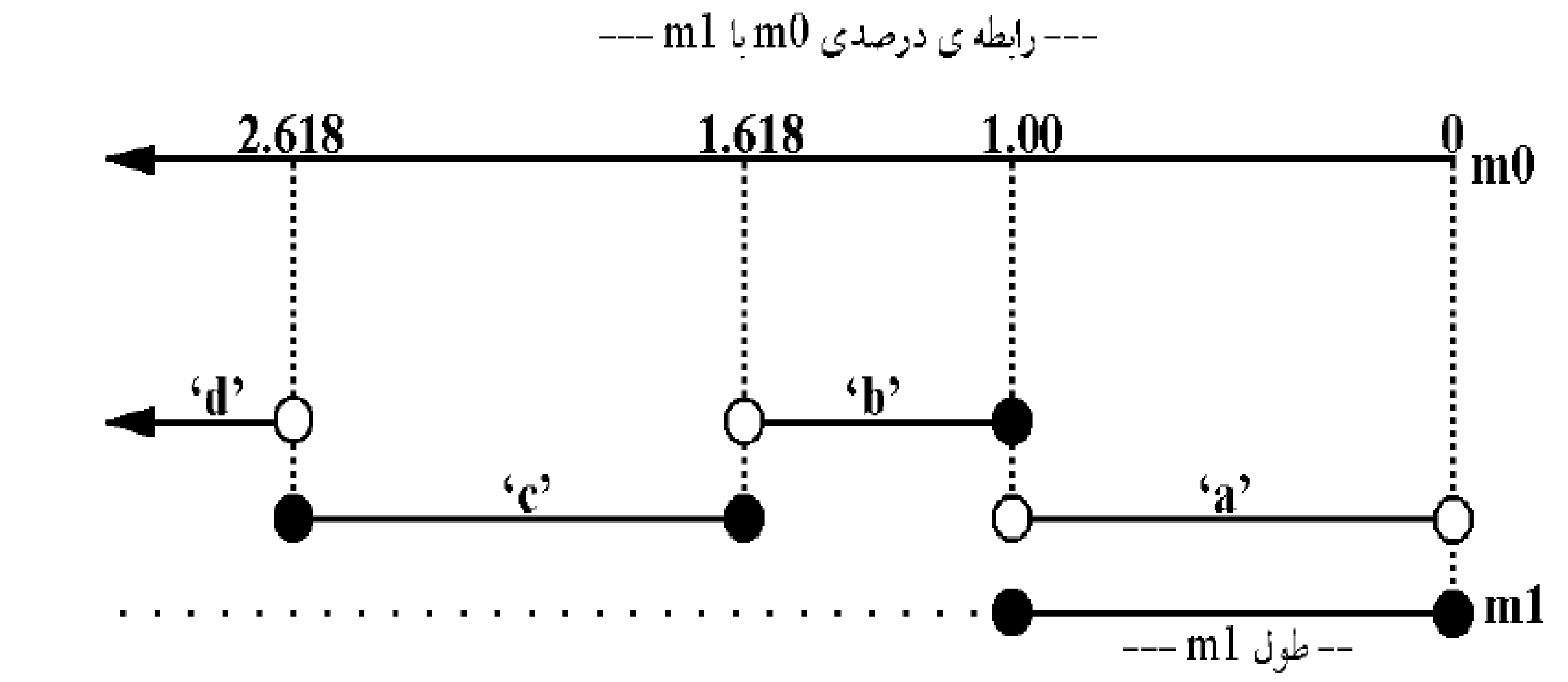


قانون ۷:

در این حالت M1 بیش از ۲۶۱/۸ درصد توسط M2 بازگشت میشود. سپس بر اساس نسبت M1 /M0 به یکی از وضعیت های زیر مراجعه کنید.



شناسایی وضعیت برای قوانین 5، 6 و 7



۱۸- قوانین پیش ساخت منطقی

پس از تعیین قانون بازگشتی مرتبط با هر یک از تک موجها، با استفاده از قوانین پیش ساخت منطقی که توصیف کننده هر یک از وضعیت های مرتبط با هر قانون بازگشتی میباشد، میتوانید نسبت به برچسب گذاری ساختار تک موجها (انواع برچسب ساختار اعم از پایه یا وضعیت) اقدام نمایید. در حقیقت شما با استفاده از این قوانین شناسه های قانون را تبدیل به برچسب ساختار می نمایید.

- ✓ برچسب ساختار پایه (Base Structure Label) فاقد هرگونه نشانگر وضعیت است (۳: و ۵:).
- ✓ برچسب ساختار وضعیت (Positioned Structure Labael) به همراه نشانگر وضعیت خواهد بود. همانند F3: ، C3: ، L5: و .....
- ✓ اگر M1 اولین تک موج بر روی نمودار شماست و پیش از آن تک موجی ندارید، اولین فهرست از قانون ۱ را به عنوان برچسب ساختار انتخاب کنید.
- ✓ اگر هیچ یک از وضعیت های یک قانون را مناسب تک موج خود نمی بینید کل فهرست ساختاری آن قانون را به عنوان برچسب ساختار به کار برید.
- ✓ برای آزمودن صحت عبارت، اگر به صراحت مشخص نشده است که منظور از عبارت قیمت است یا زمان، قیمت همواره در الویت است.
- ✓ برای همه نسبتهای بیان شده در این قوانین یک ضریب خطای ۱۰ درصدی در نظر بگیرید.
- ✓ همواره نمیتوان انتظار داشت همه روابط بین موجها به دقت رعایت شود. به عنوان مثال اگر همه روابط به غیر از یکی رعایت شده باشد و آن یک مورد دارای اندکی انحراف است، به گونه ای رفتار کنید که انگار همه روابط رعایت شده اند.
- ✓ برچسب ساختارهای فاقد پرانتز، درون پرانتز و درون براکت به ترتیب احتمال وقوع کمتری دارند.
- ✓ یکی از موارد مهم مورد استفاده این قانون شناسایی موجهای مفقود میباشد. چنانچه پس از فشرده سازی الگو، هیچ یک از وضعیت های فهرست شده در بخش مرتبط با آن، مناسب الگوی فشرده شده نباشد احتمالا آن الگوی فشرده دارای یک موج مفقود میباشد.

۱- برچسب های ساختاری قانون ۱ عبارتند است از:

:5 / (:C3) / (X:C3) / [:SL3] / [: S5]

۱-۱- وضعیت a: M0 کمتر از ۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ اگر M2 مدت زمان برابر یا بیشتری نسبت به M1 صرف کند یا M2 مدت زمان برابر یا بیشتری نسبت به M3 صرف کند، در اینصورت برچسب ساختار «:5» در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر طول M-1، ۱۰۰ تا ۱۶۱/۸ درصد M0 و M0 تقریبا برابر با ۶۱/۸ درصد M1 باشد و M4 از انتهای M0 فراتر نرفته باشد، در این حالت M1 ممکن است یک الگوی مسطح از یک آرایش پیچیده را تکمیل کرده باشد که در آن M2 یک X موج «X:C3» میباشد و برچسب ساختار M1 «:S5» خواهد بود.

✓ اگر M0 متشکل از بیش از ۳ تک موج باشد و M1 منهای یک واحد زمانی کل M0 را در زمانی برابر یا کمتر از آن بازگشت کند، M0 به احتمال زیاد خاتمه دهنده یک الگوی الیوتی میباشد.

✓ اگر M0 و M2 از نظر قیمتی و زمانی تقریبا برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ مرتبط باشند و M-1 نسبت به M1، ۱۶۱/۸ درصد یا بیشتر باشد و M3 (یا M3 تا M5) در مدت زمانی برابر یا کمتر از M-1 به بلندای قیمتی برابر یا بیشتر از M-1 برسد، در اینصورت یک الگوی اصلاحی جاری در حال شکل گیری است، در اینصورت یک «:C3» پس از «:5» قبلی اضافه کنید.

- اگر این الگوی اصلاحی، جاری از نوع ساده باشد در اینصورت به قاطعیت میتوان گفت آرایش از M0 تا M2 و M1 موج B آن خواهد بود. برای اینکه الگو از نوع پیچیده دوگانه سه تایی باشد M-2 بایستی کوتاهتر از M-1 باشد و M3 نبایستی بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 باشد. در اینصورت آرایش احتمالا از M-2 شروع شده و شامل M4 نیز میباشد که در این میان M1 یک X موج و برچسب آن «X:C3» خواهد بود.

- ✓ اگر M0 و M2 از نظر قیمتی و زمانی تقریبا برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ مرتبط میباشند و M-1 کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M1 و M-1 بزرگتر از M0 و همچنین M3 یا M5، ۱۶۱/۸ درصد یا بیشتر از M1 است احتمالا یک الگوی اصلاحی جاری، شامل بیش از یک الگو، در حال شکل گیری است. در اینصورت برچسب «C3:» را به «5:» قبلی اضافه کنید.

  - اگر M-2 بلندتر از M-1 میباشد به برچسب ساختاری M-1، «SL3:» را اضافه کنید.

- ✓ اگر M0 و M2 از نظر قیمتی و زمانی تقریبا برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ مرتبط باشند و M3 کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M1 باشد و M3 بعلاوه یک واحد زمانی و یا کمتر، بازگشت شود، M1 میتواند بخشی از یک اصلاح پیچیده باشد که استفاده از برچسب ساختار X را الزامی میکند. محل این X موج در پایان M0 یا مخفی از دید ما (موج مفقود) در مرکز M1 خواهد بود. برای آگاهی از هر یک از این دو احتمال «X:C3?» در سمت چپ «S5:» در پایان M1 یا M0 قرار دهید. اگر M-2 بلندتر از M-1 باشد X موج در انتهای M0 نخواهد بود. اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد M1 باشد احتمال موج مفقود در مرکز M1 به شدت افزایش میابد که در اینصورت برچسب «5:» تایید خواهد گردید.

- ✓ اگر M0 و M2 از نظر زمانی و قیمتی متفاوت میباشند و همپوشانی قیمتی ندارند و M1 درقیاس با M-1 و M3 کوچکترین موج نیست، ممکن است M1 بخشی از الگوی شتابدار روند دار باشد که در اینصورت برچسب «5:» مفید خواهد بود.

٢-١- وضعیت b: M0 حداقل برابر با ۶۱/۸ درصد و کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:

- ✓ در اینصورت برچسب ساختار «:5» در انتهای M1 قرار دهید.

  - اگر طول M-1، ۱۰۰ تا ۱۶۱/۸ درصد M0 و M4 از انتهای M0 فراتر نرفته است، در این حالت M1 ممکن است یک الگوی مسطح از یک آرایش پیچیده را تکمیل کرده باشد که در آن M2 یک X موج میباشد و برچسب ساختار M1، «:S5» و برچسب ساختار M2 «X:C3?» خواهد بود.

- ✓ اگر M0 متشکل از بیش از ۳ تک موج باشد و M1 منهای یک واحد زمانی، کل M0 را در زمانی برابر یا کمتر بازگشت کند، M0 به احتمال زیاد خاتمه دهنده یک الگوی الیوتی میباشد.

- ✓ اگر بخشی از دامنه قیمتی M2 که با M3 و M0 مشترک میباشد، در یک برش زمانی برابر یا کمتر از M1، بلندتر و عمودی تر از M1 است و M-1 بلندتر از M1، در اینصورت «:SL3» را به فهرست برچسب ساختاری M1 اضافه کنید.

- ✓ اگر بخشی از دامنه قیمتی M2 که با M3 و M0 مشترک میباشد، در یک برش زمانی برابر یا کمتر از M1، بلندتر و عمودی تر از M1 است و M-1 کوتاهتر از M1 و M0 و M2 از نظر قیمتی، زمانی و یا هر دو متفاوت هستند و M4 یا M4 تا M6 در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد زمان M1 تا M3 به ابتدای M1 بازگردد، در اینصورت امکان دارد که یک الگوی ترمینال از نوع موج ۵ ممتد به وسیله M3 شکل گرفته باشد که در اینصورت برچسب «:C3» را به فهرست برچسب ساختاری M1 اضافه کنید.

- ✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 و بخشی از دامنه قیمتی M2 که با M0 و M-1 مشترک میباشد، بلندتر از M0 و M1 باشد و در قیاس با M-1 و M3 کوچکترین موج نباشد و بازار از انتهای M3، در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد M-1 تا M3 یا کمتر از آن به ابتدای M1 بازگردد، در اینصورت برچسب «:C3» را در انتهای M1 قرار دهید.

۳-۱- وضعیت C: M0 حداقل برابر با ۱۰۰ درصد و تا برابر با ۱۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ در اینصورت برچسب ساختار «:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر از نظر قیمتی M0 و M1 تقریبا برابر و از نظر زمانی برابر یا با نسبت ۶۱/۸ درصد مرتبط باشند و M3 بلندتر و تندتر از M1 و M2 حداقل به اندازه M0 یا M1 زمان صرف کرده است و M2 خیلی نزدیک به ۳۸/۲ درصد M1 میباشد و یکی از برچسب های ساختار M0، «:F3» میباشد، در اینصورت یک «:C3» به فهرست قبلی اضافه کنید. دقت کنید برای اینکه این برچسب گزینه بهتری باشد ترجیح این است که M2 در یکی از سطوح مهم قیمتی بر مبنای فیبوناچی نسبت به M0، M1 و یا موج شتابدار قبلی پایان یابد.

✓ اگر M3 بلندتر و تندتر از M1 میباشد و M3 کاملا بازگشت شده است یا M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و M2 خیلی نزدیک به ۶۱/۸ درصد M1 میباشد و یکی از برچسب های M0، «:C3» است و M-3 بلندتر از M-2 و M-2 یا M-1 بلندتر از M0 است، M1 ممکن است شاخه یکی مانده به آخر مثلث انقباضی باشد، در اینصورت برچسب «:SL3» را به فهرست برچسب اضافه کنید.

۴-۱- وضعیت d: M0 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ در اینصورت برچسب ساختار «:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

۲- برچسب های ساختاری قانون ۲ عبارتند از:

:5 / (:SL3) / (X:C3) / [:C3] / [: S5]

۱-۱- وضعیت a: M0 کمتر از ۳۸/۲ درصد M1 میباشد:

✓ در اینصورت برچسب ساختار «:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- چنانچه M4 از انتهای M0 فراتر نرفته است، M1 ممکن است در حال تکمیل الگوی اصلاحی از یک آرایش پیچیده باشد که در آن M2 یک X موج «X:C3?» میباشد و برچسب ساختار M1، «:S5» خواهد بود.
- اگر M1 در قیاس با M3 و M-1 کوتاهترین موج نباشد و بلندترین موج این سه موج در قیاس با دومین موج بلند آنها، نزدیک ۱۶۱/۸ درصد باشد و M3 حداقل ۶۱/۸ درصد بازگشت شده باشد، بازار میتواند در حال تشکیل الگوی شتابداری باشد که M1 در مرکز آن (موج ۳) قرار دارد.

✓ اگر M0 متشکل از بیش از ۳ تک موج باشد و M1 منهای یک واحد زمانی، کل M0 را در زمانی برابر یا کمتر از آن بازگشت کند، در اینصورت M0 به احتمال زیاد خاتمه دهنده یک الگوی الیوتی میباشد.

✓ اگر M0 و M2 از نظر زمانی تقریبا برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ درصد و از نظر قیمتی با نسبت ۶۱/۸ درصد مرتبط باشند و M-1 نسبت به M1، ۱۶۱/۸ درصد یا بیشتر باشد و M3 و هر تک موج اضافه شده به آن، در مدت زمانی برابر یا کمتر از M-1، به قیمتی فراتر از M-1 برسد در اینصورت یک الگوی اصلاحی جاری در حال شکل گیری است. در اینصورت یک «:C3» پس از «:5» قبلی اضافه کنید.

- اگر این الگوی اصلاحی، جاری از نوع ساده باشد در اینصورت به احتمال زیاد میتوان گفت آرایش از M0 تا M2 و M1 موج B آن خواهد بود. در صورتی که الگو از نوع پیچیده دوگانه سه تایی باشد در اینصورت آرایش احتمالا از M-2 شروع شده و شامل M4 نیز میباشد که در این میان M1 یک X موج و برچسب آن «X:C3» خواهد بود.

- اگر M0 و M2 از نظر زمانی تقریبا برابر و M3 کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M1 و M-1 بلندتر از M0 باشد، احتمالا M1 بخشی از یک اصلاح پیچیده میباشد. در اینصورت استفاده از برچسب ساختار X الزامی میباشد. اگر M-2 کوتاهتر از M-1 باشد، X موج احتمالا در انتهای M0 خواهد بود، اگر M4 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M3 باشد، X موج احتمالا در پایان موج M2 خواهد بود و اگر M0 بیش از ۵۰ درصد M1 نباشد و M1 در قیاس با M-1 و M3 کوتاهترین موج نباشد، احتمالا X موج، مفقود در مرکز M1 خواهد بود.

✓ اگر M-1 بلندتر از M0 و M0 کوتاهتر از M1 و M1 در قیاس با M-1 و M3 کوتاهترین موج نباشد و M3 بعلاوه یک واحد زمانی در مدت زمانی برابر یا کمتر بازگشت شده باشد، M1 میتواند موج ۳ از یک الگوی شتابدار ترمینال باشد که در اینصورت «:C3» به فهرست برچسب ساختاری اضافه خواهد شد.

۲-۱- وضعیت b: M0 حداقل برابر با ۳۸/۲ درصد و کمتر از ۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ در اینصورت برچسب ساختار «:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- چنانچه M4 از انتهای M0 فراتر نرفته است، M1 ممکن است در حال تکمیل الگوی اصلاحی از یک آرایش پیچیده باشد که در آن M2 یک موج X «?X:C3 » میباشد و برچسب ساختار M1، «:S5» خواهد بود.

✓ اگر M0 متشکل از بیش از ۳ تک موج باشد و M1 منهای یک واحد زمانی،کل M0 را در زمانی مشابه یا کمتر از آن بازگشت کند، در اینصورت M0 به احتمال زیاد خاتمه دهنده یک الگوی الیوتی میباشد.

✓ اگر M0 و M2 از نظر زمانی و قیمتی تقریبا برابر و یا با نسبت ۶۱/۸ مرتبط باشند و M-1 نسبت به M1، ۱۶۱/۸ درصد یا بیشتر باشد و M3 و هر تک موج اضافه شده به آن، در مدت زمانی برابر یا کمتر از M-1 به قیمتی فراتر از M-1 برسد، در اینصورت یک الگوی اصلاحی جاری در حال شکل گیری است. در اینصورت یک «:C3» پس از «:5» قبلی اضافه کنید. اگر این الگوی اصلاحی جاری از نوع ساده باشد در اینصورت به احتمال زیاد میتوان گفت آرایش از M0 تا M2 و M1 موج B آن خواهد بود. در صورتی که الگو از نوع پیچیده دوگانه سه تایی باشد در اینصورت آرایش احتمالا از M-2 شروع شده و شامل M4 نیز میباشد که در این میان M1 یک X موج و برچسب آن «X:C3» خواهد بود.

✓ اگر M0 و M2 از نظر زمانی و قیمتی تقریبا برابر و M3 ۱۶۱/۸ درصد یا بیشتر از M1 نباشد و M3 بعلاوه یک واحد زمانی در زمانی کمتر بازگشت شده باشد، احتمالا M1 بخشی از اصلاح پیچیده میباشد. لذا استفاده از برچسب ساختار X الزامی میباشد. در اینصورت X موج احتمالا در انتهای M0، M2 و یا مرکز M1 خواهد بود. اگر M-3 پایین تر از ۶۱/۸ درصد از M1 باشد، احتمالا X موج، مفقود در مرکز M1 خواهد بود.

- ✓ اگر بخشی از دامنه قیمت M2 و M0 مشترک باشد و M0 و M2 از نظر زمانی حداقل ۶۱/۸ درصد اختلاف داشته باشند، اگر M1 در قیاس با M3 و M-1 کوتاهترین موج نباشد و پس از M3 بازار به سرعت به ابتدای M1 بازگردد، در اینصورت «SL3:» را به فهرست برچسب ساختاری اضافه کنید که بخشی از الگوی ترمینال میباشد.

<u>۳-۱- وضعیت C: M0 حداقل برابر با ۶۱/۸ درصد و کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:</u>

- ✓ در اینصورت برچسب ساختار «5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- چنانچه M4 از انتهای M0 فراتر نرفته است، M1 ممکن است در حال تکمیل الگوی اصلاحی مسطح از یک آرایش پیچیده باشد که در آن M2 یک X موج «X:C3» میباشد و برچسب ساختار M1، «S5:» خواهد بود.

- اگر «5:» به عنوان ساختار ترجیحی به کار رفته است، M1 میتواند انتهای یک زیگزاگ در درون یک اصلاح مسطح ناقص از نوع جاری یا نامنظم باشد یا قسمتی از یک اصلاح پیچیده که در آن X موج در انتهای M0 یا M2 قرار دارد، در اینصورت برای اینکه X موج در انتهای M0 جواب دهد، M-2 بایستی کوتاهتر از M-1 باشد و به شدت احتمال دارد که M-4 میل داشته باشد بزرگتر از M-3 باشد. برای اینکه X موج در انتهای M2 جواب دهد، M-2 بایستی بلندتر از M-1 باشد و بعلاوه این که M1 بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد از M-1 باشد و البته بهتر این است که ۶۱/۸ درصد یا بیشتر باشد.

- ✓ اگر M-1 بزرگتر از M0 ولی کمتر از ۲۶۱/۸ درصد M1 و M3 کوتاهتر از M1 باشد و پس از M3 بازار به سرعت تا ابتدای M1 یا ورای آن بازگشت نموده باشد، یک الگوی ترمینال به وسیله M3 تکمیل شده است، در اینصورت یک «C3:» در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M0 متشکل از بیش از ۳ تک موج باشد و M1 منهای یک واحد زمانی، کل M0 را در زمانی مشابه یا کمتر از آن بازگشت کند، در اینصورت M0 به احتمال زیاد خاتمه دهنده یک الگوی الیوتی میباشد.

- ✓ اگر M2 بعلاوه یک واحد زمانی، در مدت زمانی برابر یا کمتر بازگشت شده باشد و M3 بلندتر و عمودی تر از M1 و M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 نباشد، ممکن است یک مثلث جاری توسط M2 خاتمه یافته باشد، در اینصورت یک «SL3:» در انتهای M1 قرار دهید. اگر موج پسا مثلث (M3)، در زمانی کمتر از زمان شکل گیری اش به طور کامل بازگشت شود، مثلث از نوع محدود خواهد بود. اگر M3 به طور کامل بازگشت نشده باشد و یا شیب M4 بسیار کمتر از M3 و M4 کاملا بازگشت شده باشد، مثلث احتمالا نامحدود خواهد بود یا M3 تبدیل خواهد شد به بخشی از یک آرایش ترمینال.

- ✓ اگر M3 و M-1 هر دو حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M1 باشند، یک الگوی ناقص نامنظم توسط M2 تکمیل شده است و یک «C3:» در انتهای M1 قرار دهید.

۴-۱- وضعیت d: M0 برابر با ۱۰۰ و تا برابر با ۱۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

- ✓ اگر M2 مدت زمانی برابر یا بیشتر نسبت به M1 و یا M2 مدت زمانی برابر یا بیشتر نسبت به M3 صرف کرده است، در اینصورت برچسب ساختار «:5» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M2 بعلاوه یک واحد زمانی، به طور کامل در مدت زمانی برابر یا کمتر اصلاح شده باشد و M3 بلندتر و عمودی تر از M1 باشد و M0 و M1 زمانی مشابه یا به نسبت ۶۱/۸ درصد صرف کرده باشند و M2 حداقل ۶۱/۸ درصد از زمان M0 یا M1 را دارا باشد و M0 بیش از ۱۳۸/۲ درصد M1 نباشد، به احتمال زیاد یک الگوی مسطح موج C ناقص توسط M2 تکمیل شده است، در اینصورت یک برچسب «:C3» در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M3 بلندتر و عمودی تر از M1 است یا اینکه M3 به طور کامل بازگشت شده است و یا M3 بیش از ۶۱/۸ درصد بازگشت نشده است و یکی از انتخاب ها برای برچسب ساختار M0، «:C3»میباشد و M-3 بلندتر از M-2 یا M-1 بلندتر از M0 است، M1 میتواند شاخه یکی مانده به آخر از یک مثلث انقباضی باشد، لذا برچسب ساختار «:SL3» را به فهرست اضافه کنید.
- ✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M3 حداقل ۶۱/۸ درصد اصلاح شده است و M1 زمان کمتری نسبت به M0 به خود اختصاص داده است و M2 زمانی برابر با بیشتر از M1 دارد، در اینصورت میتوانید یک برچسب «:5» در انتهای M1 قرار دهید.

۵-۱- وضعیت e: M0 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ در اینصورت برچسب ساختار «5:» در انتهای M1 قرار دهید. چنانچه M3 کوتاهتر و افقی تر از M1 باشد، این تنها انتخاب خواهد بود.

✓ اگر M2 بعلاوه یک واحد زمانی، در مدت زمانی برابر یا کمتر اصلاح شده و M3 بلندتر و عمودی تر از M1 باشد و M-1 هیچ ناحیه قیمتی مشترکی با M1 نداشته باشد، ممکن است یک الگوی اصلاحی پیچیده همراه با X موج مفقود در مرکز M0 در M2 پایان یافته باشد، در اینصورت یک «C3:» در مرکز M0 به فهرست ساختار M1 اضافه کنید و در مرکز M0 یک «X:C3?» . «5:» قرار دهید.

۳- برچسب های ساختاری قانون ۳ عبارت است از:

: F3 /: C3 /: S5 /: L5 / (:SL3) / [: L5]

۱-۱- وضعیت a: M0 کمتر از ۳۸/۲ درصد M1 میباشد:

✓ اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M1 است، M1 به احتمال فراوان قسمت مرکزی یک الگوی اصلاحی جاری است، ولی می‌تواند انتهای یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده نیز باشد، در اینصورت برای نشان دادن احتمال وقوع هر یک، به ترتیب «C3/(:S5):» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در مقایسه با M-1 و M-3 بلندترین موج است و M2 یک خط روند رسم شده از کف M-2 و M0 را در زمانی برابر با یا کمتر از زمان مصرفِ M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج ۵ از یک الگوی موج ۵ ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه کنید.

- اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، «S5:» را از فهرست حذف کنید.

- اگر M-1 کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M3 باشد، ممکن است بیش از یک الگوی مهم الیوت (هرکدام متعلق به یک مقیاس بزرگتر) با M2 خاتمه یابد.

✓ اگر M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حدّ) M1 است، M1 می‌تواند قسمت مرکزی یک الگوی شتابدار با یک موج ۵ ممتد، بخش مرکزی از یک اصلاح جاری، یا شاخه اول از یک الگوی الیوت در درون یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت به منظور فهرست کردن این سه رویداد احتمالی، «S5/:C3/:F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 یک خط روند رسم شده از کف M-2 و M0 را در بازه زمانی برابر با یا کوچکتر از زمان تشکیلِ M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج ۵ از یک الگوی موج ۵ ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه کنید.

- اگر M-1 بلندتر از M3 است، «C3:» را از فهرست ساختاری حذف کنید.

- اگر M-1 بلندتر از M1 است و«S5:» برای M1 استفاده شده است، در اینصورت M1 فقط می‌تواند موج C از یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده باشد و M2 تمایل خواهد داشت که X موج باشد که آنگاه به احتمال فراوان موج a از یک مثلث انقباضی خواهد بود.

✓ اگر M3 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، M1 ممکن است اولین شاخه از یک الگوی استاندارد الیوت در درون یک اصلاح پیچیده، موج 3 از یک الگوی شتابدار با موج ۵ ممتد و یا موج C از یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده درحال تکمیل باشد، در اینصورت برای نشان دادن این احتمالات «F3/:5/:S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 را در یک بازه زمانی برابر با M1 و یا کمتر از آن می‌شکند، M1 می‌تواند موج ۵ از یک الگوی موج ۵ ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه کنید.

- اگر M4 کوچکتر از M3 است، «F3:» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.

- اگر M0 زمانی کمتر از هر دوی M-1 و M1 صرف کرده است، «S5:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M-1 بلندتر از M1 است و «S5:» هم استفاده شده، M1 فقط می‌تواند موج C از یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده باشد و M2 نیز یک X موج خواهد بود.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M3 سریعتر از آنچه که صرف کرده است تا شکل بگیرد، به طور کامل بازگشت شده باشد، ممکن است یک الگوی شتابدار یا اصلاحی پیچیده به وسیله M3 خاتمه یافته باشد، در اینصورت «F3/:5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در مقایسه با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند رسم شده از کف M-2 و M0 را در مدت زمانی برابر یا کمتر از تشکیل M1 شکسته است، M1 می‌تواند موج ۵ از یک الگوی موج ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M3 کندتر از زمانی که صرف کرده تا شکل بگیرد، به طور کامل بازگشت شده است، M1 خاتمه یک زیگزاگ است که خود بخشی از یک الگوی اصلاحی پیچیده را تشکیل می‌دهد، در اینصورت «:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 ر ا در مدت زمانی برابر یا کمتر از زمان شکل‌گیری M1 شکسته است، M1 ممکن است موج ۵ از یک الگوی موج ۵ ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 و M4 کوتاهتر از M3 است، M1 می‌تواند یک زیگزاگ که خود بخشی از یک اصلاح پیچیده یا بخشی از یک الگوی شتابدار ترمینال است را تکمیل نماید، در اینصورت به منظور نشان دادن این احتمالات به ترتیب «:S5/:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 ر ا در مدت زمانی برابر یا کمتر از زمان تشکیل M1 شکسته است، M1 ممکن است موج ۵ از یک الگوی موج ۵ ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه کنید.

- اگر M5 بلندتر از M3 است، «:F3» را از عنوان برچسب‌های ساختار حذف کنید.

۲-۱- وضعیت b: M0 حداقل برابر با ۳۸/۲ درصد ولی کمتر از ۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M1 است، M1 به احتمال فراوان قسمت مرکزی از یک الگوی ناقص نامنظم است، ولی در عین حال می‌تواند انتهای یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده هم باشد، در اینصورت به منظور نشان دادن این دو احتمال به ترتیب «C3/(:S5):» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، در اینصورت «S5:» را از فهرست حذف کنید.
- اگر M-1 کمتر از ۶۱/۸ درصد M3 است، بیش از یک الگوی الیوت می‌تواند با M2 خاتمه یابد (هر کدام متعلق به یک مقیاس بزرگتر).

✓ اگر M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حدّ) M1 است، M1 می‌تواند بخش مرکزی از یک الگوی ناقص غیرعادی، موج C از یک حرکت زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده یا قسمت مرکزی از یک الگوی شتابدار ترمینال با موج ۵ ممتد باشد. به منظور نشان دادن این دو احتمال به ترتیب «C3/(:S5):» را در انتهای M1 قرار دهید. اصلاح جاری و شتابدار ترمینال هر دو از «C3:» استفاده می‌کنند درحالی که «S5:» برای سناریوی زیگزاگ مورد استفاده است. اگر M-1 بلندتر از M1 است، سناریوی ترمینال را فراموش کنید.

✓ اگر M3 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، M1 می‌تواند اولین یا آخرین شاخه از یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده یا قسمت مرکزی یک الگوی شتابدار ترمینال با موج ۵ ممتد باشد، در اینصورت «C3/:S5/:5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 بلندتر از M1 است و «S5:» برای M1 به کار رفته است، M1 می‌تواند موج C از یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «X:C3?» را در انتهای M2 قرار دهید.
- اگر M4 کوچکتر از M3 است، در اینصورت «5:» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.

- اگر M3 (به اضافه یک واحد زمانی) سریعتر از آنچه صرف کرده تا شکل بگیرد به طور کامل بازگشت شده است، در اینصورت «:S5» را از فهرست حذف نمایید.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 و M3 (به اضافه یک واحد زمانی) سریعتر از آنچه که صرف کرده تا شکل بگیرد به طور کامل بازگشت شده است، یک اصلاح پیچیده می‌تواند توسط M3 پایان پذیرد، در اینصورت «:5» را در انتهای M1 قرار دهید. اگر M4 در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد نسبت به زمان صرف شده از M-1 تا M3 یا کمتر از آن به ابتدای M-1 برگشته و M-1 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M1 نیست، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی شتابدار ترمینال باشد، در اینصورت «:C3» را به M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M3 در مدتی کوتاهتر از زمان شکل‌گیری‌اش کاملاً بازگشت شده است، M1 پایان دهنده یک زیگزاگ است که خود قسمتی از یک اصلاح پیچیده می‌باشد، در اینصورت «:S5»را به انتهای M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M4 کوتاهتر از M3 است، M1 می‌تواند خاتمه یک زیگزاگ باشد که خود بخشی از یک اصلاح پیچیده یا بخشی از یک الگوی شتابدار ترمینال است، در اینصورت برای نشان دادن این دو احتمال «:S5/:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

۳-۱- <u>وضعیت c: M0 حداقل ۲۶۱/۸ درصد ولی کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:</u>

- ✓ اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M1 است، M2 احتمالاً یک مسطح ناقص نامنظم یا یک مثلث نامحدود را خاتمه بخشیده است، در اینصورت «(:SL3)/C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
  - اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، در اینصورت «:SL3» را از فهرست ساختارهای احتمالی حذف نمایید.
  - اگر M-1 بیش از ۶۱/۸ درصد M1 نیست و M-2 حداقل ۶۱/۸ درصد M-1 است، در اینصورت «:C3» را از انتهای فهرست ساختاری حذف نمایید.
- ✓ اگر M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حدّ) نسبت به M1 است، M1 می‌تواند بخش مرکزی یک الگوی ناقص نامنظم، شاخه یکی به آخر مانده یک مثلث انقباضی یا بخشی از یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «:F3/:C3/:SL3/:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.
  - اگر M3 (به اضافه یک واحد زمانی) سریعتر از زمانی که شکل گرفته بود، بازگشت شود، در اینصورت «:S5» را از فهرست فوق حذف نمایید.
  - اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، در اینصورت «:SL3» را از فهرست فوق حذف کنید.
  - اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 نیست و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «:C3» را از فهرست فوق حذف نمایید.
  - اگر M4 کوتاهتر از M3 است، «:F3» را از فهرست مذکور حذف کنید.

✓ اگر M3 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، M1 می‌تواند قسمت مرکزی یک الگوی مسطح ناقص نامنظم، شاخه یک به آخر مانده از مثلث انقباضی، یا شاخه مرکزی از یک الگوی ترمینال با موج ۵ ممتد یا یکی از شاخه‌های یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «:F3/:C3/:SL3/:S5» را در انتهای M1 بگذارید.

- اگر M4 کوتاهتر از M3 است، در اینصورت «:F3» را از فهرست بالا حذف کنید و سناریوی ترمینال را نیز فراموش نمایید.

- اگر M3 (به اضافه یک واحد زمانی) سریعتر از آن مدتی که شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شد، در اینصورت «:SL3» را از فهرست فوق حذف نمایید.

- اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 نیست و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «:C3» را از فهرست فوق حذف کنید.

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M3 (به علاوه یک واحد زمانی) سریعتر از آن مدتی که صرف کرده است تا شکل بگیرد، به طور کامل بازگشت شده است، یک شتابدار ترمینال یا اصلاح پیچیده می‌تواند با M3 خاتمه بیابد، در اینصورت «:C3/:F3» در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 کمتر از ۱۳۸/۲ درصد یا بیشتر از ۲۶۱/۸ درصد M1 است، در اینصورت «:C3» احتمالی قوی‌تر به شمار می‌رود، لذا دورِ آن براکت بگذارید «[:C3]».

✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M3 (به علاوه یک واحد زمانی) کُندتر از زمانی که صرف کرده تا شکل بگیرد، به طور بازگشت شده است، M1 می‌تواند موج B از یک زیگزاگ یا موج C از یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «:F3/(:S5)» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M5 (به اضافه یک واحد زمانی) سریعتر از آن مدتی که صرف کرده است تا شکل بگیرد، توسط M4 به طور کامل بازگشت شده، در اینصورت «(:S5)» را از فهرست حذف نمایید.

- ✓ اگر M3 کوتاهتر از M1 است و M4 کوتاهتر از M3 است، M1 می‌تواند آخرین شاخه از یک الگوی زیگزاگ یا مسطح در درون یک اصلاح پیچیده، یکی از شاخه‌های مرکزی از یک مثلث انقباضی جاری یا شاخه اول از یک الگوی شتابدار ترمینال باشد، در اینصورت «(F3:)/C3:/S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

  - اگر M5 بلندتر از M3 است، در اینصورت «(F3:)» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.
  - اگر M-1 بلندتر از ۲۶۱/۸ درصد M1 است، در اینصورت «S5:» را از فهرست حذف کنید.

۴-۱- وضعیت d: M0 حداقل برابر با ۶۱/۸ درصد ولی کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:

✓ اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 باشد، M1 می‌تواند اولین شاخه از یک زیگزاگ، قسمت مرکزی یک الگوی مسطح C ناقص یا شاخه یکی به آخر مانده از یک مثلث باشد، در اینصورت «(SL3:)/C3:/5:» را به آخر M1 اضافه نمایید.

- اگر M-1 کمتر از ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از ۱۶۱/۸ درصد M0 است، «(SL3:)» و «C3:» را از فهرست ساختاری حذف کنید.
- اگر M2 کندتر از زمانی که صرف کرده تا شکل بگیرد، بازگشت شده است، در اینصورت «(SL3:)» و «C3:» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.
- اگر M3 بیش از ۱۶۱/۸ درصد M1 است، در اینصورت «5:» را از فهرست حذف نمایید.

✓ اگر M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حدّ) M2 است، M1 ممکن است قسمت مرکزی از یک الگوی مسطح C ناقص، شاخه یکی به آخر مانده از یک مثلث انقباضی یا اولین شاخه از یک زیگزاگ باشد، در اینصورت به منظور نشان دادن این سه احتمال به ترتیب «C3:/SL3:/5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 کمتر از ۶۱/۸ درصد M0 یا بیشتر از ۱۶۱/۸ درصد M0 است، آنگاه بایستی آزمون کنید که آیا M1 کمتر از ۳۸/۲ درصد نسبت به فاصله طی شده از M-3 تا M-1 است، اگر چنین بود، «SL3:» را از فهرست حذف نمایید.
- اگر M1 بیش از ۳۸/۲ درصد، ولی کمتر از ۶۱/۸ درصد از M-3 تا M-1 بود، پرانتزی دور «SL3:» بگذارید تا نشان دهد که اگر چه احتمال ممکنی است، ولی انتخاب مقدم نیست.
- اگر M-1 در حیطه ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد از M0 قرار گرفت، در اینصورت «C3:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M4 کمتر از ۶۱/۸ درصد M0 است، پرانتز را دور «:5» قرار دهید تا کم شدن احتمال آن را نشان دهید.

✓ اگر M3 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M2 است، M1 احتمالاً اولین شاخه از یک زیگزاگ است، ولی می‌تواند یک مثلث نیز باشد، در اینصورت «[:F3]/(:C3)/:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M4 بزرگتر از M3 بود، در اینصورت «(:C3)» و «[:F3]» را از فهرست احتمالات حذف نمایید.

- اگر M4 کوتاهتر از M3 است و M5 سریعتر از شکل‌گیری M4، M4 را بازگشت می‌نماید و M5 برابر با (یا بلندتر) و عمودی‌تر از M1 است، در اینصورت «:5» را از فهرست حذف نمایید.

۵-۱- وضعیت e: اگر M0 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد M1 (شامل دو حد) میباشد:

✓ اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 است، M1 می‌تواند شاخه اول از یک زیگزاگ، قسمت مرکزی از یک مسطح C ناقص که بخش انتهایی از یک اصلاح پیچیده (با یک X موج مفقود در وسط M0) یا شاخه دوم از یک مثلث باشد، در اینصورت «(:SL3)/:C3/:5:» را در انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر M-1 کمتر از ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از ۱۶۱/۸ درصد از M0 است، در اینصورت «(:SL3)» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.
- اگر M2 کندتر از زمانی که شکل گرفته است، بازگشت شده است، در اینصورت «(:SL3)» و «:C3» را از فهرست حذف نمایید.
- اگر M3 بیش از ۱۶۱/۸درصد M1 است، در اینصورت «:5» را از فهرست حذف نمایید.

✓ اگر M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حدّ) نسبت به M2 است، M1 می‌تواند اولین شاخه از یک زیگزاگ یا بخش مرکزی از یک مسطح C ناقص در انتهای یک اصلاح پیچیده (با یک X موج «مفقود» در مرکز M0) باشد، در اینصورت «:5/:C3:» را در انتهای M1 قرار داده و یک نقطه در مرکز M0 بگذارید با «X:C3?» در سمت راست آن و «:S5?» در سمت چپ آن.

- اگر M2 کندتر از زمانی که صرف کرده تا شکل بگیرد، با بازگشت مواجه شد، در اینصورت «:C3» را از فهرست حذف نمایید.
- اگر M3 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، در اینصورت «:5» را از فهرست خارج کنید.

✓ اگر M3 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M2 است، M1 می‌تواند اولین شاخه از یک زیگزاگ یا اولین شاخه از یک مثلث باشد، در اینصورت «(:F3)/:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M4 یک تک موج است و M4 بزرگتر از M3 است، در اینصورت «(:F3)» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.

۶-۱- وضعیت f: اگر M0 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

✓ اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 باشد، M1 می‌تواند اولین شاخه از یک زیگزاگ یا قسمت مرکزی از یک مسطح C ناقص باشد که خود انتهای یک اصلاح پیچیده است (با یک x موج مفقود در مرکز M0)، در اینصورت «(:C3)/:5» را در انتهای M1 بگذارید.

- اگر M2 کُندتر از مدت زمان مصروفی برای شکل‌گیری‌اش، بازگشت شده است، در اینصورت «:C3» را از فهرست حذف نمایید.
- اگر M3 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، در اینصورت «:5» را از فهرست حذف نمایید.
- اگر برچسب ساختار «(:C3)» برای M1 استفاده شده است و M-1 هیچ قلمروی قیمتی مشترکی با M1 ندارد، مرکز M0 را با یک نقطه علامت‌گذاری کرده و در سمت راست آن «X:C3?» و در سمت چپ آن «:S5» قرار دهید تا نشانگر احتمال وقوع X موج «مفقود» باشد.

✓ اگر M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حدّ) نسبت به M2 است، M1 ممکن است اولین شاخه از یک زیگزاگ یا قسمت مرکزی از یک مسطح C ناقص باشد که خاتمه دهنده یک اصلاح پیچیده است (با یک X موج مفقود در مرکز M0)، در اینصورت «(:C3)/:5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M3 بلندتر از M2 است، در اینصورت «(:C3)» را از فهرست حذف کنید.
- اگر M2 کندتر از زمان تشکیل‌اش بازگشت شده است، در اینصورت «(:C3)» را از فهرست حذف نمایید.

✓ اگر M3 بیشتر از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، در اینصورت «:5» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر برچسب ساختار «(:C3)» برای M1 استفاده شده است و M-1 هیچ فصل مشترک قیمتی با M1 ندارد، میانه M1 را با یک نقطه علامت بزنید و برای شناسایی احتمال وقوع X موج مفقود، در سمت راستِ نقطه «X:C3:» و در سمت چپ آن «:S5» را یادداشت نمایید.

- اگر M3 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M2 است، M1 ممکن است اولین شاخه از یک زیگزاگ یا شاخه اول از یک مثلث باشد، در اینصورت «:5/(:F3)» را در انتهای M1 یادداشت کنید.

- اگر M4 یک تک موج است و M4 بلندتر از M3 نیست، در اینصورت «(:F3)» را از فهرست ساختاری حذف کنید.

۴- برچسب های ساختاری قانون ۴ عبارتند از:

۱-۱- وضعیت a: :F3 / :C3 / :S5 / [:SL3]

i. M3 حداقل ۱۰۰ درصد، ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

✓ اگر M3 (به علاوه یک واحد زمانی) کُندتر از زمانی که صرف کرده است تا شکل بگیرد، به طور کامل بازگشت شده است، در اینصورت M1 می‌تواند اولین شاخه از یک اصلاح باشد که یک موج X، M0 را دنبال می‌کند یا می‌تواند انتهای یک فاز اصلاحی باشد که بخشی از یک آرایش استاندارد یا غیراستاندارد است، در اینصورت «:F3/:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر «:F3» انتخاب شده است، در اینصورت M1 موج A از یک اصلاح مسطح است.
- اگر «:S5» مناسب باشد، در اینصورت M1 خاتمه یک الگوی زیگزاگ است.
- اگر M1 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M-1 است، در اینصورت «:S5» را از فهرست ساختاری حذف نمایید.
- اگر M0 از هر دوی M-1 و M1 زمان کمتری صرف می کند، در اینصورت «:S5» را از فهرست M1 حذف نمایید.

✓ اگر M3 به طور کامل در زمانی برابر یا کمتر از آنچه صرف کرده است تا شکل بگیرد، بازگشت شده است، به واقع هیچ فرصتی نیست که M1 بخواهد یک الگوی الیوت را تکمیل نماید، در اینصورت فقط «:F3/:C3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 بیشتر از ۷۰ درصد بازگشت نشده است و هیچ یک از اشتراکات دامنه قیمتی M2 با M0 و M3 تقریباً به اندازه ۱۶۱/۸ درصد از M1 نیست و M0 زمان بیشتری نسبت به M-1 می‌گیرد یا M0 زمان بیشتری نسبت به M1 می‌گیرد، در اینصورت «:S5» را به فهرست ساختاری اضافه نمایید.

- اگر هیچ قسمتی از دامنه قیمتی M2 مشترک با M0 نیست، در اینصورت «C3:» را از انتخاب‌ها حذف کنید.

- اگر «F3:» استفاده شده است، M1 می‌تواند موج A از یک اصلاح در درون یک آرایش پیچیده بزرگ‌تر باشد، در اینصورت M0 یک موج X خواهد بود.

- اگر «C3:» همچنان یک احتمال به شمار برود، M1 می‌تواند بخشی از یک مثلث انبساطی یا یک الگوی شتابدار ترمینال باشد.

- اگر «S5:» یک احتمال ممکن باشد، می‌تواند موج ۳ از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ممتد باشد.

✓ اگر M3 کمتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «F3/:S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M2 متشکل از بیش از سه تک موج بود و M2 (به علاوه یک واحد زمانی) به طور کامل سریعتر از آنچه که شکل گرفته بود، بازگشت شد و M2 زمان بیشتری نسبت به M1 صرف کرد و M2 خط روند رسم شده از انتهای M-2 و M0 را در مدت زمانی سریعتر از شکل‌گیری M1 شکسته است، آنگاه ممکن است M1 انتهای یک زیگزاگ باشد که در درون یک اصلاح نامنظم یا جاری قرار گرفته است، در اینصورت «L5:» را به فهرست ساختاری در انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر M0 در آن واحد زمان کمتری نسبت به هر دوی M-1 و M1 صرف کرد، «S5:» را از فهرست حذف کنید.

- اگر «F3:» انتخاب شده است، M1 موج A از یک الگوی اصلاحی مسطح یا مثلثی است.

- اگر «S5:» به کار رفته، در اینصورت M1 انتهای یک الگوی زیگزاگ است.

ii. M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد M2 (شامل دو حد) میباشد:

- ✓ اگر M-1 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M1 است، به واقع هیچ امکانی برای اینکه M1 خاتمه یک آرایش الیوت باشد وجود ندارد، در اینصورت فقط «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M4 بلندتر از M3 باشد، به شدت غیرممکن است که M1 خاتمه یک الگوی الیوت باشد، در اینصورت فقط «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M3 بیش از ۱۰۰ درصد بازگشت شده، «S5:» را در انتهای M1 قرار دهید، سپس راهکارهای زیر را دنبال نمایید تا دریابید که کدام الگوی الیوت در حال شکل گیری میباشد.

- اگر M1 بیش از ۷۰ درصد بازگشت نشده است و M1 بین ۱۰۱-۱۶۱/۸ درصد از M-1 است و هیچ قسمتی از دامنه قیمتی پوششی توسط M2 با M0 مشترک نیست و M-2 بلندتر از M-1 است، M1 ممکن است دربردارنده موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ممتد باشد. اگر M1 بین ۱۶۱/۸-۲۶۱/۸ درصد از M-1 باشد، بیشتر احتمال دارد که M1 انتهای یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده و M2 به عنوان یک «X موج» باشد. ولی تا زمانی که شما می‌توانید موج سوم را به عنوان بخشی از یک الگوی شتابدار با امتداد دوگانه قلمداد کنید که موج سوم بلندترین موج آن باشد، ایده موج سوم همچنان محتمل خواهد بود. اگر M1 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M-1 است، سناریوی اصلاح پیچیده تنها انتخاب مناسب است.

- اگر M1 بیش از ۷۰ درصد بازگشت نشده و M1 حداقل ۱۰۰ درصد، ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد از M-1 است و کمی از دامنه قیمتی M2 با M0 مشترک است و M-2 بلندتر از M-1 است، آنگاه M1 می‌تواند خاتمه دهنده موج سوم از یک الگوی شتابدار ترمینال با موج پنجم ممتد باشد. اگر M1 بین ۱۶۱/۸-۲۶۱/۸ درصد (شامل دو حد) نسبت به M-1 است، بیشتر احتمال دارد که M1 انتهای یک زیگزاگ در درون یک اصلاح پیچیده باشد و M2 به عنوان یک «X موج». ولی تا زمانی که شما موج سوم را به عنوان بخشی از یک الگوی شتابدار ترمینال با امتداد دوگانه

درنظر بگیرید که در آن موج پنجم بزرگترین موج است، ایده موج سوم همچنان ممکن است. اگر **M1** بیش از۲۶۱/۸ درصد از **M-1** باشد، سناریوی اصلاح پیچیده تنها انتخاب مناسب است.

- چنانچه **M1** بیش از ۷۰ درصد بازگشت نشده و **M1** کوچکتر از **M-1** است، در اینصورت **M1** فقط می‌تواند قسمتی از یک الگوی زیگزاگ باشد.

- اگر **M1** بیش از ۷۰ درصد بازگشت شده است، به احتمال فراوان **M1** انتهای یک زیگزاگ است. ولی اگر دامنه قیمتی **M0** و **M2** حوزهِ مشترکی دارند و **M3** سریعتر از مدتی که شکل گرفته بود، بازگشت شده است، **M1** می‌تواند موج سوم از یک الگوی شتابدار ترمینال با موج پنجم ممتد باشد.

iii. M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

- ✓ اگر M-1 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M1 است، به واقع هیچ شانسی برای اینکه M1 خاتمه یک آرایش الیوتی باشد، وجود ندارد، در اینصورت فقط «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M3 کاملاً توسط M4 بازگشت شده است، کاملاً بعید است که M1 انتهای یک الگوی الیوت باشد، در اینصورت همان «F3:» را در انتهای M1 نگاه دارید.
- ✓ اگر M3 کمتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده است، کاملاً بعید است که M1 آغاز یک الگوی الیوت باشد، در اینصورت فقط «S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

۲-۱- وضعیت b: :F3 / :C3 / :S5 / (:SL3) / (X:C3)/ [:L5]

i. M3 حداقل ۱۰۰ درصد، ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

✓ اگر M3 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان مدت زمانی که صرف کرده تا شکل بگیرد (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است، به طور حتم هیچ شانسی نیست که M1 خاتمه یک الگوی الیوت باشد، در اینصورت «:F3/:C3» را در انتهای M1 بگذارید.

- اگر بعداً دریافتید که «:C3» انتخاب مناسبی است، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی شتابدار ترمینال باشد.

- اگر انتهای M3 قبل از انتهای M0 شکسته شده و M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند رسم شده از کف M-2 و M0 را، در بازه زمانی مساوی یا کمتر از زمان صرف شده توسط M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج پنجم از یک الگوی موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M3 بازگشتی کامل ولی کندتر از زمان شکل‌گیری‌اش داشته است، در اینصورت «:F3/:C3/:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M2 در حین شکل‌گیری از انتهای M1 فراتر رفته است، در اینصورت یک «X» در مقابل «:C3» اضافه نمایید.

- اگر انتهای M3 پیش از انتهای M0 شکسته شده و M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 را در بازه زمانی مساوی یا کمتر از زمان مصروف توسط M1 شکسته است، M1 می‌تواند موج پنجم از یک الگوی موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به فهرست ساختاری M1 اضافه نمایید.

- اگر M1 کمتر از ۶۱/۸ درصد نسبت به M-1 است، در اینصورت «:S5» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M-1، ۱۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) از M1 است و M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «F3:» را از فهرست احتمالی حذف نمایید.

- اگر M0 (به علاوه یک واحد زمانی) در آنِ واحد، زمان کمتری نسبت به M-1 و M1 گرفته است، در اینصورت «S5:» را از فهرست حذف نمایید.

✓ اگر M3 کمتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده، کاملاً بعید است M1 ابتدای یک الگوی الیوت باشد، در اینصورت «C3/:S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 شکسته شده است، یک «X» درمقابل «C3:» قرار دهید. حتی اگر این وضعیت دوم رخ نداده، سرتاسر این پاراگراف را بخوانید. اگر M2 متشکل از بیش از سه تک موج است و M2 سریعتر از آنچه که شکل گرفته بود، به طور کامل بازگشت شده است و M2 زمانی بیش از M1 را صرف کرده است و M-1 حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M0 است و M2 خط روند ترسیمی از انتهای M-2 و M0 را سریعتر از مدت زمان شکل‌گیری M1 شکسته است، آنگاه M1 ممکن است انتهای یک زیگزاگ باشد که در درون یک اصلاح نامنظم یا جاری قرار دارد، در اینصورت «L5:» را به فهرست ساختاری انتهای M1 اضافه نمایید. در این مورد «L5:» بر مبنای دو سطح از تأیید ممکن هنگام کار با الگوهای بساموج تصدیق شده است.

- اگر M0 (به علاوه یک واحد زمانی) مدت زمان کمتری نسبت به M-1 و مدت زمان کمتری نسبت به M1 گرفته است، در اینصورت «S5:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M-2 بلندتر از M-1 است و «C3:» در فهرست با یک «X» تعقیب نشده، در اینصورت «C3:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M5 به طور کامل و در زمانی برابر با شکل‌گیری‌اش بازگشت نشده است، در اینصورت «C3:» را از فهرست خط بزنید.

- اگر «C3:» هنوز یک احتمال به شمار می‌رود، M1 ممکن است X موج از یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «?X:C3» را به عنوان برچسب ساختار افزوده به فهرست M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده، کاملاً بعید است که M1 آغاز یک الگوی الیوتی باشد، در اینصورت «C3/:SL3/:S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین تشکیل M2 مورد تجاوز واقع شده است، در اینصورت یک «X» در مقابل «C3:» قرار دهید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 را در دوره زمانی مشابه یا کمتر از بازه زمانی شکل‌گیری M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج پنجم از الگویی با موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [L5:] را به انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر از M3 تا M5 قیمت به ۱۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) از M1 دست نیافت، در اینصورت «SL3:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مشابه (یا کمتر از) آنچه که صرف کرده است تا تشکیل شود، به طور کامل بازگشت نشده، در اینصورت «SL3:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M0 (به علاوه یک واحد زمانی) در آن واحد زمانی کمتر از M-1 و M1 را صرف کرده است، در اینصورت «S5:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M-2 (به لحاظ قیمتی) بلندتر از M-1 است و «C3:» با یک «X» تعقیب نشده است، در اینصورت «C3:» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر «C3:» همچنان به عنوان یک احتمال مدنظر است، M1 ممکن است X موج از یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «?X:C3» را به عنوان یک برچسب ساختار افزوده به فهرست M1 اضافه نمایید.

ii. M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد M2 (شامل دو حد) میباشد:

- ✓ اگر M-1 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M1 است، به طور قطع هیچ شانسی وجود ندارد که M1 انتهای یک آرایش الیوت باشد، در اینصورت فقط «F3/:C3:»را در انتهای M1 قرار دهید.
  - اگر انتهای M1 حین تشکیل M2 مورد تجاوز واقع شده است، در اینصورت یک «X» در مقابل «C3:» قرار دهید.
- ✓ اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین موج است و M2 (به علاوه یک واحد زمانی) خط روند رسم شده از کف M-2 و M0 را در بازه زمانی مساوی با یا کمتر از زمان شکل‌گیری M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [L5:] را به انتهای M1 اضافه نمایید.
- ✓ اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، فوق‌العاده بعید است که M1 ابتدای یک الگوی الیوت باشد، در اینصورت فقط «C3/(:SL3)/(:S5):» را در انتهای M1 قرار دهید.
  - اگر انتهای M1 حین تشکیل M2 مورد تجاوز واقع شده است، یک «X» در جلوی «C3:» قرار دهید.
  - اگر M3 تا M5 به فاصله قیمتی ۱۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) از M1 دست پیدا نمی‌کند، «SL3:» را از فهرست حذف کنید.
  - اگر M0 (به علاوه یک واحد زمانی) در آنِ واحد، زمان کمتری نسبت به M-1 و M1 می‌گیرد، «S5:» را از فهرست حذف نمایید.
  - اگر M2 کندتر از زمانی که صرف کرده تا شکل بگیرد به طور کامل بازگشت شده، «SL3:» را از فهرست حذف کنید. توجه کنید اگر «SL3:» مورد استفاده است، مثلثی که با M2 خاتمه می‌یابد نامحدود خواهد بود.
- ✓ اگر هیچ یک از شرایط بالا به کار نمی‌آید، «F3/:C3/:SL3/:S5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین تشکیل M2 مورد تجاوز واقع شده است، «X:C3» را به فهرست ساختاری اضافه نمایید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین موج است و M2 خط روند رسم شده از کف M-2 و M0 را در بازه زمانی مساوی با یا کمتر از زمان شکل‌گیری M1 می‌شکنند، M1 می‌تواند موج پنجم از الگویی با موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر هنگام مقایسه M-1، M1 و M3، اگر M1 کوتاهترین از آن سه بود و M3 (به علاوه یک واحد زمانی) سریعتر از آنچه که طول کشید تا شکل بگیرد به طور کامل بازگشت شد، «:C3» را به عنوان یک احتمال حذف نمایید.

- اگر M1 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M-1 است، در اینصورت «:S5» را از فهرست حذف کنید.

- اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «:F3» را از احتمالات حذف نمایید.

- اگر M0 در آنِ واحد زمان کمتری از M-1 و M1 می‌گیرد، در اینصورت «:S5» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) کندتر از آن زمانی که شکل گرفته، بازگشت شده است، در اینصورت «:SL3» را از فهرست حذف نمایید.

iii. M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M2 میباشد:

✓ اگر M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، به طور قطع هیچ شانسی برای اینکه M1 انتهای یک آرایش الیوتی باشد وجود ندارد، در اینصورت فقط «(:F3)/:C3» در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز قرار گرفته است، یک «X» در جلوی «:C3» قرار دهید.

✓ اگر M-1 حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M1 است و M0 کندتر از زمانی که شکل گرفته است، بازگشت شده است و M1، ۱۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) از زمان M0 را صرف کرده است، تقریباً به طور قطع M0-M1 یک الگوی مسطح ناقص نامنظم را شکل می‌دهد، در اینصورت «(:F3)/:C3» را در انتهایM1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز قرار گرفته، در اینصورت یک «X» در مقابل «:C3» قرار دهید.

✓ اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 را در یک دوره زمانی مساوی با (یا کمتر از) زمان مصروف توسط M1 شکسته است، M1 ممکن است موج پنجم از الگویی با موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [:L5] در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، فوق‌العاده بعید است که M1 ابتدای هرگونه الگوی الیوتی باشد، در اینصورت فقط «(:S5)/:C3/:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر «:F3» استفاده شده، الگوی مسطح کشیده از ابتدای M1 شروع می‌شود.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 را در دوره زمانی مساوی یا کمتر از زمان مصروف توسط M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج پنجم از الگویی با موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر M0 همزمان، مدت زمان کمتری نسبت به M-1 و M1 گرفته، «:S5» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر انتها M1 حین شکل‌گیری M1 مورد تجاوز واقع شده، در اینصورت یک «X» در مقابل «:C3» قرار دهید.

✓ اگر هیچ یک از وضعیت‌های فوق به کار نمی‌آید، در اینصورت «:F3/:C3/:SL3/:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 در قیاس با M-1 و M-3 بلندترین است و M2 خط روند ترسیمی از کف M-2 و M0 را در دوره زمانی مساوی یا کمتر از زمان مصروف توسط M1 می‌شکند، M1 می‌تواند موج پنجم از الگویی با موج پنجم ممتد باشد، در اینصورت [:L5] را به انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر M1 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M-1 است، در اینصورت «:S5» را از لیست حذف نمایید.

- اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «:F3» را به عنوان احتمال حذف نمایید.

- اگر M0 در آنِ واحد، زمان کمتری از M-1 و M1 گرفته است، در اینصورت «:S5» را از فهرست حذف نمایید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شده است، در اینصورت یک «X» به انتهای «:C3» اضافه نمایید.

۳-۱- وضعیت c: :C3 / (:F 3)/ (X:C3)

i. M3 حداقل ۱۰۰ درصد، ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

✓ فقط یک «:F3/:C3» در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شده، یک «X» در مقابل «:C3» قرار دهید. برهم کنش M1 با ساختار پیرامونی به شما کمک خواهد کرد تا تصمیم بگیرید که کدام یک از دو برچسب ساختار با شرایط موجود تناسب بهتری دارد.

ii. M3 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد از M2 (شامل دو حد) میباشد:

✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) به طور کامل در همان مدت زمانی که شکل گرفته (یا کمتر) بازگشت شده است و M3 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، احتمالات بیشتر بیانگر این خواهند بود که M1 در قسمت مرکزی یک مسطح C ناقص یا یک مثلث انقباضی قرار داشته باشد، در اینصورت «:C3/(:F3)» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شده است، یک «X» در مقابل «:C3» قرار دهید.

- اگر احتمال ضعیف‌تر «(:F3)» درست بود، M1 بخشی از یک الگوی مسطح کشیده است.

✓ تحت دیگر شرایط، «:F3/:C3/X:C3» در انتهای M1 بگذارید.

iii. M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان مدت زمانی که شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده، تقریباً به طور قطع M1 قسمت مرکزی از یک مسطح C ناقص یا یک مثلث انقباضی نامحدود است، در اینصورت «C3/[:F3]:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین تشکیل M2 مورد تجاوز واقع شده، یک «X» در مقابل «C3:» قرار دهید.
- تنها راه لحاظ کردن «[:F3]» این است که M3 در یک دوره زمانی برابر یا کمتر از M3 بیش از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده باشد.

۴-۱- وضعیت d: :F3 / (:C3) / (X:C3)

i. M3 بین ۱۰۰ درصد و ۲۶۱/۸ درصد از M2 (شامل دو حد) میباشد:

✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان مدت زمانی که شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M3 بیش از ۶۱/۸ درصد بازگشت نشده است و M3 (یا از M3 تا M5) قیمتی برابر با ۱۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) از M1 را در بازه زمانی مساوی با (یا کمتر از) زمان M1 ساخته است، M1 می‌تواند قسمتی از یک اصلاح پیچیده باشد که M0 شامل یک X موج مفقود در نزدیکی مرکز خودش می‌باشد، در اینصورت «:F3/[:C3]» را در انتهای M1 قرار داده و (با مداد) مرکز M0 را علامت زده و «X:C3?» را در سمت راست آن، و «C:5?» را در سمت چپ آن و «:F3?» را در انتهای M0 جای دهید. تمامی برچسب‌هایی که شامل علامت سئوال هستند، وابسته به یکدیگر می‌باشند، در اینصورت اگر یکی مورد استفاده قرار گرفته همگی بایستی استفاده شوند و اگر یکی استفاده نشده، هیچ کدام از آنها نبایستی به کار گرفته شوند.

✓ اگر M2 بطور کامل اما کندتر از زمانی شکل گرفته بود بازگشت شده است، احتمالاً یک الگوی مسطح یا مثلثی در جریان است، در اینصورت «:F3/:C3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شده، در اینصورت یک «X» در مقابل «:C3» قرار دهید.

✓ اگر M3 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان مدتی که شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده، در اینصورت «:F3» تنها انتخاب موجه برای M1 است.

✓ اگر M3 حداقل ۶۱/۸ درصد، ولی کمتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده باشد، در اینصورت «:F3» تنها انتخاب برای M1 است.

✓ اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M5 در قیاس با M1 و M3 بلندترین نیست و M5 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان مدت زمانی که شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده بود، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی ترمینال باشد.

- اگر M5 بلندتر از M1 و M3 است، M1 ممکن است بخشی از یک الگوی ترمینال باشد.

- اگر M5 بلندتر ازM1 و M3 است، M1 ممکن است بخشی از یک الگوی مسطح دوگانه پیچیده باشد که در آن M4 یک X موج است. این احتمالات را یادداشت نمایید. در هر دو دسته‌ای که در این پاراگراف ذکر شد، M1 بایستی به یک «F3:» علامت‌گذاری شود.

ii. M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

✓ اگر M3 مدت زمانی مساوی یا کمتر از M1 را صرف نماید و M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان زمانی که شکل گرفته، به طور کامل بازگشت بشود، یک احتمال قوی برای وجود یک X موج مفقود در میانه M0 وجود دارد، در اینصورت «C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شد، در اینصورت یک «X» در مقابل «C3:» در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 حداقل ۶۱/۸ درصد بازگشت شده، ممکن است M1 شاخه اول از یک الگوی مسطح باشد، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 زمانی بیش از M1 گرفته، در اینصورت «F3/:C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین تشکیل M2 مورد تجاوز واقع شده است، در اینصورت یک «X» در مقابل «C3:» اضافه نمایید.

۵-۱- وضعیت e: F3 / (X:C3) / [:C3]:

M3.i بین ۱۰۰ درصد و ۲۶۱/۸ درصد M2 (شامل دو حد) میباشد:

✓ اگر M3 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با آنچه شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده، «F3:» تنها انتخاب منطقی است.

✓ اگر M3 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M2 نیست و M3 به طور کامل بازگشت نشده و M4 سریعتر از آنچه که شکل گرفته بود بازگشت شده است، M1 بایستی X موجی در یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «X:C3» را به انتهای M1 اضافه نمایید. در این سناریو، اگر M-1 بیش از ۶۱/۸ درصد از M0 است، M0 می‌تواند پنهان کننده یک X موج در نزدیکی مرکز خود باشد.

✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در همان مدت زمانی که شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M-1 بیش از ۶۱/۸ درصد از M0 نیست و M3 بیشتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت نشده است و M3 (یا M3 تا M5) در مدت زمانی برابر با M1 (یا کمتر از آن) به فاصله قیمتیِ برابر با M1 (یا بیشتر از آن) دست یافته، M1 ممکن است قسمتی از یک اصلاح پیچیده باشد که در آن M0 شامل یک X موج مفقود در نزدیکی مرکز است یا اینکه M1، X موجی پس از یک زیگزاگ است، در اینصورت «F3/[:C3]:» را در انتهای M1 قرار دهید و مرکز M0 را با یک نقطه علامت‌گذاری کنید و «X:C3?» را در سمت راست آن و «S5:» را در سمت چپ آن قرار دهید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شده، M1 می‌تواند یک X موج باشد، در اینصورت «X:C3» را به فهرست M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M2 کندتر از زمانی که شکل گرفته، بازگشت شده و M-1 بیش از ۶۱/۸ درصد از M0 نیست و M3 بیش از ۶۱/۸ درصد بازگشت نکرده و M3 تا M5 در مدت زمانی مساوی با M1 (یا کمتر از آن) ۱۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) نسبت به دامنه قیمتی M1 را پوشش داده، ممکن است M1 قسمتی

از یک اصلاح پیچیده باشد که در آن M0 حاوی یک X موج «مفقود» در مرکز خود است، در اینصورت «[:C3]/F3:» را در مرکز M1 قرار دهید و مرکز M0 را با یک دایره مشخص نمایید و «?X:C3» را در سمت راست آن و «:S5» را در سمت چپ آن یادداشت کنید.

- اگر انتهای M1 حین شکل‌گیری M2 مورد تجاوز واقع شده، M1 می‌تواند یک X موج باشد، «X:C3» را به فهرست M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M2 کندتر از فرآیند شکل‌گیری‌اش بازگشت شده است، ممکن است یک الگوی مسطح یا مثلث رخ بدهد، در اینصورت یک «:F3» در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M0 یک بساموج (یا یک تک موج با یک موج «مفقود» محتمل در نزدیکی مرکزش) است، M1 ممکن است یک X موج در درون یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «X:C3» را به فهرست برچسب ساختار که در انتهای M1 موجود است، اضافه نمایید.

✓ اگر M-1 بیش از ۶۱/۸ درصد از M0 نباشد، M1 ممکن است یک X موج در یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «X:C3» را به فهرست برچسب ساختار که در انتهای M1 موجود است، اضافه نمایید.

ii. اگر M3 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M2 میباشد:

✓ اگر M3 زمانی بیش از M1 به خود اختصاص نمی‌دهد و M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در زمانی مساوی با شکل‌گیری‌اش (یا کمتر از آن)به طور کامل بازگشت شده است، احتمال قوی بر آن است که یک X موج «مفقود» در مرکز M0 مخفی شده باشد، در اینصورت یک «X:C3» در انتهای M1 بگذارید.

- اگر M3 تا M5 در رسیدن به ابتدای M0 ناتوان بود و M3 حداقل ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت خیلی احتمال دارد M1 اولین شاخه از یک الگوی مسطح کشیده باشد، در اینصورت «F3:» را به انتهای M1 اضافه نمایید.

۵- برچسب های ساختاری قانون ۵ عبارتند از:

: F3 /: C3 / :5 /: L5 / (: L3)

۱-۱- وضعیت a: M0 کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:

M2 متشکل از بیش از سه تک موج یا گروه‌های تک موج میباشد.

✓ اگر سه تک موج اول از M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از M1 را بازگشت نمود، ممکن است با اولین یا دومین تک موج (درست پس از انتهای M1) که در جهت مخالف M1حرکت می‌کند یک اصلاح پیچیده آشکار شود که نشانگر یک X موج خواهد بود یا M1 شامل یک X موج «مفقود» یا یک B موج «مفقود» در مرکز خود میباشد و یا M1 موج سوم از یک الگوی شتابدار پنجم ناقص (ترمینال یا رونددار) است، در اینصورت «:5/:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M1 حداقل ۲۵% توسط سه تک موج ابتدایی بازگشت شده بود، در اینصورت «:F3» را به انتهای M1 اضافه نمایید.

- توجه: اگر X موج «مفقود» مورد استفاده است، مرکز M1 را دایره بگذارید و «:5?» را در سمت چپ آن و «X:C3?» را در سمت راست آن بگذارید. اگر موج B «مفقود» استفاده شده است، مرکز M1 را دایره بگذارید و «:5?» را در سمت چپ آن و «B:F3?» را در سمت راست آن بگذارید. اگر موج B «مفقود» استفاده شده است، پیش از نقطه‌ای که بازار شدیداً بچرخد (در خلاف جهت M1) و از سطح بازگشت ۶۱/۸ درصد نسبت به M1 تجاوز کند، خاتمه اصلاح پیچیده فوراً تأیید خواهد شد.

✓ اگر سه تک موج ابتدایی از M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از M1 را بازگشت نمود، M1 خاتمه موج A از یک الگوی مسطح با یک موج B پیچیده است یا M1 ممکن است تکمیل کننده موج 3 از یک الگوی شتابدار پنجم ناقص باشد، در اینصورت «:F3/:5» را در انتهای M1 قرار دهید تا به ترتیب نشانگر این دو احتمال باشد.

M2 متشکل از سه تک موج یا گروه‌های تک موج یا کمتر میباشد.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی (یا کمتر از) آنچه که صرف کرده است تا شکل بگیرد به طور کامل بازگشت شده است و M-2 و M0 هیچ منطقه قیمتی مشابهی را پوشش نمی‌دهند و M2 بزرگتر از M-1 است و M-1 و M0 از نظر قیمتی، زمانی یا هر دو آشکارا با هم متفاوت هستند و هنگام مقایسه M-3، M-1 و M1، M-1 کوتاهترین موج نیست، یک الگوی شتابدار روند دار می‌تواند به وسیله M1 خاتمه یابد، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی (یا کمتر از) شکل‌گیری‌اش به طور کامل بازگشت شده است و M2 بلندتر از M-1 است و M-4 بلندتر از M-3 است، یک زیگزاگ یا مسطح می‌تواند توسط M1 به پایان برسد، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی (یا کمتر از) شکل گیری‌اش به طور کامل بازگشت شده است و M2 بلندتر از M-1 است و M-3 بلندتر از M-1 است و M-4 کوتاهتر از M-3 است، ممکن است M1 انتهای یک الگوی استاندارد الیوت باشد که خود قسمتی از یک اصلاح پیچیده است. جایی که M-1 یک X موج خواهد بود، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 و «X:C3?» را در انتهای M-1 قرار دهید. در شرایط فوق، اگر M-1 حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M0 باشد، اصلاح آشکار شده احتمالاً یک زیگزاگ است. اگر M-1 حداقل ۱۰۰ درصد، ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد از M0 باشد، اصلاح استاندارد احتمالاً یک الگوی مسطح است.

- ✓ چنانچه M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با (یا کمتر از) شکل‌گیری‌اش به طور کامل بازگشت شده و M2 کوچکتر از M-1 است، یک الگوی مسطح یا زیگزاگ می‌تواند با M1 خاتمه یابد، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با (یا کمتر از) شکل‌گیری خود به طور کامل بازگشت شده است و M-2 کوچکتر از M-1 است و M-1 در قیاس با M-3 و M1 کوتاهترینِ این سه نیست و M2 بیش از ۶۱/۸ درصد بازگشت نشده است و بازار در زمانی برابر با ۵۰ درصد یا کمتر از زمان مصروف از M-3 تا M1 به ابتدای M-3 می‌رسد (یا از آن تجاوز می‌کند) و انتهای M1 در طی زمانی بیشتر از ۴ برابر زمان مصروف از

M-3 تا M1 مورد تجاوز قرار نگرفته است و پوشش قیمتی M2-M4 حداقل ۲ برابر بزرگتر از M1 است و یکی از برچسب‌های ساختار ممکن برای M-1، «C3:» است، یک شتابدار ترمینال می‌تواند در انتهای M1 تکمیل شود، در اینصورت «L3:» را به فهرست ساختاری کنونی M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M1 (به اضافه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با زمان شکل‌گیری خود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده و M3 بین ۶۱/۸ تا ۱۰۰ درصد از M1 است، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی مسطح ناقص نامنظم باشد، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M1 کندتر از زمانی که شکل گرفته است، به طور کامل بازگشت شود و M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از فاصله بین ابتدای M-1 تا انتهای M1 را بازگشت نکرده و M3 کوتاهتر از M2 است، ممکن است بازار در انتهای یک اصلاح پیچیده باشد که در آن M1 بالاترین حد قیمتی بازار را در خلال یک بازه زمانی حداقل ۲ برابر بزرگتر از مجموع M0-M2 احراز کرده است، در اینصورت یک «F3:» در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M1 کُندتر از زمانی که شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده و M3 بلندتر از M2 است و M2 بیش از ۶۱/۸ درصد فاصله قیمتی از ابتدای M-1 تا انتهای M1 نیست، آنگاه بازار می‌بایستی یا در حال شکل‌دهی به یک اصلاح پیچیده باشد (که در آن M1 انتهای یکی از فازهای اصلاحی الگوی پیچیده و M2 نیز انتهای یک X موج است) یا درحال تشکیل یک مثلث انبساطی باشد، در اینصورت «F3/:C3/:L5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M1 کندتر از زمانی که شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده است و M2 کوچکتر از M-1 است، یک زیگزاگ (که بخشی از یک مثلث انقباضی است) ممکن است با M1 خاتمه یابد، در اینصورت «L5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M1 کندتر از زمانی که شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 است و M3 کوچکتر از M2 است و M3 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با آنچه که شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی مسطح باشد که خود انتهای یک الگوی بزرگتر است، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 بلندتر از M2 و M4 بلندتر ازM3 است و M0 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M1 است، M1 ممکن است آغازگر یک مثلث انبساطی باشد، در اینصورت «(F3:)» را به فهرست ساختاری در انتهای M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M3 بلندتر ازM2 است و M4 بلندتر ازM3 است و M0 بین ۶۱/۸ درصد تا ۱۰۰ درصد از M1 است، ممکن است بازار در حال تشکیل یک مثلث انبساطی باشد، در اینصورت «(C3:)» را به انتهای M1 اضافه نمایید.

۲-۱- وضعیت b: M0 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد از M1 میباشد:

✓ اگر M3 بلندتر از M2 است و M0 نزدیکتر به ۱۰۰ تا ۱۶۱/۸ درصد از M1 است، «:C3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 بلندتر از M0 است و«:C3» به عنوان فهرست ساختاری مناسب استفاده شده است، «B» را در مقابل «:C3» قرار دهید تا بشود «B:C3». این بدان معنا است که M1، موج B از یک الگوی مسطح است.

- اگر M-1 کمتر از M0 باشد، M1 ممکن است X موجی در یک اصلاح پیچیده باشد، پس «X» را در جلوی «:C3» بگذارید.

✓ اگر M3 بلندتر از M2 است و M0 نزدیکتر به ۱۶۱/۸ درصد از M1 است تا ۱۰۰ درصد از آن، «:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 بلندتر از M0 است، M2 احتمالاً انتهای یک زیگزاگ است. اگر M-1 کوتاهتر از M0 است، M1 ممکن است X موجی در یک اصلاح پیچیده باشد که با M4 خاتمه می‌یابد. برای نشان دادن این دو احتمال به ترتیب، «B:C3» و «X:C3» را به فهرست ساختاری انتهای M1 اضافه نمایید.

✓ اگر M3 حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 است و بدون اینکه هیچ از قسمتی از آن از انتهای M2 تجاوز کرده باشد به پایان رسیده است و M2 نزدیک به ۶۱/۸ درصد از M0 است، M1 می‌تواند اولین شاخه از یک الگوی مسطح ناقص غیرعادی باشد، در اینصورت «:F3» را در صورت عدم وجود ، به فهرست ساختاری M1 اضافه کنید.

✓ اگر M2 کمتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده است و M3 حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 است و M3 بدون اینکه هیچ بخشی از آن از انتهای M2 تجاوز نماید تکمیل شده است، در اینصورت «:F3»را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و M1 و M3 اندکی اشتراک قیمتی دارند و M4 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M2 نیست و M2 در قیاس با M0 و M4 کوتاهترین موج نیست و M4 (به علاوه یک واحد زمانی) سریعتر از آنچه که شکل گرفته بازگشت شده است و بازار در زمانی برابر با ۵۰ درصد از زمان شکل‌گیری M0 تا M4 (یا کمتر از آن) به ابتدای M0 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است، آنگاه احتمالاً بازار یک الگوی ترمینال را در M4 تکمیل کرده است، در اینصورت «:C3» را در انتهای M1 قرار دهید. چنانچه «:F3»یکی از احتمالات ساختاری موجود برای M1 است، «[]» را دور آن بگذارید تا مشخص شود که «:C3» انتخاب مناسب‌تری است.

✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با شکل‌گیری‌اش (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M2 تقریباً ۱۶۱/۸ درصد از M1 است و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد از M0 است و M-1 بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد از M-1 است و M-3 بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد از M-1 است و مجموع پوشش قیمتی از M2 تا M4 بلندتر از M0 است، M1 ممکن است خاتمه یک مثلث انقباضی باشد، در اینصورت «:L3» را به هر فهرستی که موجود است اضافه نمایید.

✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با آنچه شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M-1 نیست و M2 تقریباً ۱۶۱/۸ درصد از M1 است و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و مجموع پوشش قیمتی از M2 تا M4 بلندتر از M0 است، M1 ممکن است یک الگوی مسطح را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «:L5» را به هر فهرست ساختاری که موجود است اضافه نمایید.

✓ اگر M-1 کوتاه‌تر از M0 است و M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با آنچه که شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M0 در قیاس با M-1 و M2 کوتاهترین نیست و بازار در زمانی برابر با ۵۰ درصد از زمان مصروف از M-1 تا M2 (یا کمتر از آن) به ابتدای M-1 می‌رسد (یا از آن تجاوز می‌کند)، در اینصورت «(:SL3)» را به فهرست ساختاری اضافه نمایید، یک الگوی شتابدار ترمینال می‌تواند در انتهای M2 تکمیل شده باشد.

✓ اگر هیچ یک از وضعیت‌های فوق با شرایط جاری شما تطبیق ندارد و M1 یک تک موج است، تمامی برچسب‌های ساختار را که در ابتدای این بخش آمده، در انتهای M1 قرار دهید. اگر هیچ یک از شرایط فوق با شرایط موجود بازار تطبیق ندارد و M1 یک الگوی فشرده بساموج (یا بالاتر) است، فقط به بخشی که عنوان «بکارگیری نشانگرهای وضعیت» دارد بروید و از برچسب‌های ساختار پیرامونی استفاده نمایید تا بتوانید تصمیم بگیرد که کدام نشانگر وضعیت بایستی در جلوی برچسب ساختار فشرده M1 قرار بگیرد.

۳-۱-وضعیت c: M0 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد از M1 (شامل دو حد) میباشد:

- ✓ اگر M3 بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد از M1 (شامل دو حد) است و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M0 است و M4 حداقل ۱۰۰ درصد از M2 است و M4 (یا از M4 تا M6) حداقل ۱۰۰درصد از M0 است، M1 ممکن است اولین شاخه از یک الگوی مسطح غیرعادی (از هر نوعی) یا یک الگوی مثلث جاری باشد، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M3 بین ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد از M2 است، یک احتمال بعید این است که یک مثلث انبساطی درحال شکل‌گیری باشد، در اینصورت «C3:» را در انتهای M1 قراردهید.

- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدتی مساوی با آنچه شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M-1 کوتاه‌تر از M0 است و M0 در قیاس با M-1 و M2 کوتاهترین این سه موج نیست و M-1 و M1 دامنه قیمتی ولو کوچکی را به اشتراک دارند و بازار در دوره زمانی برابر با نصف زمان مصروف از M-1 تا M2 (یا کمتر از آن) به ابتدای M-1 رسیده (یا از آن تجاوز نموده) است، در اینصورت «(:SL3)» را به فهرست ساختاری اضافه نمایید (که نشانگر احتمال تکمیل یک الگوی ترمینال با M2 است).

- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و M1 و M3 دامنه قیمتی ولو کمی را به اشتراک دارند و M4 کوتاه‌تر از M2 است و M4 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدتی کوتاهتر از آنچه شکل گرفته، به طور کامل بازگشت شده است با رسیدن بازار به ابتدای M0 (یا تجاوز از آن) در یک دوره زمانی که ۵۰ درصد (یا کمتر) از زمان شکل گیری M0 تا M4 بوده است، آنگاه بازار احتمالاً تکمیل کننده یک الگوی ترمینال در M4 است، در اینصورت «C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدتی مساوی با آنچه شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد از M0 است و M-1 بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد از M-1 است و M-3 بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد

از M-1 است و مجموع پوشش قیمتی M2 تا M4 بلندتر از M0 است، M1 ممکن است تکمیل کننده یک مثلث انقباضی باشد، در اینصورت «L3:» را به فهرست ساختاری موجود اضافه نمایید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در زمانی برابر با آنچه که شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده است و M1 خیلی نزدیک به ۶۱/۸ درصد از M0 است، ولی M1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M-1 نیست و M2 خیلی نزدیک به ۱۶۱/۸ درصد از M1 است و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و مجموع پوشش قیمتی از M2 تا M4 بلندتر از M0 است، M1 ممکن است یک الگوی مسطح را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «L5:» را به هر فهرست ساختاری که موجود می‌باشد اضافه نمایید.

- ✓ اگر در این بخش هیچ برچسب ساختاری برای M1 قرار داده نشده، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 بگذارید.

۴-۱- وضعیت d: M0 بیش از ۲۶۱/۸ درصد از M1 میباشد:

- ✓ اگر M2 متشکل از بیش از سه تک موج است، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با آنچه شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M-1 کوتاه‌تر از M0 است و بعد از M2، بازار در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از زمان بین M-1 تا M2 به ابتدای M-1 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است، در اینصورت «(SL3:)» را به فهرست ساختاری اضافه نمایید (برای نشان دادن احتمال غیرمعمول تکمیل یک الگوی ترمینال با موج سوم ممتد با M2).
- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و M1 و M3 اندک دامنه قیمتی مشترکی دارند و M4 کوتاه‌تر از M2 است و M4 سریعتر از آنچه شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده و بازار در یک دوره زمانی برابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از زمان شکل‌گیری M0 تا M4 به ابتدای M0 رسیده یا از آن تجاوز کرده است، آنگاه بازار احتمالاً با M4 تکمیل کننده یک الگوی ترمینال است، در اینصورت «C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و مجموع پوشش قیمتی M2-M4 بزرگتر و حرکتشان عمودی‌تر از M0 است و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد از M0 است، یک شانس اندک هست که M1 تکمیل کننده یک مثلث انقباضی باشد، در اینصورت «L3:» را به M1 اضافه نمایید.
- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است و مجموع پوشش قیمتی M2-M4 بزرگتر و حرکتشان عمودی‌تر از M0 است و M-1 تقریباً از نظر قیمتی برابر با M0 است و M1 از نظر زمانی برابر با M-1 (یا بزرگتر از آن) است و M0 زمانی بیشتر از M-1 و بیشتر از M1 می‌گیرد، در اینصورت یک شانس اندک هست که M1 تکمیل کننده یک الگوی مسطح C ناقصِ شدید باشد، در اینصورت «[:L5]» را به M1 اضافه کنید.

✓ اگر M3 بین ۶۱/۸ تا ۱۰۰ از M2 است و M4 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M0 است و M1 زمانی کمتر از M0 می‌گیرد، M1 ممکن است یک «X موج» در درون یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت آن را یادداشت نموده و «X:C3» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 بین ۶۱/۸ تا ۱۰۰ درصد از M2 است و M4، ۶۱/۸ درصد (یا بیشتر) از M0 است، در اینصورت «:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 کمتر از ۶۱/۸ درصد از M2 است، در اینصورت یک «:F3/:C3» در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M3 حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 ولی کمتر از ۱۰۰ درصد از M2 است و M4 حداقل به بلندای M2 است و M4 (یا از M4 تا M6)، بدون هیچگونه شکستی به ورای انتهای M3، حداقل ۶۱/۸ درصد از M0 است، شانس خوبی هست که M1 اولین شاخه از یک الگوی مسطح ناقص غیرعادی باشد، در اینصورت «:F3» را به M1 اضافه نمایید.

✓ اگر در این مرتبه هنوز هیچ برچسب (های) ساختار برای معرفی M1 استفاده نشده است، «:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.

۶- برچسب های ساختاری قانون ۶ عبارتند از:

۶-۱- وضعیت a: M0 کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:

M2 متشکل از بیش از سه تک موج یا گروه‌های تک موج میباشد.

- ✓ اگر سه تک موج اول از M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از M1 بازگشت نمی‌کند، ممکن است یک اصلاح پیچیده با اولین یا دومین تک موج در خلاف جهت M1 (بلافاصله پس از پایان M1)، در حال آشکار شدن باشد، که معرفی کننده X موج یا M1 با یک X موج «مفقود» در مرکز خود است یا اینکه معرفی کننده M1 به عنوان موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص (ترمینال یا رونددار) می‌باشد، در اینصورت «:5/:S5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- توجه: اگر X موج «مفقود» استفاده شده است، مرکز M1 را دایره بگذارید و «:5?» را در سمت چپ دایره و «:F3?» را در سمت راست آن قرار دهید، انتهای اصلاح پیچیده بلافاصله پیش از نقطه‌ای که بازار با شدت (در جهت مخالف M1) چرخش و از سطح بازگشت ۶۱/۸ درصد برای M1 تجاوز نماید، به تأیید خواهد رسید

- ✓ اگر سه تک موج اول از M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از M1 بازگشت نماید، M1 ممکن است موج A از یک الگوی تخت با موج B پیچیده را تکمیل کرده باشد یا M1 ممکن است موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «:F3/:5» را در انتهای M1 بگذارید تا بیانگر این دو احتمال به ترتیب باشد.

M2 متشکل از سه تک موج یا گروه‌های تک موج یا کمتر میباشد.

✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده است، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M0 و M-2 منطقه قیمتی مشابهی را به اشتراک دارند، در اینصورت «:L3» را به فهرست اضافه نمایید.

✓ اگر M2 ۶۱/۸ درصد یا بیشتر بازگشت شده، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 بگذارید.

✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با آنچه که شکل گرفته (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است، یک الگوی شتابدار رونددار ممکن است توسط M1 شکل گرفته باشد، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 قرار دهید.

✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با آنچه که شکل گرفته بود (یا کمتر از آن) به طور کامل بازگشت شده است و M3 کوتاه‌تر از M2 است و M2 (یا M2 تا M4) در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از زمان مصروف به وسیله M-3 تا M1 به ابتدای M-3 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است و M0 و M-2 اندک قلمروی قیمتی مشترکی دارند، آنگاه M1 ممکن است یک الگوی شتابدار ترمینال را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «(:L3)» را به فهرست ساختاری انتهای M1 اضافه نمایید.

- اگر M3 بین ۶۱/۸ تا ۱۰۰ درصد (فاقد دو حد) از M2 است و «:L3» به عنوان برچسب ساختار ترجیحی استفاده شده است، M2 احتمالاً یک X موج است یا اینکه الگوی ترمینال که با M1 تکمیل شده در درون یک مثلث بزرگتر قرار دارد، در اینصورت «?X:C3» را در انتهای M2 قرار دهید.

✓ اگر M1 کندتر از زمانی که شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده است و M2 از انتهای M-2 تجاوز نمی‌کند و M-1 حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 است و M-2 کوتاهتر از M-1 است، M1 ممکن است موج A از یک الگوی تخت باشد که خاتمه بخش یک اصلاح پیچیده است و M0، X موجِ این الگو است، در اینصورت «:F3» را در انتهای M1 قرار دهید و «?X:C3» را در انتهای M0.

۲-۱- وضعیت b: M0 حداقل ۱۰۰ درصد ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد از M1 میباشد:

M3 متشکل از بیش از سه تک موج یا گروه‌های تک موج میباشد.

✓ اگر سه تک موج اول از M3 بیش از ۶۱/۸ درصد از M2 بازگشت نمی‌کند، یک اصلاح پیچیده ممکن است با اولین یا دومین تک موج در خلاف جهت M2 (بلافاصله پس از پایان M2)، در حال آشکار شدن باشد، که معرفی کننده یک X موج یا M2 شامل یک X موج «مفقود» در مرکز خود می‌باشد یا معرفی کننده M2 به عنوان موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص (رونددار یا ترمینال) می‌باشد، در اینصورت «S5:/5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

• توجه: برای سناریوی موج «مفقود» مرکز M2 را دایره بگذارید و «?5:» را در سمت چپ دایره و «?F3/X:C3:» را در سمت راست آن قرار دهید، خاتمه یافتن اصلاح پیچیده زمانی تأیید خواهد شد که بازار چرخشی شدید (در خلاف جهت M1) داشته باشد و از سطح بازگشت ۶۱/۸ درصد از M2 تجاوز نماید. انتهای اصلاح پیچیده بایستی در ابتدای این چرخش شدید باشد.

✓ اگر سه تک موج ابتدایی از M3، بیش از ۶۱/۸ درصد از M2 را بازگشت نمایند، M2 می‌تواند موج A از یک الگوی تخت را یک موج B پیچیده را تکمیل کرده باشد یا M1 ممکن است موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص را تکمیل نموده باشد، در اینصورت «5:/F3:» را در انتهای M1 قرار دهید تا به ترتیب نشانگر این دو احتمال باشد.

M3 متشکل از سه تک موج یا گروه‌های تک موج یا کمتر میباشد.

- ✓ اگر M1 به لحاظ زمانی کمتر یا مساوی با M0 است یا M1 به لحاظ زمانی کمتر یا مساوی با M2 است و M-2 کوتاهتر از M-1 است، ممکن است X موجی در یک اصلاح پیچیده باشد، در اینصورت «X:C3» را در انتهای M1 قراردهید .

- ✓ اگر M1 زمانی مساوی (یا کمتر) نسبت به M0 می‌گیرد یا M1 زمانی مساوی (یا کمتر) نسبت به M2 می‌گیرد و M0 نزدیک به ۶۱/۸ درصد از M1 است، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی زیگزاگ یا شتابدار باشد، در اینصورت «:F3» را در انتهای M1 بگذارید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه شکل گرفته بود به طور کامل توسط M2 بازگشت شده و M2 در دوره زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه صرف کرده است، کمتر از ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از ۱۰۰درصد بازگشت شده است و M-1 از نظر زمانی و قیمتی حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 است و اگر M1 یک الگوی فشرده است، مطمئن شوید که هیچ قسمتی از M1 از ابتدای M1 فراتر نرفته است، آنگاه احتمال این هست که M1 تکمیل کننده موج C از یک الگوی تخت باشد، در اینصورت «:L5» را در انتهای M1 قرار دهید تا نشانگر این احتمال باشد.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه شکل گرفته به طور کامل توسط M2 بازگشت شده و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و M-1 به لحاظ زمانی و قیمتی حداقل ۶۱/۸ درصد از M0 است، اندک شانسی هست که M1 تکمیل کننده یک مثلث انقباضی یا یکی از انواع الگوهای تخت باشد (بستگی دارد به طول M-1)، در اینصورت «L3/:L5» را در انتهای M1 قرار دهید تا به ترتیب نشانگر این دو احتمال باشد. اگر M1 یک بسا موج است و قسمتی از M1 از ابتدای M1 تجاوز می‌کند، «:L5» را از احتمالات حذف کنید.

- ✓ اگر M1 کندتر از زمانی که شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده است وM2 متشکل از سه یا تعداد بیشتری تک موج است و M2 بلندتر از هر دو M-1 و M0 است، آنگاه M1 ممکن است یکی از شاخه‌های میانی یک مثلث باشد، در اینصورت «:C3» را در انتهای M1 بگذارید.

- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدتی زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شده است و M0، در قیاس با M-2 و M2 کوتاهترین نیست و بازار در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از زمان صرف شده توسط M-2 تا M2 به ابتدای M-2 رسیده (یا از آن تجاوز کرده)، ممکن است یک الگوی ترمینال با M2 خاتمه یافته باشد، در اینصورت «:SL3» را به برچسب ساختاری که در انتهای M1 موجود است اضافه نمایید.

- ✓ اگر M3 بین ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد از M1 باشد، ممکن است یک مثلث انبساطی درحال شکل‌گیری باشد، در اینصورت اگر یک «:F3» در فهرست ساختاری M1 وجود دارد، آن را درون براکت قرار دهید تا نشانگر این باشد که «:C3» انتخاب بهتری است.

۳-۱- وضعیت c: M0 بین ۱۶۱/۸ درصد و ۲۶۱/۸ درصد M1 (شامل دو حد) میباشد:

- ✓ در تمام شرایط ممکن، «F3:» احتمال خوبی است، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه شکل گرفته به طور کامل بازگشت شده و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و در مدت زمانی برابر با زمان M0، M2 از اندازه M0 تجاوز می‌کند و M-1 بین ۶۱/۸ تا ۱۶۱/۸ درصد از M0 است و پوشش قیمتی M2 بلندتر و حرکتش عمودی‌تر از M0 است، M1 ممکن است تکمیل کننده یک مثلث انقباضی یا یک الگوی تخت C ناقص قوی باشد، در اینصورت «L3:/(L5:)» را در انتهای M1 قرار دهید تا به ترتیب نشانگر این دو احتمال باشد.

- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شده و M-1 و M1 دامنه قیمتی مشترکی دارد و M0 در قیاس با M-2 و M2 کوتاهترین این سه نیست و بازار در دوره زمانی برابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از مدت زمان صرف شده از M-2 تا M2، به ابتدای M-2 می‌رسد (یا اینکه از آن تجاوز می‌کند)، آنگاه ممکن است یک الگوی ترمینال با M2 خاتمه یابد، در اینصورت «SL3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M3 بین ۱۰۱ تا ۱۶۱/۸ درصد نسبت به M2 است، یک احتمال بعید هست و آن اینکه یک مثلث انبساطی درحال شکل‌گیری باشد.

۴-۱- وضعیت d: M0 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

- ✓ اگر M0 (منهای یک واحد زمانی) از نظر زمانی کمتر از M1 یا برابر با آن است یا اگر M2 (منهای یک واحد زمانی) از نظر زمانی کمتر از M1 یا برابر با آن است و به شرطی که M1 از نظر زمانی همزمان از هر دوی M0 و M2 کمتر نباشد، M1 یا فاز اول از یک الگوی اصلاحی بزرگتر است یا اتمام یک اصلاح در درون یک الگوی زیگزاگ یا شتابدار است، در اینصورت «:F3» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و مجموع زمان از M2 تا M4 برابر با زمان مصرفی به وسیله M0 یا کمتر از آن است و مجموع پوشش قیمتی M2-M4 بزرگتر و حرکتشان عمودی‌تر از M0 است، یک شانس کوچک هست که M1 تکمیل کننده یک مثلث انقباضی یا یک الگوی تخت C ناقص قوی باشد، در اینصورت «[:L5]/(:L3)» را در انتهای M1 قرار دهید تا به ترتیب نشانگر این دو احتمال باشد.
- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) درمدت زمانی مساوی با (کمتر از) آنچه که شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شدده است و M-1 و M1 دامنه قیمتی مشترکی دارند و M0، در قیاس با M-2 و M2 کوتاهترین نیست و بازار در دوره زمانی بر ابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از آنچه از M-2 تا M2 صرف شده به ابتدای M-2 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است، آنگاه یک الگوی ترمینال ممکن است با M2 تکمیل شده باشد، در اینصورت «:SL3» را به انتهای M1 اضافه کنید.

۷- برچسب های ساختاری قانون ۷ عبارتند از:

۱-۱- وضعیت a: M0 کمتر از ۱۰۰ درصد M1 میباشد:

M2 متشکل از بیش از سه تک موج یا گروه‌های تک موج میباشد.

- ✓ اگر سه تک موج ابتدایی M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از M1 را بازگشت نکنند، ممکن است با اولین یا دومین تک موج (بلافاصله پس از انتهای M1) یک اصلاح پیچیده در جهت مخالف آشکار شود و M1 بیانگر یک X موج می‌باشد یا اینکه M1 شامل یک X موج «مفقود» در مرکز خود است یا M1 موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص (ترمینال یا رونددار) باشد، در اینصورت «:5/:S5» را در انتهای M1 بگذارید و «X:C3?» را در انتهای M2 قرار دهید.

- توجه: اگر X موج «مفقود» استفاده شده، مرکز M1 را دایره بگذارید و «:5?» را در سمت چپ آن و «:F3» را در سمت راست آن قرار دهید، انتهای اصلاح پیچیده بلافاصله در نقطه‌ای تأیید خواهد شد که بازار چرخشی شدید (در خلاف جهت M1) انجام دهد و از سطح بازگشت ۶۱/۸ درصد از M1 تجاوز نماید.

- ✓ اگر سه تک موج ابتدایی از M2 بیش از ۶۱/۸ درصد از M1 بازگشت کنند، M1 ممکن است موج A از یک الگوی تخت با یک موج B پیچیده را تکمیل کرده باشد یا M1 ممکن است موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «:F3/:5» را در انتهای M1 قرار دهید تا به ترتیب نشانگر این دو احتمال باشد.

اگر M2 متشکل از سه تک موج یا گروه‌های تک موج یا کمتر میباشد.

- ✓ اهمیت ندارد که شواهد پیرامونی چه هستند، یک «L5:» بسیار محتمل است، در اینصورت آن را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و M-2 کوتاهتر از M-1 است و M-2 و M0 اشتراکی در قلمروی قیمتی‌شان دارند، امکان دارد که یک الگوی شتابدار ترمینال با M1 تکمیل شده باشد، در اینصورت «(L3:)» را به فهرست موجود اضافه کنید.

۲-۱- <u>وضعیت «b»: M0 حداقل ۱۰۰، ولی کمتر از ۱۶۱/۸ درصد از M1 است</u>

اگر M3 متشکل از بیش از سه تک موج یا گروه‌های تک موج میباشد.

✓ اگر سه تک موج ابتدایی از M3 بیش از ۶۱/۸ درصد از M2 را بازگشت نکنند، ممکن است یک اصلاح پیچیده با اولین یا دومین تک موج (بلافاصله پس از پایان M2)، با حرکت در جهت موافق M1 آشکار شود و یک X موج را نیز آشکار سازد. همچنین ممکن است بدین معنا باشد که M2 دارای یک موج b «مفقود» در مرکز خود است یا M2 موج سوم از یک الگوی شتابدار (رونددار یا ترمینال) با موج پنجم ناقص است، در اینصورت «:F3/:C3/:L3/:L5» را در انتهای M1 قرار دهید. اگر برای بازگشتی بیش از ۶۱/۸ درصد از M2 بیش از پنج تک موج موردنیاز است، «:F3» و سناریوی «موج سوم/موج پنجم ناقص» را از سناریوی احتمالات حذف کنید.

- <u>توجه:</u> برای سناریوی موج «مفقود» مرکز M2 را دایره گذاشته در سمت چپ دایره «:5?» و در سمت راست آن «B:F3/X:C3?» را قرار دهید. انتهای اصلاح پیچیده زمانی مورد تأیید قرار خواهد گرفت که بازار چرخشی شدید (در خلاف جهت M1) انجام دهد و از سطح بازگشت ۶۱/۸ درصد از M2 تجاوز نماید. خاتمه اصلاح پیچیده بایستی در ابتدای چرخش مذکور قرار گیرد. برای احتساب همه این احتمالات، «X:C3?» را در انتهای اولین و دومین تک موج که (بلافاصله پس از انتهای M2) در جهت یکسان با M1 در حرکتند، قرار دهید.

✓ اگر سه تک موج اول از M3، بیش از ۶۱/۸ درصد از M2 را بازگشت نمایند، M2 ممکن است تکمیل کننده موج A یک الگوی تخت یا موج B پیچیده باشد یا M1 ممکن است موج سوم از یک الگوی شتابدار با موج پنجم ناقص را تکمیل کرده باشد. در اینصورت «:F3/:5» را در انتهای M1 بگذارید تا به ترتیب نشان دهنده این دو احتمال باشد.

اگر M3 متشکل از سه تک موج یا گروه‌های تک موج یا کمتر میباشد.

- ✓ اگر M0 حداقل ۶۱/۸ درصد از M1 و M3 بین ۱۰۰ تا ۲۶۱/۸ درصد از M2 است، M1 می‌تواند بخشی از یک مثلث انبساطی باشد، در اینصورت «C3:» در انتهای M1 قرار دهید. اگر M4 بیش از ۶۱/۸ درصد از M3 است، «F3:» را به فهرست ساختاری M1 اضافه نمایید.
- ✓ اگر M1 چندان بیشتر از ۶۱/۸ درصد از M0 نیست و M2 در دوره زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه توسط M2 صرف شده، کمتر از ۶۱/۸ درصد یا بیشتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده است و زمانی که صرف شده تا M2 به طولی برابر با M0 دست پیدا کند، برابر با (یا کمتر از) زمان صرف شده توسط M0 بوده است و حرکت قیمتی M2 نسبت به M0 عمودی‌تر است، شانس خوبی وجود دارد که M1 یک مثلث انقباضی یا یک الگوی تخت C ناقص را تکمیل کرده باشد. در اینصورت «L3/:L5:» را در انتهای M1 قرار دهید تا این دو احتمال را (به ترتیب) نشان دهد.
- ✓ اگر M2 حداقل ۶۱/۸ درصد ، ولی کمتر از ۱۰۰ درصد بازگشت شده است، یک الگوی تخت کشیده محتمل‌ترین الگویی است که می‌تواند با M2 خاتمه یافته باشد، در اینصورت «C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با (یا کمتر از) آنچه که شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شده است، یک الگوی شتابدار رونددار ممکن است با M2 خاتمه یافته باشد، در اینصورت «L5:» را در انتهای فهرست ساختاری M1 قرار دهید.
- ✓ اگر M-1 کوتاه‌تر از M0 است و M0 در قیاس با M-2 و M2 کوتاهترین این سه نیست و بازار در بازه زمانی ۵۰ درصد یا کوتاهتر از مدت زمان صرف شده از M-2 تا M2، به ابتدای M-2 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است، یک الگوی ترمینال با موج پنجم ممتد ممکن است با M2 تکمیل شده باشد، در اینصورت «SL3:» را به فهرست احتمالات در انتهای M1 اضافه نمایید.

۳-۱- وضعیت c: M0 بین ۱۶۱/۸ درصد تا ۲۶۱/۸ درصد M1 (شامل دو حد) میباشد:

- ✓ اگر M1 مدت زمانی برابر با (یا کمتر از) M0 دارد یا M1 مدت زمانی برابر با (یا کمتر از) M2 دارد، به رغم وجود هر احتمال دیگری، «F3:» یک احتمال مناسب است، در اینصورت «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر مدت زمانی که M2 صرف کرده تا طولی برابر با M0 بیابد برابر با (یا کمتر از) زمان مصروف توسط M0 است و پوشش قیمتی M2 بلندتر و عمودی‌تر از M0 است و M-4 بلندتر از M-2 است، آنگاه M1 ممکن است تمام کننده مثلث انقباضی باشد، در اینصورت «L3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر مدت زمانی که M2 صرف کرده تا طولی برابر با M0 بیابد برابر با (یا کمتر از) زمان مصروف توسط M0 است و پوشش قیمتی M2 بلندتر و عمودی‌تر از M0 است و M-2 حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M0 است و یکی از احتمالات ساختاری M-1 همانا «F3:» است، M1 ممکن است یک الگوی تخت ناقص نامنظم را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «L5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) درمدت زمانی بر ابر با (یا کمتر از) آنچه که شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شده است و بازار در دوره زمانی برابر با ۵۰ درصد (یا کمتر) از آنچه که توسط M-2 تا M2 صرف شده بود به ابتدای M-2 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است و M0 بلندتر از M-2 است، ممکن است یک الگوی شتابدار از نوع ترمینال انبساطی توسط M2 خاتمه یافته باشد، در اینصورت «SL3:» را به انتهای M1 اضافه نمایید.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با (یا کمتر از) آنچه که شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شده است و M2 حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M0 است و M1 خط ترسیمی از انتهای M-3 و M-1 را می‌شکند، ممکن است یک اصلاح جاری با M1 خاتمه یافته باشد، در اینصورت «L5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

۴-۱- وضعیت d: M0 بیش از ۲۶۱/۸ درصد M1 میباشد:

- ✓ اگر M0 (منهای یک واحد زمانی) از نظر زمانی کمتر یا برابر با M1 است یا اگر M2 (منهای یک واحد زمانی) از نظر زمانی کمتر یا مساوی با M1 است و به شرطی که M1 از نظر زمانی در آن واحد کمتر از هر دوی M0 و M2 نباشد، M1 می‌تواند بخشی از یک الگوی زیگزاگ یا شتابدار باشد، «F3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 زمانی برابر با (یا کمتر از) M0 می‌گیرد و یا M1 زمانی برابر با (یا کمتر از) M2 می‌گیرد و M-2 برابر با ۱۶۱/۸ درصد یا بیشتر از M-1 است و M-1 کوتاهتر از M0 است و M1 کمتر از ۶۱/۸ درصد از فاصله مابین ابتدای M-2 تا انتهای M0 است و اگر M3 بلندتر از M2 است، آنگاه مطمئن شوید که M4 کوتاهتر از M3 است و اگر M3 بلندتر از M2 است، سپس مطمئن شوید پیش از آنکه انتهای M2 مورد تجاوز واقع شود، ۶۱/۸ درصد از فاصله M-2 تا M2 بازگشت شده باشد، آنگاه M1 ممکن است X موجی در یک زیگزاگ دوگانه یا در یک اصلاح پیچیده که با یک زیگزاگ آغاز شده، باشد، در اینصورت «X:C3» را در انتهای M1 بگذارید.

- ✓ اگر M1 حجم زمانی مساوی با (یا کمتر از) M0 دارد یا M1 حجم زمانی مساوی با (یا کمتر از) M2 را به خود اختصاص داده و M0 بین ۱۰۰ تا ۱۶۱/۸ درصد از M-1 است و M2 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M0 نیست و M4 حداقل ۳۸/۲ درصد از M2 است و اگر M3 بلندتر از M2 است، آنگاه مطمئن شوید M4 کوتاهتر از M3 باشد، در اینصورت آنگاه M1 ممکن است X موجی در یک اصلاح پیچیده باشد که با یک الگوی تخت شروع می‌شود و با یک الگوی تخت یا مثلثی خاتمه می‌پذیرد، در اینصورت «X:C3» را در انتهای M1 قرار دهید.

- ✓ اگر M1 از نظر زمانی کمتر از M0 یا مساوی با آن است و یا M1 از نظر زمانی کمتر از M2 یا مساوی با آن است، «C3:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-1 و M1 از نظر زمانی یا قیمتی یا هر دو تقریباً مساوی هستند (یا به جای آن با نسبت ۶۱/۸ درصد با هم مرتبط هستند) و M-1 کوتاهتر از M0 است و در مقایسه‌ای بین بلندای قیمتی M-2، M0 و M2 دریافتید که M0 کوتاهترین این سه نیست و هیچ کدام از این سه بزرگتر از

۱۶۱/۸ درصد از کوچکترین بعد از خودش نیست، آنگاه M1 می‌تواند بخشی از یک زیگزاگ دوگانه پیچیده (که شامل یک یا دو X موج است) باشد، در اینصورت یک «X» در جلوی «C3:» اضافه نمایید. اگر M0 بلندترین در بین سه موج آمده در بالا نیست، X موج احتمالاً در انتهای M1 است، ولی اگر برچسب‌های ساختار احتمالی دیگری غیر از «C3:» برای M1 وجود دارد، X موج می‌تواند در انتهای M-1 یا M3 باشد. اگر M0 بلندترین در میان M-2، M0 و M2 باشد، X موج می‌تواند «مفقود» و در مرکز M0 باشد، مرکز M0 را دایره بگذارید و «X:C3?» را در سمت راست آن و «S5:» را در سمت چپ آن قرار دهید، در اینصورت در این مورد، M-2 می‌تواند ابتدای الگو و M2، انتهای آن قلمداد شود. اگر حرکت بازار از M-2 تا M2 یک اصلاح پیچیده با یک X موج «مفقود» را تشکیل داده است، پیش از آنکه گروه بعدی امواج (برخوردار از درجه‌ای همسان با اصلاح پیچیده) آغاز شود، بازار بایستی بین ۶۱/۸ تا ۱۰۰ درصد از آن را بازگشت کند. اگر اصلاح پیچیده دارای X موج «مفقود»، کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و سپس بازار از انتهای اصلاح پیچیده تجاوز کرده است، دو حالت تصور است، در اینصورت یا اصلاً از ابتدا، حرکت بازار بین M-2 تا M2 چنین الگویی را نساخته است، یا اینکه آن اصلاح پیچیده بخشی از یک الگوی شتابدار ترمینال است.

- ✓ اگر M1 (به علاوه یک واحد زمانی) در مدت زمانی برابر با (یا کمتر از) آنچه که شکل گرفته بود به طور کامل بازگشت شده است و M-1 و M1 به لحاظ قیمتی و زمانی مساوی (یا در عوض با نسبت ۶۱/۸ درصد به هم مرتبط) هستند و M2 حداقل ۱۶۱/۸ درصد از M0 است و M1 و M-1 هیچ قلمروی قیمتی مشابهی ندارند و M2 سریعتر از آنچه که شکل گرفته بود بازگشت نشده است، آنگاه M1 می‌تواند تکمیل کننده یک اصلاح جاری باشد، در اینصورت «L5:» را در انتهای M1 قرار دهید.

- اگر M-2 کمتر از ۱۶۱/۸ درصد از M0 است و M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و «L5:» به کار برده شده است، M1 همزمان بیش از یک الگوی الیوت را خاتمه می‌دهد، که هرکدام به طور متوالی درجه‌ای بزرگتر دارند.

- ✓ اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و پوشش قیمتی M2 بلندتر و عمودی‌تر از M0 است و M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M0 نیست و M-1 و M1 اشتراکی در دامنه قیمتی دارند و حداقل یکی از ساختارهای محتمل برای M0 شامل یک «3:» از هر نوعی است، شانسی کوچک وجود دارد که M1 یک مثلث انقباضی را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «(:L3)» را در انتهای M1 جایگذاری کنید.

- اگر M-1 و M1 در قیمت یا زمان یا هر دو، برابر (یا مرتبط با نسبت ۶۱/۸ درصد) هستند و M-1 و M1 اشتراکی در دامنه قیمتی‌شان دارند، M1 ممکن است یک الگوی تخت C «ناقص یا غیرعادی» را تکمیل کرده باشد، در اینصورت «L5:» را در انتهای M1 بگذارید.

- اگر M2 کمتر از ۶۱/۸ درصد بازگشت شده و پوشش قیمتی M2 بین ۶۱/۸ درصد و ۱۶۱/۸ از M0 است و M-1 کوتاهتر از M0 است و M-1 کوتاهتر از M0 است و M-1 بیش از ۱۶۱/۸ درصد از M0 نیست، ممکن است M1 یک «X موج»در یک الگوی اصلاحی پیچیده باشد، در اینصورت آن را روی نمودارتان در کنار M1 یادداشت نمایید و چنانچه «X:C3» قبلاً استفاده نشده، آن را به فهرست ساختاری M1 اضافه نمایید.

- اگر M2 (به علاوه یک واحد زمانی) به طور کامل در مدت زمانی مساوی با (یا کمتر از) آنچه که شکل گرفته بود بازگشت شده و M3 بیش از ۶۱/۸ درصد بازگشت نشده و M-1 کوتاهتر از M0 است و بخشی از M-1 با M1 اشتراک قیمتی دارد و M0، در قیاس با M-2 و M2 کوتاهترین نیست و M3، در مدت زمانی برابر با ۵۰ درصد از زمان مصروف بین M-2 و M2، به ابتدای M-2 رسیده (یا از آن تجاوز کرده) است، ممکن است یک الگوی ترمینال با M2 خاتمه پذیرفته باشد، در اینصورت «SL3:» را به فهرست ساختاری در انتهای M1 اضافه نمایید.

۱۹- قوانین تفسیر وضعیت

- ✓ نشانگرهای وضعیت، ترکیبات الفبایی (C، F، L، S یا SL) که به همراه برچسب‌های ساختار پایه، برچسب ساختار وضعیت را تشکیل می دهند. این برچسب ها دقیقاً آنچه را که نامشان بر آن دلالت دارد انجام می‌دهند، آنها گاهی به طور عام و گاهی به طور خاص وضعیت یک حرکت درونی و پیرامونی بازار را توصیف می‌کنند. اگر ساختار یک الگو اهمیت ندارد، ناشناخته است یا هیچ مفهوم مفیدی به بحث اضافه نمی‌کند، اصطلاح ناقصِ «برچسب ساختار»، بدان اطلاق خواهد شد تا در برگیرنده هر دو احتمال موجود باشد. هر برچسب ساختار در وضعیت های محدود و منحصر به فردی قابل استفاده میباشد. این وضعیت ها در این بخش ارایه میگردد.
- ✓ قوانین تفسیر وضعیت بایستی هر زمان که یک موج شامل برچسب‌های ساختار چندگانه احتمالی هستند، به کار گرفته شوند تا تنها یک برچسب ساختار احتمالی باقی بماند. در حقیقت با استفاده از این قوانین مشخص میگردد که برچسب وضعیت به کار رفته، در موقعیت صحیح آن به کار گرفته شده است یا نه؟ استفاده از این قوانین تنها راه برای مبتدیان در دنیای الیوت است که به درستی آنها را قادر می‌کند الگوهای معتبر موجی را کنار هم بچینند. عجیب اینکه، فرآیند مشابهی توسط تحلیلگران حرفه‌ای امواج الیوت نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد، ولی اکثر آنها (از طریق تمرین) این فرآیند را درونی کرده‌اند به شکلی که حتی متوجه نمی‌شوند که در حال به کارگیری این تدابیر میباشند.
- ✓ اگر شما موجی روی نمودارتان یافتید که دارای انتخاب‌های چندگانه‌ای برای برچسب ساختار بود، به قوانین تفسیر وضعیت نیاز خواهید داشت تا انتخاب‌های شما را آسان کنند. این قوانین به شما کمک خواهند کرد تا همه انتخاب‌ها به جز یک ساختار را از فهرست M1 حذف نمایید.
- ✓ یادگیری ویژگی‌های منحصر به فرد هر «برچسب وضعیت» و تجمیع منطقی معنای آن برچسب با ساختار پیرامونی آن، بایستی شما را قادر سازد تا تمام برچسب‌های هر قسمت از امواج، جز یکی را حذف نمایید.
- ✓ هر برچسب ساختار موجود در فهرست با یک خط تیره «-» یا دو علامت جمع «++» مجزا شده است. اگر جداسازی با دو علامت جمع صورت پذیرفته، یک الگوی استاندارد کامل، درست قبل از علامت جمع دوتایی رخ داده است و یک الگوی استاندارد دیگر، درست پس از علامت جمع دوم آغاز شده است. حرکت محصور بین دو علامت جمع تشکیل دهنده یک «X موج» است. خط تیره به معنای اتمام یک قطعه از یک الگوی الیوتی میباشد.

- ذیل عنوان اصلی «مشخصات و توصیف برچسب های وضعیت»، توضیحات همه برچسب‌های ساختار وضعیت آمده است. دانستن ویژگی‌های هر یک از برچسب های وضعیت، زمانی ارزشمند است که منجر به کاهش فهرست هر تک موج به فقط یک احتمال شود.
- برچسب‌های ساختار وضعیت که دارای علامت سئوال «؟»هستند یا برچسب‌های ساختار پایه ای (که نتیجه فشرده‌سازی هستند) را حذف نکنید مگر اینکه آنها درون یک الگوی پیچیده بزرگتر باشند.
- اگر مشخصات یک برچسب وضعیت برای شما این مکان را ایجاد نمی‌کند که فهرست ساختاری یک تک موج را به فقط یک احتمال واحد کاهش دهید، در زیر هر برچسب، فهرستی از برچسب‌های ساختار «پیشین و پسین» قابل قبول وجود دارد که می‌تواند در ارتباط با تحلیل برچسب حاضر مورد استفاده قرار بگیرد. سری سمت چپ معمولاً با انواع تصحیحی (3:) آغاز می‌شود. سری سمت راست معمولاً با انواع شتابدار(5:) آغاز می‌شود. انتخاب‌های ساختاری پیرامون M1 را یادداشت نمایید و آنها را با احتمالات ممکن «پیشین و پسین» روی نمودارتان مقایسه کنید، شما بایستی قادر باشید برچسب‌های ساختار غیر قابل قبول را برای M1 حذف نمایید، تا فقط یک برچسب ساختار باقی بماند.
- به خاطر بسپارید، وقتی یک الگو فشرده است، ممکن است برای خلق تصحیح پیچیده الیوت، برچسب ساختار پایه‌ای آن (3: یا 5:) به جای برچسب ساختار وضعیت آن (مثل C3:، : SL3، S3: و ...) مورد نیاز باشد. این یک دلیل دیگر است برای باقی گذاشتن برچسب‌های ساختار پایه‌ای بر روی یک گروه موج فشرده حتی پس از قراردادن برچسب‌های ساختار وضعیت بر روی آن الگو.

۱-۱۹- مشخصات و توصیف برچسب های وضعیت

۱. «:F3»

✓ این برچسب ساختار، مخفف عبارت انگلیسی «First Three» است.

✓ یک «:F3» یا یک سری را شروع می‌کند، که معمولا پس از یک «X:C3» یا «L3» رخ می‌دهد یا در میان دو «:5» (از هر نوعی) یافت می‌شود.

✓ اگر شما دو «:F3» را در کنار یکدیگر یافتید، یک الگوی جدید (از درجه بزرگتر) با دومین «:F3» شروع می‌شود ولی تا زمانی که دومین «:F3» می‌تواند بخشی از موج‌هایی باشد که یک الگوی بساموج را پایان می‌بخشد، مبادرت به اتصال دو «:F3» به هم نکنید.

1. ?-F3-C3-L5	(ابتدای F3 دایره بگذارید)	6. 5-F3-5-F3-L5	(دومین ۵ بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد اولین ۵ باشد)
2. ?-F3-C3-C3	(ابتدای F3 دایره بگذارید)	7. 5-F3-5++X:C3	(دومین ۵ بایستی حداقل ۳۸/۲ درصد اولین ۵ باشد)
3. X:C3++F3-C3-L5	(ابتدای F3 دایره بگذارید)	8. 5-F3-S5++X:C3	(S5 حداقل بایستی ۳۸/۲ درصد ۵ باشد)
4. X:C3++F3-C3-C3	(ابتدای F3 دایره بگذارید)	9. 5-F3-L5	(L5 حداقل بایستی ۳۸/۲ درصد ۵ باشد)
5. L3-F3-C3-C3	(ابتدای F3 دایره بگذارید)	10. S5-F3-L5	(L5 حداقل بایستی ۳۸/۲ درصد S5 باشد)

۲. «:C3»

- این برچسب ساختار، مخفف عبارت انگلیسی « Center Three» است.
- یک «:C3» هرگز نمی‌تواند ابتدا یا انتهای یک سری باشد. از این رو، به واقع هرگز یک حرکت بزرگ قوی پس از «:C3» اتفاق نخواهد افتاد.
- اگر نخستین موج در یک گروه شامل بیش از یک برچسب ساختار است، و یکی از آنها تصادفاً یک «:C3» است، شما می‌توانید آن را حذف نمایید.
- اگر در تلاش برای تکمیل یک الگوی سه یا پنج بخشی هستید و آخرین شاخه دارای «:C3» به عنوان یک گزینه احتمالی است، «:C3» می‌تواند حذف بشود.
- اگر هر کدام از موارد ۱ تا ۶ که در زیر آمده‌اند مورد استفاده بود، ابتدای «:F3» را دایره بگذارید.

1. F3-C3-C3-C3	7. C3-C3-C3-L3
2. F3-C3-5	8. :3-X:C3-:3
3. F3-C3-S5++X:C3	9. 5++X:C3++5-F3
4. F3-C3-L5	10. 5++X:C3++F3-C3
5. F3-C3-C3-C3-L3	11. S5++X:C3++5-F3
6. F3-C3-C3-SL3-L3	12. L5++X:C3++F3-C3

- ✓ در ردیف ۲، بایستی بزرگتر از C3 باشد. اگر 5 بیش از ۱۶۱/۸ درصد F3 باشد آنگاه بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد اصلاح شود.
- ✓ در ردیف ۳، بایستی بزرگتر از C3 باشد. اگر 5 بیش از ۱۶۱/۸ درصد F3 باشد آنگاه بایستی حداقل ۶۱/۸ درصد اصلاح شود.
- ✓ در ردیف ۴، اگر L5 کوتاهتر از C3 باشد آنگاه آغاز F3 یا پایان C3 به سرعت بایستی شکسته شود.
- ✓ در ردیف ۵، آخرین C3 یا L3 بایستی کوچکترین یا بزرگترین قطعه در میان پنج قطعه باشد.
- ✓ در ردیف ۶، L3 بایستی کوچکترین قطعه در میان پنج قطعه باشد.
- ✓ در ردیف ۸، X:C3 بایستی کمتر از ۶۱/۸ یا بیشتر از ۱۶۱/۸ درصد نسبت به نخستین «:3» باشد.
- ✓ در ردیف های ۹ تا ۱۲، C3 بایستی کوچکتر از 5 باشد.
- ✓ در ردیف ۱۳، C3 بایستی بزرگتر از L5 و F3 کوچکتر از C3 باشد.
- ✓ در ردیفهای ۹ تا ۱۳، C3 میتواند یک X موج از یک تصحیح پیچیده باشد. اگر برچسب های پیرامونی سازگاری با این وضعیت داشته باشند شما میتوانید یک X به ابتدای C3 اضافه کنید (C3 میتواند تبدیل به X:C3 شود ولی عکس آن امکان ندارد).
- ✓ در ردیف ۸، C3 میتواند یک X موج از یک تصحیح پیچیده باشد. اگر برچسب های پیرامونی سازگاری با این وضعیت داشته باشند شما میتوانید یک X به ابتدای C3 اضافه کنید. (C3 میتواند تبدیل به X:C3 شود ولی عکس آن امکان ندارد). هر یک از «:3» های پیرامونی بساموج یا فراموجهای فشرده شده ای میباشند که نبایستی شامل برچسب وضعیت باشند.

۳. «X:C3»

✓ این برچسب ساختار، مخفف «Center Three in the X-Wave Position» در زبان اصلی می‌باشد.

✓ یک «X:C3» هرگز نمی‌تواند آغازگر یا پایان بخش یک سری باشد، در نتیجه، اگر یک حرکت بزرگ قوی (نسبت به فعالیت‌های پیرامونی) پس از یک «X:C3» رخ داد، تقریباً همیشه موج A از یک مثلث نامحدود خواهد بود.

✓ یک «X:C3» به عنوان یک عنصر ارتباطی برای کمک به تبدیل الگوهای اصلاحی منفرد به آرایش‌های بزرگتر در قالب الگوهای غیر استاندارد الیوت می‌باشد.

✓ اگر نخستین موج در یک گروه شامل بیش از یک برچسب ساختار در فهرست احتمالات خود است و یکی از آنها تصادفاً یک «X:C3» می‌باشد، شما می‌توانید آن را حذف کنید.

✓ اگر در کوشش برای تکمیل یک الگوی سه، پنج یا هفت بخشی هستید و آخرین شاخه شامل یک «X:C3» در فهرست احتمالاتش است، واضح است که «X:C3» می‌تواند حذف گردد.

✓ هنگام کار با اصلاح های فشرده شده (آنهایی که ساختار پایه‌شان «:3» است) مثل آنهایی که در ردیف ۳، ۴ و ۹ در جدول پیشین است، سطح پیچیدگی «X:C3» هرگز نبایستی از الگوهای الیوت تکمیل شده پیشین و پسین خود بالاتر باشد. پیچیدگی «X:C3» معمولاً یک سطح پایینتر از دو الگویی که پیرامونش هستند خواهد بود، ولی در موقعیت‌های نادر (مثل سری ۴)، پیچیدگی «:3» میانی ممکن است دو سطح بالاتر از پیچیدگی یکی یا هر دوی «X:C3» ها باشد.

✓ هر یک از ۳ ها در سری‌های ساختاری ردیف ۳ و ۴ و ۹، معرف اصلاح فشرده الیوت از سطح پیچیدگی بساموج یا بالاتر می‌باشد که نبایستی شامل برچسب وضعیت باشند. اصلاح های موجود در این «:3»ها می‌تواند زیگزاگ، مسطح یا مثلثی باشد. اگر یک مثلث در یکی از این آرایش‌های پیچیده وجود دارد تقریباً همواره به عنوان آخرین «:3» در فهرست لحاظ خواهد شد.

1. L3++X:C3++F3-C3	6. 5++X:C3++5-C3
2. L3++X:C3++5-C3	7. S5++X:C3++5-F3
3. :3++X:C3++:3	8. S5++X:C3++F3-C3
4. :3++X:C3++:3++X:C3++:3	9. S5++X:C3++:3
5. 5++X:C3++5-F3	10. L5++X:C3++F3-C3

- ✓ در ردیف ۱، C3 بایستی بزرگتر از L3 و F3 باشد.
- ✓ در ردیف ۲، C3 بایستی بزرگتر از L3 و 5 باشد.
- ✓ در ردیف ۵، X:C3 بایستی کوچکتر از 5 ها باشد.
- ✓ در ردیف ۶، X:C3 بایستی کوچکتر از 5 و F3 باشد.
- ✓ در ردیف ۷، X:C3 بایستی کوچکتر از 5 و S5 باشد.
- ✓ در ردیف ۸، X:C3 بایستی کوچکتر از S5 و F3 باشد.
- ✓ در ردیف ۱۰، X:C3 بایستی کوچکتر از L5 و F3 باشد.

۴. «:SL3»

- ✓ این برچسب ساختار، مخفف عبارت «Second to Last Three» می‌باشد.
- ✓ یک «:SL3» هرگز آغازگر یا پایان بخش یک الگوی موجی الیوت نیست. این یک برچسب ساختار مشروط است که نمی‌تواند بدون شریک خود، یعنی برچسب «:L3»، استفاده شود. هر وقت درنظر داشتید از «:SL3» استفاده کنید بلافاصله پس از آن باید یک «:L3» موجود باشد.
- ✓ این گروه‌بندی برچسب‌ها همواره اشاره دارد به اینکه یکی از این دو الگوی الیوت دارد شکل می‌گیرد؛ یک ترمینال یا یک مثلث.
- ✓ از این رو، «:SL3» (همراه با شریکش «:L3») باید یکی از پنج برچسب ساختار متوالی تصحیحی (:3) باشد با «:SL3» در موقعیت یکی به آخر مانده در این سری.
- ✓ L3 بایستی یا کمتر از ۶۱/۸ درصد (:SL3) یا بیش از ۱۰۰ درصد آن باشد.

$1. C3 - SL3 - L3 - ?$

۵. «L3:»

- ✓ این برچسب ساختار، مخفف «Last Three» در زبان اصلی می‌باشد.
- ✓ برخلاف «SL3:» که باید به وسیله یک «L3:» تعقیب شود، یک «L3:» الزامی برای داشتن یک «SL3:» پیشین ندارد.
- ✓ اگر «L3:» کوچکترین موج باشد، نیاز دارد که تمام طول قیمتی‌اش را در همان مدت زمانی که «L3:» شکل گرفته یا کمتر از آن، به طور کامل بازگشت شود.
- ✓ مانند برچسب «SL3:»، یک «L3:» نیز باید بخشی از یک الگوی ترمینال، مثلث، دیامتریک و یا سیمتریک باشد و از این رو نیاز دارد که تسلسلی از پنج، هفت و یا نه «3:» همجوار هم پیدا شود که «L3:»آخرین این پنج «3:» باشد. با اِعمال کردن قوانین ضروری ساختار شتابدار در گروه امواج، شما قادر خواهید شد مشخص کنید که بازار دارد کدام الگو (ترمینال یا مثلث) را شکل می‌دهد.

1. F3-C3-C3-C3-L3
2. F3-C3-C3-C3-C3-L3
3. F3-C3-C3-C3-C3-C3-C3-L3
4. F3-C3-C3-SL3-L3-?
5. SL3-L3++X:C3++F3

- ✓ در ردیف ۱، L3 بایستی بزرگتر از دومین یا سومین C3 باشد. انتهای L3 دایره بگذارید.
- ✓ در ردیف ۴، L3 بایستی کوچکترین موج باشد یا با شدت بازگشت شود. انتهای L3 دایره بگذارید.
- ✓ در ردیف ۵، SL3 و X:C3 بایستی هر دو بزرگتر یا کوچکتر از L3 باشند.

۶. «:5»

- ✓ این برچسب ساختار مخفف «Five» است.
- ✓ می‌تواند معرف هر موج شتابداری که خاتمه دهنده یک الگوی الیوت نمیباشد، باشد.
- ✓ می‌تواند شاخه اول از یک الگوی زیگزاگ یا شتابدار باشد یا شاخه میانی از یک الگوی تصحیحی پیچیده یا شتابدار.
- ✓ این یکی از برچسب‌های ساختار متداول است و می‌تواند در وضعیت‌های بسیاری آشکار شود. اگر شما دارید به نخستین «:5» از یک سری رسیدگی می‌کنید، بازار نمی‌تواند بیش از ۶۱/۸ درصد از آن را بازگشت کند و پس از آن بازار باید انتهای «:5» را رد کند.
- ✓ اگر شما وضعیت‌هایی برخلاف این شروط یافتید، آن «:5» به شرطی که تنها برچسب ساختار معرف M1 نباشد، بایستی حذف گردد.

1. ? - **5** - F3 - 5 («?» اشاره دارد بر شروع الگوی جاری **یا** اینکه هیچ حرکتی قبل از 5 در بازار وجود ندارد)
2. ? - **5** - F3 - s5 - F3 (S5 باید بلندتر از 5 باشد **و** هر دو F3 کوتاه تر از برچسب ساختار قبل از خود هستند)
3. ? - **5** - F3 - s5 ++ x:c3 (x:c3 باید کوتاه تر از s5 باشد و F3 باید کوتاه تر از هردوی 5 و s5 باشد)
4. F3 - **5** - F3 - L5 (این دو F3 نمی توانند هیچ قلمروی قیمتی مشابهی داشته باشند و L5 باید بلندتر از 5 باشد)
5. F3 - **5** ++ x:c3 ++ F3 (x:c3 و نخستین F3 باید کوچک تر از 5 باشند؛ دوّمین F3 تقریباً همیشه بلندتر از x:c3 است)
6. F3 - **5** ++ x:c3 ++ 5 (x:c3 و F3 باید کوچک تر از 5 باشند؛ دوّمین 5 باید بلندتر از x:c3 باشد)
7. c3 - **5** ++ x:c3 ++ F3 (x:c3 یا 161.8% یا بیشتر از 5 است یا کمتر از 61.8% از 5؛ اگر x:c3 بزرگتر از 5 است آنگاه F3 باید کوچکتر از x:c3 باشد؛ اگر x:c3 کوچکتر از 5 است، آنگاه F3 تقریباً همیشه بزرگتر از x:c3 می باشد)

۷. «S5:»

- ✓ این برچسب ساختار، مخفف «Special Five (5)» است و حدود خاصی را برای حرکت پیشین، کنونی و پسین بازار وضع می‌کند.
- ✓ یک «S5:» می‌تواند به گونه‌ای عمل کند که اگر یک «L5:» می‌بود عمل می‌کرد، ولی بدون حرکت بازگشتی که به طور معمول برای تأیید یک «L5:» مورد نیاز است.
- ✓ یک «S5:» معمولاً در آرایش‌های الیوتی پیچیده رخ می‌دهد ولی (در وضعیت‌های خیلی محدودی) می‌تواند موج سوم از یک الگوی شتابدار روند دار با یک موج پنج ناقص یا با یک موج پنج ممتد باشد.
- ✓ اگر شما موجی با فقط یک برچسب ساختار «S5:» یافتید، دو برچسب قبلی (در زمان به عقب بروید) آن دو باید مرتبط با «S5:» باشند. دو تسلسلی که باید پیش از «S5:» آمده باشند «5-F3» و «F3-C3» هستند.

1. 5 - F3 - s5 ++ x:c3 ++ F3 (x:c3 و نخستین F3 باید کوچکتر از s5 باشند)
2. 5 - F3 - s5 - F3 - L5 (هردو F3 باید کوچکتر از s5 و L5 باشند و L5 باید بلندتر از s5 باشد)
3. F3 - c3 - s5 ++ x:c3 ++ F3 (هر دوی c3 و x:c3 باید کوچکتر از s5 باشند؛ F3 معمولاً بزرگتر از x:c3 خواهد بود)

۸. «:L5»

- ✓ این برچسب ساختار مخفف عبارت «Last Five» است.
- ✓ نظر به اینکه L5 همواره اختتام یک الگوی الیوت بزرگتر است، وجود یک «:L5» می‌تواند همزمان با خاتمه الگوهایی از درجه بالاتر باشد.
- ✓ تأیید حداقلی یک «:L5» نیازمند آن است که خط روند ترسیمی از انتهای M0 و M-2 در بازه زمانی برابر با «:L5» یا کمتر شکسته شود.
- ✓ برای اتصال یک «:L5» به حرکت قبلی بازار، برچسب ساختار بلافاصله قبل از «:L5» باید یک «:F3» یا یک «:C3» باشد. اگر شما یک برچسب ساختار شتابدار (:L5، :S5 یا :5) بلافاصله قبل از «:L5» یافتید، انتهای هر دو موج را دایره بگذارید.
- ✓ در فرآیند جداسازی و فشرده سازی الگوها معمولا باید به دنبال یک سری ساختاری محتمل بگردید که با یک «:L5، :S5 یا :5» خاتمه بیابد.

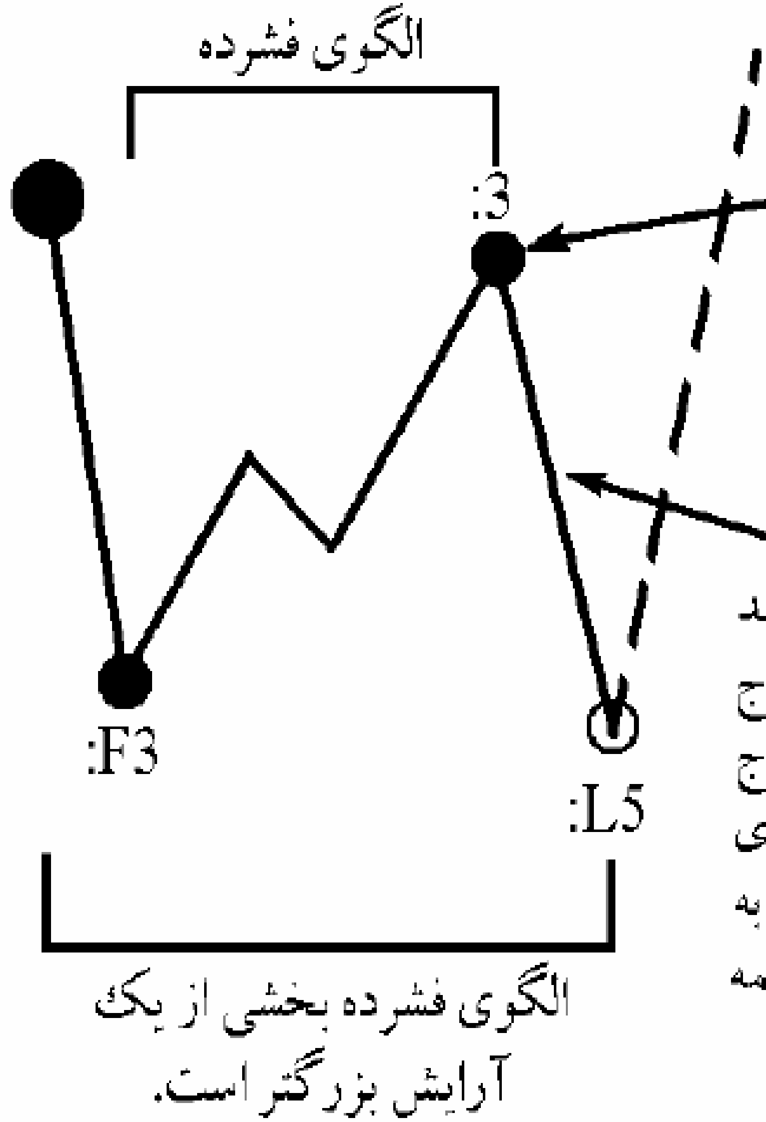
1. 5 - F3 - L5 - ? (F3 باید کوتاه تر از هر دوی 5 و L5 باشد؛ انتهای L5 را دایره بگذارید)
2. s5 - F3 - L5 - ? (L5 باید بلندتر از s5 باشد، ترجیحاً L5 161.0% یا بیشتر از s5 خواهد بود؛ انتهای L5 را دایره بگذارید)
3. F3 - c3 - L5 - ? (اگر c3 138.2% یا بیشتر نسبت به F3 است، L5 تقریباً به طور قطع کوتاهتر از c3 خواهد بود؛ انتهای L5 را دایره بگذارید)
4. F3 - c3 - L5 ++ x:c3 ++ F3 (هر دوی c3 و x:c3 باید بزرگتر از L5 باشند، F3 باید کوچکتر از x:c3 باشد)

۲-۱۹- فرآیند جداسازی الگوها

- ✓ پس از اینکه همه امواج چارت شما هر کدام فقط یک برچسب ساختار پیدا کردند، در این بخش تکنیک هایی به کار گرفته میشود تا نقاط ابتدایی و انتهایی الگوهای الیوتی را تفکیک کنید. برای شمایی که در یافتن محل آغاز تحلیلتان مشکل داشتید، این بخش پاسخ مناسبی خواهد بود برای یافتن نقاط شروع و پایان الگوهای الیوتی. در حقیقت با استفاده از این تکنیک ها، الگوها تشخیص داده شده و تفکیک میگردند.
- ✓ اگر هیچ یک از برچسب های «:L5» یا «:L3» روی نمودارتان نیست رفتار قیمت را با گذشت زمان و استفاده از قوانین بازگشتی و پیش ساخت منطق به روز کنید تا زمانی که موجی با فقط یک برچسب «:L5» یا «:L3» (یا هر دو) بیابید. وقتی «:L5» یا «:L3» شناسایی شد، فرآیند جداسازی الگوها می‌تواند شروع شود.
- ✓ از انتهای سمت چپ نمودارتان، یک جستجوی رو به جلو برای نخستین موجی که دارای فقط یک برچسب «:L5» یا یک «:L3» یا هر دو باشد را آغاز کنید؛ وقتی نخستین مورد را یافتید، انتهای آن موج را دایره بگذارید، این نقطه احتمالاً انتهای یک الگوی الیوتی خواهد بود. موجی که شما اینک دایره‌گذاری کردید، معمولاً با یک حرکت محسوس و تُندِ بازار در مدت زمانی نسبتاً کوتاه باز خواهد گشت. در پی یافتن چنین حرکتی بگردید؛ چرا که نشانه‌ای موثق از خاتمه اخیر یک الگوی الیوت است. با استفاده از قوانین تفسیر وضعیت و تکنیک‌های زیر، موج دایره‌گذاری شده در تشخیص آغاز یک الگوی الیوتی به شما کمک خواهد کرد.
- ✓ در مرحله بعد از نقطه دایره‌دار، به اندازه سه برچسب ساختار به عقب بروید. اگر آن موج فقط یک برچسب داشت و آن برچسب یکی از برچسب های «:F3، X:C3، :L3، :S5 یا :L5» بود، آنجا متوقف شوید؛ ممکن است آغاز یک الگوی الیوت را یافته باشید.
- ✓ اگر سومین موج پیشین دارای بیش از یک برچسب ساختار، یا دارای برچسب ساختاری غیر از فهرست فوق بود، هر بار به اندازه یک موج، عقب رفتن را ادامه دهید تا اینکه موجی را بیابید با یک احتمال ساختاری واحد که مشمول فهرست فوق هم باشد. وقتی سرانجام موجی دارای الزامات فوق و با برچسب

«F3:» مشاهده گردید، ابتدای آن موج را دایره بگذارید؛ اگر برچسب آن یکی از برچسب های «X:C3، :L3، :S5 یا :L5» بود، انتهای آن موج را دایره بگذارید.

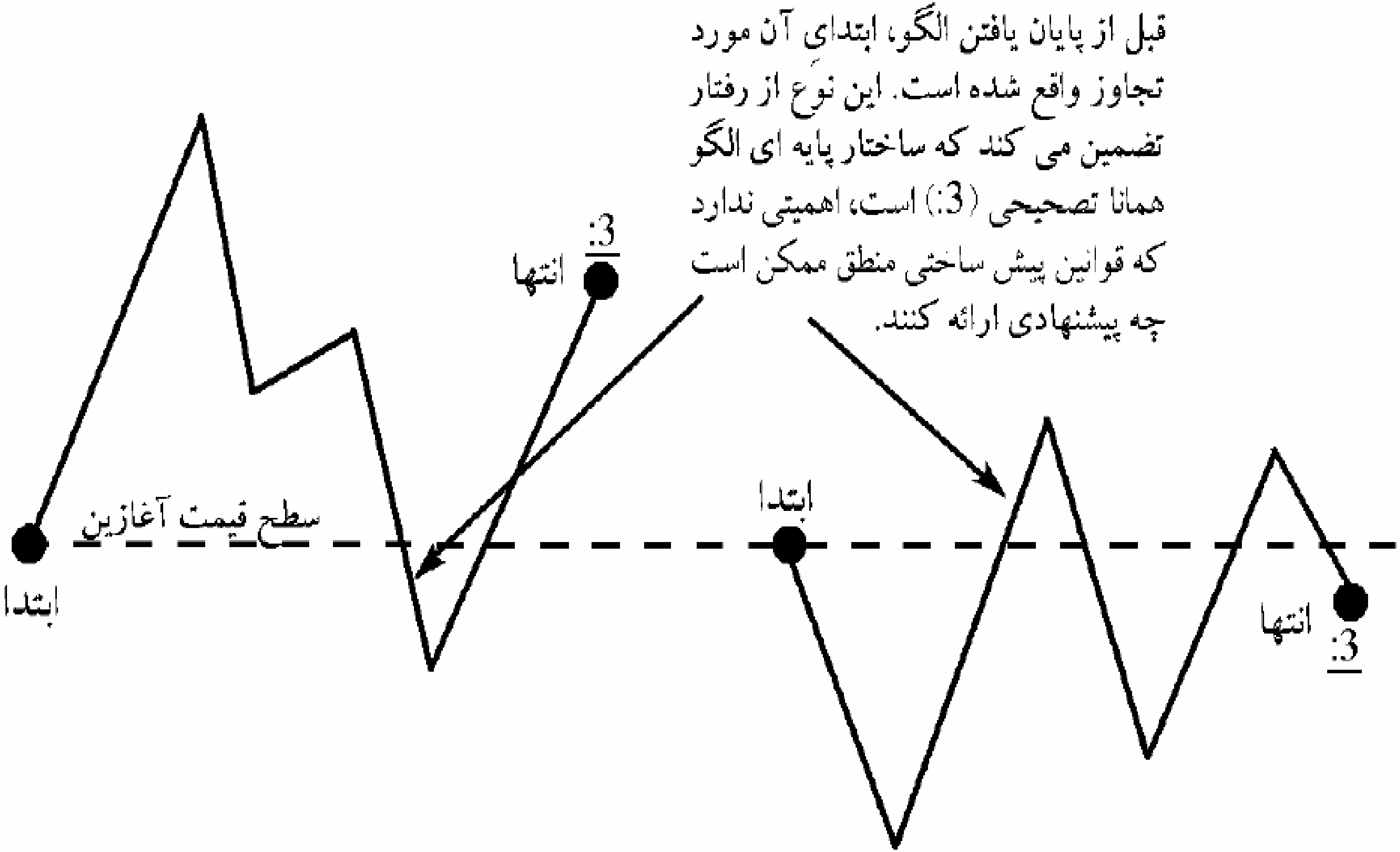
- ✓ در مرحله بعد، پس از اینکه الگو را آزمودید و از منظر قوانین ساختار الگو نیز تأیید شد، دوایر محصور کننده الگو را تبدیل به نقاط (توپُر) کنید. از آنجایی که همه الگوهای الیوت نیازمند یک عدد فرد از امواج برای تکمیل شدن هستند، تعداد امواج بین نقاط توپُر را شمارش کنید. اگر حتی یک عدد زوج یافت شد، به عقب رفتن در زمان را از سر بگیرید و به جستجو برای «F3:، X:C3، :L3، :S5 یا :L5» بپردازید. ولی چنانچه عدد فرد برای امواج به دست آمده است، می‌توانید به مرحله بعد بروید.
- ✓ به «L5:» یا «L3:» که اخیراً دایره‌گذاری شده برگردید؛ به جلو حرکت کنید تا زمانی که به موج بعدی که با فقط یک «L5:» یا «L3:» (یا هر دو) برچسب گذاری شده برسید و مراحل بالا را مجددا از سر بگیرید. اگر «L5:» یا «L3:» دیگری وجود ندارد تا به آن بپردازید، الگوهایی که تاکنون جداسازی شده‌اند را بررسی و فشرده کنید (به سرفصل بعدی برای مبحث فشرده سازی مراجعه کنید).
- ✓ وقتی این فرایند را تکرار کنید، بارها سقف یا کفی یافت می‌شود که پیش از این با روش پیشین، نقطه‌گذاری (دایره توپر) شده است. این بدان معنا است که الگوی حاضر درست از نقطه توپر قبلی آغاز شده است یا نقطه توپر قبلی انتهای یک گروه موجی فشرده است که در کل از درجه‌ای یکسان با «L5:» یا «L3:» حاضر برخوردار است (عبارت درست خواهد بود حتی اگر آن «L5:» یا «L3:» از یک سطح پیچیدگی متفاوت با الگوی فشرده شده برخوردار می‌بود). الگوی فشرده شده در نهایت، جزئی جدایی ناپذیر از یک الگوی بزرگتر خواهد بود که با «L5:» یا «L3:» خاتمه می‌پذیرد.
- ✓ اگر «L5:» یا «L3:» کنونی بلافاصله پس از یک نقطه تیره رخ دهد، تعداد موج کافی برای خلق یک الگوی الیوت بین نقاط وجود نخواهد داشت. بنابراین، با توجه به الگوهای شتابدار و اصلاحی که پیش از این معرفی شدند، بایستی نسبت به تعیین ساختار پایه‌ای با استفاده از نقطه توپر قبلی و دسته بندی آن اقدام شود. ولیکن اهمیت ندارد چه نوعی از گروه‌بندی رخ می دهد چرا که «L5:» یا «L3:» کنونی بایستی یک الگوی الیوت را در خاتمه بدهد.

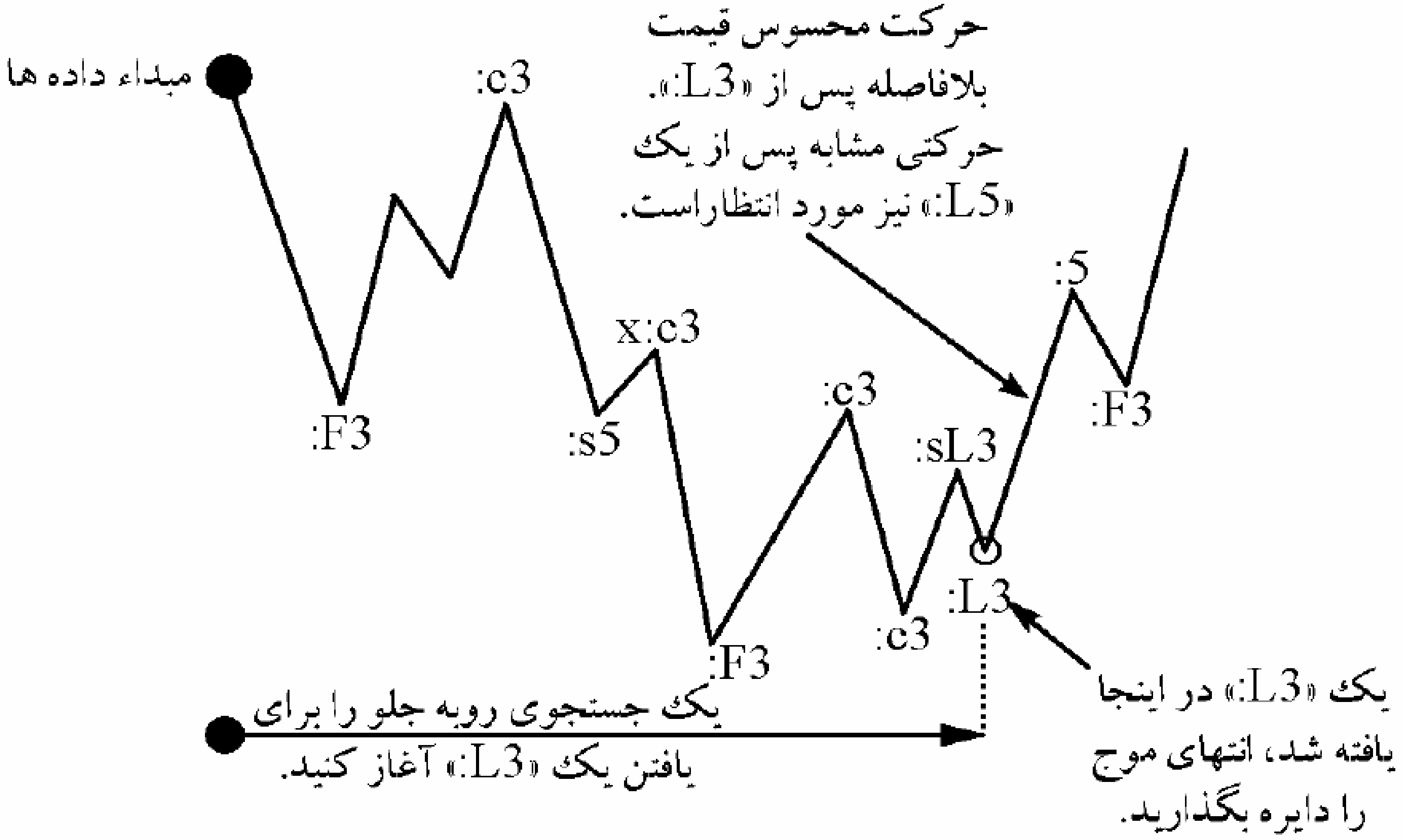


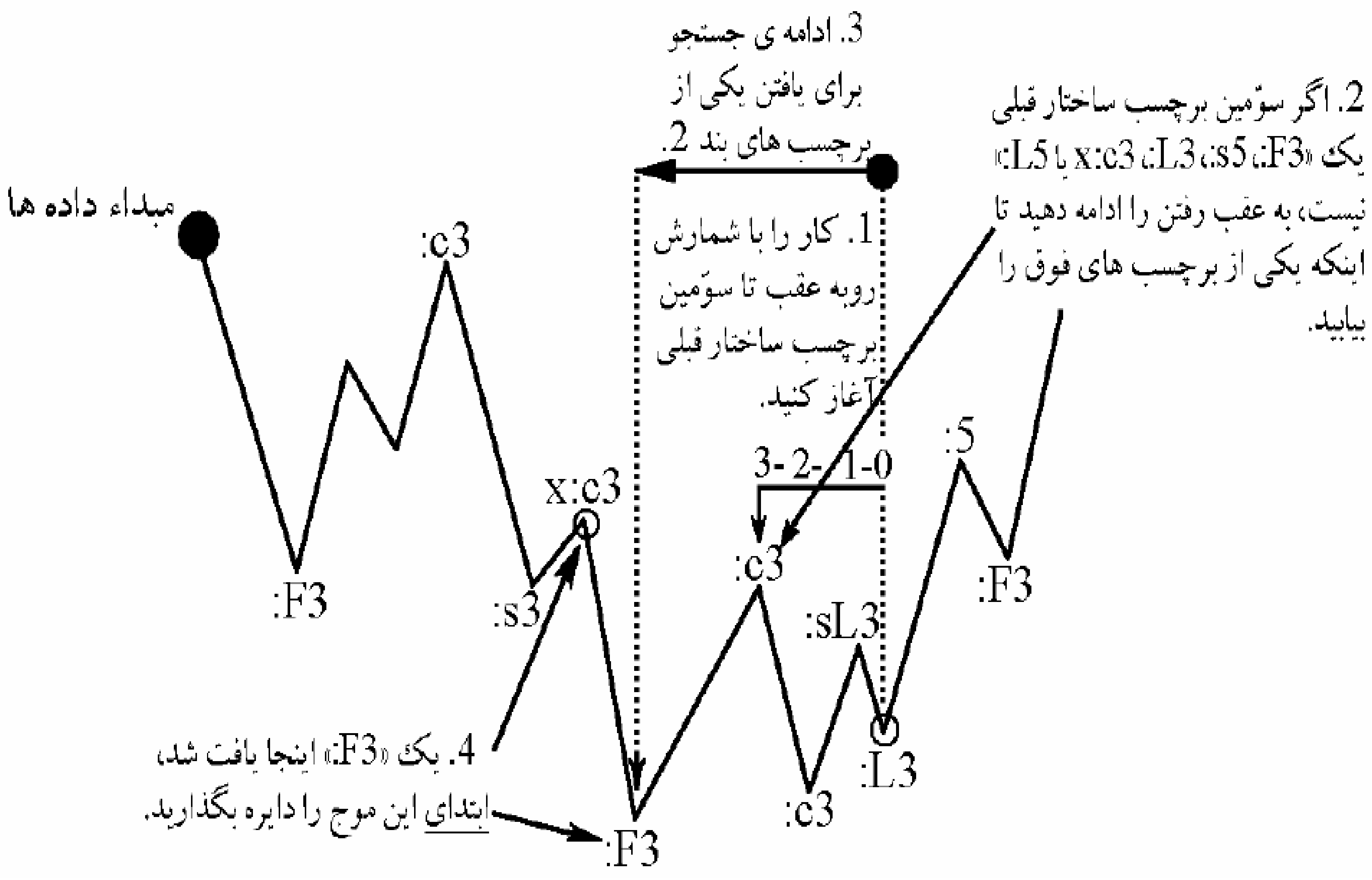
انتهای یک الگوی فشرده ی قبلی
(توجه کنید که یک نقطه ی توپُر
به جای دایره ی توخالی استفاده شده):
L5 بلافاصله از پی آن آمده است.

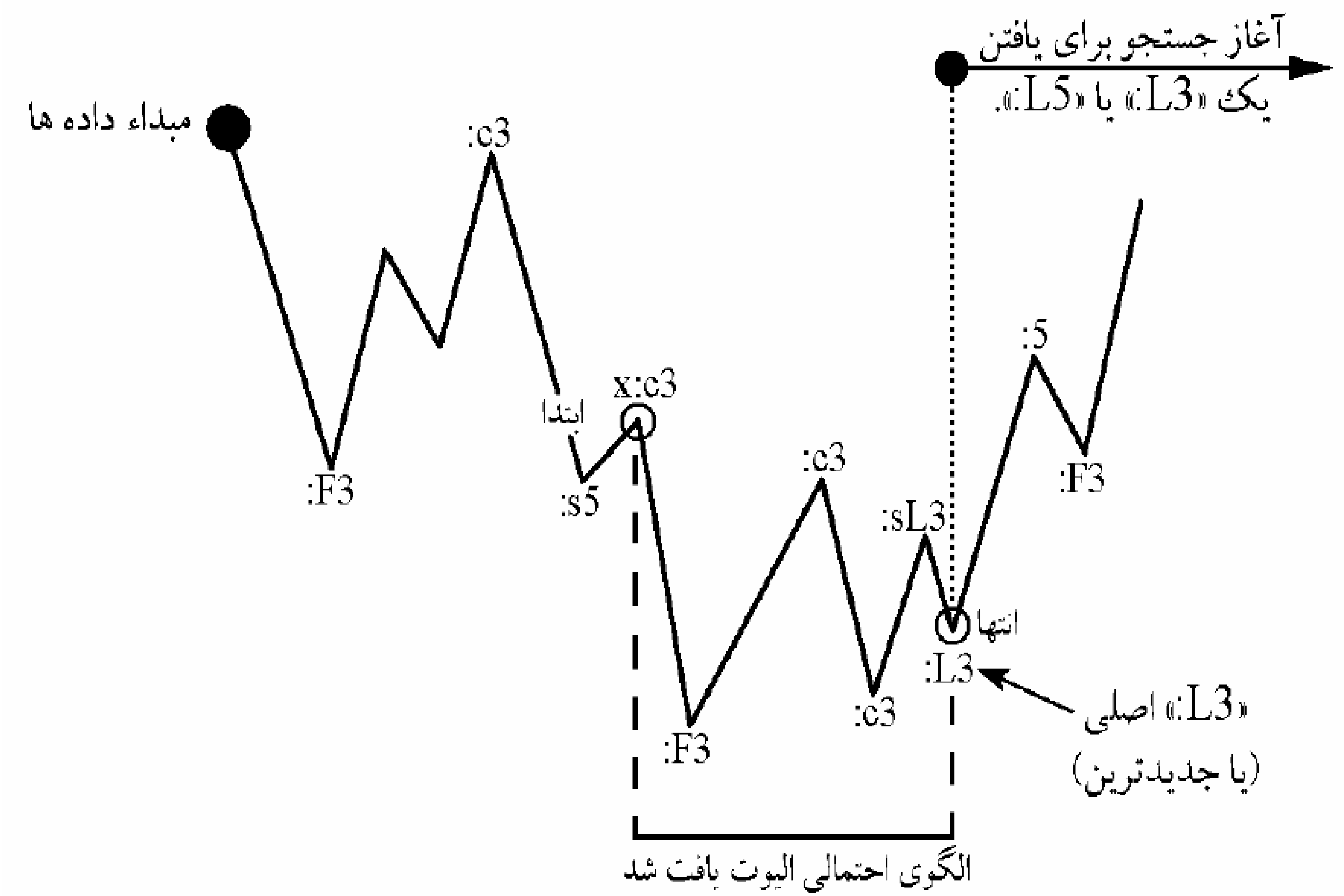
قبل از اینکه یک الگوی امواج الیوت بتواند به وجود بیاید
بین دو نقطه ی دایره دار یا نقطه دار بایستی حداقل سه موج
(یا سه گروه موج) وجود داشته باشد. اگر کمتر از سه موج
(یا گروه موج) وجود دارد، آنگاه بایستی ساختار پایه ای
جدیدترین نقطه ی توپُر با L5 یا L3 تجمیع شود تا تبدیل به
یک الگوی بزرگتر گردد. الگوی بزرگتر با L5 یا L3 خاتمه
خواهد یافت.

- ✓ توجه: در حین فرآیند ساده‌سازی فهرست‌های ساختاری، اگر مشاهده گردید که حرکت قیمتی مربوط به یک الگوی فشرده پیش از خاتمه یافتن با استفاده از تعداد موجهای کافی، از ابتدای خودش تجاوز کند، بدون توجه به آنچه که قوانین پیش ساختی در این باره چه می‌گویند، ساختار پایه‌ای الگوی فشرده شده (پس از تجمیع با موجهای بعدی آن) بی‌شک از نوع تصحیحی (:3) خواهد بود. بنابراین در چنین وضعیتی قوانین پیش ساختی منطق را حین فرایند ارزیابی مجدد به کار بگیرید؛ بلکه فقط برچسب ساختار پایه‌ای الگوی فشرده شده را جایگزین کنید. هنگام تلاش برای یکپارچه کردن این الگوهای فشرده خاص با رفتار پیرامونی بازار، قوانین وضعیت را بکار بگیرید تا کمکی باشد برای تشخیص اینکه آیا فقط برچسب ساختار پایه‌ای الگوی فشرده مورد نیاز است یا یک نشانگر وضعیت هم لازم است تا آن را به یک الگوی الیوت بزرگتر مرتبط کند.
- ✓ اطمینان حاصل کنید که الگوهای مجاوری که با برچسب های ساختاری پایه یا وضعیت به یکدیگر متصل شده اند بیش از یک سطح پیچیدگی فاصله نداشته باشند.

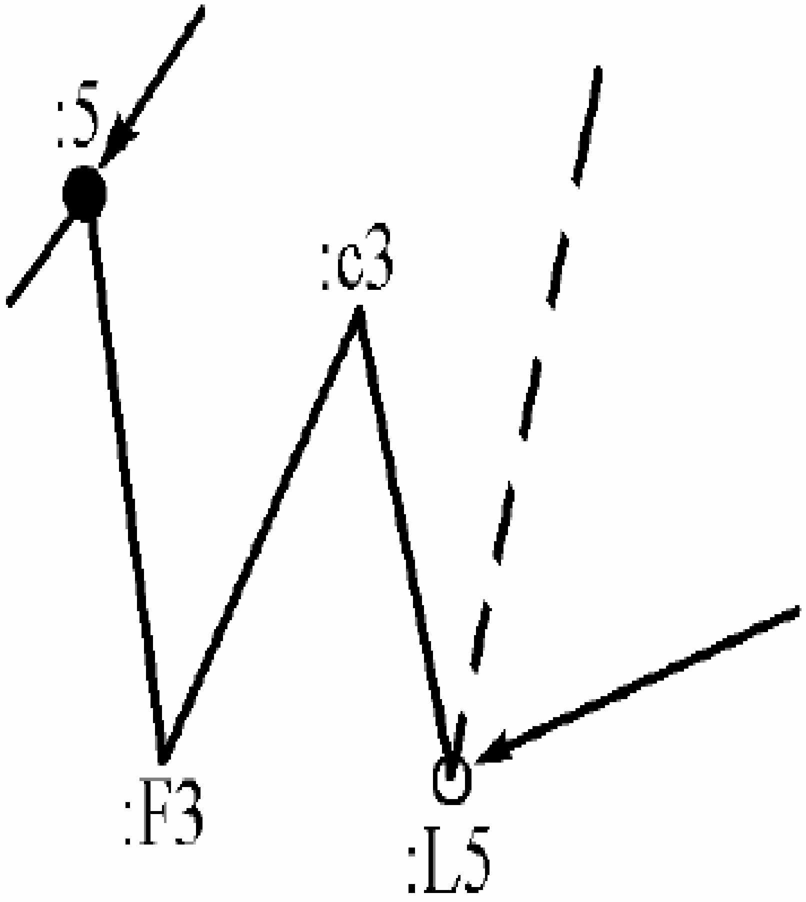

قبل از پایان یافتن الگو، ابتدای آن مورد تجاوز واقع شده است. این نوع از رفتار تضمین می کند که ساختار پایه ای الگو همانا تصحیحی (:3) است، اهمیتی ندارد که قوانین پیش ساختی منطق ممکن است چه پیشنهادی ارائه کنند.
:3
انتها
سطح قیمت آغازین
ابتدا
ابتدا
انتها
:3


مبداء داده ها
:c3
حرکت محسوس قیمت
بلافاصله پس از «:L3».
حرکتی مشابه پس از یک
«:L5» نیز مورد انتظاراست.
:5
x:c3
:F3
:c3
:F3
:s5
:sL3
:L3
:c3
:F3
یک جستجوی روبه جلو را برای
یافتن یک «:L3» آغاز کنید.
یک «:L3» در اینجا
یافته شد، انتهای موج
را دایره بگذارید.


3. ادامه ی جستجو
برای یافتن یکی از
برچسب های بند 2.
2. اگر سوّمین برچسب ساختار قبلی
یک «F3:، s5:، L3:، x:c3 یا L5:»
نیست، به عقب رفتن را ادامه دهید تا
اینکه یکی از برچسب های فوق را
بیابید.
مبداء داده ها
:c3
1. کار را با شمارش
روبه عقب تا سوّمین
برچسب ساختار قبلی
آغاز کنید.
3-2-1-0
:5
x:c3
:c3
:F3
:s3
:sL3
:F3
4. یک «F3:» اینجا یافت شد،
ابتدای این موج را دایره بگذارید.
:c3
:L3
:F3


مبداء داده ها
:c3
:F3
ابتدا
x:c3
:s5
:F3
:c3
:c3
:sL3
انتها
:L3
:5
:F3
آغاز جستجو برای یافتن
یک «:L3» یا «:L5».
«:L3» اصلی
(یا جدیدترین)
الگوی احتمالی الیوت یافت شد

این سقف یک نقطه ی توپُر است
به سبب فشردگی یک الگوی قبلی.

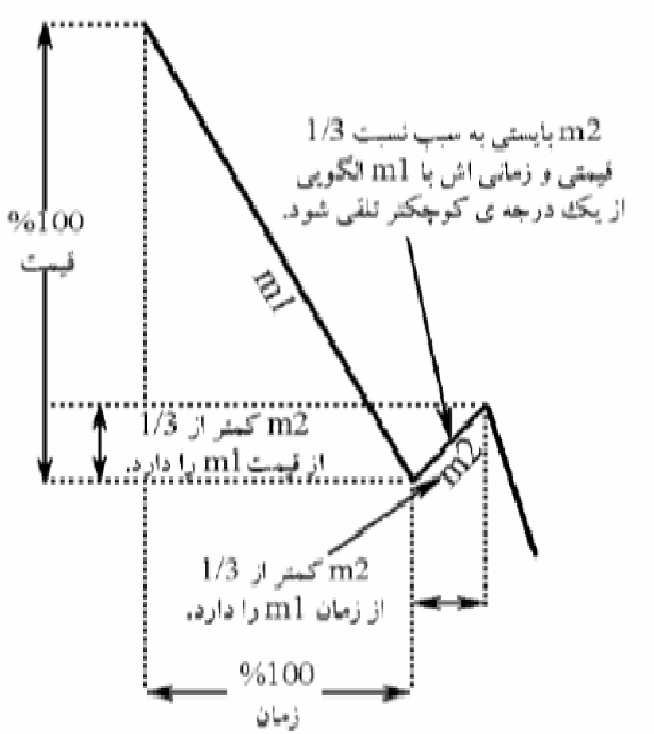


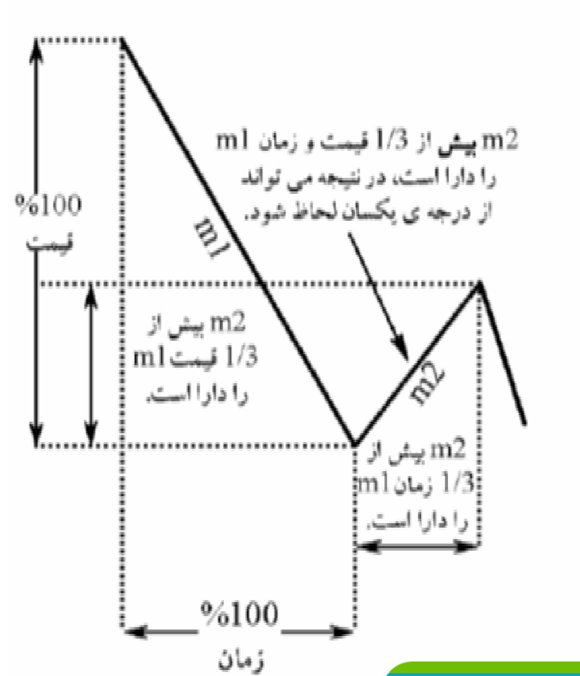
با عقب رفتن از یک «:L5» شناسایی شده، قبل از اینکه یک «:F3، x:c3 :L3، :s5، یا :L5» پیدا شود، یک سقف دایره دار پیدا شده است. اگر تعداد موج های بین نقاطی که دایره دار هستند «سه یا بیشتر» باشد، یک الگوی الیوت ممکن است در حال آشکار شدن باشد. اطمینان حاصل کنید که همه ی موج ها بین آن دو نقطه هر کدام فقط یک برچسب ساختار داشته باشند.

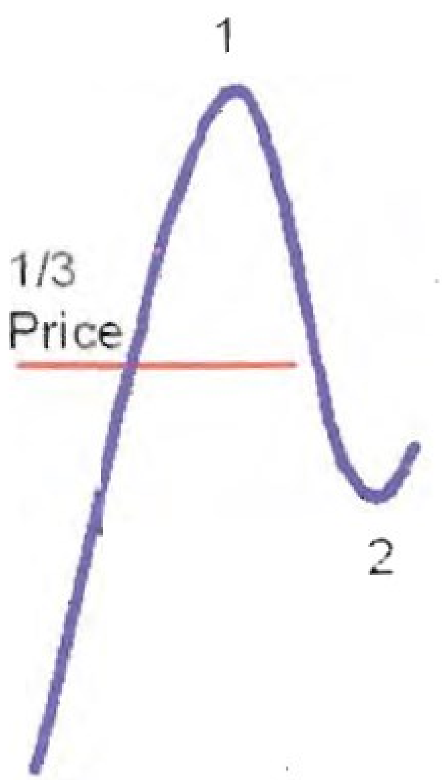
۲۰- قانون تشابه و تعادل برای درجه بندی امواج (Similarity & Balance)

در مقایسه موج های مجاور، موجها میبایستی نسبت به هم منحصر به فرد و کاملا متمایز باشند. عوامللی که موجب تمایز هر موج نسبت به دیگری میشود عبارت است از: زمان، قیمت، شدت بازگشت موج، الگوی شکل گیری موج، پیچیدگی ساختار موج

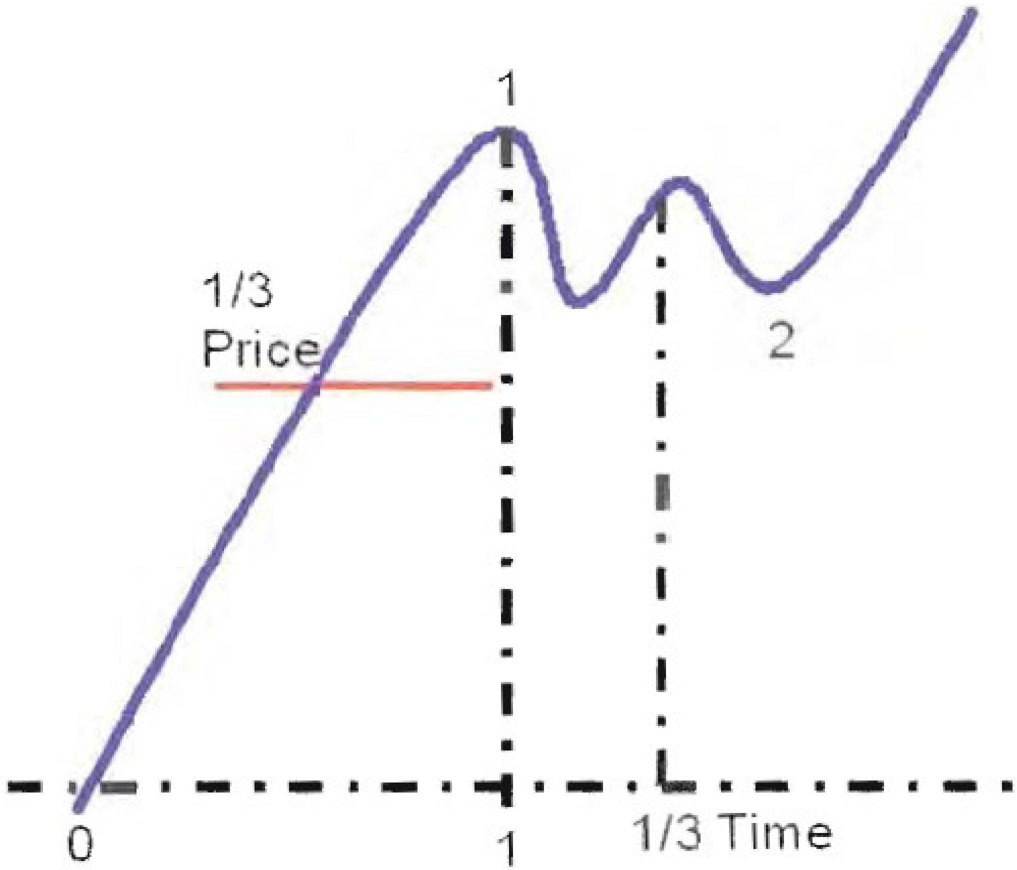
- ✓ الگوهای الیوت بر مبنای ترکیب همسان با همسان شکل میگیرد، لذا در شمارش و فشرده سازی امواج، شباهت دو موج از لحاظ قیمتی و زمانی میبایستی مورد بررسی قرار گیرد. در الگوهای شتابدار تشابهات زمانی و در الگوهای اصلاحی تشابهات قیمتی رایج تر میباشند.
- ✓ شباهت زمانی، قیمتی یا پیچیدگی هنگامی حاصل میشود که موج کوچتر به لحاظ زمانی، قیمتی یا پیچیدگی یا هر سه بیش از ۱/۳ موج بزرگتر را پیموده باشد، در اینصورت میتوانند همسان تلقی شوند.
- ✓ دو موج ناهمسان نمیتوانند از یک درجه باشند لذا نمیتوانند برای تکمیل آرایش الیوتی یک درجه بالاتر به صورت مستقیم باهم تجمیع شوند مگر اینکه موج کوچکتر با موجهای همسان خود تجمیع و تشکیل الگوی بالاتر را دهد، و لیکن دو موج همسان میتوانند (و نه لزوما) از یک درجه باشند.







Price Similarity

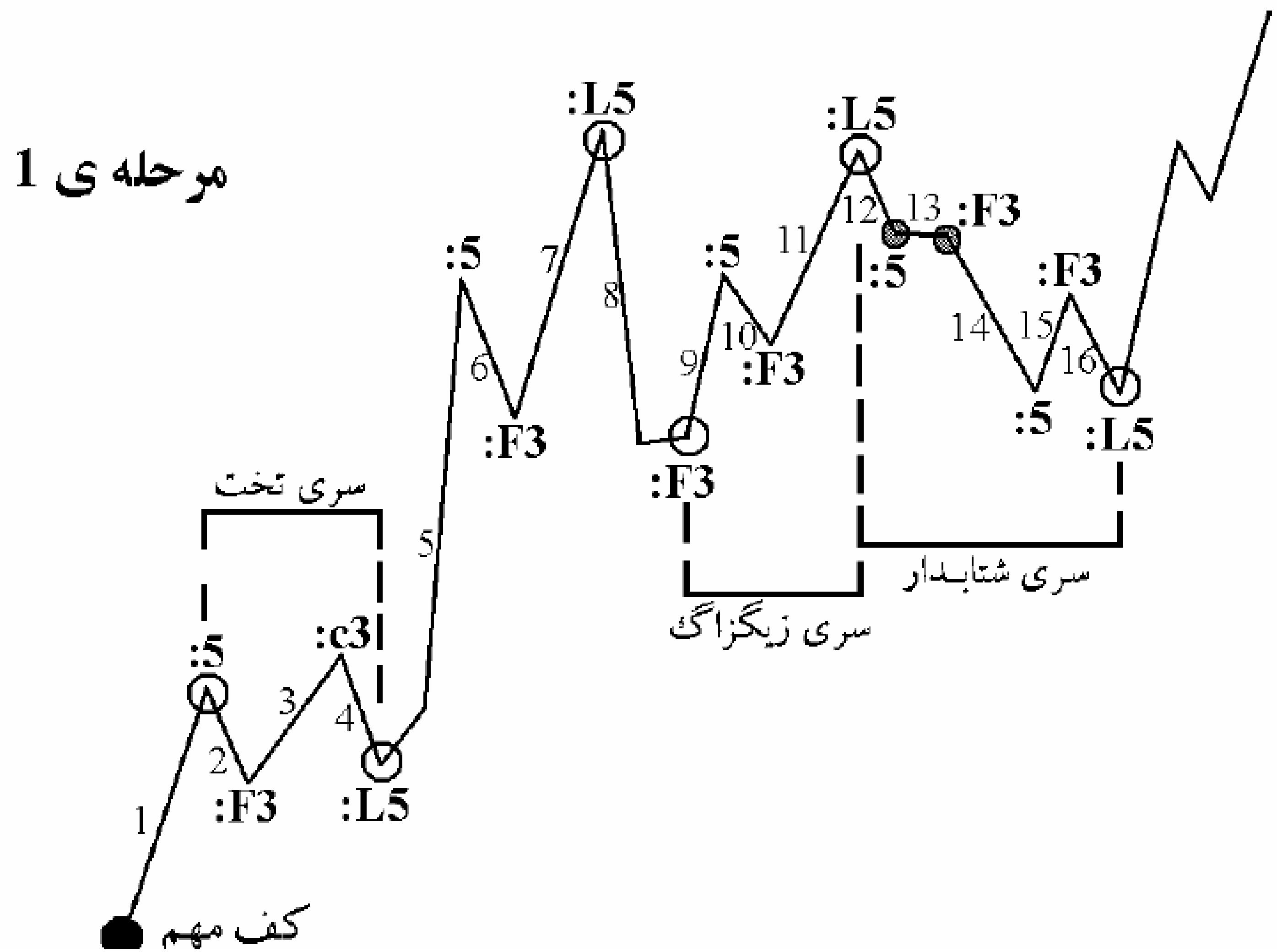


Time Similarity

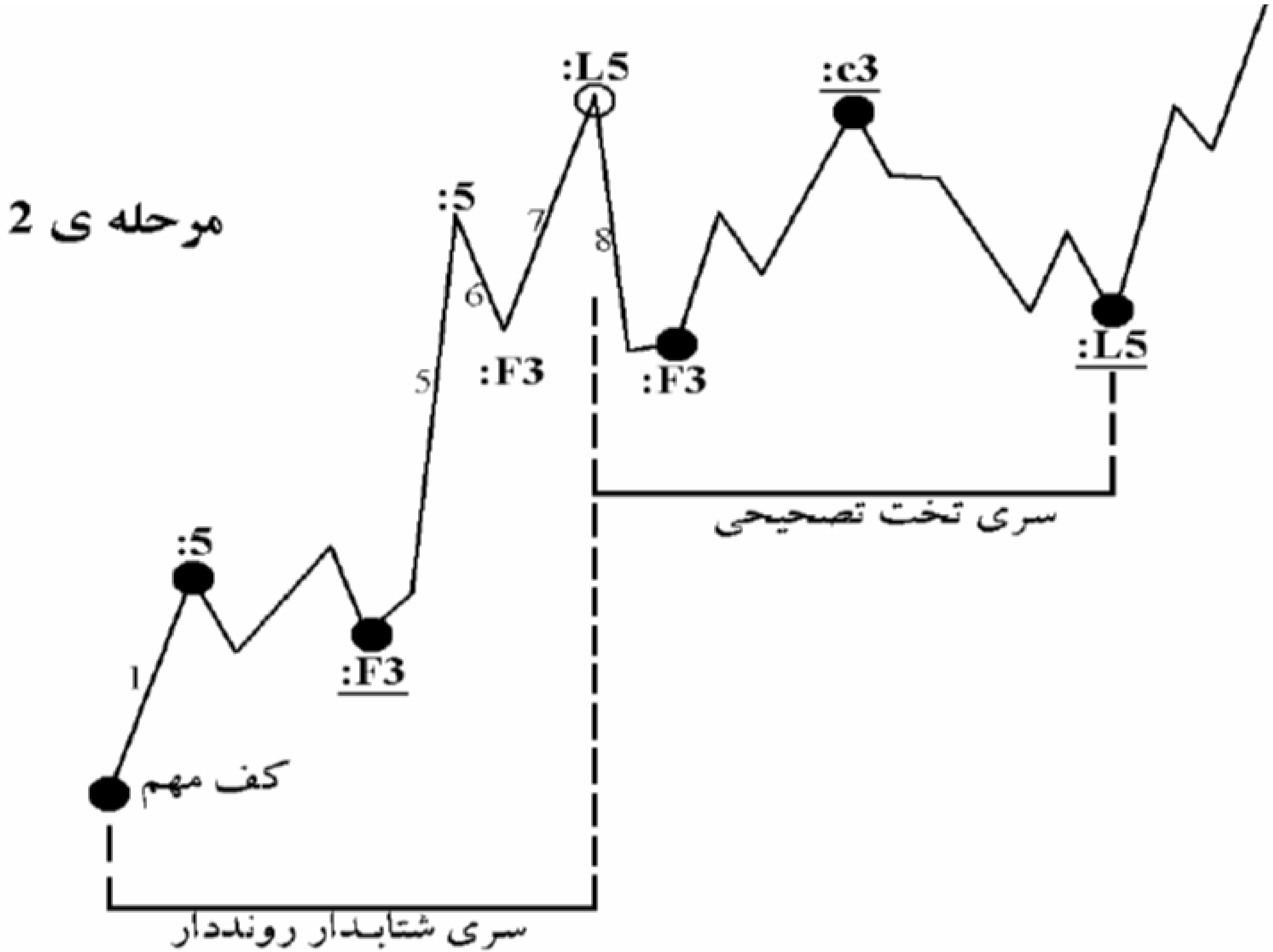
۲۱- یک مثال عملی از فرآیند برچسب گذاری

در ادامه فرآیند ساخت سری های الیوتی را با استفاده از آنچه که در قوانین معاینه تا قانون تشابه و تعادل بیان شد، میتوانید در قالب یک مثال مشاهده کنید.

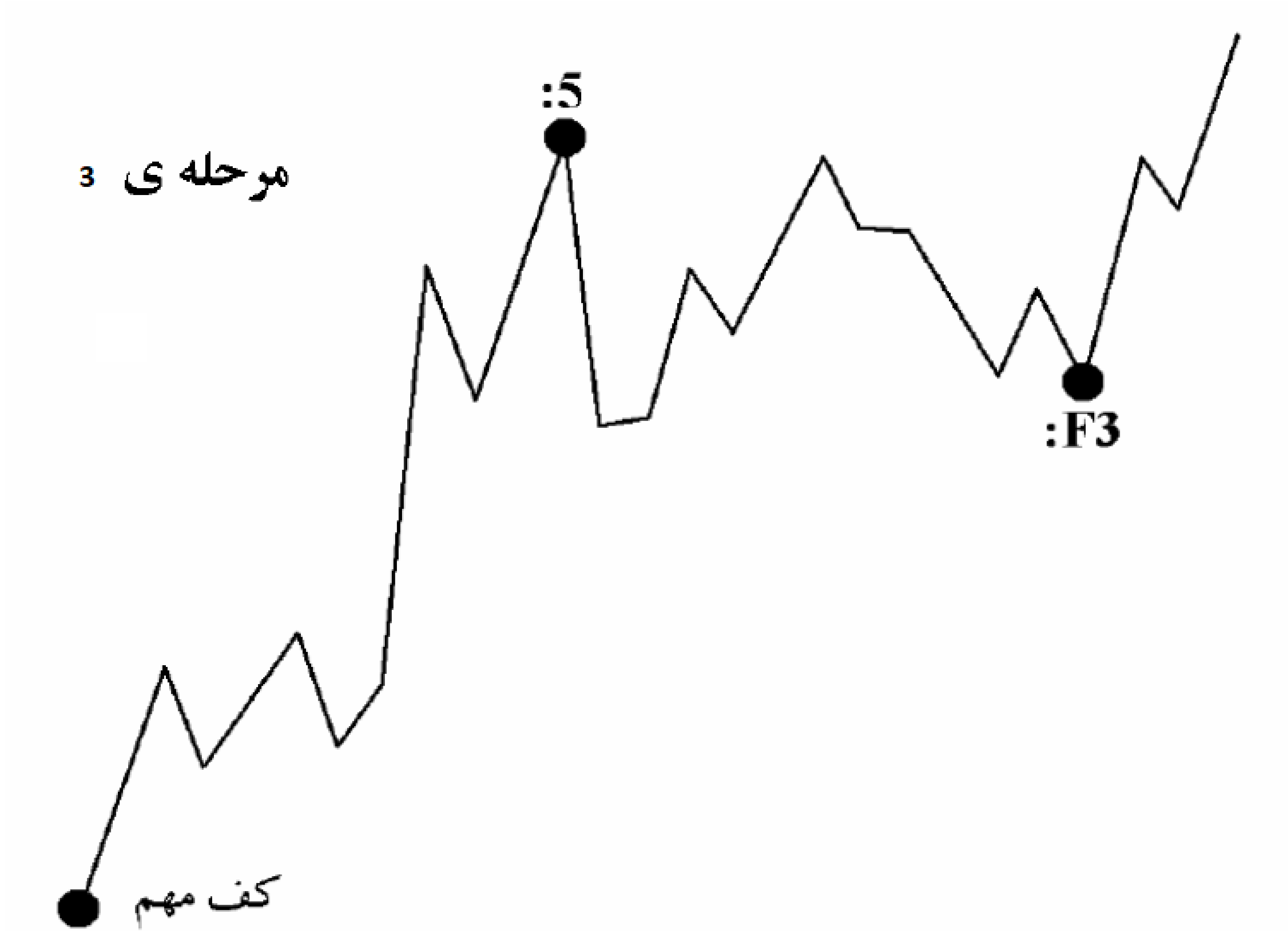
در مرحله اول همه تک موجها شناسایی و برچسب های ساختار (با استفاده از قوانین معاینه، بازگشت، پیش ساخت منطقی و تفسیر وضعیت) الصاق میشود.



در مرحله دوم با استفاده از فرآیند جداسازی و فشرده سازی الگوها پس از آزمونهای لازم، در قالب **ساختارهای پایه ای** (۳: یا ۵:) فشرده میشوند و پس از فشرده سازی هر الگو مجددا به مانند یک تک موج، قوانین پیشین در مورد آنها مورد ارزیابی قرار میگیرند و در صورت وجود امواج مفقود، شناسایی میگردند.



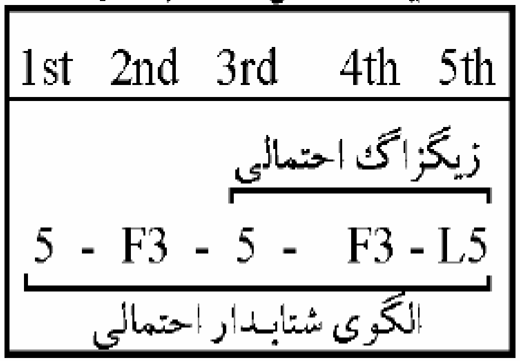
در مرحله سوم کلیه برچسب های ساختار شامل L حذف میشوند. در این مرحله پس از شناسایی برچسب های L: فشرده سازی ماقبل نهایی انجام میشود و برچسب های پایه ای به جای آنها قرار میگیرند.



توجه: هر موقع یک ساختار با برچسب F3-:L5-:5: یافتید مراقب باشید که انتهای یک الگوی شتابدار روند دار نباشد و با بررسی موجهای پیشین اطمینان حاصل کنید که آن الگو یگ زیگزاگ میباشد نه انتهای الگوی شتابدار روند دار.

هنگام کار با یک زیگزاگ، برای اطمینان از اینکه یک الگوی شتابدار از نظر مغفول نمانده است، مطمئن شوید که دو برچسب ساختاری پیش از زیگزاگ نمی توانند برای ایجاد یک الگوی شتابدار بزرگتر استفاده شوند. اگر یک سری شتابدار موجود بود، بررسی صحیح آن الگو باید قبل از لحاظ کردن احتمال زیگزاگ انجام گیرد. اگر ایده ی شتابدار صحیح نبود، سناریوی زیگزاگ را دنبال کنید.

سری زیگزاگ در انتهای یک الگوی شتابدار



۲۲- دستورالعمل فشرده سازی و تجمیع نهایی الگوها

- ✓ پس از جداسازی الگوها، یک سری کامل شده از تک موج ها، بسا موج ها، فرا موج ها و ابر موج ها در قالب ساختارهای استاندارد الگوهای شتابدار و اصلاحی با استفاده از فرآیند فشرده سازی، فشرده سازی نهایی میشوند. در این فرآیند هر الگوی اصلاحی منفرد به صورت ۳: و هر الگوی منفرد شتابدار به صورت ۵: برچسب گذاری پایه ای میگردد. برای برچسب گذاری به این شکل بایستی هر یک از الگوها ضوابط و الزامات مورد نظر را بر آورده کند.
- ✓ فهرست زیر نحوه فشرده سازی تمامی اشکال استاندارد الیوت را نشان میدهد.
- ✓ فرآیند فشرده سازی نهایی زمانی انجام میشود که کلیه قوانین پایه ای، دستورالعمل ها، کانال بندی ها و .... ارزیابی و تایید شده باشند.

الگوهای استاندارد

A.	5-3-5-3-5	=	شتابدار روندار	=	:5-:F3-:?5-:F3:L5		«:5»
B.	5-3-5	=	زیگزاگ	=	:5-:F3-:?5 [1]		«:3»
C.	3-3-5	=	تخت	=	:F3-:C3-:?5 [1]		«:3»
D.	3-3-3-3-3	=	مثلث	=	:F3-:C3-:C3-:?3-:?3 [1]		«:3»
E.	3-3-3-3-3	=	شتابدار ترمینال	=	:F3-:C3-:C3-:?3-:L3		«:5»
F.	3-3-3-3-3-3-3	=	دیامتریک	=	:F3-:C3-:C3-:?3-:?3-:?3-:L3 [1]		«:3»
G.	3-3-3-3-3-3-3 -3-3	=	سیمتریک	=	:F3-:?3-:?3-:?3-:?3-:?3-:?3-:?3-:L3 [1]		«:3»

لگوهای غیر استاندارد

H. تمام الگوهای حاوی «X موج ها» (بلافاصله قبل از انجام فشرده سازی) می توانند تبدیل به یک «:3» شوند.

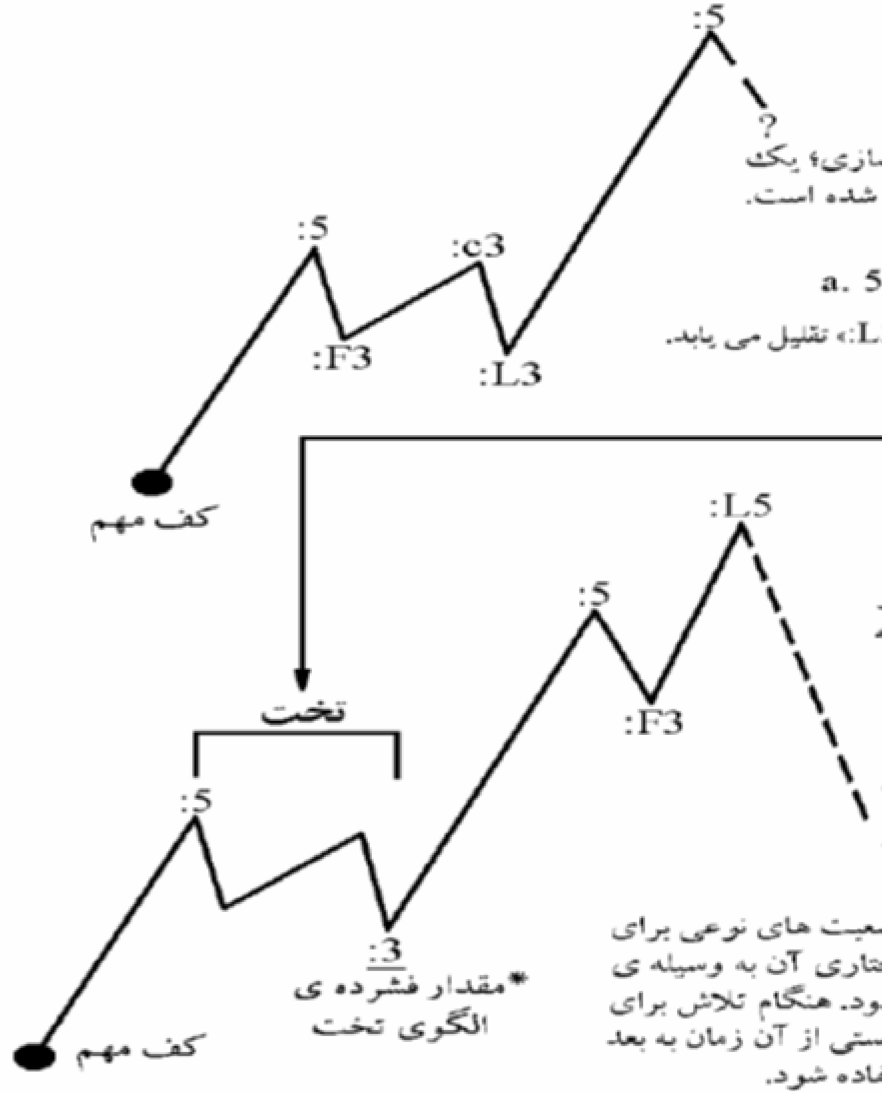
I. :3[2]++X:C3[6] (S)++:3[4] «:3»

J. :3[3]++X:C3[6] (l)++:3[5] «:3»

K. :3[2]++X:C3[6] (?)++:3++X[2]:C3[6](?)++:3 «:3»

1. اگر هر یک از الگوهای اصلاحی با یک برچسب ساختار L خاتمه نیابد، لازم است به یک 3: فشرده شود و بخشی از یک الگوی غیراستاندارد در نظر گرفته شود.
2. میتواند هر یک از الگوهای اصلاحی غیر از مثلث انقباضی نامحدود باشد. در اصلاح های ترکیبی چنانچه X موج بلند باشد الگوی پیش از آن نَمیتواند یک زیگزاگ باشد. لذا با توجه به رانش پس از الگوی زیگزاگ کشیده و کوتاه شده پس از این الگوها X موج قرار نمیگیرد.
3. میتواند هر یک از الگوهای اصلاحی غیر از زیگزاگ و مثلث انقباضی محدود باشد.
4. میتواند هر یک از الگوهای اصلاحی غیر از مثلث انقباضی محدود باشد.
5. میتواند هر یک از الگوهای اصلاحی غیر از زیگزاگ و مثلث انقباضی محدود باشد.
6. میتواند هر یک از الگوهای اصلاحی با توجه به نوع X موج آن باشد.

- به محض تکمیل یک الگوی الیوت، سری ساختاری الگو میتواند با استفاده از جدول فوق برچسب گذاری و فشرده شود. پس از فشرده سازی، بایستی الگو همانند یک تک موج فرض شود و الزامات ضروری ساختار الگو با استفاده از قوانین پیش ساخت منطقی و ... مجددا مورد ارزیابی قرار گیرد. اگر با این کار به ساختاری رسیدید که با ماهیت الگو (اصلاحی یا شتابدار) مغایرت داشت احتمالا دارای یک موج مفقود میباشید.
- پس از فشرده سازی با چند سری از الگوهای استاندارد و غیر استاندارد روبرو خواهید بود. در این مرحله بایستی سری ها را در کنار یکدیگر قرار دهید و با استفاده از تجمیع آنها الگوهای از درجه بالاتر را شکل دهید که الزامات ساختارهای استاندارد و یا غیر استاندارد را رعایت کرده باشند. با فشرده سازی امواج و الگوها، هر بار یک الگوی بساموج در نمودار کوتاه مدت تکمیل میگردد که در نهایت شما بساموج های متعددی خواهید داشت که هر یک به تنهایی قوانین ضروری هر برچسب ساختار را رعایت میکنند. پس از تجمیع آنها شما آرایش بزرگتری خواهید داشت که بایستی قوانین ضروری ساختار را در مورد آنها مجددا مورد ارزیابی قرار دهید.
- نکته مهم در فشرده سازی، رعایت قوانین ضروری ساختار با استفاده از آنچه که پیشتر اشاره شد، میباشد و در عملیات تجمیع بایستی نکات مربوط به پیچیدگی، قانون تشابه و تعادل و درجه بندی مد نظر قرار گیرد.
- پس از تکمیل یک الگوی پایه ای، به صورت خودکار تمام اجزای آن دارای از درجه ای یکسان برخوردار میشوند.
- برای تجمیع دو الگوی پایه ای، هر دو الگو بایستی از یک درجه باشند.
- در تجمیع الگوها برای شمارش امواج بهتر است از تایم فریم های بالاتر که از درجه پیچیدگی کمتری برخوردار میباشند استفاده کنید و از تایم فریم های کوچک تر جهت تایید استفاده کنید.
- در ارزیابی قوانین ضروری ساختار استفاده از مقیاس لگاریتمی بهتر است به ویژه اگر در مقیاس حسابی و لگاریتمی اختلاف وجود داشته باشد.
- به هنگام مواجهه با یک X موج، الگوهای پیش از X موج که به صورت 3: فشرده شده اند بایستی به فرم فشردگی ماقبل نهایی برگردانده شود. به عنوان مثال اگر زیگزاگ پیش از X موج به فرم 3: درآمده باشد بایستی به فرم 5:-3:-5: برگردانده شود.
- برچسب های ساختار فشرده شده بایستی زمانی بیش از تک موجهای آن الگوی فشرده شده داشته باشند.



تسلسل ساختارها پیش از فشرده سازی؛ یک الگوی تخت در وسط تسلسل پیدا شده است.

a. 5 - $\boxed{\text{F3 - c3 - L5}}$ - 5 = تخت

پس از فشرده سازی، الگو به یک «:L3» تقلیل می یابد.

تسلسل ساختاری جدید، به سبب پیاده سازی مقدار پایه ای الگوی فشرده، دو سری احتمالی جدید را به ملاحظات اضافه می کند:

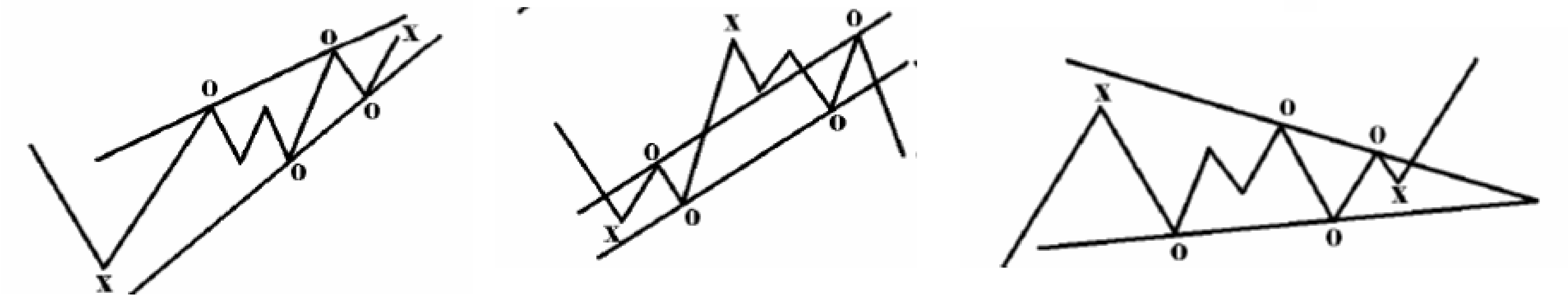
a. 5 - F3 - $\boxed{\text{5- F3 - L5}}$ سری زیگزاگ

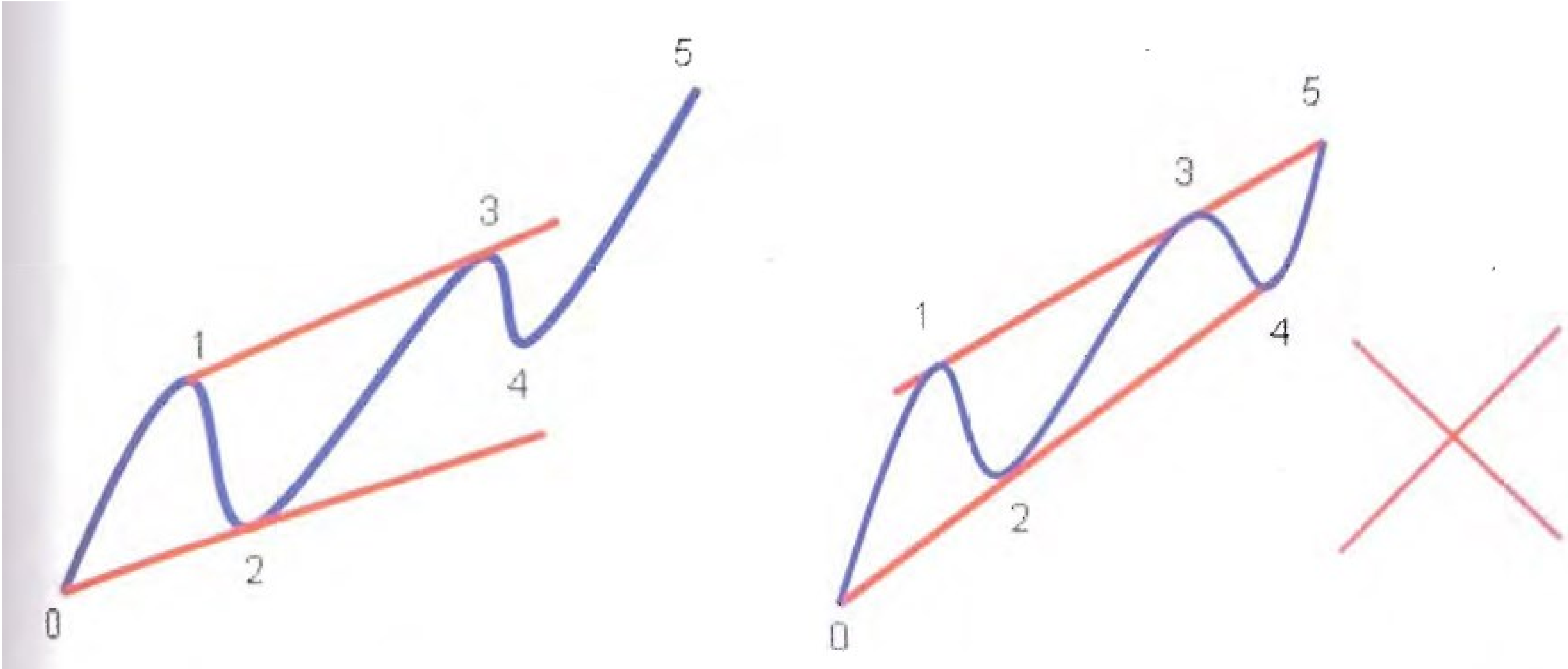
b. $\boxed{\text{5 - F3 - 5 - F3 - L5}}$ سری شتابدار

پس از بررسی تمام ضوابط ضروری، اگر وضعیت های نوعی برای الگوی مورد مطالعه رعایت شده اند، سری ساختاری آن به وسیله ی ساختار پایه ای فشرده ی آن الگو جایگزین می شود. هنگام تلاش برای تجمیع الگوی فشرده با حرکات پیرامونی بازار، بایستی از آن زمان به بعد ساختار پایه ای برای تمام سری های تجمیعی استفاده شود.
در این نمودار، F3-c3-L5 که الگوی تخت را می سازد در قالب «:3» (از سطح پیچیدگی 1) فشرده می شود. آن «:3» بایستی در سری ساختاری جدید استفاده شود که خود، حتی آرایش های بزرگتری را شکل می دهد.

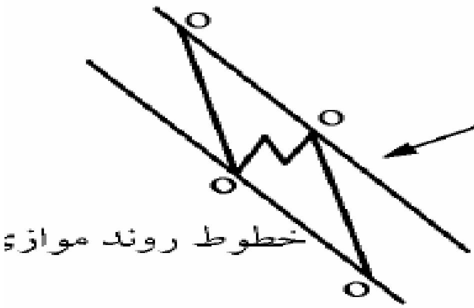
۲۳- قانون نقاط تماس با خط روند

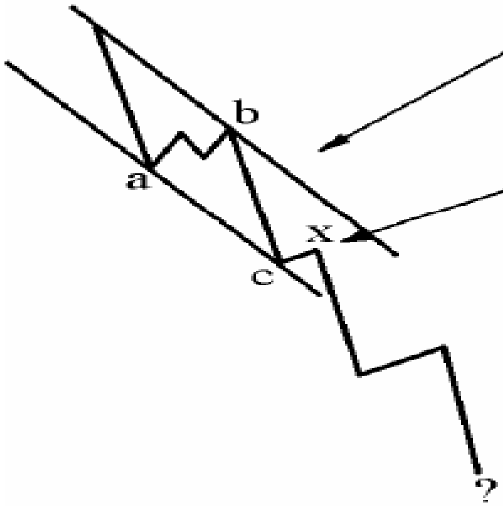
- ✓ در حقیقت در یک الگو که تصور میشود شتابدار است، وجود بیش از ۴ نقطه تماس بیانگر یک الگوی اصلاحی خواهد بود نه یک الگوی شتابدار
- ✓ این قانون موجب تمایز الگوهای شتابدار و مثلثی از سایر الگوهای اصلاحی است.
- ✓ روی الگوهای از درجه یکسان کاربرد دارد.
- ✓ در مورد الگوهای اصلاحی استاندارد نیز به کار می رود.
- ✓ در یک الگوی استاندارد متشکل از سه قطعه (که شامل ۴ نقطه تماس میباشد، الگوی مسطح و زیگزاگ) در مجموع فقط سه نقطه میتوانند خطوط روند را لمس کنند.
- ✓ در یک الگوی استاندارد متشکل از پنج بخش (که شامل شش نقطه تماس میباشد، الگوهای شتابدار و مثلثی) در مجموع فقط چهار نقطه میتوانند خطوط روند را لمس کنند.




5
3
1
4
2
0
5
3
1
4
2
0

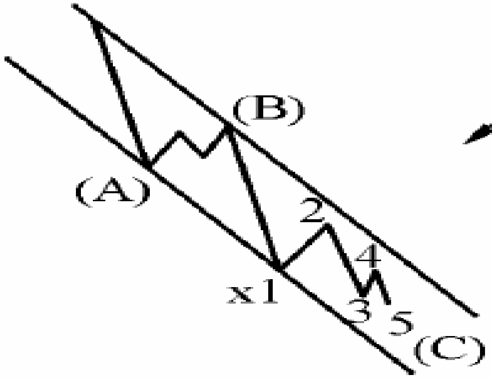
تمام چهار نقطه ی انتهایی خطوط روند موازی را لمس کرده اند. اگر آخرین نقطه ی تماس انتهای یک زیگزاگ باشد، نشانگر آن است که زیگزاگ فقط بخشی از یک زیگزاگ دوگانه یا سه گانه ی خیلی بزرگتر **یا** بخشی از یک الگوی ترکیبی دوگانه یا سه گانه خواهد بود.





انتظار داشته باشید یک x موج پس از وضعیت فوق به وقوع بپیوندد. اینکه چه نوعی از زیگزاگ پیچیده قرار است رخ بدهد به خیلی متغیرها بستگی دارد. فصول **کاربرد تخصصی برچسب های پیشرفت** و **قوانین تخصصی منطق** را مطالعه کنید تا راهنماهای مناسبی از انتظارات را به شما عرضه کنند.

اگر یک زیگزاگ پس از چهارمین نقطه ی تماس نبود، انتظار داشته باشید آن نقطه ی تماس انتهای یک موج 1st ممتد در درون موج c از زیگزاگ باشد.



اصولاً، قانون **نقاط تماس** اظهار می دارد که «یک زیگزاگ کاملاً قابل کانال بندی نبایستی انتهای یک فاز تصحیحی باشد».

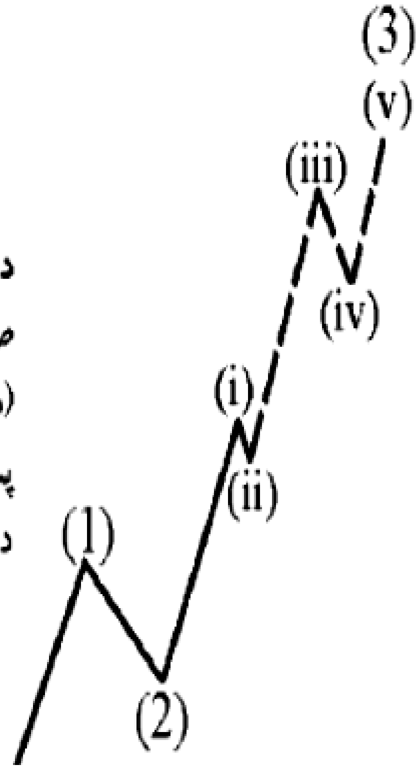
۲۴- قانون زمان (Time)

هیچ سه موج مجاور از درجه یکسان، نمیتوانند همزمان تساوی زمانی داشته باشند مگر در الگوی دیامتریک یا سیمتریک، به بیان دیگر زمانی که سه موج مجاور دارای تساوی زمانی باشند در اینصورت موج سوم یا تکمیل نشده است یا سه موج مجاور از درجه یکسان نمیباشند یا الگوی دیامتریک و یا سیمتریک در حال شکل گیری میباشد.

هر سه الگویی که در مجاورت یکدیگر و از یک درجه، درکنار هم قرار گرفته اند معمولا دارای یکی از شرایط زیر میباشند:

- ✓ اگر دو بخش از الگو زمانی مشابه داشته باشند معمولا بخش سوم زمانی بیشتر از هر یک از دو بخش دیگر خواهد داشت (معمولا برابر با مجموع دو بخش).
- ✓ اگر دومین بخش زمان بسیار بیشتری را نسبت به بخش اول به خود اختصاص دهد، بخش سوم برابر با ۱۶۱/۸ یا ۲۶۱/۸ درصد بخش اول خواهد بود (یا برابر با نصف مجموع دو موج اول).
- ✓ هیچ یک از موجها دارای زمان همسان نمیباشند و با نسبت های فیبو باهم در ارتباط میباشند.
- ✓ دو موج غیر ممتد در یک الگوی شتابدار معمولا دارای زمان مشابه میباشند.

نکته مهم: زمان در نئوویو بر اساس کندل های معاملاتی (Tradnig Bars) شمارش میشود نه روزهای تقویمی (Calender Days)

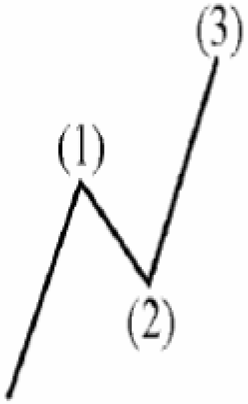


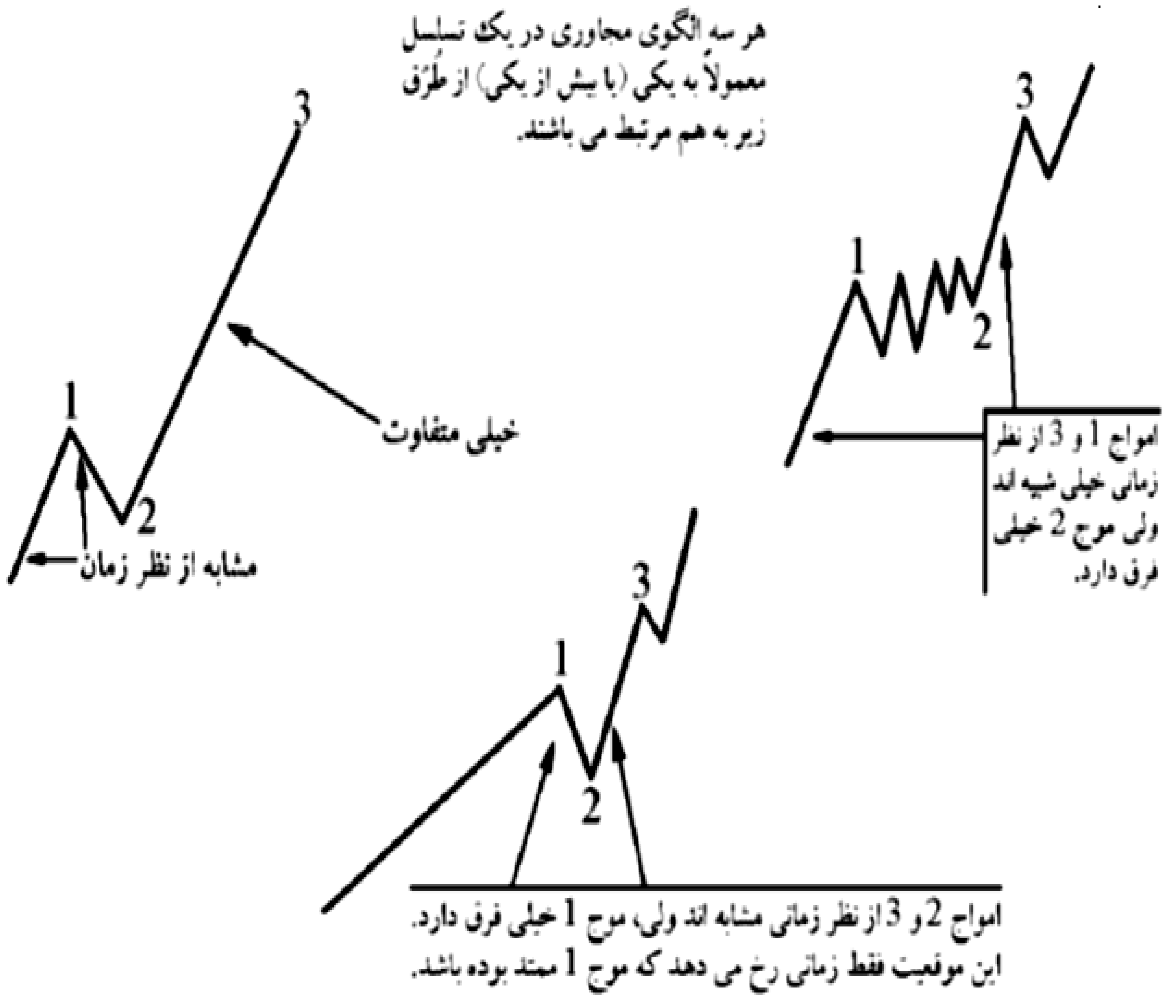
احتمال صحیح

این تفسیر مشکل سه موج پی در پی از درجه ی یکسان که همگی زمان مشابهی را صرف کرده اند حذف می کند. سوّمین بخش (موج 1) الگویی از درجه ی پایین تر است، پس اکنون تنها دو موج مجاور با زمان مساوی داریم، که البته باید هم همین طور باشد.

نادرست

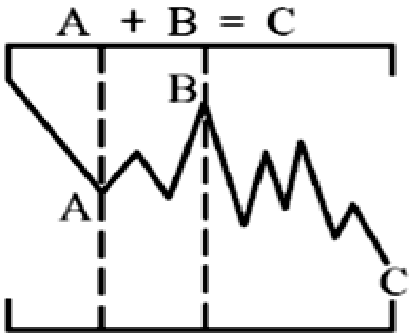
تمام این حرکات زمان یکسانی را صرف کرده اند. این به واقع تضمین می کند که صعود شماره (3) فقط بخشی از یک صعود خیلی بزرگ‌تر است.




هر سه الگوی مجاوری در یک تسلسل
معمولاً به یکی (یا بیش از یکی) از طُرُق
زیر به هم مرتبط می باشند.
1
2
3
خیلی متفاوت
مشابه از نظر زمان
1
2
3
امواج 1 و 3 از نظر
زمانی خیلی شبیه اند
ولی موج 2 خیلی
فرق دارد.
1
2
3
امواج 2 و 3 از نظر زمانی مشابه اند ولی، موج 1 خیلی فرق دارد.
این موقعیت فقط زمانی رخ می دهد که موج 1 ممتد بوده باشد.

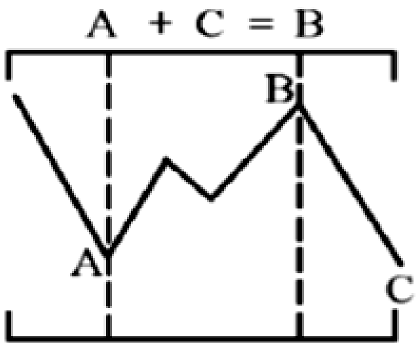
<u>نمودارهای زیر قابل تعمیم به سه قطعه اول از هر الگویی میباشد مگر نمودار C که نمیتواند در زیگزاگ ها کاربرد داشته باشد.</u>

A.



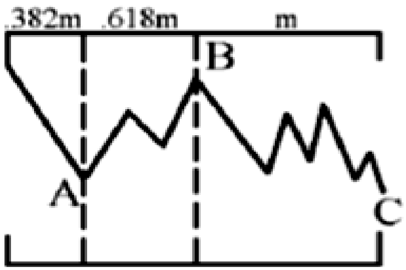
آخرین موج از الگوی تصحیحی (موج c) کشیده می شود یا یک الگوی ترمینال است، اغلب موج a و b از نظر زمان مشابه خواهند بود و آخرین بخش (موج c) بسیار بلندتر خواهد بود. در این نمودار، مجموع زمان دو موج کوچکتر برابر با زمان موج بلندتر می باشد.

B.

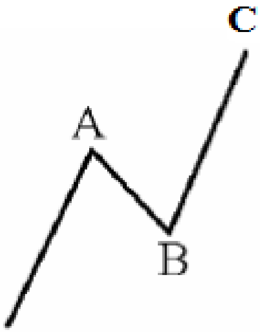


متداول ترین حالت برای یک الگوی تخت. در اینجا امواج a و c از نظر زمانی برابر هستند در حالی که موج b بسیار بلندتر است.

C.

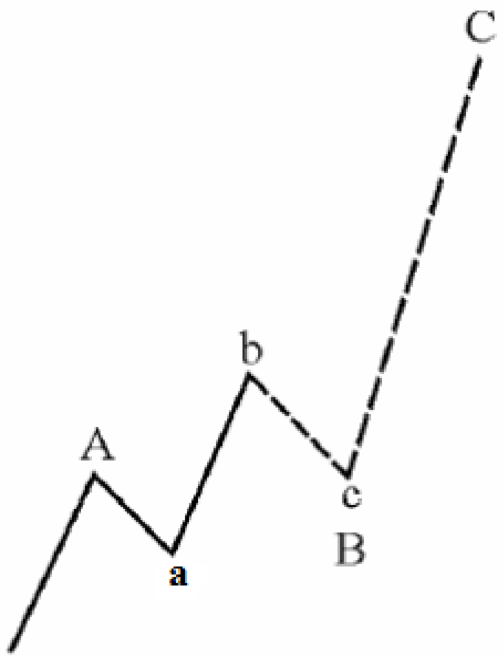


اغلب، اگر دو موج از نظر زمانی برابر نباشند، تمام امواج با نسبت های 61.8% یا 38.2% به هم مرتبط خواهند شد.



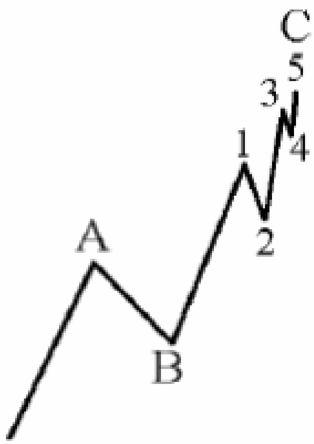
باز هم نادرست

بنابه دلایل مشابه که در نمودار اوّل توضیح داده شد، این حرکت نمی تواند از یک زیگزاگ a-b-c باشد چون که تمام امواج (از درجه ی یکسان) زمان مساوی با هم دارند.



باز هم ممکن

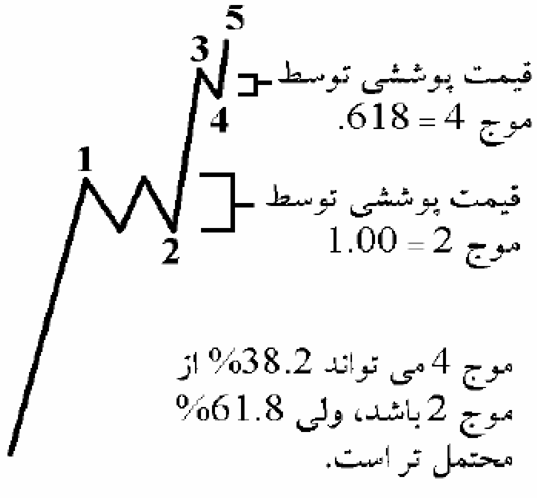
هر دو تفسیر درست هستند؛ بازار می تواند در حال تشکیل یک تصحیح جاری (چپ) باشد، یا در حال تشکیل موج c بخشیزه (راست).



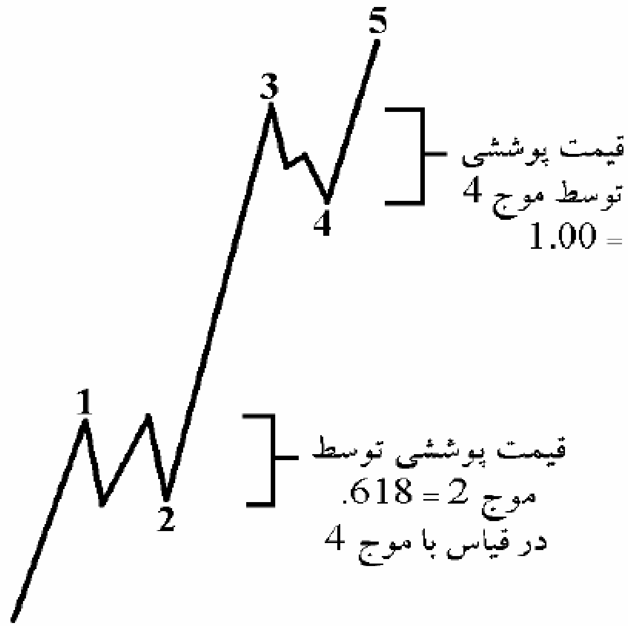
۲۵- قانون تناوب (Alternation)

هنگام مقایسه موج های مجاور یا متعاقب از درجه یکسان، موجها بایستی به هر شکل ممکن متمایز و منحصر به فرد باشند. مهمترین عامل وجه تمایز زمان، قیمت، ساختار الگو، شدت (درصد بازگشت موج پیشین) و پیچیدگی (بخشیزگی) میباشد. هر چند که زمان عامل مهمتر و رایج تری میباشد. وجود تناوب در یکی از وجوه کفایت میکند.

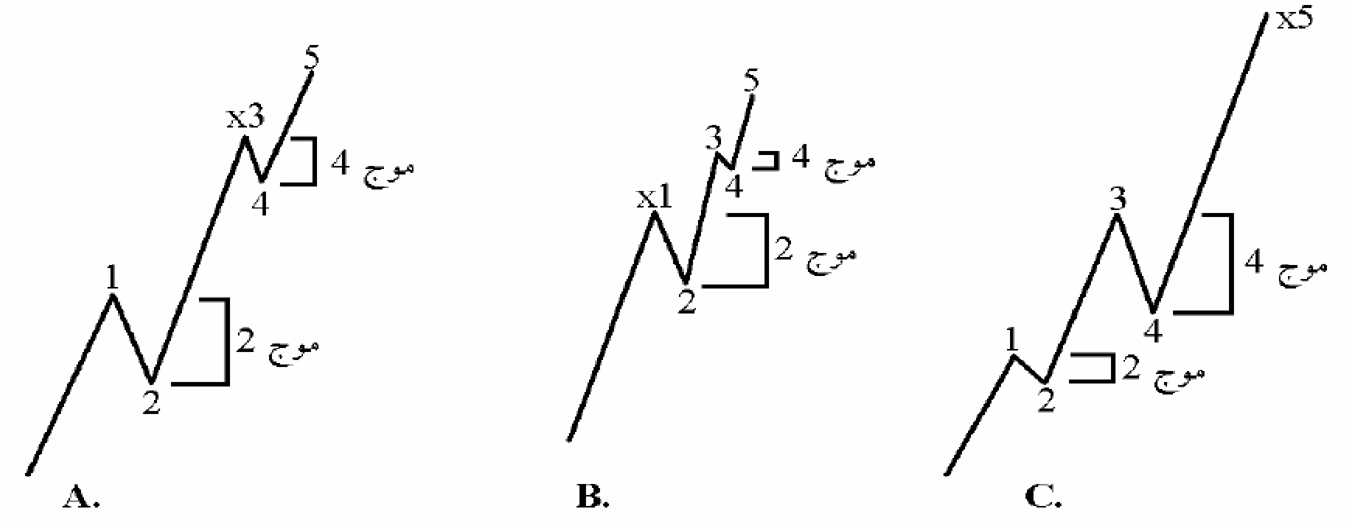
- ✓ بیشترین کاربرد قانون در رابطه با موج ۲ و ۴ در شتابدارها و موج A و B در روند اصلاحی میباشد.
- ✓ در صورتی که قانون تناوب در روند شتابدار فرضی رعایت نشود به احتمال زیاد با یک اصلاح پیچیده با X موج مفقود مواجه میباشید.
- ✓ اگر موج ۲ بزرگترین موج اصلاحی در الگوی شتابدار باشد آنگاه موج ۴ به احتمال زیاد ۶۱/۸ (و یا ۳۸/۲) درصد موج ۲ خواهد بود.
- ✓ اگر موج ۴ بزرگترین موج اصلاحی در الگوی شتابدار باشد آنگاه موج ۲ به احتمال زیاد ۶۱/۸ (و یا ۳۸/۲) درصد موج ۲ خواهد بود.



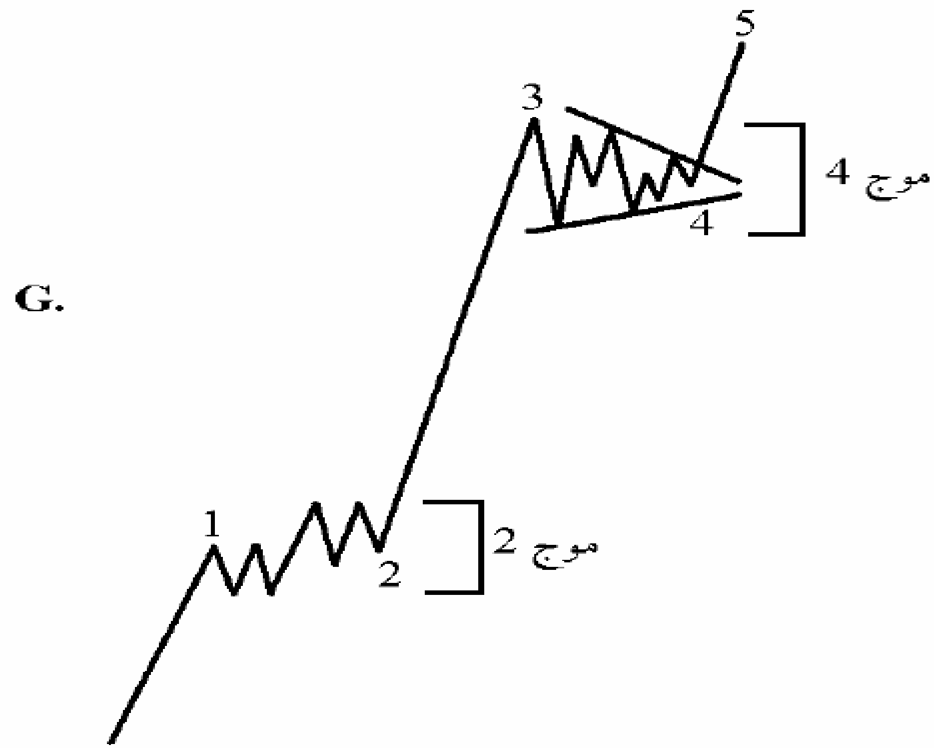
نمودار A



نمودار B

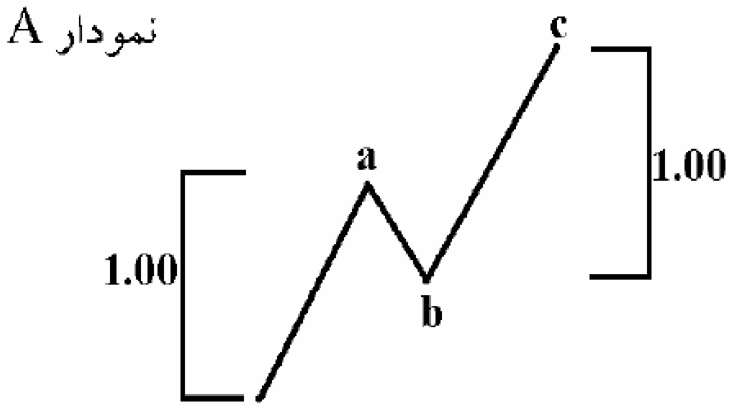


تناوب در شدت

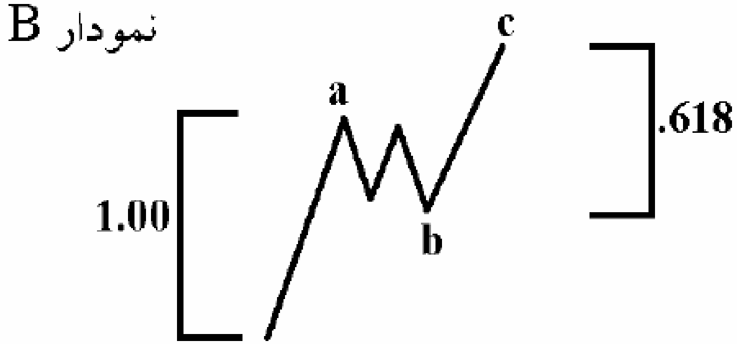


تناوب در ساختار الگوی اصلاحی

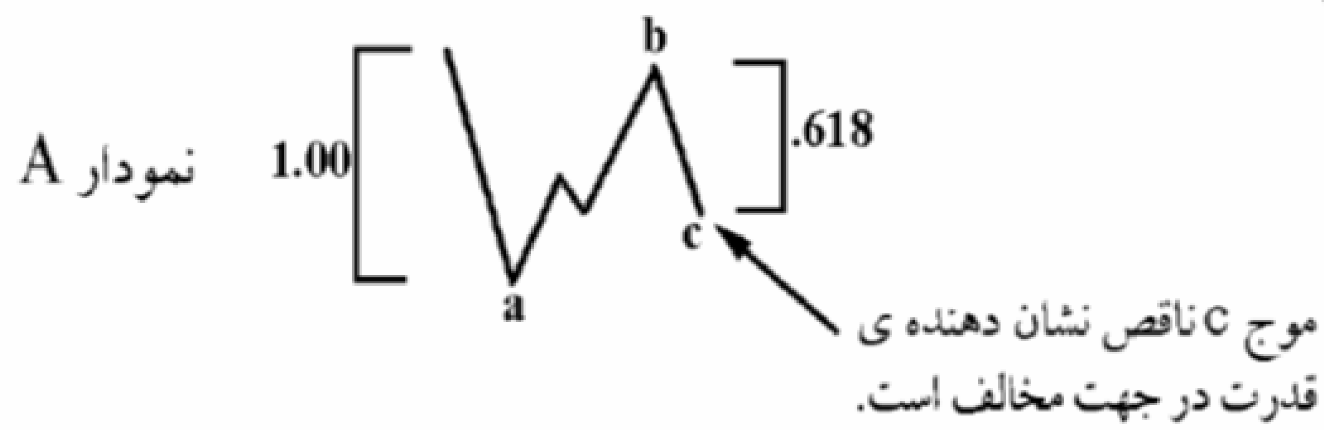
قانون تناوب در ساختار موج A و B

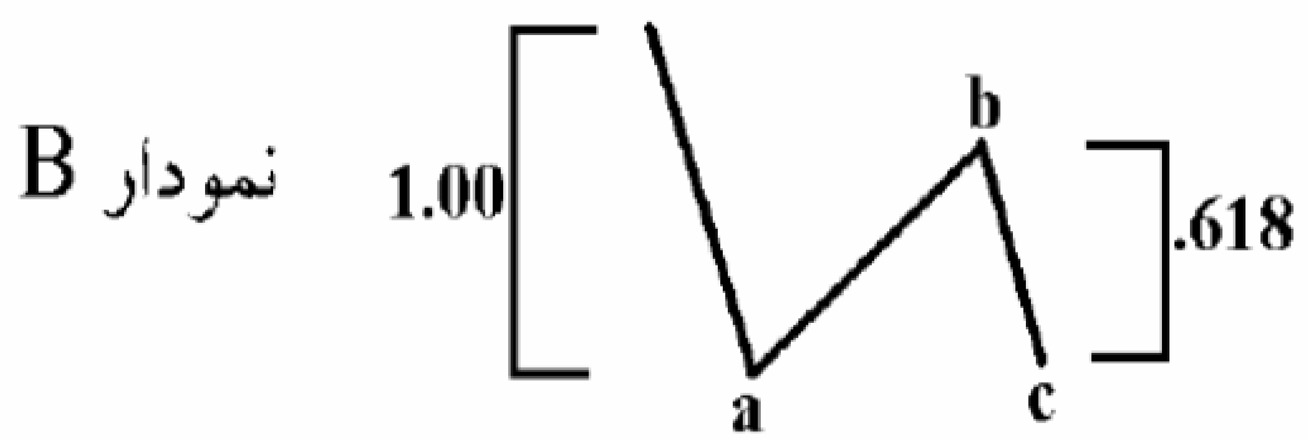


موج a و موج c در این زیگزاگ با هم مساوی هستند؛ یک آرایش خیلی متعارف.

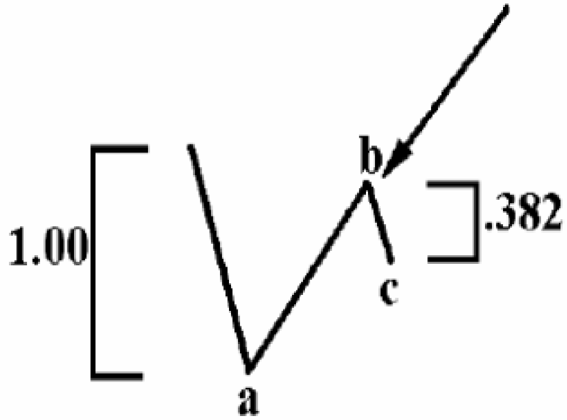


اگر موج c کوتاهتر از 61.8% از موج a می بود، زیگزاگ احتمالاً می توانست بخشی از یک مثلث باشد. **توجه**: شما به ندرت ممکن است یک زیگزاگ با یک موج c کوتاهتر از 61.8% از موج a ببینید.


نمودار A
1.00
b
.618
c
a
موج c ناقص نشان دهنده ی
قدرت در جهت مخالف است.

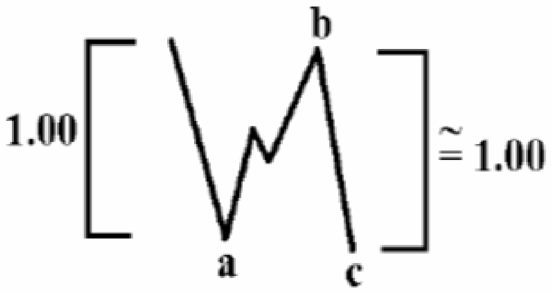

نمودار B
1.00
b
.618
a
c

نمودار B

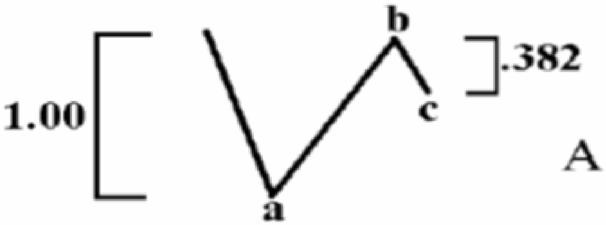


نقص شدید موج c؛ بایستی یک
حرکت قوی متعاقباً رخ دهد.

متعارف ترین رابطه
بین موج a و موج c
از یک الگوی تخت.



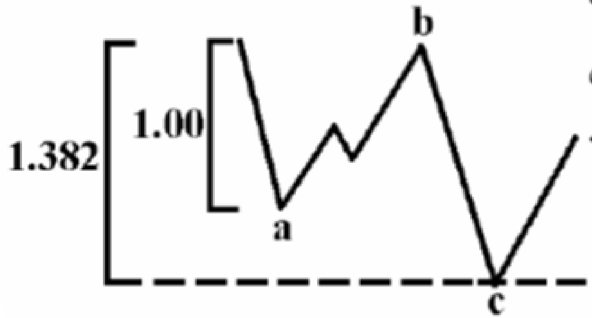
برای اینکه موج c حداقل 38.2% از موج a باشد، موج b نمی تواند بالاتر از سقف موج a باشد. اگر موج b بزرگتر از موج a است، 38.2% از صعود از کفِ موج a می تواند تنها بخشی از موج b باشد، نه کلِ الگوی تصحیحی.



نمودار A

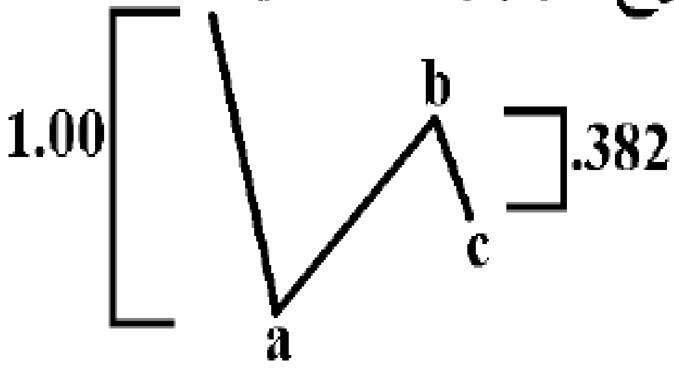
این می تواند یک نقص «شدید» موج c نامیده شود. و بایستی یک حرکت نسبتاً سریع پس از تکمیل موج c ایجاد کند.

اگر موج c بیش از 138.2%
از موج a باشد، بازار در حال
خلق یک **تخت کشیده** است.



موج b باید حداقل %61.8 از موج a را بازگشت نماید.

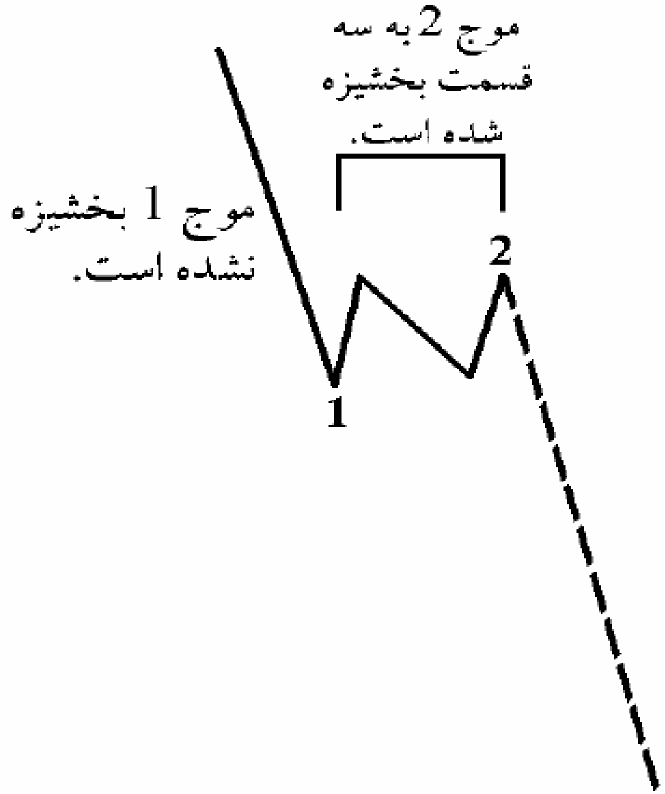
نمودار C



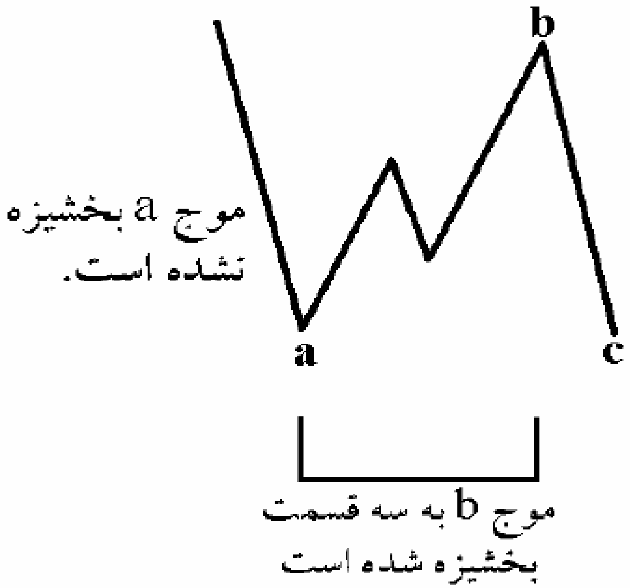
این الگو یک ناقص دوگانه است.

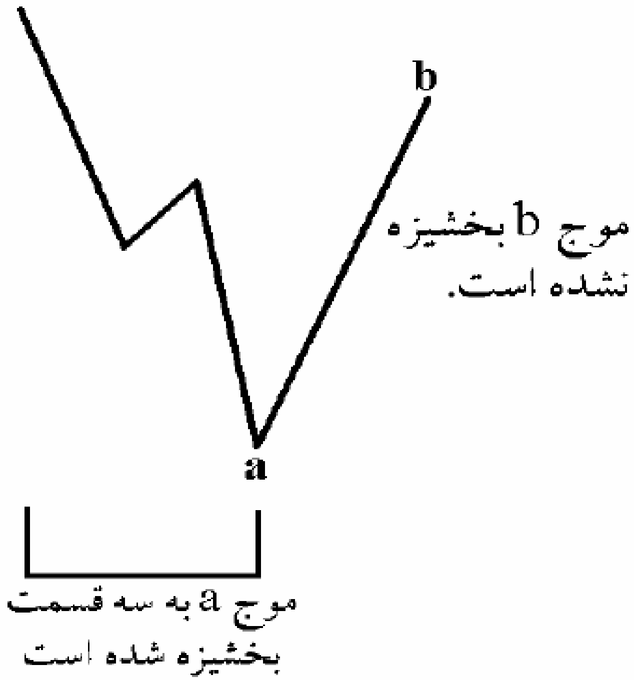
نقص شدید موج c، حرکتی قوی متعاقب آن خواهد آمد.

تناوب در پیچیدگی



برخلاف یک فاز تصحیحی، موج 1 نمی تواند بخشیزه شود مگر اینکه موج 2 هم بخشیزه شده باشد (جز حالتی که بازار در حال شکل دادن به یک الگوی ترمینال باشد). موج 3 و 4 می توانند برمبنایی از پیچیدگی مشابه آنچه که امواج 1 و 2 در بالا انجام دادند، تناوب داشته باشند.





۲۶- درجه بندی پیچیدگی موجها (Complexity)

۱-۲۶- انواع موج ها از نظر سطح پیچیدگی

همانگونه که پیشتر اشاره شد موج های همسان (و نه لزوما پیچیدگی یکسان) میتوانند در درجه بندی امواج از یک درجه فرض شوند. ایده آل این است که موجهای از درجه یکسان، هم از نظر زمانی هم از نظر قیمتی از قانون تشابه و تعادل پیروی کنند و لیکن زمانی که تشابه و تعادل قیمتی وجود نداشته باشد بازار تشابه و تعادل را از نظر زمانی ایجاد خواهد کرد و بالعکس. روش دیگر برای یافتن موج های از درجه یکسان استفاده از مبحث پیچیدگی (تعداد بخشیزگی) میباشد. در این حالت موج های از درجه یکسان میبایستی از پیچیدگی یکسان یا مشابه برخوردار باشند. این روش در الگوهایي که از سطح پیچیدگی ۲ یا ۳ برخوردار میباشند مفیدتر میباشد. بحث پیچیدگی و همسانی در تجمیع الگوها جهت ایجاد الگوهای از درجه بالاتر از اهمیت بالایي برخوردار است. در این مجموعه برای نمایش سطح پیچیدگی از خط زیرین در لیبیل گذاری امواج استفاده شده است. به عنوان یک قانون کلی معمولا الگوهای اصلاحی از پیچیدگی بالاتری نسبت به الگوهای شتابدار برخوردار میباشند (به عنوان مثال موج B مسطح ها یا زیگزاگ ها نسبت به موج C یا A) مگر در مثلث ها.

۱. **تک موجها (Mono-Waves) :** این موجها فاقد هر گونه ریزموجی میباشند و ازینرو درجه پیچیدگی این موجها صفر تعریف میشود (بدون خط زیرین در برچسب ساختار).

۲. **بسا موجها (Poly-Waves):** این موجها از ترکیب چند تک موج تشکیل میشوند و از درجه پیچیدگی یک برخوردار میباشند (یک خط زیرین در برچسب ساختار). بر حسب نوع پیچیدگی عبارتند از:

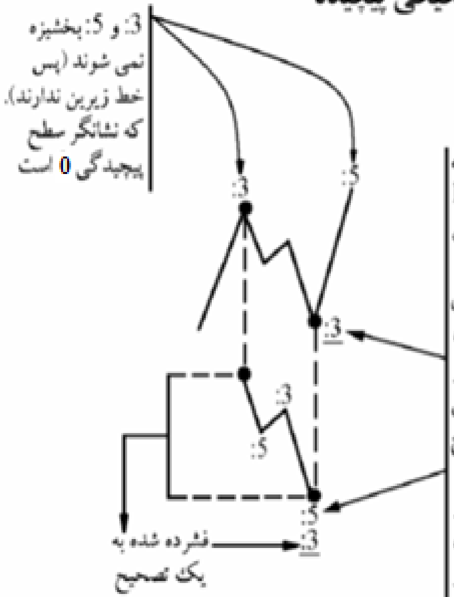
I. **بسا موجهای ساده (Simple Poly-Waves):** تنها از سه تک موج(اصلاحی) یا پنج تک موج (شتابدار) تشکیل میشوند. درجه پیچیدگی آنها یک میباشد.

II. **بسا موجهای پیچیده (Complex Poly-Waves):** بخش اصلاحی در کل الگوی این نوع موجها دارای ریز موج میباشند و لیکن چون موجهای شتابدار در آنها همچنان فاقد ریز موج میباشند از درجه پیچیدگی یک برخوردار میباشند.

بساموج شتابدار پیچیده

قوانین مشابهی که یافتن سطح پیچیدگی الگوهای تصحیحی را میسر می سازند در مورد الگوهای شتابداری که بساموج هایی در موقعیت موج 2nd یا 4th دارند به کار بسته می شوند. اینجا توجه کنید که هر دوی تصحیحی ها از سطح 1 هستند، ولی هیچ کدام از شتابدارهای صعودی بخشیزه نشده اند. برای نیل به سطح پیچیدگی درست، بلافاصله سطح پیچیدگی 1 را فرض کنید زیرا بخشیزه های مشهودی در الگو وجود دارد. وقتی شما پیچیدگی بخش های شتابدار را بررسی کنید، تمام آنها از سطح 0 خواهند بود. آن مقدار را به سطح خودکار 1 اضافه نمایید، دوباره به سطح 1 برای کلّ جنبش مذکور می رسید.

بساموج تصحیحی پیچیده

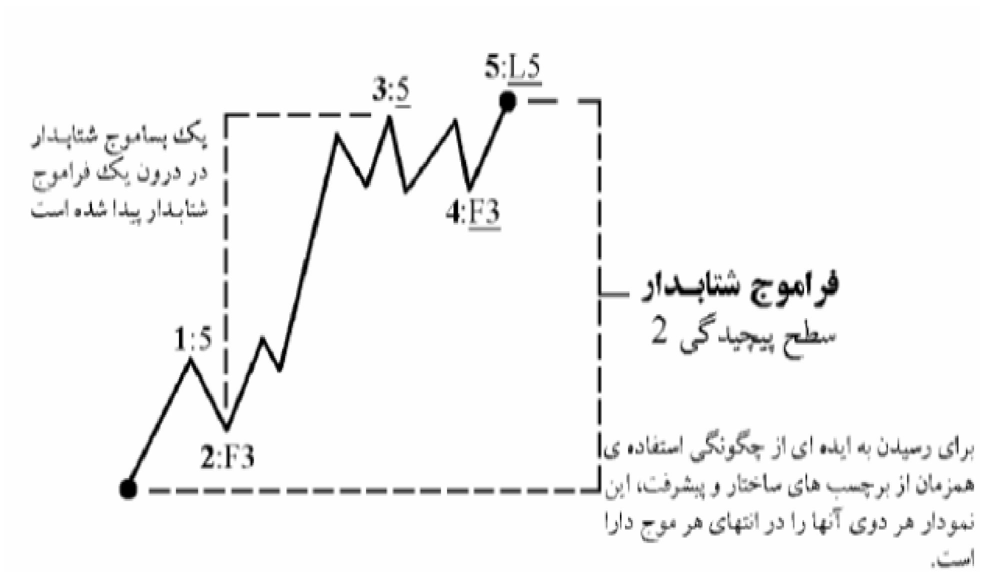


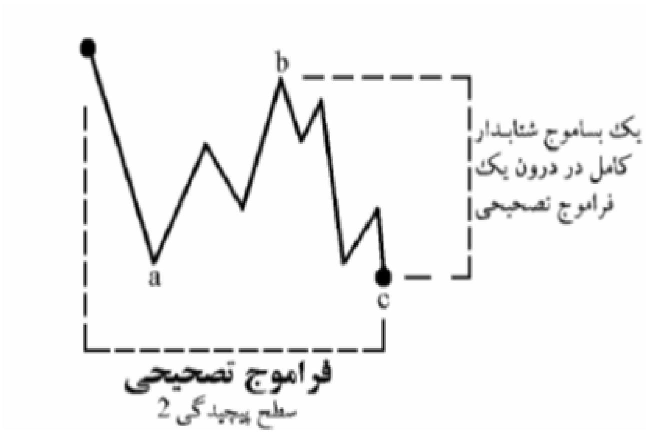
در اینجا، «:3» خط زیرین دارد زیرا به سه بخشیزه تقسیم شده است. پیچیدگی آن نمی تواند از سطح 1 بزرگتر باشد زیرا هیچ بخش از آن شامل یک الگوی شتابدار بخشیزه شده نیست.

یک تصحیح بخشیزه شده سطح پیچیدگی الگوی بزرگتر را بالا نمی برد. برای بالا رفتن سطح پیچیدگی، الگو همواره نیازمند یک «:5» بخشیزه شده است. اگر یک الگو شامل یک بخش شتابدار باشد، به سادگی سطح پیچیدگی پیچیده ترین الگوی شتابدار به سطح پیچیدگی خودکار 1 اضافه می شود.

اگر آرایش سمت چپ حاوی یک الگوی شتابدار باشد، و آن بخش نیز سطح پیچیدگی 0 را داشته باشد، سطح 0 را به سطح خودکار 1 اضافه نمایید و نتیجه باز هم سطح 1 خواهد بود.

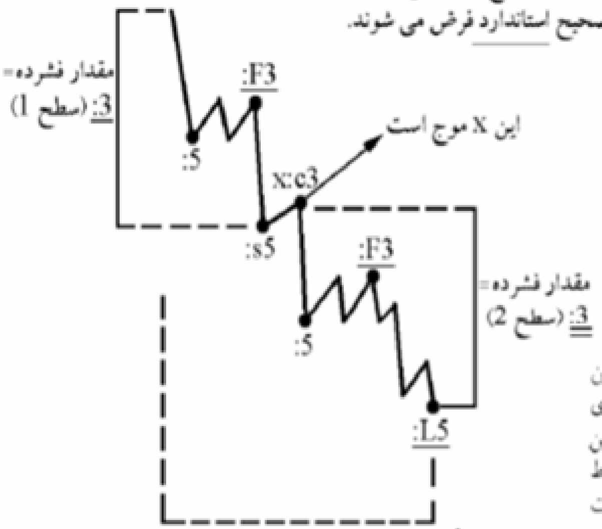
۳. **فراموجها (Multi-Waves):** تفاوت اصلی آنها با بسا موجهای پیچیده در بخشیزه بودن یکی از امواج شتابدار آن میباشد. در حقیقت دارای حداکثر یک بساموج شتابدار میباشند. در موارد نادر ۲ موج شتابدار بخشیزه شده وجود دارد. فراموجها از سطح پیچیدگی ۲ برخوردار میباشند (دو خط زیرین در برچسب ساختار).





فراموج تصحیحی پیچیده

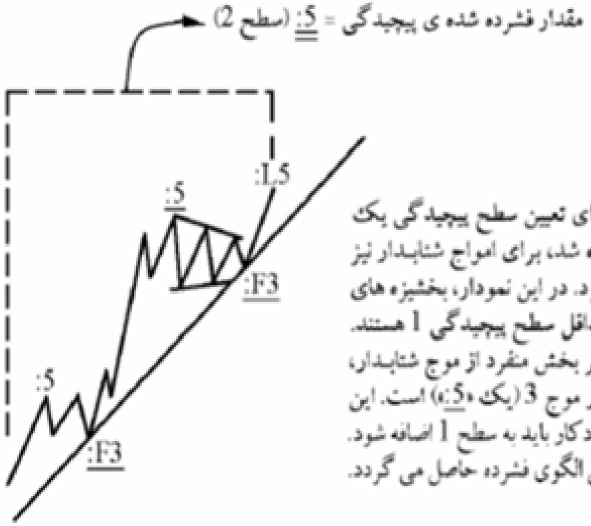
تصحیح های پیچیده از سطح پیچیدگی برابر با
پیچیده ترین تصحیح استاندارد فرض می شوند.



این زیگزاگ دوگانه، وقتی کامل شد، به این نیازمند خواهد بود که در قالب ساختار پایه ای خود (که «:3» است) فشرده شود. برای یافتن سطح پیچیدگی مناسب، سطح پیچیدگی مربوط به پیچیده ترین الگوی استاندارد مستقل الیوت را برای کل تسلسل تصحیحی مبنا قرار دهید. در این مورد، زیگزاگ دوّم پیچیده ترین الگو و از سطح 2 برخوردار است. همین مقدار برای کلّ آرایش لحاظ می شود.

کلّ آرایش بایستی در قالب سطح پیچیدگی مربوط به پیچیده ترین الگوی استاندارد الیوت فشرده شود. زیگزاگ دوّم پیچیده ترین الگوی استاندارد الیوت است، از این رو رتبه بندی آن زیگزاگ تصحیحی (سطح 2) می تواند برابر با رتبه بندی کلّ تصحیح پیچیده ی بزرگتر در نظر گرفته شود.

مقدار فشرده شده ی پیچیدگی = :5 (سطح 2)



اصولی مشابه آنچه برای تعیین سطح پیچیدگی یک الگوی تصحیحی استفاده شد، برای امواج شتابدار نیز مورد استفاده قرار می گیرد. در این نمودار، بخشیزه های مشهود مجدداً نشانگر حداقل سطح پیچیدگی 1 هستند. با ثبت کردن پیچیدگی هر بخش منفرد از موج شتابدار، پیچیده ترین موج شتابدار موج 3 (یک «:5») است. این الگوی سطح 1 به طور خودکار باید به سطح 1 اضافه شود. در نتیجه، سطح 2 برای کلّ الگوی فشرده، حاصل می گردد.

فراموج تصحیحی

پیچیدگی سطح 2

:3 = مقدار فشرده ی زیگزاگ

سطح پیچیدگی حداقل 1 فرض شده است زیرا بخشیزه های مشهودی وجود دارد. سپس، با توجه به اینکه دوّمین الگوی رونددار بالاترین سطح بین دو الگوی شتابدار را دارا است، سطح پیچیدگی 1 از موج شتابدار آخر به سطح خودکارِ 1 اضافه می شود. بالنتیجه، زیگزاگ از سطح پیچیدگی 2 است. توجه: هر خط زیرین نشانگر افزایش یک سطح پیچیدگی است.

۴. **ابرموجها (Macro-Waves): ابرموجها حداقل شامل یک بساموج و یک فراموج میباشند و از سطح پیچیدگی ۳ برخوردار میباشند (سه خط زیرین در برچسب ساختار). به عبارتی حداقل دو بسا موج شتابدار بایستی داشته باشند.**

۲-۲۶- ساختار بساموج ها

۱. الگوی بساموج استاندارد: آرایش یک بساموج استاندارد معمولا متشکل از ۳ یا ۵ تک موج مجاور ساده میباشد که در اینصورت بساموج استاندارد ساده خواهد بود و لیکن معمولا یکی از فازهای اصلاحی (و هیچ یک از فازهای شتابدار) در هر بساموج بخشیزه خواهد بود که در اینصورت بساموج استاندارد پیچیده خواهد بود. این موضوع تناوب بهتر بین امواج ۲ و ۴ را در الگوی شتابدار و یا موج مجاور A و B در الگوی اصلاحی را سبب میشود. برای اینکه الگوی یک بساموج پیچیده باقی بماند، هیچ یک از موج های شتابدار آن نبایستی بخشیزه شوند در غیر اینصورت فرا موج خواهد بود.

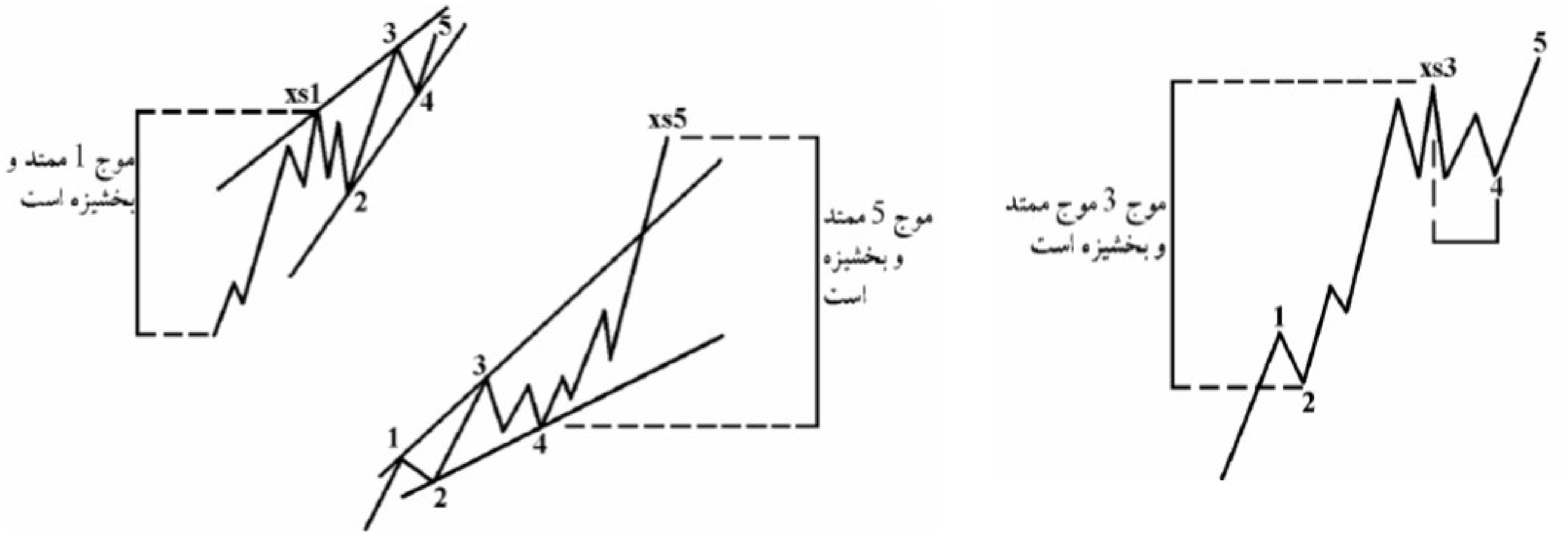
۲. الگوی بساموج غیر استاندارد: از تجمیع حداقل دو بساموج اصلاحی استاندارد شکل میگیرد که توسط یک فاز اصلاحی تک یا بساموج منفصل شده باشند. همه الگوهای غیر استاندارد شامل موجهای X میباشند که ساختار این موجها همواره از الگوهای اصلاحی پیروی میکنند. سطح پیچیدگی هیچ یک از فازهای اصلاحی نبایستی بالاتر از سطح یک باشد.

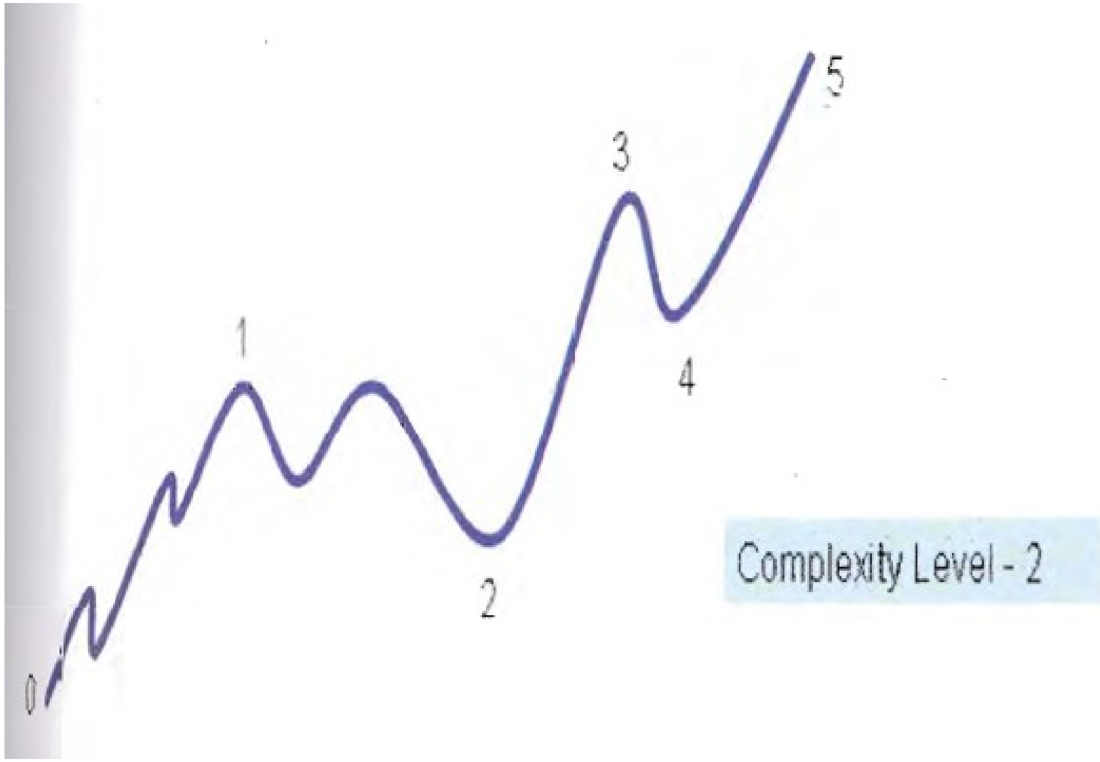
۳-۲۶- ساختار فراموجها

در فراموج یکی از بخشهای شتابدار میبایستی به یک بساموج بخشیزه شود.

۱. فراموج شتابدار:

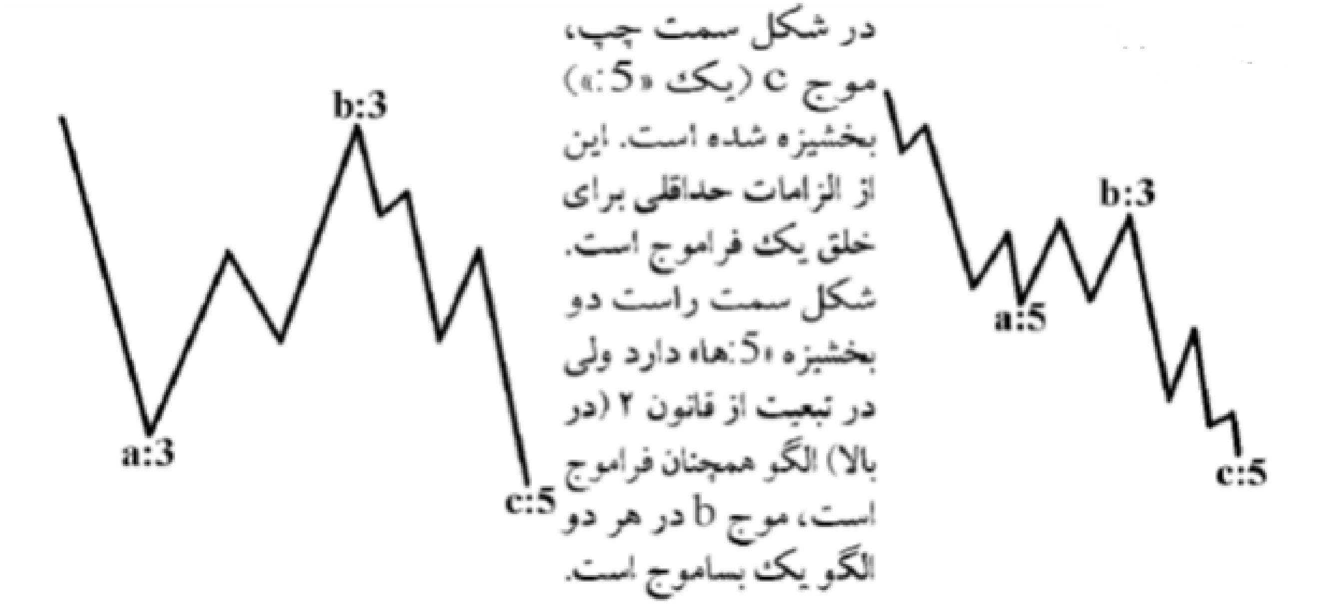
- ✓ از سه موج شتابدار فقط میبایستی یکی بساموج باشد و دو تای دیگری بایستی تک موج باشند.
- ✓ حداقل یکی از موجهای ۲ و ۴ باید بسا موج باشد.
- ✓ از میان موج ۲ و ۴ آنکه زمان بیشتری طی کرده است بایستی بعد یا قبل از موج ممتد رخ دهد. به عبارتی اگر موج ۱ ممتد است موج ۲ بیشترین زمان را خواهد داشت و اگر موج ۵ ممتد باشد موج ۴ بیشترین زمان را خواهد داشت.

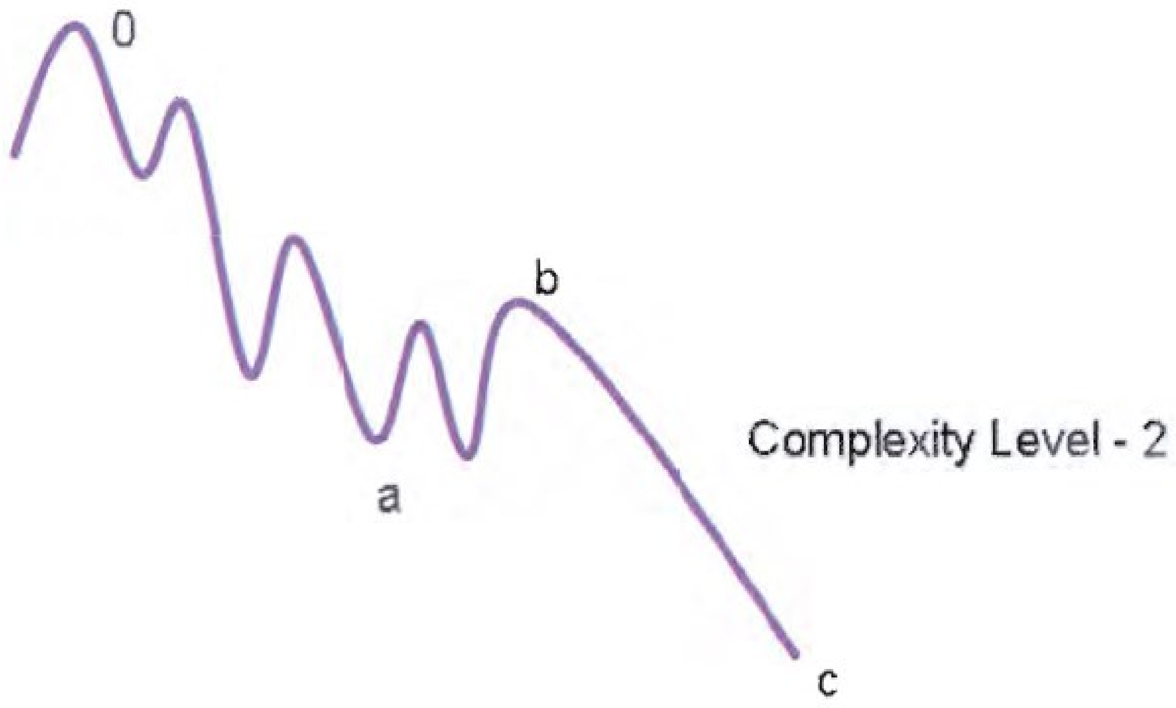



0
1
2
3
4
5
Complexity Level - 2

۲. فراموج اصلاحی:

- ✓ حداقل یکی از موج های شتابدار در الگوی اصلاحی میبایستی بساموج باشد. اگر فقط یکی از آنها بسا موج باشد آن موج، موج C از یک الگوی فلت یا زیگزاگ خواهد بود.
- ✓ موج B از یک فرا موج شدیدا تمایل دارد یک بسا موج اصلاحی باشد.





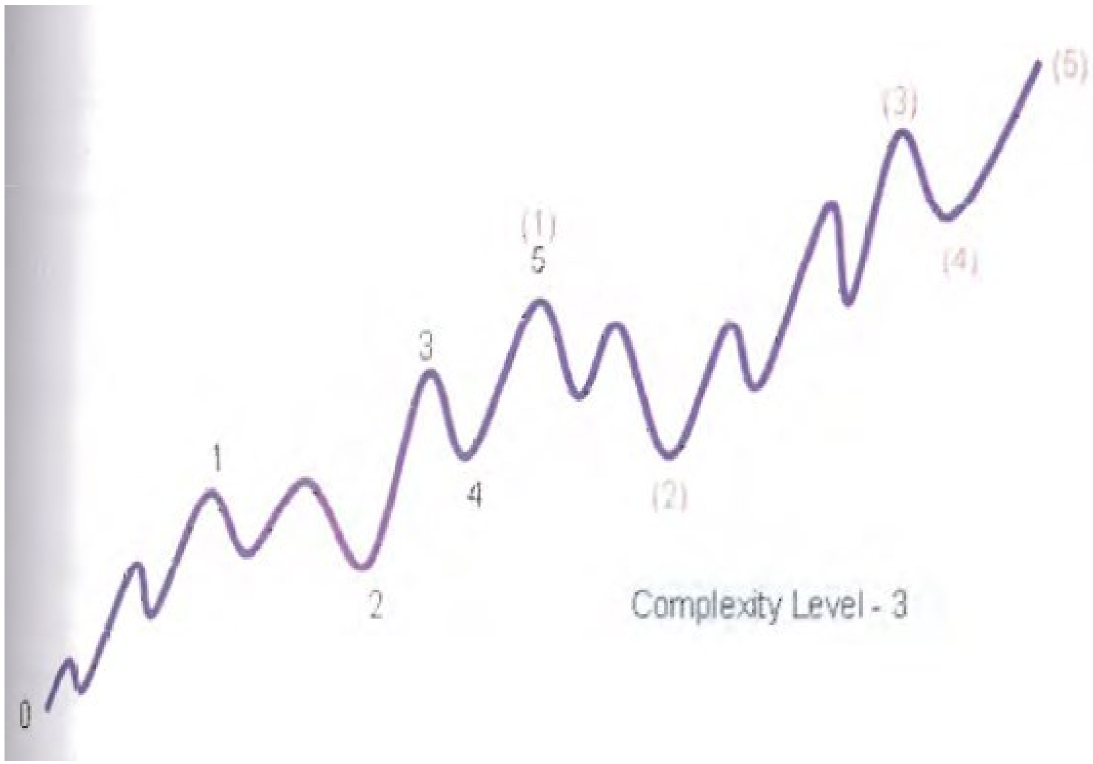
۳. فراموج پیچیده:

ساختار فراموجهای پیچیده مشابه بساموجهای پیچیده میباشد با این تفاوت که ترکیبی از فراموجها میباشد.

۴-۲۶- ساختار ابرموجها

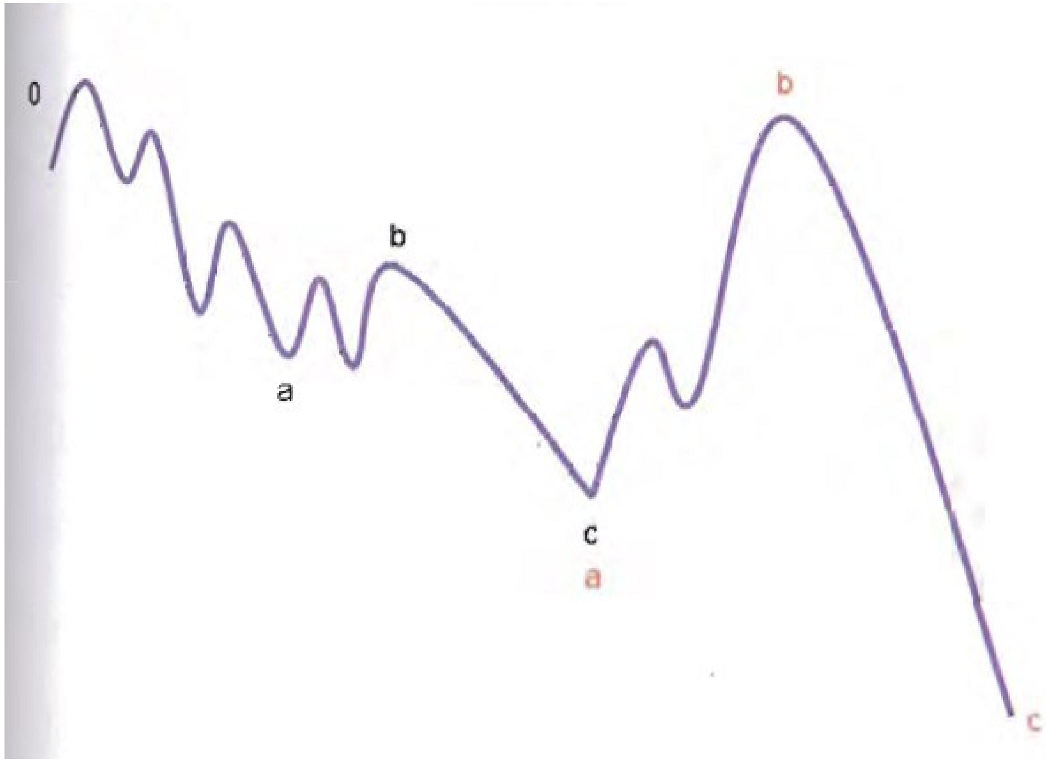
۱. ابرموج شتابدار:

از سه موج شتابدار حداقل یکی میبایستی فرا موج باشد و دیگری بایستی بسا موج باشد.



۲. ابرموج اصلاحی:

یکی از موج های شتابدار آن حداقل بایستی فرا موج و دیگری بساموج باشد. اگر فقط یک موج فراموج باشد آن موج، موج C از الگوی فلت یا زیگزاگ خواهد بود.



۲۷- قانون استثناء

برخی از اوقات در شرایط خاصی ممکن است یکی از قوانین ضروری برای ساخت الگو رعایت نشود. موقعیت هایی که چنین وضعیتی ممکن است پیش آید عبارتند از:

- ✓ انتهای یک فراموج یا یک الگوی بزرگتر
- ✓ موج ۵ از ترمینال یا موج C از یک مثلث
- ✓ حرکتی که خود یک مثلث است یا به وسیله یک مثلث خاتمه میابد.

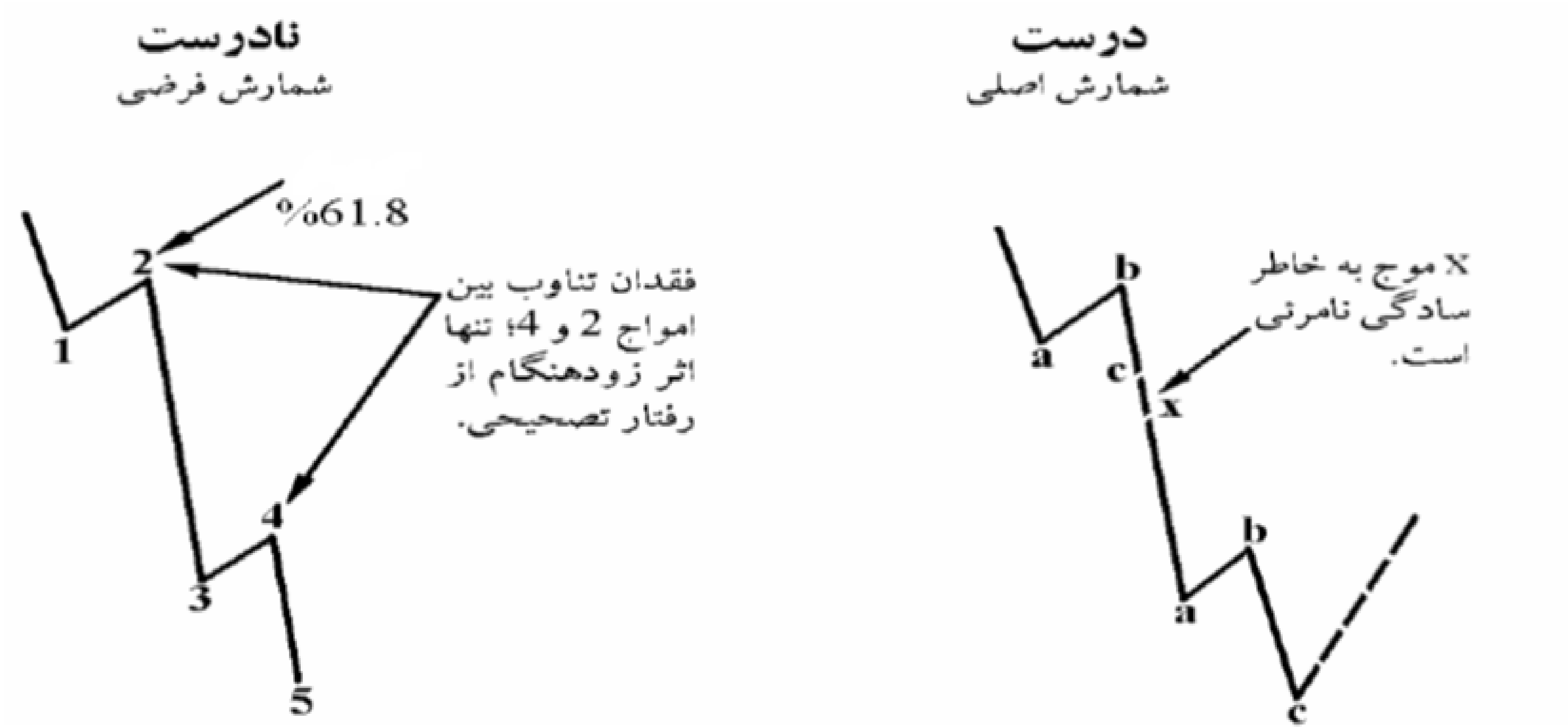
در حقیقت با توجه به نقض قوانین به احتمال زیاد یک مثلث یا یک ترمینال در حال شکل گیری میباشد.

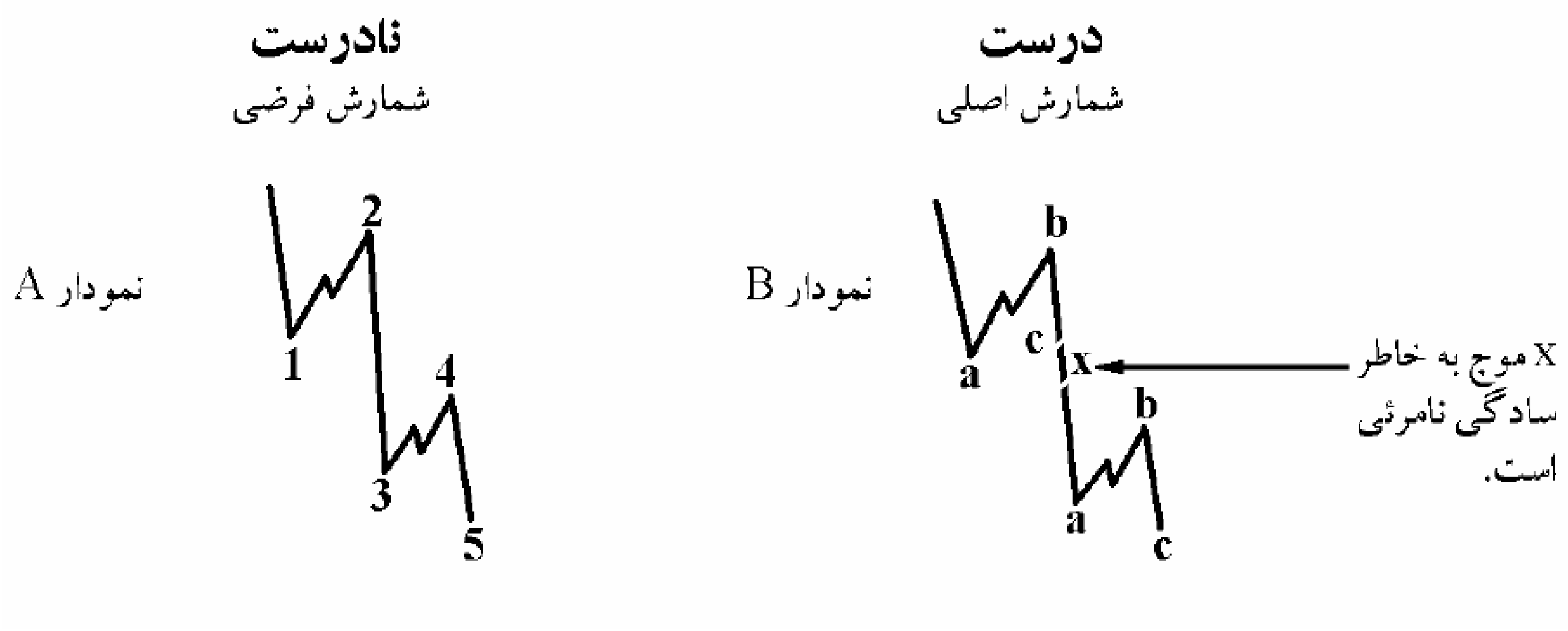
۲۸- امواج مفقود (Missinig Waves)

- ✓ یک موج مفقود تک موج میباشد و هرگز نمیتواند بسا موج یا بالاتر باشد.
- ✓ از روی تجمیع غیر منطقی الگوها و توسعه غیر متجانس در رفتار قیمت، قابل شناسایی میباشند.
- ✓ این امواج تنها در مقیاس بسا موج رخ میدهند نه بالاتر.
- ✓ وقوع آنها در بساموجهای اصلاحی پیچیده غیر استاندارد رایج تر میباشد تا در الگوهای شتابدار.
- ✓ اصلاح های استاندارد نمیتوانند دارای امواج مفقود باشند.
- ✓ زمانی که بازار آماده یک تغییر محسوس میشود این امواج رخ میدهند.
- ✓ مستعدترین الگوها برای امواج مفقود، بساموجهای اصلاحی پیچیده (شامل X موج) میباشد. معمولا X موجها در این امواج مفقود میباشند از اینرو کوچکترین موجها میباشند. لذا وقتی عنصر زمانی الگو کاهش مییابد آنها اولین موجی هستند که ناپدید میشوند.
- ✓ در الگوهای شتابدار، موج ۴ در یک الگوی دارای موج ۱ ممتد و یا موج ۲ در الگوی دارای موج ۵ ممتد مفقود میشوند.
- ✓ در انتقال از تایم فریم های کوچک تر به بزرگتر معمولا یک پیچیدگی و ابهام ایجاد میگردد که میتواند نشاندهنده موج مفقود باشد.

✓ در الگوی مسطح دوگانه زیر، X موج مفقود موجب بروز اشتباه در شمارش صحیح آن میشود:

- موج ۲ فرضی بیش از ۶۱/۸ درصد موج ۱ فرضی را اصلاح کرده است لذا به احتمال زیاد موج ۱ فرضی، اصلاحی است نه شتابدار
- عدم وجود تناوب در موج ۲ و ۴
- موج ۳ ممتد کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ فرضی میباشد.



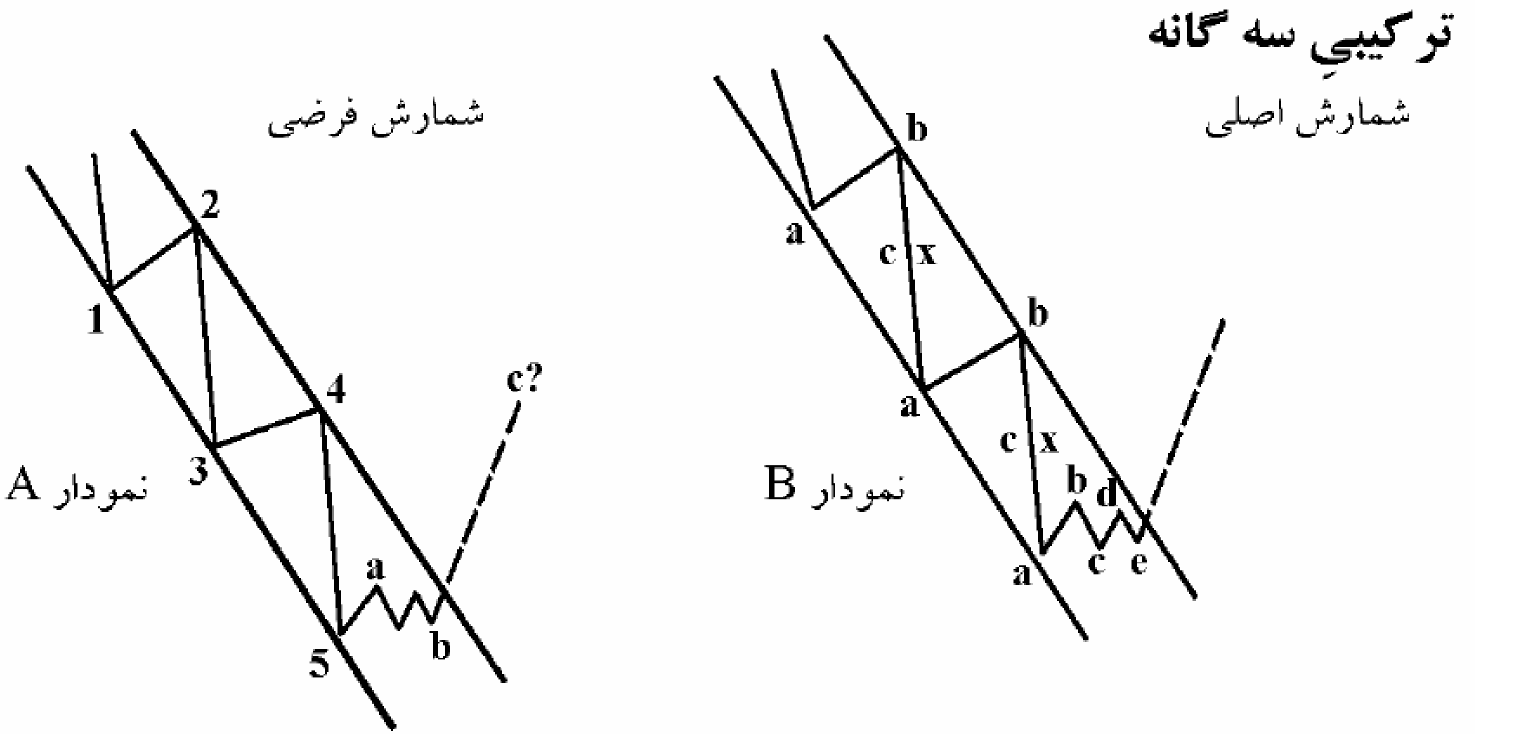


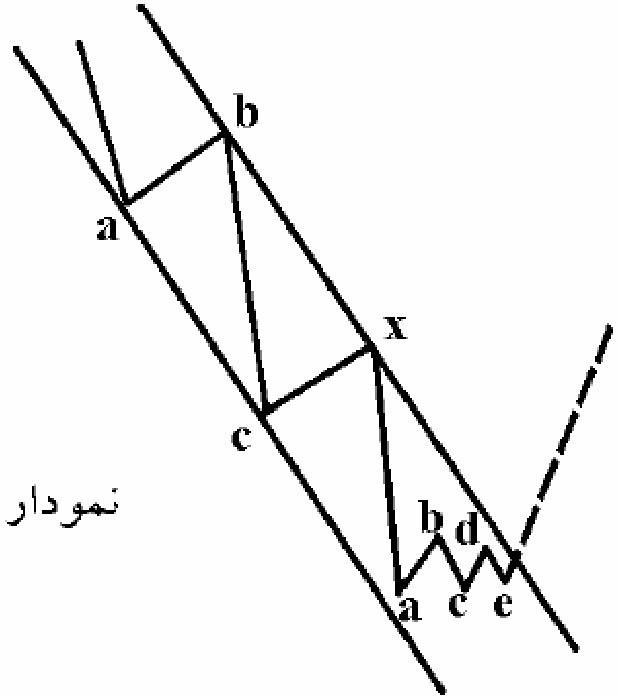
✓ در الگوی زیگزاگ دوگانه فوق، X موج مفقود موجب بروز اشتباه در شمارش صحیح آن میشود:

- اصلاح متعاقب آن بیش از ۶۱/۸ درصد میباشد که موید اصلاحی بودن الگوست.
- عدم وجود تناوب در موج ۲ و ۴
- موج ۳ ممتد کمتر از ۱۶۱/۸ درصد موج ۱ فرضی میباشد.

✓ در الگوی زیگزاگ سه گانه زیر، X موج مفقود موجب بروز اشتباه در شمارش صحیح آن میشود چرا که:

- کانال بندی این الگو به شدت مناسب است.
- امواج نزولی از نظر قیمتی و زمانی بسیار شبیه میباشند که بر خلاف قانون امتداد میباشد.
- حرکت پس از موج ۵ فرضی خط روند ۴-۲ را به درستی قطع نکرده است.



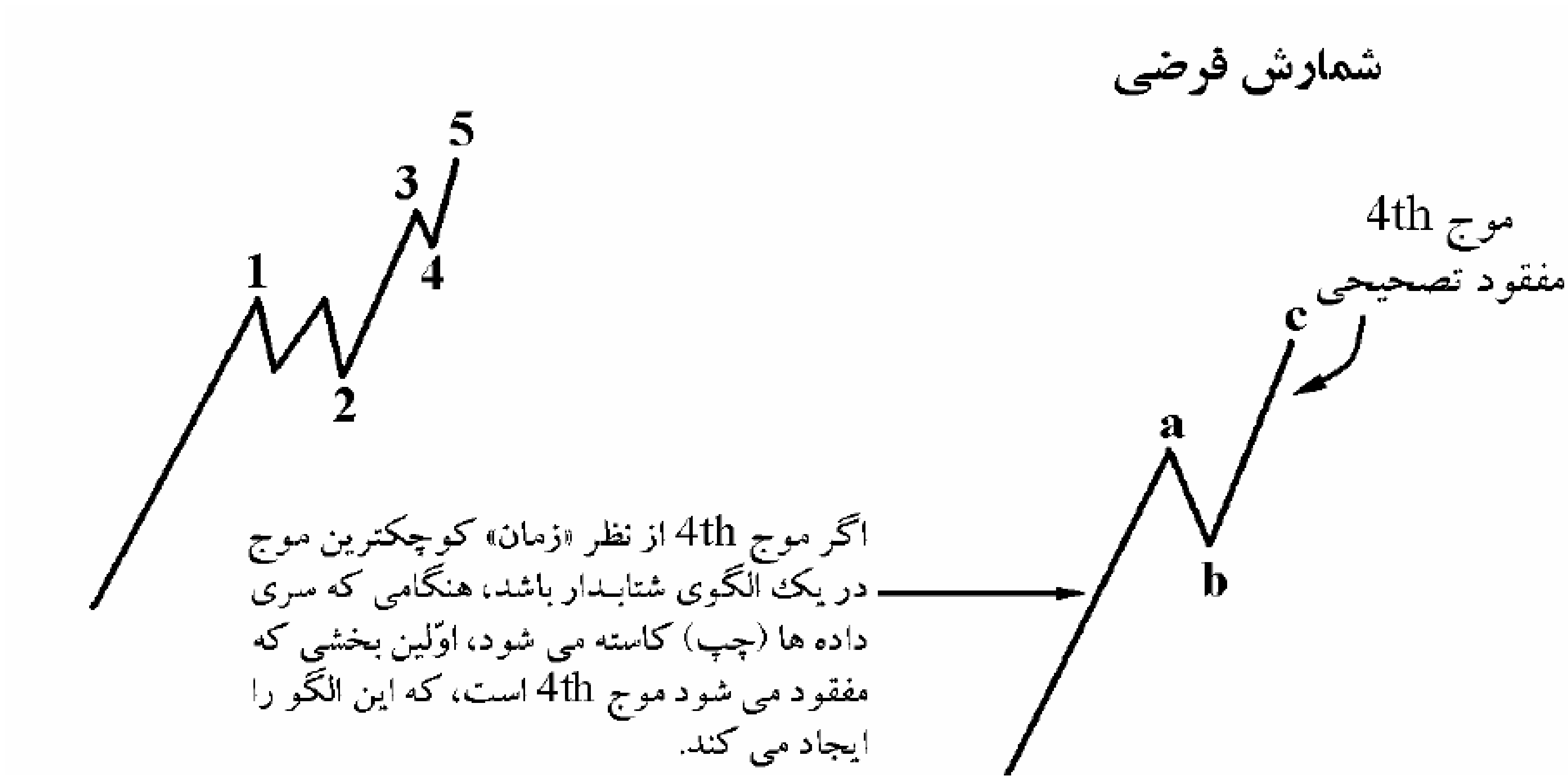


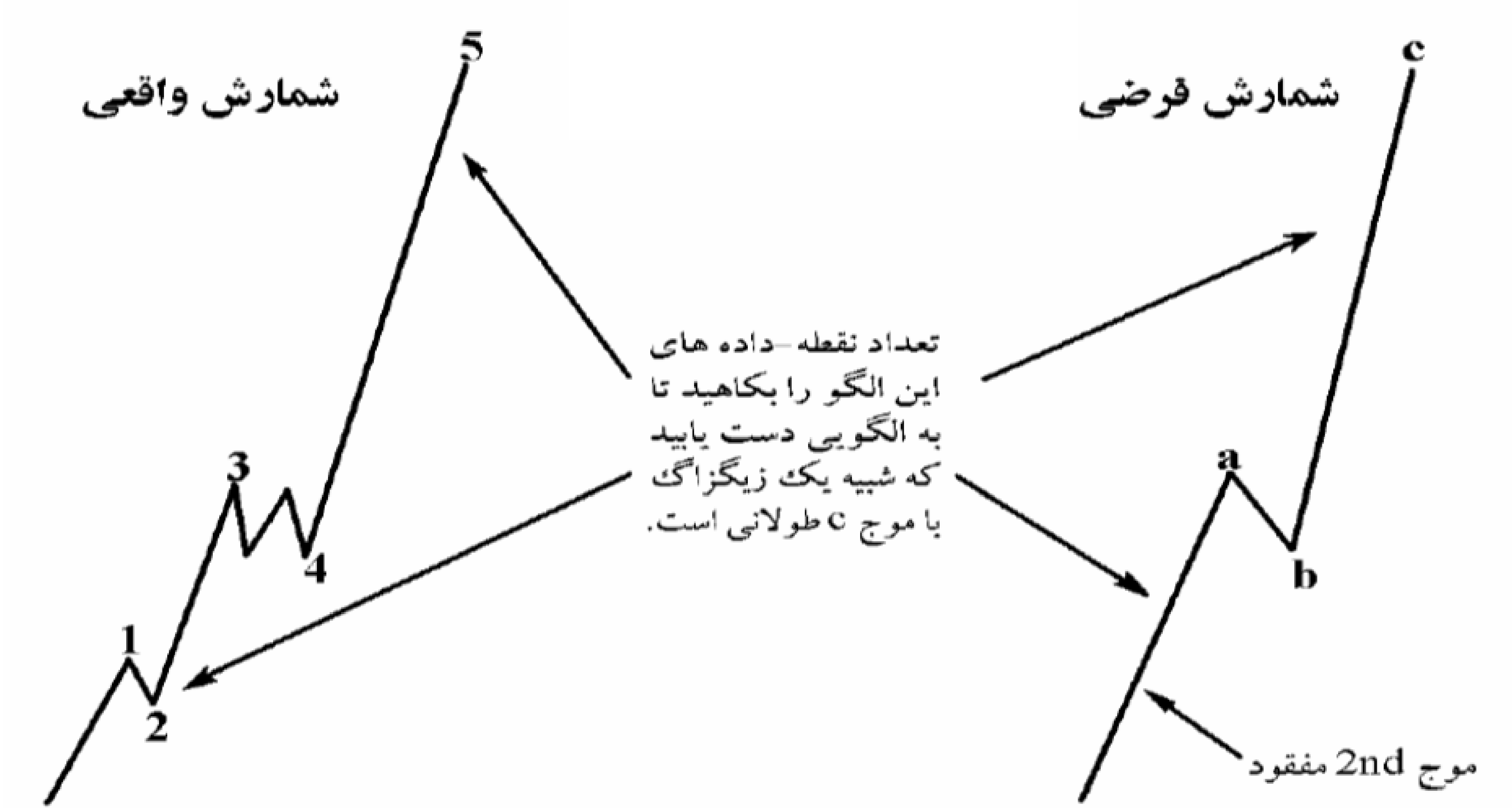
نمودار C

مثلث کلید راهنمایی است که به ما می گوید ممکن است این الگو به غلط برچسب گذاری شده باشد؛ زیرا آن، دارای یک موج a است که به طور افراطی بزرگ می باشد.

این الگوی مشابه ممکن است با یک ترکیبیِ دوگانه اشتباه گرفته شود

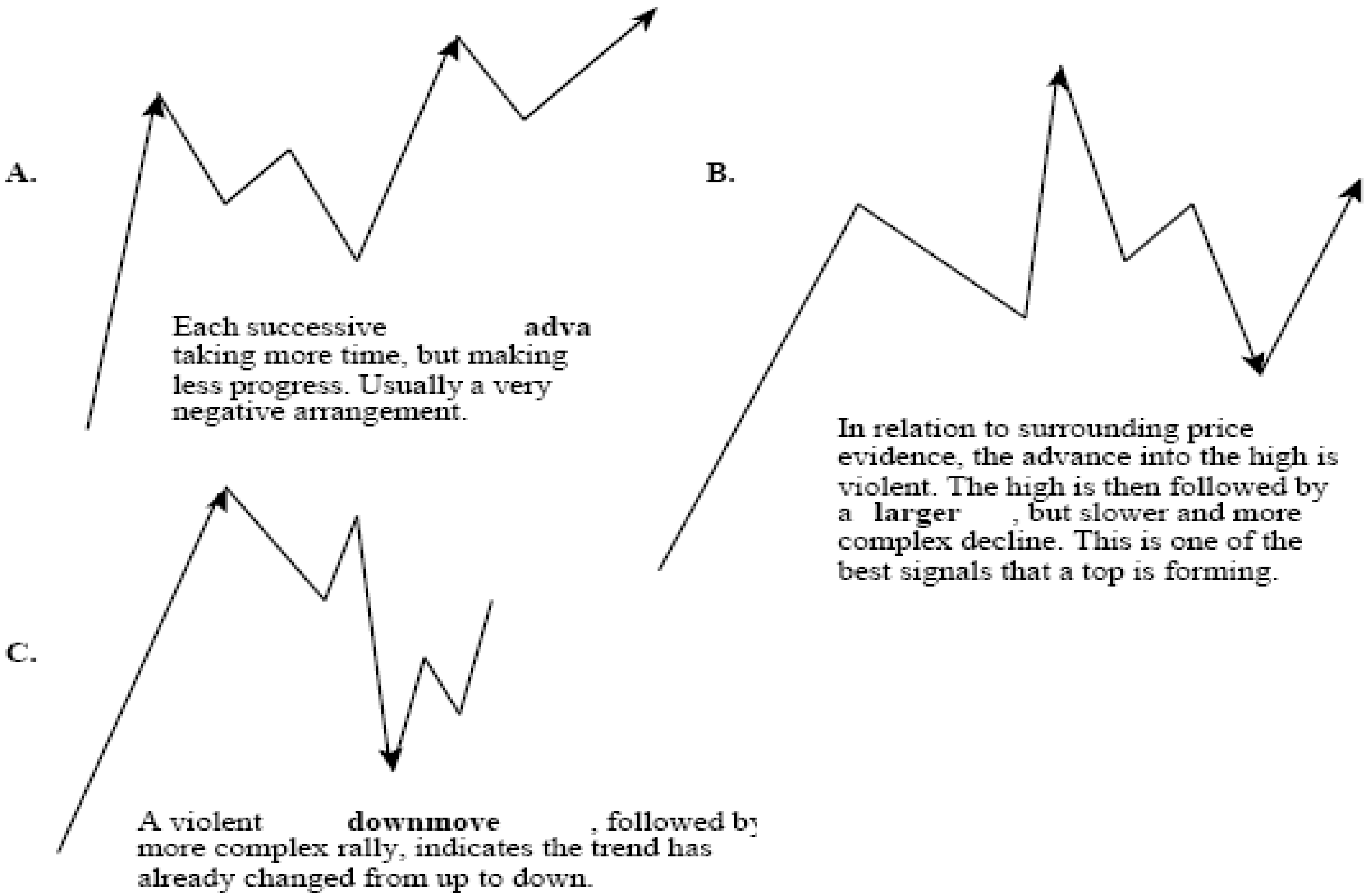
فقدان ضوابط حیاتی شتابدار نشان می دهد که الگو باید تصحیحی باشد. هر یک از x موج ها در نمودار B بایستی یک «موج مفقود» درنظر گرفته شوند زیرا هیچ بخشیزگی آشکاری برای x موج وجود ندارد. زیگزاگ های دوگانه و سه گانه و ترکیب هایشان تنها آرایش های تصحیحی اند که به شکلی دقیق رفتار شتابدار را همانندسازی می کنند. پس، چنانچه الگوی «به نظر» شتابدار آمد، ولی پارامترهای اساسی الگوهای شتابدار را رعایت نکرد، آن الگو باید تصحیحی پیچیده شامل چندین x موج باشد.


شمارش فرضی
موج 4th
مفقود تصحیحی
1
2
3
4
5
a
b
c
اگر موج 4th از نظر «زمان» کوچکترین موج در یک الگوی شتابدار باشد، هنگامی که سری داده ها (چپ) کاسته می شود، اوّلین بخشی که مفقود می شود موج 4th است، که این الگو را ایجاد می کند.


شمارش واقعی
5
3
4
1
2
شمارش فرضی
c
a
b
تعداد نقطه-داده های
این الگو را بکاهید تا
به الگویی دست یابید
که شبیه یک زیگزاگ
با موج c طولانی است.
موج 2nd مفقود

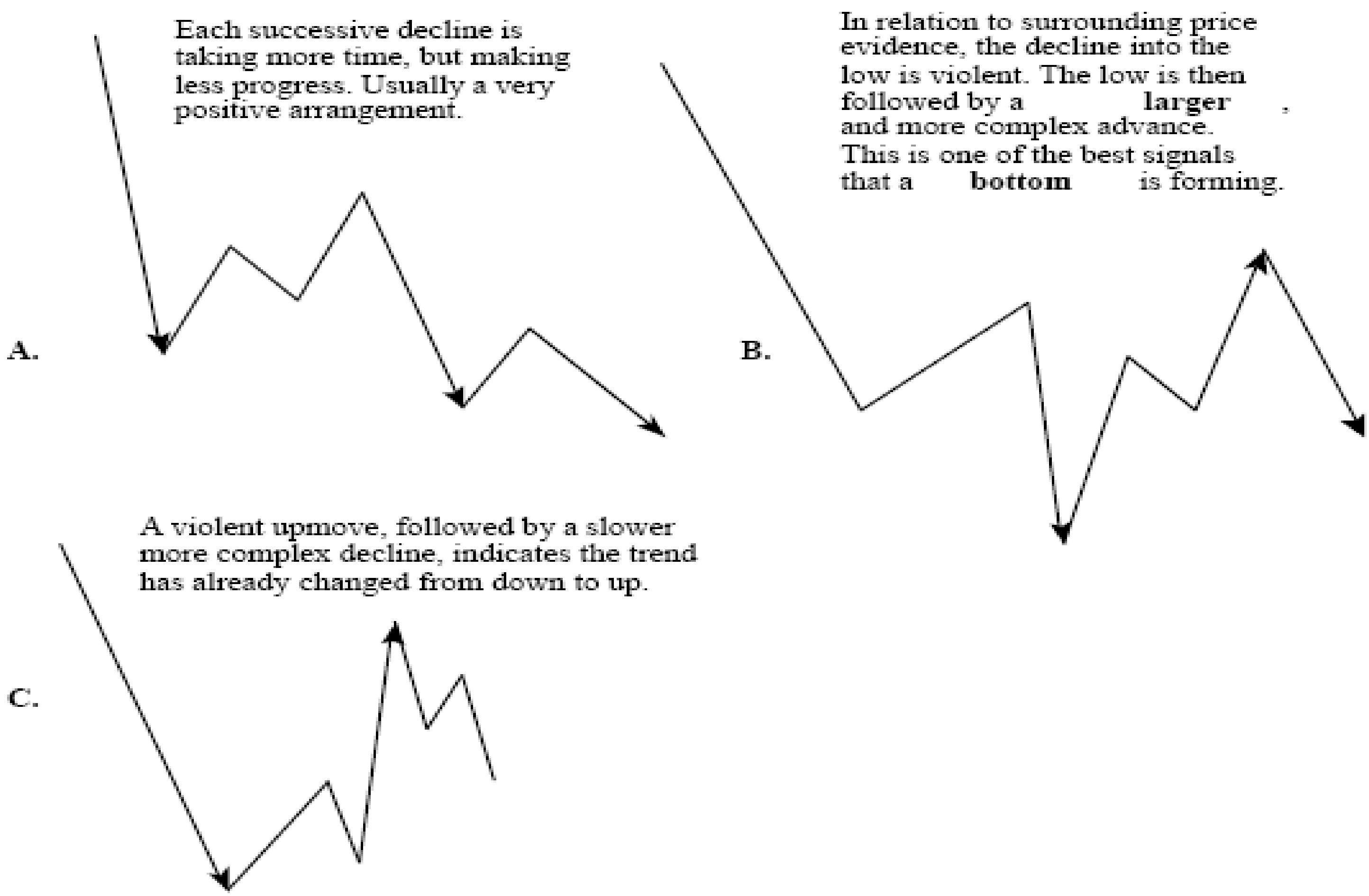
۲۹- دقت در شمارش صحیح

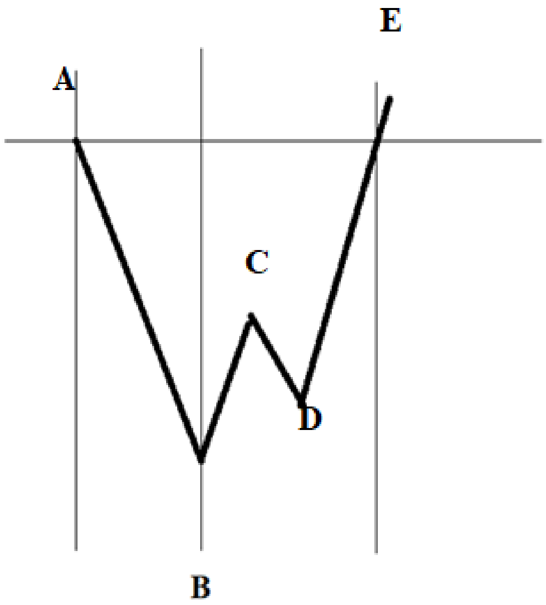
- ✓ تبعیت از قوانین هر الگو
- ✓ تبعیت از تکنیک کانال
- ✓ تبعیت از تکنیک تناوب
- ✓ رعایت نسبت های فیبوناچی
- ✓ الگوهای با درجه پایین تر نمیتوانند زمان و قیمت بیشتری نسبت به الگوهای با درجه بالاتر صرف کنند.
- ✓ تشخیص درست نقطه شروع و پایان الگو: در انتهای الگوها معمولا بازار شتاب حرکتی خود را از دست میدهد. این وضعیت با الگوهای ترمینال، مثلثی، موج ۵ ناقص یا موج C ناقص رخ میدهد.
- ✓ اغلب الگوهای الیوت در نقاطی بالاتر یا پایین تر از کف و سقف های ماژور خاتمه میابند.
- ✓ از نشانه های پایان روند این است که آخرین رالی نزولی (یا صعودی) در روند نزولی (یا روند صعودی) معمولا نسبت به رالی نزولی (یا صعودی) پیش از خود زمانبرتر و کمتر میباشد.
- ✓ از نشانه های پایان روند این است که میزان بازگشت آخرین رالی نزولی (یا صعودی) در روند نزولی (یا روند صعودی) معمولا از نظر زمانی کمتر و از نظر قیمتی بیشتر میباشد.
- ✓ از نشانه های پایان روند صعودی :
  - هر صعودی زمان بیشتر و افزایش قیمت کمتری را نسبت به صعود پیشین خود تجربه میکند.
  - هر صعودی نسبت به صعود پیشین خود بسیار سریعتر میباشد و لیکن نزول پس از آن کندتر، پیچیده تر و بزرگتر از صعود پیشین میباشد.
  - نزول پس از رالی صعودی بسیار تند و سریع باشد و لیکن صعود پس از آن زمانبرتر و پیچیده تر میباشد.


A.
Each successive adva
taking more time, but making
less progress. Usually a very
negative arrangement.
B.
In relation to surrounding price
evidence, the advance into the high is
violent. The high is then followed by
a larger , but slower and more
complex decline. This is one of the
best signals that a top is forming.
C.
A violent downmove , followed by
more complex rally, indicates the trend has
already changed from up to down.

✓ از نشانه های پایان روند نزولی :

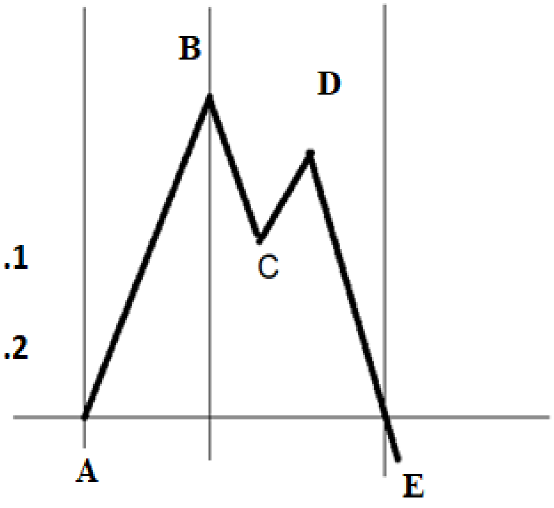
- هر نزولی **زمان بیشتر** و **کاهش قیمت کمتری** را نسبت به نزول پیشین خود تجربه میکند.
- هر نزولی نسبت به نزول پیشین خود **بسیار سریعتر** میباشد و لیکن صعود پس از آن کندتر، پیچیده تر و بزرگتر از آخرین نزول میباشد.
- صعود پس از رالی نزولی، **بسیار تند و سریع** باشد و لیکن نزول متعاقب آن صعود **زمانبرتر و پیچیده تر** باشد.





1. رالی صعودی DE نسبت به رالی صعودی BC سریعتر و بزرگتر میباشد.

2. رالی صعودی DE نسبت به رالی نزولی CD و AB سریعتر و بزرگتر میباشد.



1. رالی نزولی DE نسبت به رالی نزولی BC سریعتر و بزرگتر میباشد.

2. رالی نزولی DE نسبت به رالی صعودی CD و AB سریعتر و بزرگتر میباشد.

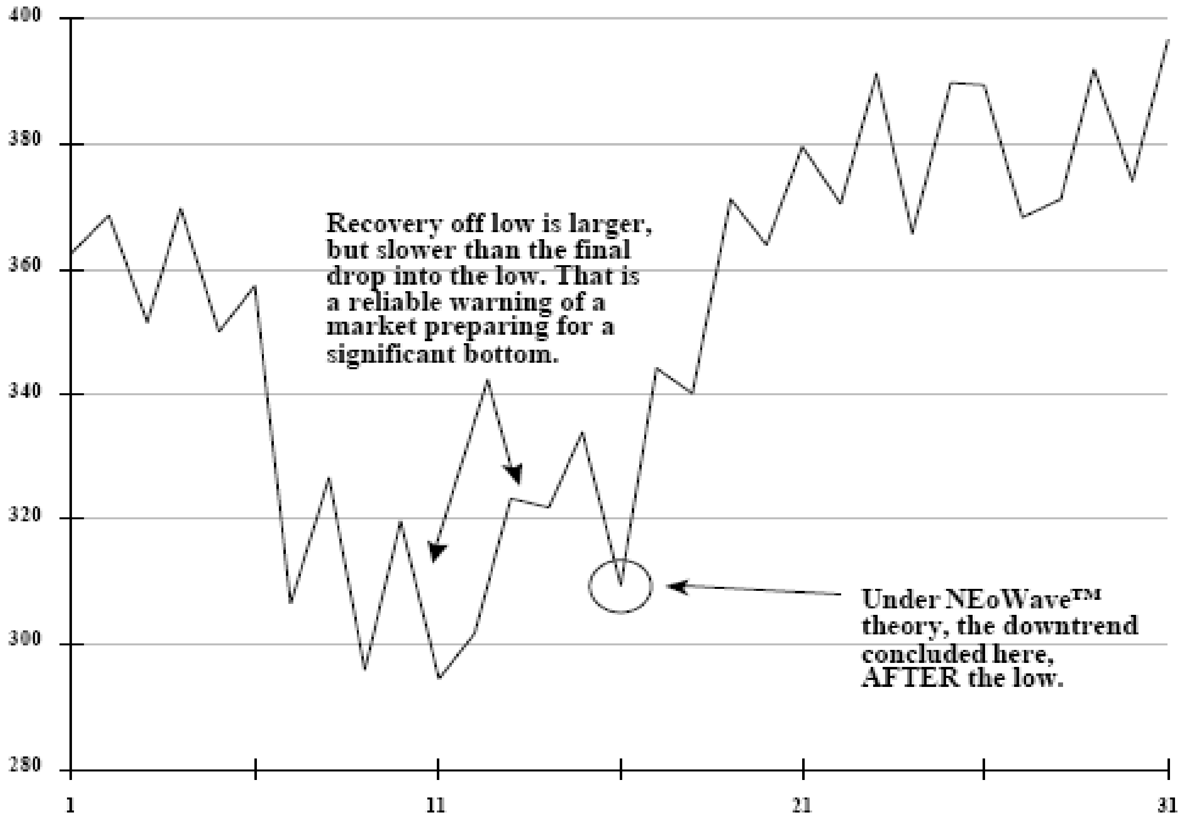
FUTURES WEST 1998 • Real-Time TRADING using NEoWave™ Concepts

What if Trend Concludes AFTER

If a pattern concludes AFTER a low, the probabilities are high that the higher low will pr significant change in trend. To anticipate such a situation is not difficult, it just requires patience. If you see a market bottom followed by a recovery that is larger but slower than the one right into the low, this situation may be setting up.

The same rules that apply for a bottom apply for a top. If the market makes a top, reacts, then makes a lower high that is followed by a violent decline, the chances for a significant high are substantial.

The only exception to this rule is when the market is forming a Contracting environment (such as a Contracting Triangle). But, even in that situation, the market will move away from that high or low until the "thrust" occurs. Even then the "thrust" may move away from the high or low you were analyzing.

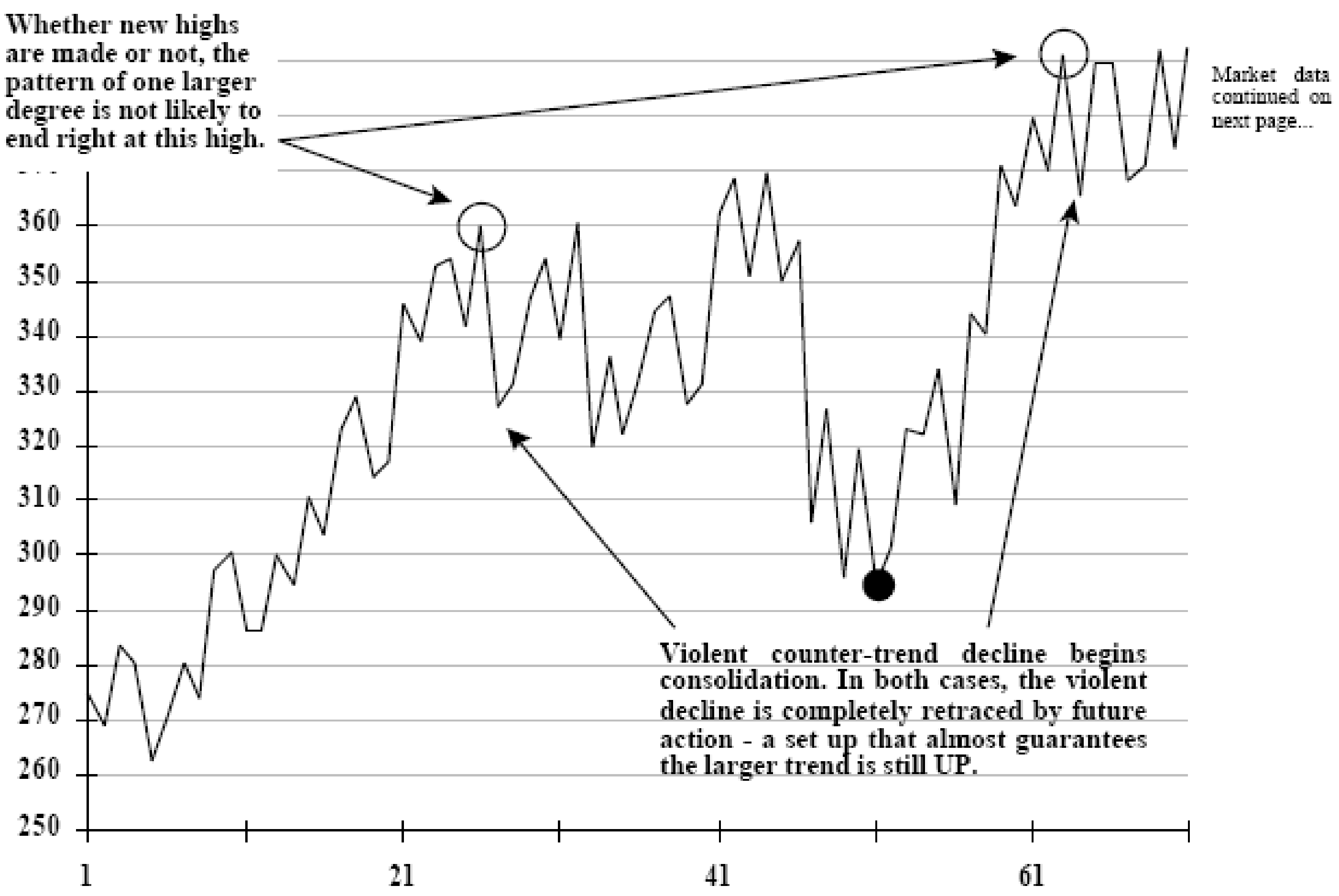


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

Part of the evidence that a trend has concluded AT a high or low occurs when a violent counter trend move unfolds immediately afterward (see two circled points, their highs were followed by the largest, fastest moves to occur following significant trends).

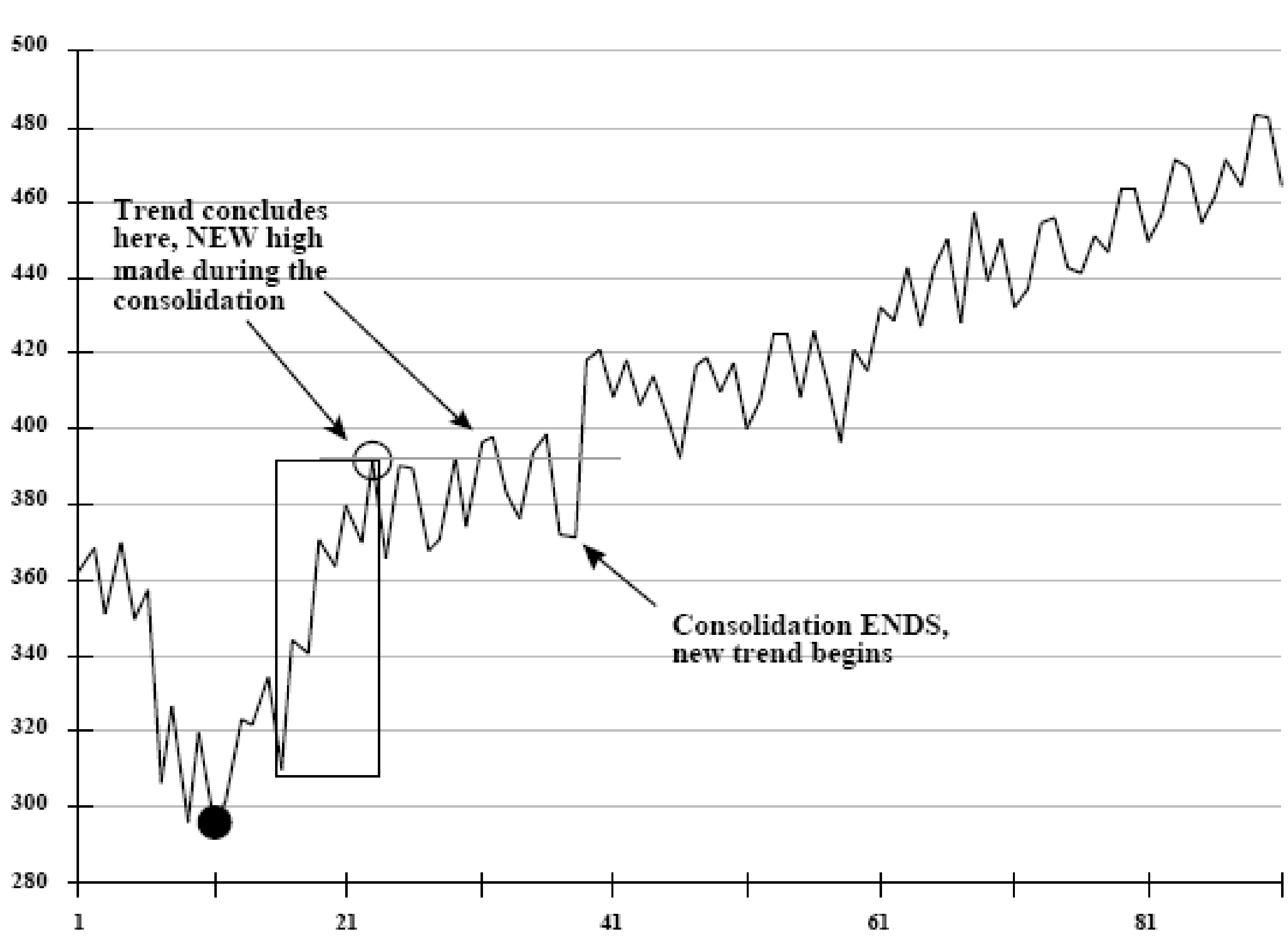
Confirmation that the trend is not occurs if the violent reversal is "completely" retraced by future action.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

When a trend completes BEFORE a high, it implies the uptrend will continue and is probably gaining momentum.
Conversely, if a pattern concludes BEFORE a low, it implies the downtrend will continue and is probably gaining momentum.

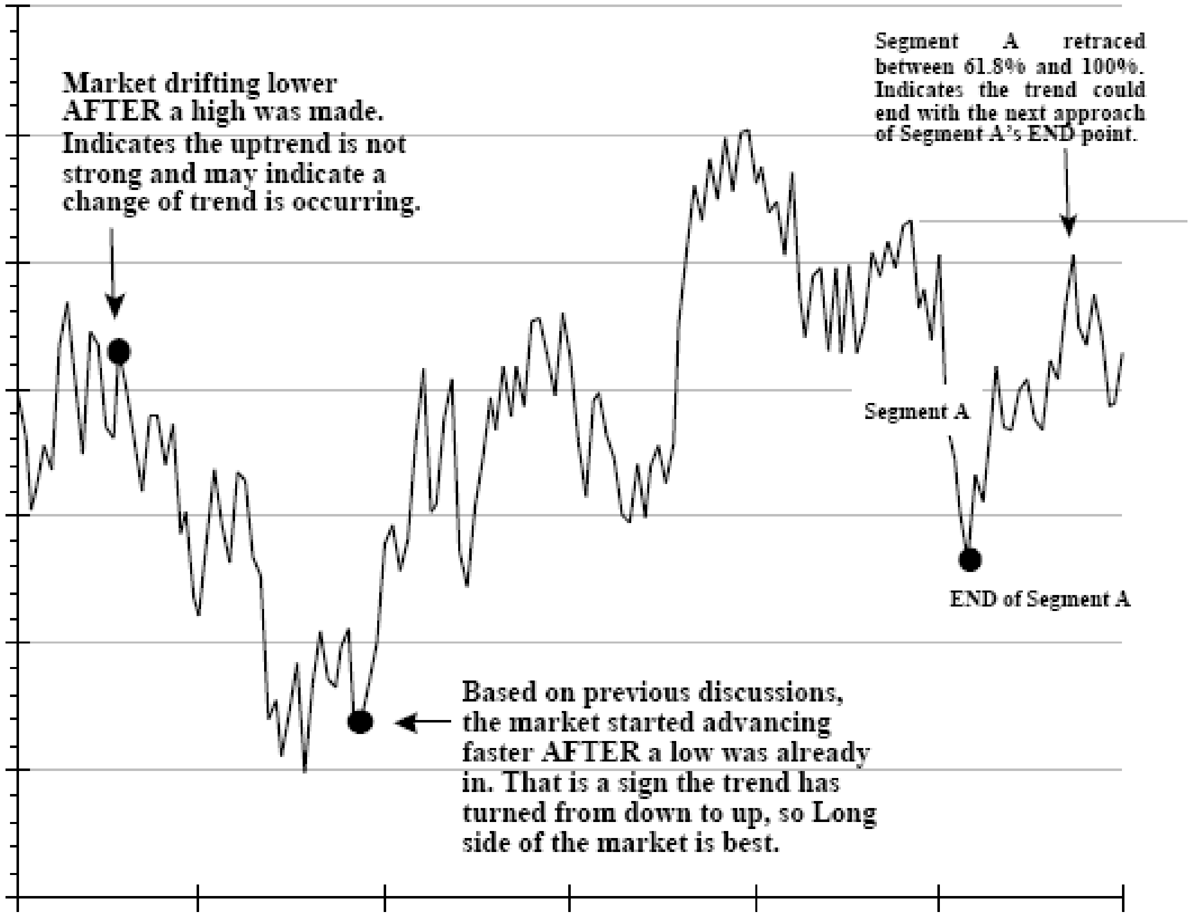


Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

To determine which side of a market you should trade, locate the **largest, fastest move** on th violent move that covers the most territory in the shortest time); that will almost always be the dir of the trend for at least a while longer (see Segment A at far right).

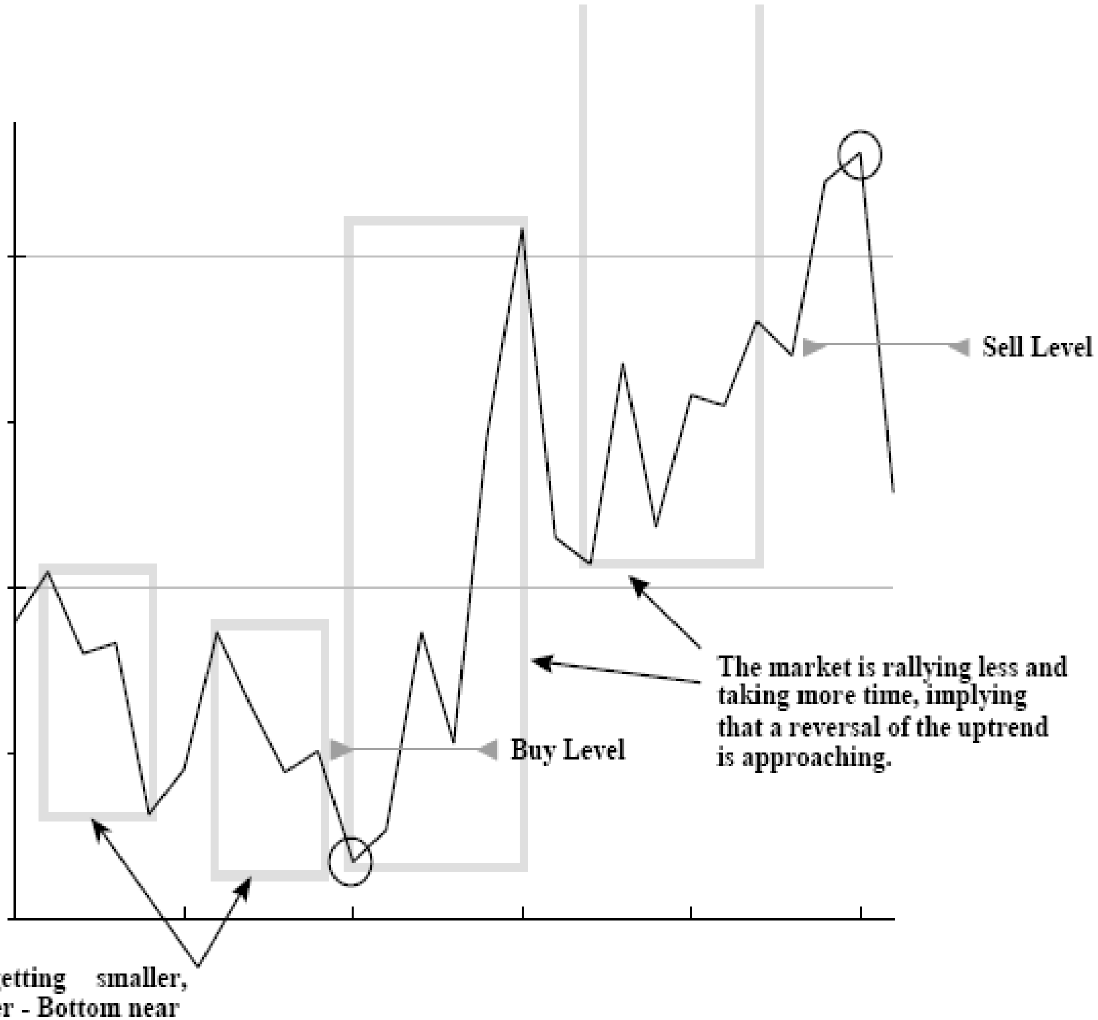
Next, notice how much the violent move is retraced. If the market consolidates, retracing less than 38.2% of the violent move, the trend is powerful and should continue. If retracement is between 38.2% and 61.8%, the trend is less powerful, but should continue. If retracement is between 61.8% and 100%, the trend is coming to an end, and may end with the next approach/retest of the area where the violent move ended. If retracement is more than 100%, the end of the violent move probably marks an important high or low. Look for a counter-trend trade to develop soon.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

Markets almost always provide clues or warnings that a trend change is in the works. If a market is ready to reverse on a more permanent basis, in preparation for that event, it will almost always begin losing momentum.



Elliott Wave Institute

Elliott Wave Institute, 1278 Glenneyre, Laguna Beach, CA 92651 • (800) 636-9283

یک تحلیلگر بی تجربه ممکن است فریب خورده و تحلیل را از نقطه ی کفی که مشخص شده آغاز کند و احتمالاً مانند شکل ۲۱a-۸ برچسب گذاری کند. به چندین دلیل این کار نادرست است:

۱. هر دوی امواج 2 و 4 نشانگر قدرت هستند. این با قانون تناوب تضاد دارد.

۲. موج 2 بیش از 61.8% از موج 1 را بازگشت می کند و این ناقض نشانه های قدرتی است که توسط یک تصحیح غیرعادی بروز یافته است.

۳. امواج 3 و 5 از نظر پوشش قیمتی خیلی نزدیک به هم هستند. این با قانون امتداد متضاد است.

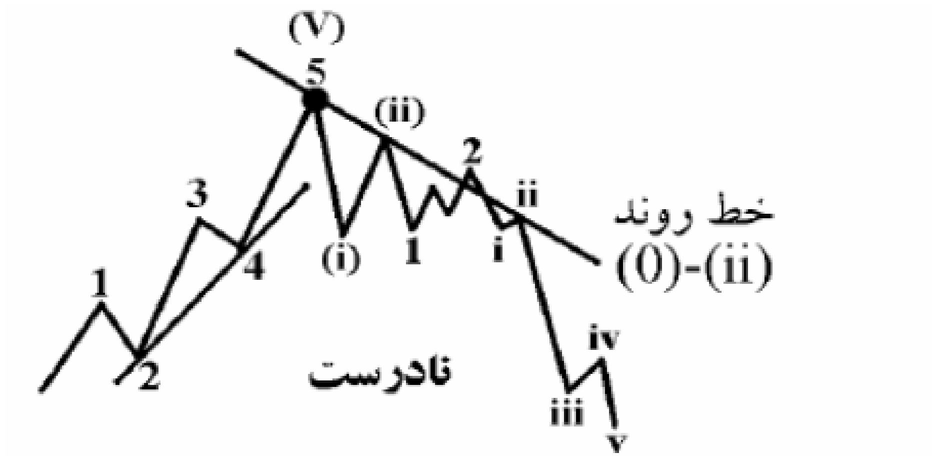
۴. و بالاخره اینکه، کفی که تحلیل از آن آغاز شده است انتهای یک جنبش نزولی نبوده است.

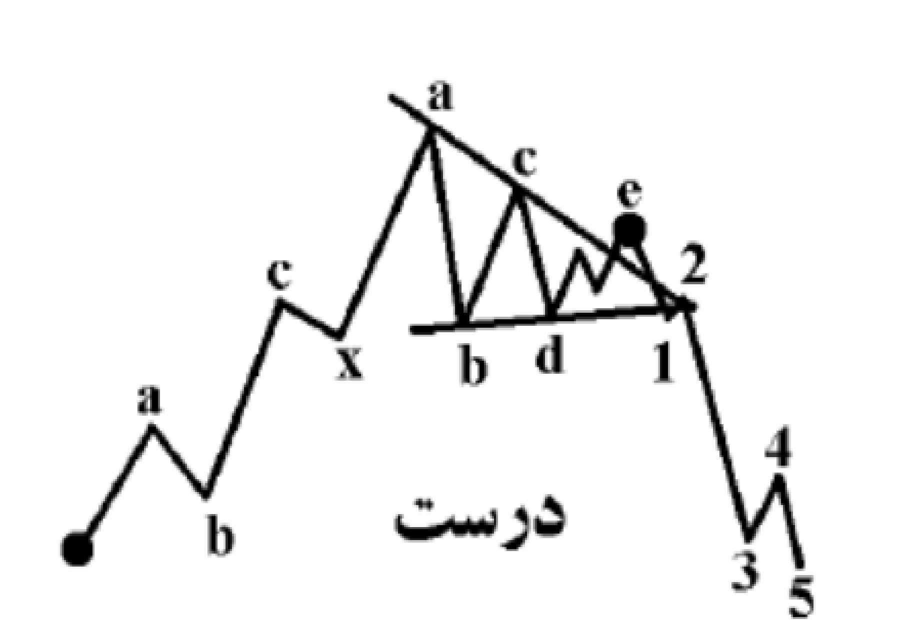
علت اینکه شمارش اول نادرست میباشد:

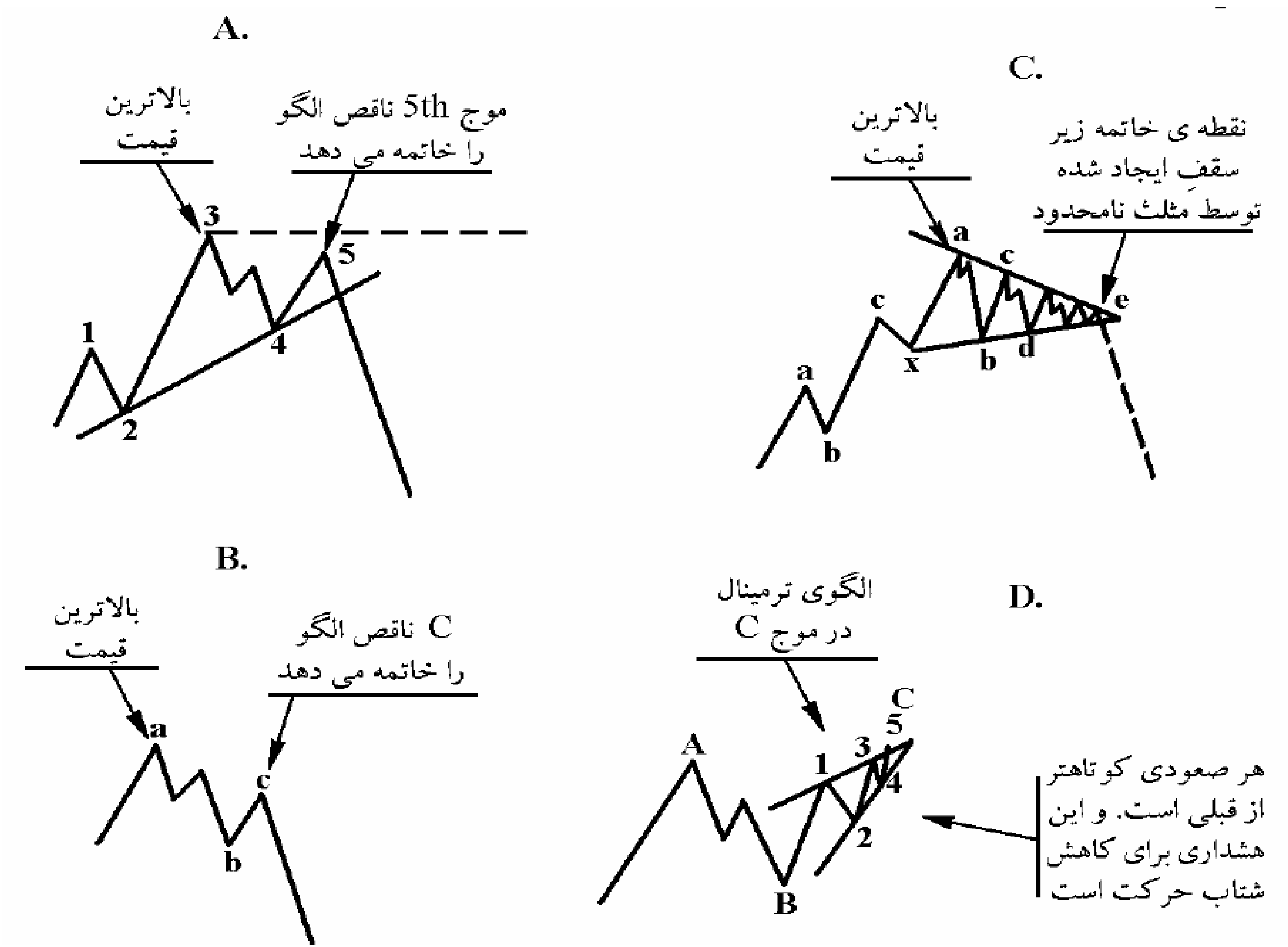
۱. بلندای موج ۱ و ۳ و ۵ نزدیک هم میباشند.

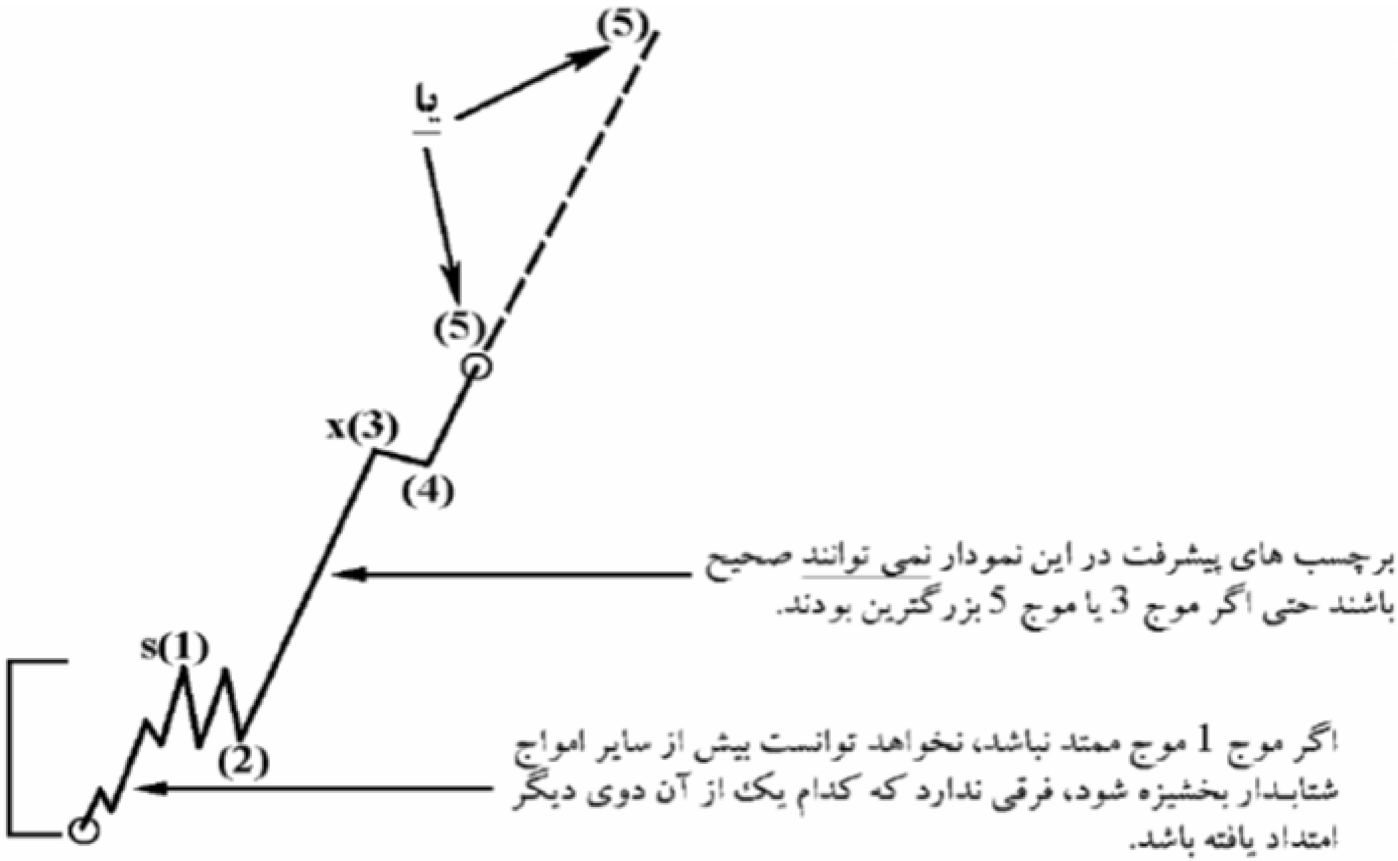
۲. شکسته شدن خط روند 0-ii توسط موج ۲ بیانگر عدم پایان موج ii میباشد.

۳. امواج ۲ و ۴ تناوب را رعایت نکرده اند.

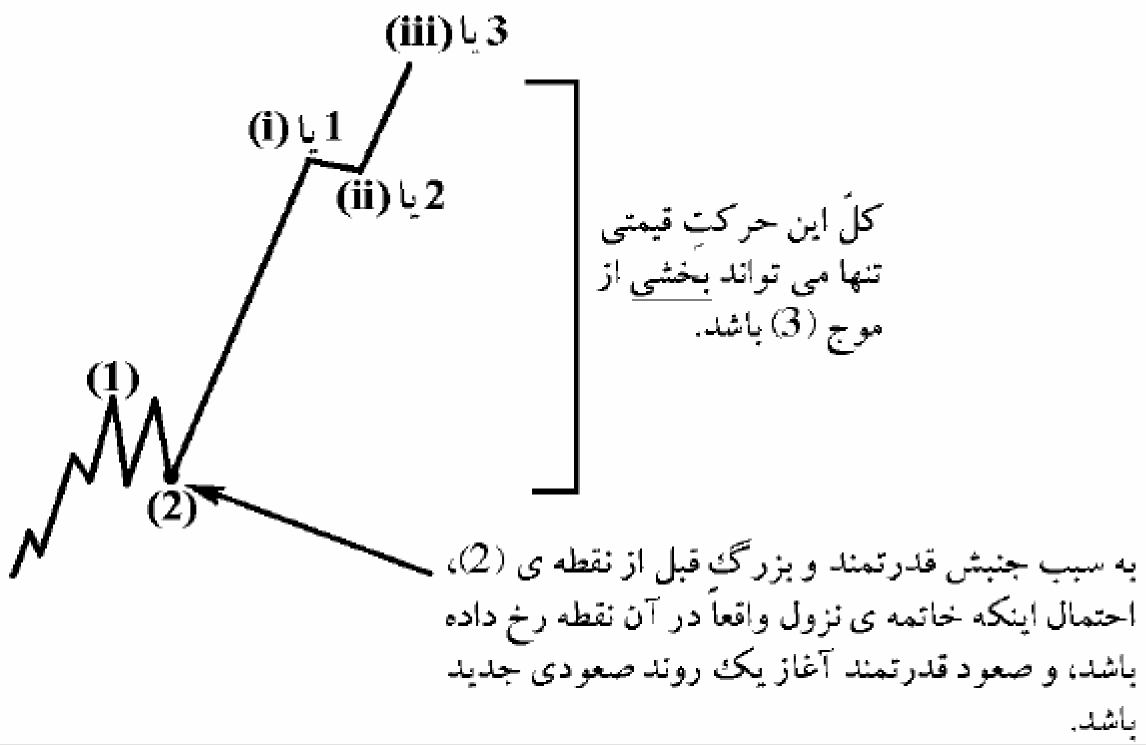




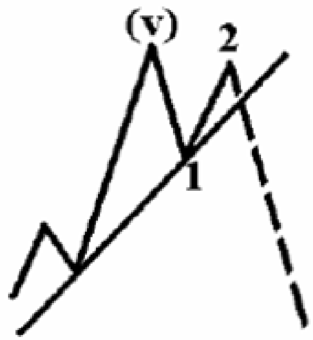

A.
بالاترین
قیمت
موج 5th ناقص الگو
را خاتمه می دهد
1
2
3
4
5
C.
بالاترین
قیمت
نقطه ی خاتمه زیر
سقفِ ایجاد شده
توسط مثلث نامحدود
a
b
c
x
a
b
c
d
e
B.
بالاترین
قیمت
C ناقص الگو
را خاتمه می دهد
a
b
c
الگوی ترمینال
در موج C
D.
A
B
C
1
2
3
4
5
هر صعودی کوتاهتر
از قبلی است. و این
هشداری برای کاهش
شتاب حرکت است



برای حرکت بازار غیرممکن نیست که مانند بالا آشکار شود، ولی برچسب های پیشرفت بایستی تغییر کنند. برای سقف (دایره دار) غیرممکن است که خاتمه ی موج شتابدار باشد. نمودار اصلی در زیر نشان می دهد که برچسب گذاری صحیح برای چنین وضعیتی چگونه باید باشد. درجه ی برچسب ها می تواند در بازار واقعی فرق کند، ولی نسبت های بین درجه ها فرق نخواهد داشت.

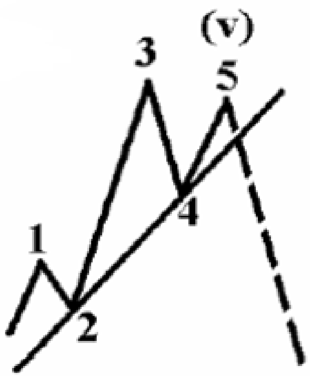

3 یا (iii)
1 یا (i)
2 یا (ii)
(1)
(2)
کلِّ این حرکتِ قیمتی
تنها می تواند بخشی از
موج (3) باشد.
به سبب جنبش قدرتمند و بزرگ قبل از نقطه ی (2)،
احتمال اینکه خاتمه ی نزول واقعاً در آن نقطه رخ داده
باشد، و صعود قدرتمند آغاز یک روند صعودی جدید
باشد.

1



یک تحلیل نادرست از این جنبش می تواند به سادگی شما را به این فکر بیاندازد که امواج 2nd غالب اوقات تقریباً تمام (یعنی بیش از 61.8%) موج 1 را بازگشت می کنند. در واقع، فرا رفتن بازگشت موج 1 توسط موج 2 از 61.8% (حتی اگر خاتمه ی موج 2 در سطح کمتری تثبیت شود) بسیار نادر است.

2



چطور شکل 2 می تواند بر شکل 1 فائق آید؟ موج 2 از 1 بیش از اندازه موج 1 را بازگشت کرده است. این نشان می دهد که موج 2 باید بخشیزه شود طوری که موج c از موج 2 از انتهای موج a از موج 2 تجاوز نکند؛ یک جنبش بزرگ نمی تواند تا قبل از آن آغاز شود. بر مبنای طول موجی که در شکل 1 خط چین است، موج 2 بخشیزه نشده است.

از سوی دیگر، حرکت پس از یک موج 5th ناقص، مانند آنچه در شکل 2 است، می تواند بر یک برگشت شدید روند به سبب ضعف موج صعودی ناقص دلالت داشته باشد. وقتی یک افت شدید (که با موج خط چین مشخص شده) رخ داد و الگوی شتابدار به سرعت بازگشت شد، صحت سناریوی موج 5th ناقص تأیید می شود.

۳۰- قانون منطق معکوس

این قانون بیان میدارد چنانچه که بیش از یک تفسیر قابل قبول برای آرایش پیش رو وجود دارد، بازار در مرکز یک الگوی بزرگتر قرار دارد. به عنوان مثال موج B از موج B، موج ۳ از موج ۳ یا X موج از یک اصلاح غیر استاندارد پیچیده، موج C مثلث و .....

۳۱- پرسش و پاسخ با گلن نیلی

1. In Expanding Triangles, is it necessary for wave-d to "overlap" wave-b?

In all Triangles (Expanding, contracting or neutral), it is essential that a portion of the price range of wave-d "overlap" a portion of the vertical price coverage of wave-b. It is also possible (especially in Expanding Triangles) that the entire range of wave-b will be "engulfed" by the price range of wave-d but such behavior is not mandatory.

2. In a contracting triangle, can the e-leg be larger in price than the d-leg?

The rules that make up a contracting Triangle are as follows...

1. Wave-a must be the longest in price of waves-a, c & e
2. Wave-e must be the shortest in price of waves-a, c & e
3. Wave-d must alternate in multiple ways to wave-b (price or time or complexity or structure)
4. Wave-d must trade at least part of the time in the same price range as wave-b
5. If the above rules are met, even if wave-e is longer than wave-d, then a contracting Triangle may be forming.

3. It was my belief that no leg of a Triangle, expect for wave-e, could itself be a Triangle. Am I correct?

In 1990, when I released Mastering Elliott Wave (MEW), that was also my assumption. The statements in MEW were derived from 7 years of personal experience trading, forecasting markets and teaching Wave analysis. At the time of MEW's release, I had only witnessed one bull market and the start of one bear market; so, my market experience was limited. During the 25 years following its release, I've discovered neutral Triangles, 3rd-extension Terminals, Diametrics and Symmetrical patterns. All those new Wave phenomena are explained in the Education section of the new NEoWave website - https://www.neowave.com/product-book.asp).

What I've come to realize, over 32 years, is that legs of a Triangle (if enough complexity is present) tend to mimic the behavior of the Triangle itself. So, if a Triangle is contracting, its last leg frequently contracts. If a neutral Triangle is forming, the c-wave or the e-wave has a strong tendency to produce a neutral Triangle. If an Expanding Triangle is forming, wave-e has a propensity to form an Expanding Triangle.

As an important end note, if your chart contains so much complexity that you can see a smaller Triangle form as wave-a of the larger Triangle, then your chart is TOO complex and must be simplified to avoid the subjectivity that comes with high structural complexity.

4. Based on Mastering Elliott Wave, it is my understanding that only Wave-E of a Triangle can be a Triangle itself. Your book was written 20 years ago, is that statement still true today?

Mastering Elliott Wave (MEW) was released in 1990, a few years before I witnessed my first Neutral Triangle. Neutral Triangles are a NEoWave discovery and are patterns in which Wave-C is the longest in price (and usually time) of the three "trending" waves (i.e., waves-a, c or e) of the Triangle.

When new patterns emerge, new behavior follows. Before Neutral Triangles came on the scene, I only saw Triangles appear within larger Triangles in the e-wave position. Starting in the mid 90's, Neutral Triangles emerged, adding to my knowledge and understanding of wave theory. With these new patterns came new behavior. Contracting, Expanding and Neutral Triangles began to appear as wave-c of larger Neutral Triangles. As a result, I had to revise my thinking on Triangles.

The following information replaces that which is found in MEW. Generally speaking, in an Expanding Triangle, wave-e can be a Neutral or Expanding Triangle. In a Contracting Triangle, wave-e can be a Contracting or Neutral Triangle. In a Neutral Triangle, wave-c or e can be a Contracting, Neutral or Expanding Triangle.

5. If Wave-B (in any pattern) takes less time than wave-A, can I confidently assume a Zigzag or Flat is NOT underway but instead that a Triangle or Diametric is forming?

Yes

6. In an Expanding triangle, must the time of wave-c be longer than the time of wave-a?

This may be the shortest response ever given on this service...the answer is YES. For whatever reason, the first leg of any contracting or Expanding Triangle must be the most violent leg of that Triangle. When a neutral Triangle is forming, there appears to be some leeway regarding this rule, but it has applied to every Expanding and contracting Triangle I've ever seen.

7. To project the time of wave-e in a Triangle, sometimes you use waves-a & c and other times you use waves-c & d. Does this relate to the type of Triangle forming OR do both methods work?

Depending on the time relationships between waves-a & c and c & d, both methods can be valid. My decision to use one or the other depends on the information they provide.

The most reliable time forecasts are possible when two adjacent, same-degree waves (within the same pattern) take vastly different amounts of time. In that case, the third in the sequence will nearly always be half of the previous two combined. Therefore, if waves-a & c is equal in time, I can only know wave-e will be different in time than a or c, but I won't know if it will be larger or smaller.

So, if a & c or similar in time, I'll take a look at waves-c & d to help with a forecast. If c & d are vastly different in time, I'll use that relationship to project the time for wave-e. Occasionally, both relationships can be used to more precisely pinpoint the final time range for wave-e.

8. If an Expanding Triangle is forming, what is the probability wave-e will terminate above the bottom of wave-c?

First and foremost, to create an Expanding Triangle, wave-e MUST be longer than wave-c. Therefore, the ONLY way that wave-e can terminate above the low of wave-c is if wave-d is longer than wave-c in price. For that reason, it is not a matter of probability, but a question of the Triangle's internal design that decides whether wave-e will "fail" or not.

If you see what you suspect is an Expanding Triangle, and wave-d is longer than wave-c, the potential for an e-wave "failure" exists. That potential increases if the channeling of the Triangle slants upward. Why, that allows the "panic phase" of the Triangle (i.e., wave-e's break of the a-c channel) to occur without the need to break the low of wave-c. Keep in mind, to qualify as an Expanding Triangle, wave-e MUST still be longer than wave-c in price; if not, something other than an Expanding Triangle is forming.

9. Can I use the Time rules (in Chapter 9 of MEW) to allow wave-A of a Flat, Zigzag or Triangle to be equal to the combined times of Waves-B and C?

Unlike many questions in this section, this one requires little elaboration. No matter what pattern is forming (a standard Flat, Zigzag or Triangle, or a NEoWave Diametric or Symmetrical), wave-A can NEVER take the most time of those first, three waves. As a result, the time of wave-A can never be equal to the total time of Waves-B and C because that would mean wave-A took the most time of the first three waves. If you see a situation in which you think such a situation has occurred, your count is wrong and should be altered.

10. In Chapter 8 of Mastering Elliott Wave you show many complex formations ending with contracting triangles. Is that how they should always end?

In the 80's, when I was collecting material for Mastering Elliott Wave, that is the way complex double and triple combination patterns behaved in nearly all markets. As the 90's rolled around that behavior began to change. The evolution continued into the new millennium. As a result, I now know it is not necessary to have a contracting Triangle at the end of complex corrections.

If the larger market environment is one of contraction, then it is likely you will see complex double and triple combination patterns ending with contracting Triangles. If the larger environment is Expanding, the last leg of a complex formation is likely to end with an Expanding Triangle. Depending on the environment, virtually any combination of Flats, Zigzags, Triangles and Diametrics is possible to begin, end (or occur in the middle of) a double or triple combination correction.

11. In an Expanding triangle, is there a maximum time limit for Wave-E?

Yes, as with ALL patterns containing more than 3 wave segments, the current (unfinished) wave should not exceed the time of the last three segments added together. If it does, it suggests the current segment is of a larger degree and not part of the structure of the prior three segments.

12. Since Triangles occur frequently, but are often misinterpreted, what clues exist (early on) to tell us a Triangle is, or is not, forming?

Whether a Flat, Zigzag, Triangle, Diametric or Symmetrical is forming can only be determined (well in advance) by employing advanced NEoWave observations which focus on the price, time and complexity development between waves-A and B.

1. **Under NEoWave rules, a Flat or Zigzag is possible only IF Wave-B takes the same amount of time or more as wave-A (Wave-B will usually consume much more time in Flats than it will in Zigzags). If Wave-B takes less time than wave-A, a Triangle, Diametric or Symmetrical is forming.**
2. **In all Expanding and contracting Triangles, wave-A will be the most violent segment of the formation, even if it is the smallest in price (i.e., it should cover the most price in the least time from high to low, or from low to high). If this rule is not met, a Neutral Triangle is forming OR another non-Triangle pattern is underway.**
3. **If Wave-B is around 38.2% of wave-A, it must take less time than wave-A to be part of a NEoWave Neutral Triangle. As a result, in any A-B sequence where Wave-B is around 38.2% of wave-A in price, but takes MORE time than wave-A, a Zigzag is forming, not a Neutral Triangle. As Wave-B approaches 61.8% of the price of wave-A, the time it consumes will increase. As it does, Wave-B may equal the time of wave-A, but if it is less, only a Triangle, Diametric or Symmetrical is possible. As Wave-B exceeds 61.8% of wave-A, it normally will take more time than wave-A; if it takes less, Diametric or Symmetrical is forming OR the rally you are calling Wave-B is just smaller Wave-A of larger Wave-B.**
4. **Under NEoWave, in all Triangles where Wave-B is at least 61.8% of wave-A in price, wave-A will be the most violent (i.e., it should cover the most price in the least time). That does not mean it is the largest wave, just that it moves the**

fastest from high to low (or from low to high). As a result, in any A, B sequence where B is at least 61.8% of the price of wave-A, but Wave-B takes less time than wave-A, then a Flat, Zigzag or Triangle is NOT forming, leaving only Diametrics and Symmetricals as a possible option. What is even more likely is what you are calling Wave-B is actually wave-A of Wave-B.

5. In general, NEoWave theory tells us that the more SIMILARITY there is in price, time and complexity between adjacent waves of the same pattern, the greater the odds a NEoWave Symmetrical is forming. If time and complexity similarity exists between most of the waves, but not price similarity, a NEoWave Diametric is forming. If complexity is similar throughout, but not time and price, a Triangle is probably forming. If vast time, price and complexity differences exist between three adjacent wave segments, a Zigzag is forming. If vast time and complexity differences exist, but price coverage is about the same among three adjacent waves, a Flat is forming.
6. In NEoWave Triangle variations (i.e., outside the realm of R.N. Elliott's original discoveries) where Wave-B is around 38.2% of wave-A, Wave-B will take LESS time than A. As a result, in any A, B sequence, where Wave-B is around 38.2% of wave-A in price, but Wave-B takes MORE time than wave-A, a Triangle is NOT forming, but a Zigzag could be forming.
7. If wave-b takes less time than wave-A in a Triangle, it also needs to be smaller in price - usually substantially smaller (i.e., less than 61.8%).

13. Is it possible for waves-b and d in a triangle to consume less time than waves-A and c?

The simple answer is YES, but only in Expanding and NEoWave Neutral Triangles. You will not see this phenomenon in Contracting Triangles. If wave-b takes less time than wave-A in a Triangle, it also needs to be smaller in price - usually substantially smaller (i.e., less than 61.8%). NEoWave Reverse Alternation may be another reason wave-b takes less time than wave-a, but that situation is balanced when wave-d is much larger than wave-b in price, time and complexity.

14. Since triangles occur frequently, but are often misinterpreted, what clues exist to tell you a pattern that looks like a triangle is not a triangle?

Based on the complex and detailed guidelines of NEoWave theory, the early determination of whether a Flat, Triangle, Diametric or Symmetrical is forming is based on the relationship between waves-A and B from a price, time and complexity standpoint. Under NEoWave theory, in all Triangles variations where Wave-B is at least 61.8% of wave-A in price, wave-A should be the most violent (i.e., it should cover the most price in the least time. This does not mean it is the largest wave, just that it is the fastest from high to low (or low to high). As a result, in any A, B sequence where B is at least 61.8% of the price of wave-A, but Wave-B take less time than wave-A, a FLAT is NOT forming.

In unorthodox, non-Elliott (i.e., NEoWave) Triangle variations where Wave-B is around 38.2% of wave-A, Wave-B will take LESS time than A. As a result, in any A, B sequence, where Wave-B is around 38.2% of wave-A in price, but Wave-B takes more time than wave-A, a Triangle is NOT forming. The time differential fades as Wave-B approaches 61.8% of the price coverage of Wave-A. As it does, Wave-B may equal the time of Wave-A. As Wave-B exceeds 61.8% of wave-A, it should begin to take more time than Wave-A.

In general, NEoWave theory tells us the more SIMILARITY there is in price, time and complexity between adjacent waves of the same pattern, the greater the odds a NEoWave Diametric or Symmetrical is forming. The more DIFFERENCE there is between price, time and complexity of adjacent waves of the same pattern, the greater the chances a Flat, Zigzag or Triangle is forming.

15. Since Mastering Elliott Wave, have you developed new ways of applying TIME to categorize corrections?

In Mastering Elliott Wave (MEW) I cover general TIME relationships as they apply to impulsions and corrections, but a more sophisticated perspective has emerged since I wrote MEW nearly 20 years ago. Below is a description of how TIME behaves in Flats, Zigzags, Triangles, Diametrics, Symmetricals and Impulsions.

FLATS and ZIGZAGS (3 segment patterns)

1. The time differences between waves in Flats and Zigzags is greater than in any other correction.
2. If waves-A and b are about equal in time, wave-c will usually equal a+b in time.
3. If wave-b is much larger than wave-A in time, wave-c will equal the time of (a+b)/2.
4. Wave-b can NEVER take less time than wave-A in a Flat or Zigzag.
5. Based on the above, this means wave-c always takes more time than wave-A in Flats and Zigzags.
6. Over all other corrections, Zigzags allow for the greatest price differences between waves.

TRIANGLES (5 segment patterns)

1. Time differences between waves in a Triangle continue to be measurable, but are less obvious than what is seen in Flats and Zigzags.

2. 2. If waves-A and b are about equal in time, wave-c will equal a+b in time.

3. If wave-b is much larger than wave-A in time, wave-c will equal the time of (a+b)/2.

4. Wave-b is allowed to take less time than wave-a IF it is smaller than wave-A in price. If it does, it almost always means the Triangle will possess what I call NEoWave Reverse Alternation (read about this in the Question of the Week section by doing a search for "Reverse Alternation").

5. Based on the above, this means wave-c always takes more time than wave-A in Flats and Zigzags.

DIAMETRICS (7 segment patterns)

1. These patterns began to appear in the early 90's as the market's way to adjust to the increasing popularity of wave theory (too many people were looking for the same things, so the market created new ways of behaving).

2. They were the first patterns I witnessed where most wave segments took about the same amount of time, with one or two of the waves consuming a little more (or little less) time than the others.

3. While most waves consume a similar amount of time, they do NOT consume a similar amount of price. A Diametric will possess an obvious Expansionary or contractionary bias during the first four waves of the pattern; that bias will reverse during the second half of the formation.

SYMMETRICALS (9 segment patterns)

1. This pattern emerged around 2001 as the S&P went through its transition from a bull to bear market for the first time in more than a decade.
2. Their unique characteristic is that most of their waves consume about the same amount of time and price. Two of the waves may consume a little more (or a little less) time than the others and two of the waves (possibly the same two) will consume a little more (or a little less) price than the others.
3. Of all patterns, Symmetricals all for the least price and time differences between waves.
4. What we can derive from the above list, which is a NEoWave discovery, is that 3-segment corrections allow for the greatest time differences. As you move through 5, 7 and 9 segment formations, the allowed price and time differences continue to diminish with Symmetricals allowing for the least price and time differences between waves.

16. In a Running correction, what is the maximum wave-b can exceed the end of wave 1?

A Running correction is a Flat in which wave-b terminates much higher (if the larger-degree trend is up) than the top of the previous advance (or much lower than the bottom of the previous decline if the larger-degree trend is down). For the rest of this explanation, let's assume the larger-degree trend is up and the advance before wave-b is wave-1 (it could also be wave-A). In all cases, the behavior of wave-b signals the strength of the market's future advance. The higher wave-b ends above the top of wave-1, the stronger and larger wave-3 becomes. This concept is part of NEoWave Logic, which says a strong correction MUST produce a strong future move.

If you measure the length of wave-1 (in the above example), wave-b should NOT top higher than 61.8% of wave-1 added to the top of wave-1. If wave-b exceeds that level, it is nearly certain a running correction is not unfolding and some other scenario is developing.

17. You mention in Mastering Elliott Wave, on page 5-25, the concept of touchpoints within a Triangle. How important is this rule and does it always apply?

The NEoWave Rule of Touchpoints is essential to good pattern development. Many times I've seen orthodox Elliott Wave analysts encase contracting (or Expanding) price action where every wave segment (0-A-B-C-D-E) is touching one of the two channels; instantly I know that count will eventually have to be changed.

Under NEoWave, contracting and Expanding Triangles should never have more than two touchpoints on the top channel and two on the bottom channel. This means Waves-B and D will create the baseline, but the start of the Triangle (point 0) will not fall on the same channel. On the other side, either waves-A and C or C and E will create a channel (rarely will it be waves-A and E), but the third of the three will NOT touch the channel. Following the above channeling rules is essential for reliable forecasting and stable wave structure.

Whenever you see a Triangle channel perfectly you know something will happen to delay its conclusion and the pattern will simply get more complex. It is possible for a Zigzag or a Flat to channel perfectly. This is where points 0 and B and A and C all touch parallel trend lines. But, any time a Flat or Zigzag channels perfectly, it tells you that pattern will be followed by an X-wave to become part of a larger, more complex corrective formation (see Chapter 8 of Mastering Elliott Wave).

18. How do you differentiate between the end of a Contracting Triangle and an ongoing Diametric or Symmetrical?

This question is the composite of several questions I have received the last few months. The time and price consumption of the waves during the contraction is the key. If wave-c is more than 61.8% of wave-a and wave-e is more than 61.8% of wave-c, that is a big clue. If the time and complexity of all the waves is more similar than different, a Triangle is very unlikely. Also, following the e-wave of a Triangle, the market should start moving as fast (if not faster) than the violent move during wave-a. If the market proceeds in a fashion similar to that seen during the other waves, then a Diametric or Symmetrical is a certainty.

19. We all know how to calculate the "thrust" following a Contracting Triangle, but how does one calculate the "thrust" following Expanding and Neutral Triangles.

Sanjay Vidyalankar of New Delhi India asked this question back in mid-August. I've Expanded the question to cover all bases. Contracting Triangles produce the most dramatic, post-pattern behavior with a "thrust" nearly equal to the widest leg, which in a contraction must be wave-a or b. NEoWave Neutral Triangles (where wave-c is the longest wave) exhibit post-pattern "thrusts" that are about 75% of the width of the largest wave (usually wave-c, but could be b or d). Expanding Triangles have the smallest post-pattern "thrusts," which are usually about 50% of the longest leg (usually wave-e, but could sometimes be wave-d in unusual situations).

20. What factors determine the classification of various Triangles?

Triangles are probably the most misunderstood and misidentified wave formations. There are three categories of Triangles under NEoWave theory - Contracting, Expanding and Neutral (the Neutral category does not exist under orthodox Elliott Wave). Each category has very specific requirements for its construction; if those requirements are not met, some other pattern is forming.

In a Contracting Triangle, wave-A is always the longest and most violent, followed by wave-C (which is almost always 61.8% of wave-A) and wave-E which must be at least 38.2% of wave-C but no more than 99% of wave-C.

In a NEoWave Neutral Triangle, Wave-C is the longest wave with waves-A & E tending toward equality (the same that occurs in a 3rd wave extension between waves-1 & 5). Waves-A and E in this pattern should be at least 38.2% of Wave-C, but will usually be between 61.8% to 72% of Wave-C).

In an Expanding Triangle, Wave-A is the shortest wave, Wave-C is between 101% and 161.8% of wave-A and Wave-E is usualy from 101% to 161.8% of Wave-C. In rare cases, where the Expansion is concluding a major market advance or decline, Wave-E can get "out of control," producing a "blow-off" or "meltdown" which could make Wave-E as much as 261.8% of wave-A or Wave-C.

Notice in none of the above Triangle definitions do I mention the behavior of Waves-B & D. That is because the behavior of Waves-B & D never determines the type of Triangle forming. As long as Waves-B & D conform to NEoWave rules of price, time and complexity similarity, virtually anything is allowed. If Waves-B & D produce standard alternation, the channeling of each Triangle will be as you would expect (converging for a Contraction, Expanding for an Expanding Triangle and parallel for a Neutral Triangle). If Waves-B & D exhibit NEoWave reverse alternation, the channeling for Contracting and Expanding Triangles will generally be parallel and for Neutral Triangles will be either converging or Expanding, but not parallel.

21. What is NEoWave "Reverse Alternation" in a Triangle?

Most students of wave theory understand the concept of alternation as it applies to impulsive patterns, but are unaware that the same phenomenon that impacts development of waves 2 and 4 also impacts waves b and d (under NEoWave Theory) within all Triangle formations.

If a Contracting Triangle is unfolding, but wave-b is just around 38.2% of wave-a (instead of 61.8% or more), then wave-d (to create proper alternation) must be larger than wave-c. This creates a Contracting Triangle that follows all the important rules (i.e., wave-c is 61.8% of wave-A and wave-e is from 38.2% to 99% of wave-c, plus wave-a is the most violent in the pattern), but the Triangle does not channel as you would expect during contraction. Instead of the trend lines converging to a point, they will tend to be parallel. If reverse alternation occurs in an Expanding Triangle, wave-b is likely to be around 138% (or larger) of wave-a, which then allows wave-d to be much smaller than wave-c. Wave-c must still be larger than wave-a and wave-e must be larger than wave-c, but the behavior typically seen between waves-b and d switches places, creating NEoWave Reverse Alternation.

22. What is a NEoWave NEUTRAL Triangle?

Under orthodox Elliott Wave, there are two patterns that contain five segments - Impulsions and Triangles. Elliott Wave breaks impulsive patterns into three categories (where either the 1st, 3rd or 5th leg of the pattern is much longer than the other two), but only breaks Triangles into two categories (contractions [where the 1st segment, wave-a, is the longest] and Expansions [where the 5th segment, wave-e, is the longest]). It was logical to assume Elliott`s Triangle categories had a "missing link."

In the mid 1990`s, I started seeing five-legged corrections where the middle leg [wave-c] was the longest, thereby filling in the "missing link" in the Triangle category. Lacking a specific name for this category, I decided "Neutral" was the best compromise between Expansion and contraction.

Just as Contracting Triangles are similar to Impulsive patterns with a 1st wave extension and Expanding Triangles are similar to 5th wave extensions, a Neutral Triangle is similar to a 3rd wave extension. Therefore, a Neutral Triangle is a five-legged formation in which the middle leg (wave-c) is the longest and waves-a & e tends toward equality. The channeling of a NEoWave Neutral Triangle is similar to a 3rd wave extension; you usually employ parallel trend lines drawn across the end of waves-b & d and another line drawn parallel to the b-d line starting at the top of wave-a.

Behavior following a NEoWave Neutral Triangle is not as violent as that seen after a Contracting Triangle, but is more "trendy" than what occurs after an Expanding Triangle.

23. How many Triangle categories and variations exist under NEoWave theory?

Orthodox Elliott Wave recognizes only two types of Triangles - Expanding and Contracting and allows no vibrational possibilities. NEoWave theory identifies a third, Neutral type (see definition below in previous Question of the Week), plus allows two vibrational possibilities for each due to NEoWave Reverse Alternation (see prior Question of the Week for information on that subject). Each type is determined by which leg (wave-a, c or e) is the longest and each variation is determined by whether alternation occurs in the "standard" or "reverse" way. For example, in a standard Contracting Triangle (where wave-a is the longest leg in the direction of the trend), wave-b is always larger than wave-d. The same pattern with NEoWave Reverse Alternation will have wave-d larger than wave-b. This creates a formation with the behavior characteristics of a Contracting Triangle, but not the appearance or channeling of one. A standard Expanding Triangle contains a d-wave that is larger than the b-wave, but when NEoWave Reverse Alternation is present the opposite exists. This again will create a pattern with the behavior of an Expanding Triangle but not the channeling of one; as a result, most misinterpret such action. A NEoWave Neutral Triangle occurs when wave-c is the longest leg of the pattern. Wave-b in a "standard" Neutral Triangle is smaller than wave-d, but the opposite occurs when NEoWave Reverse Alternation is present.

With three (instead of two) primary Triangle types under NEoWave theory, plus with each allowed to possess standard or Reverse Alternation, that means under NEoWave theory there are a total of six variations, Triangle possibilities.

24. Is there a FLAT where the complexity of leg "a" is greater than leg "b" and leg "c"?

This concept is discussed extensively in Mastering Elliott Wave. Precise Complexity measurement is part of NEoWave theory, but not part of orthodox Elliott Wave.

Wave-A of a Flat is the start of a new trend, so it tends to be violent. Wave-b of a Flat is a "correction" of that new trend. Corrections, as a rule, are nearly always more complex and time consuming than the trending segments of a pattern (expect in Terminal formation). This is especially true when comparing the time and complexity of a correction going with the trend as opposed to one going against the trend. Consequently, the a-wave of a Flat must always take less time than wave-b. Since a crucial aspect of time is complexity development, that makes it impossible for wave-b to subdivide less than wave-A in a Flat. If you see wave-b take less time and complexity than wave-a, a Triangle, Diametric or Symmetrical pattern is forming, not a Flat.

Wave-c in a Flat will take either 50% of the total time and complexity consumed by waves-A and b combined or it will take approximately 100$ of the time and complexity of waves-A and b combined.

25. Is there a rule that can be used to determine if a move is an A, B, C or the 1,2,3 of an ongoing impulsion?

Orthodox Elliott Wave analysts have NO rules to differentiate between a concluding A, B, C zigzag or a still-forming 1,2,3,4,5 impulsions. Fortunately, if you employ advanced NEoWave concepts, there IS a way to decide whether a zigzag (or Triangle) is ending or an impulsion is continuing to form.

It is my discovery that 3-legged corrections exhibit very different TIME relationships than impulsions. Under NEoWave, the fewer legs a pattern contains, the greater the time difference allowed between each segment. As a result, flats and zigzags (compared to all other patterns) exhibit the most significant differences in time between waves-A, B and C. Therefore, if in your developing pattern you measure the time consumed by the first two segments (A and B or 1 and 2), and you find the first takes more time than the second, a Triangle (not a Zigzag) is forming. If the second takes between 100% and 261.8% of the time of the first, a Zigzag or Impulsion is possible. If the second takes more than 300% of the first, a Flat is forming.

26. Is it possible for wave-b of a Zigzag to be shorter in time than both waves-a & c?

This is one of the most important questions so far asked in this forum. It was sent in by Paul Collaros of South Africa. The simple, unwavering answer to the above question is NO. This very important NEoWave rule is not part of R.N. Elliott`s original discoveries and is one nearly every orthodox wave analyst does not follow. Breaking this rule is one of the primary reasons most orthodox wave analysts must change their wave counts so often. If R.N. Elliott had lived long enough, I`m sure he would have made this distinction eventually and incorporated my NEoWave TIME and LOGIC rules into his principle. But, it was not until 40 years later, in 1990 with the release of Mastering Elliott Wave, that major advances in the areas of time and logic were added to the field of wave analysis.

If you identify a pattern you think is a zigzag, but wave-b takes less time than waves-a and c, then either your count is entirely wrong OR what you think is a zigzag is actually the first three legs of a Triangle - probably a NEoWave Neutral Triangle, but it could also be an Expanding Triangle (a Contracting Triangle is not an option under these conditions).

27. What are the TIME limits for wave-b of a Flat?

Wave-b in a Flat will normally take 2-4 times longer than wave-a. There is no absolute maximum time limit, but if beyond 5-7 times that of wave-a, it becomes suspicious. The most important thing to remember is that if wave-b is substantially more time consuming than wave-a, then wave-c must be approximately half of the time of waves-a & b combined.

28. What is a NEoWave SYMMETRICAL formation?

A Symmetrical is a new pattern that exists under NEoWave Theory (i.e., it was not one of the patterns included in R.N. Elliott`s Wave principle). I discovered my first Symmetrical formation around 2001 many years after I wrote Mastering Elliott Wave. As a result, Symmetricals are NOT mentioned in my book.

A Symmetrical is a 9-legged formation (Flats and Zigzags are 3, Triangle are 5, NEoWave Diametrics are 7) that does NOT involve an X-wave. Very specific rules must be met for the application of an X-wave. If an X-wave cannot be used to connect a-b-c and a-b-c-d-e patterns, then the ONLY way to label such a formation is to continue through the alphabet to waves-f-g-h and i. NEoWave Diametrics end with wave-g, whereas NEoWave Symmetricals end with wave-i. The distinguishing factor of a NEoWave Symmetrical formation is that it is the ONLY wave formation that allows price, time and complexity similarity of every wave segment. In Flats and Zigzags, time and complexity differences must be very obvious between waves-a, b and c. In Triangles, the differences begin to reduce, but are still quite pronounced. In NEoWave Diametrics, the time and complexity exhibited by each wave will be very similar, but they remain different in price. In a NEoWave Symmetrical, most waves possess the same time, price coverage and complexity. Such similarity is NOT allowed in any other wave formation.

In general, Symmetricals tend to unfold between parallel lines, but there might also be some Expansion or contraction present throughout the pattern.

29. What are the minimum requirements for Wave-C following a running B-wave correction?

If Wave-C is part of a Flat or Zigzag, Wave-C should be at least 161. % of the price of wave-b of the running correction (i.e., wave-b of Wave-B), but will almost always be 161.8% of the price of Wave-A. Pattern implications do not necessarily carry through from one wave to the next in Triangles, so if Wave-C is part of a Triangle (any version), the "power" implied by the running B-wave correction may not be represented by Wave-C. In that case, Wave-C should still be at least 161.8% of the price of wave-b of Wave-B. NEoWave TIMING concepts will apply to the time consumed by Wave-C, which is based on how much time Wave-B took in relation to wave-A (see earlier "Questions of the Week" for details).

30. Can the middle wave of any corrective formation be the shortest in length? I know NEoWave says it can never be the shortest in time.

It is actually very common for the middle leg of a 3 legged formaiton (i.e., wave-b in a zigzag or flat) or 7 legged formations (i.e., wave-d of a NEoWave Diametric) to be the shortest in price.

On the other hand, the middle leg of 5 and 9 legged corrections (wave-c in Triangles and wave-e in NEoWave Symmetricals, respectively) should NEVER be the shortest in price.

31. Your book does not mention "leading diagonals" (i.e., a Terminal in the position of wave-1 or wave-a). Many Elliott Wave analysts recognize such patterns; do you think they exist?

No, they don't exist. Such assumptions are caused by the absence of a rigid, logical rule set in the original theory relating to post-pattern behavior requirements. Under NEoWave, every Wave pattern must follow an extensive list of rules for its labeling to be possible. Afterward, and most importantly, post-pattern price action must confirm the analyst's assumptions by producing specific, defined behavior. The rigidity NEoWave brings to market analysis does not exist in orthodox Elliott Wave. That lack of rigidity is the cause of many inaccurate forecasts and false structural assumptions, such as "leading diagonals" and W-X-Y pattern groupings. In the second example (W-X-Y), I don't even know why that was created because it is completely unnecessary and can cause foundational, orthodox Elliott Wave rules to be broken.

32. If wave-5 subdivides (inside of a Terminal impulse), can part of it break the 2-4 baseline?

Yes, if two conditions are met. Let's assume the Terminal is trending upward. If you see part of wave-5 break the 2-4 baseline, make sure these two rules are followed:

1. After the break, no part of wave-5 drops below the conclusion of wave-4.
2. The highest price of wave-5 is made before the break of the 2-4 baseline.
3. For example, if wave-5 is a contracting Triangle, and wave-b (of that Triangle) breaks the 2-4 baseline, make sure the conclusion point low of wave-4 is not broken during any part of wave-5. If not, then rule 1 is met and wave-5 may still be forming. If waves-c, d & e all form inside the price range established by wave-a, then rule 2 is met and wave-5 (of a Terminal)

may still be forming. Finally, if a significant market decline ensues after the conclusion of wave-5's contracting Triangle, then it is safe to assume the entire Terminal was labeled correctly.

33. Sometimes you measure time consumed by a pattern from its highest to lowest point. At other times, you measure from the beginning or end of a pattern. Why?

The first and best method for measuring time in a pattern is to start at the highest and/or lowest points of the wave segment(s) in question and use that information to project or confirm a future turn. If that measurement proves unreliable, the next-best choice is to measure the time of a pattern from its lowest point - in an uptrend or its highest point in a downtrend - to the actual conclusion of the pattern (even if that conclusion is below a high or above a low). Use that measurement to project or confirm a future turn; if that projection also proves unreliable, your assumption about the pattern forming is probably wrong.

34. Many analysts expect the bear market (starting in the year 2000) to end by 2014 or 2017. You expect this bear market to last until at least 2020 and possibly as far out as 2030. Why?

The first thing to realize about markets (and wave theory) is that everything is relative. Most call the stock market advance of the last 3-years a "bull market," but under wave theory it is a 3-year, counter-trend corrective rally. It may "look and feel" like a bull market, but whatever direction a market moves the fastest is its REAL trend. The "crash" of 2008-2009 is the REAL trend of the current stock market. The super slow, choppy, complex corrective nature of the rally since 2009's low makes it clear the REAL trend of the stock market is still down.

Based on extremely reliable NEoWave timing concepts, the time of any correction [when it follows an impulsive advance (wave-3 in this case, which took 19 years)] will exceed the time of the previous impulsion. Therefore, the correction starting in 2000 MUST last at least 20 years so it exceeds the time of wave-3 (I rounded up from 19). Since many corrections take 161.8% of the time of the prior impulsion, the correction starting in 2000 could last until 2030.

Any time after 2020, the U.S. stock market is "allowed" to begin a new bull market, but it that may not begin until 2030. Before 2020, all rallies under NEoWave - no matter how large, time-consuming or elaborate - will be counter-trend and corrective in nature, NOT the start of a new, "true bull market." That doesn't mean a rally won't "look and feel" like a bull market, but any rally before 2020 will be dwarfed by what the stock market does once the REAL bull market begins after 2020.

35. How did you know in 2007-2008 that a 4-year bear market was starting? Also, why did you extend the bear market from 4 to 6 years?

The size and speed of the 2000-2002 stock market decline made it clear a "larger degree" correction had begun. That correction had to exceed the time of the prior bull market, which was from 1982 to 2000 (i.e., the correction staring in 2000 needed to last more than 18 years). As a result, by late 2000, I knew the S&P had begun a 20 (maybe 30) year correction!

Inside of that 20-30 correction, Wave-A bottomed late 2002; Wave-B topped late 2007 (Wave-B ended January 2008). After obtaining that information, projecting the ideal time for C-wave was easy. All I needed to do was apply the NEoWave TIME rules found in Chapter 9 of Mastering Elliott Wave (MEW). There I wrote, IF Wave-B takes much more time than wave-A, the time of Wave-C will equal half the total time of waves-A+B. In this instance, Wave-A took about 2.5 years; Wave-B took about 5.5 years. Their combined times (8 years) divided by 2 yielded 4 years. So, that is how I initially knew (in mid-January 2008) that Wave-C would take at least 4 years.

Addressing your second question, what recent event forced me to extend the required time of this bear market? The shape of the correction, which started January 2008, is that of a Flat. Wave-b of that Flat takes far more time than wave-a; so, the time of wave-c will follow the same rules mentioned above (i.e., it will be about half of a+b). Small wave-a consumed about 1.25 years, and small b-wave took nearly 3 years. Adding the time of those two patterns and dividing by 2 yields 2+ years as the ideal time projection for wave-c. When applied to a recent chart, we can comfortably assume wave-c will end in early 2014.

36. How do you reconcile (or view) current news events within the context of wave structure and expected, future market action?

It is a mistake, and a waste of time, to "reconcile" news with wave structure. The news you hear on TV (or read about in newspapers) is never all the news, just some of it. There are hundreds, or even thousands, of positive and negative news events going on around the world all the time. Depending on the public's "collective state-of-mind" at a particular time, the media picks and chooses the information it releases. They must sell subscriptions or advertising to stay in business, so they must present us with information that is most likely to get us to spend money. Such information may have nothing to do with what is most important to the financial stability of the world or the physical health of its inhabitants.

For example, when a famous celebrity dies, or commits a crime, is that the most important news of the day, week or month? There are wars constantly being fought around the world with people dying and starving daily; but, in the U.S., when a celebrity dies, it can dominate print and digital media for weeks! Does our interest in that celebrity make that news important (it does to those selling it) and does it have any, relevance to our daily lives, personal safety, financial well-being, or future prospects for prosperity?

A market's price action is the net result of ALL news (even the news we don't hear) and all knowledge (even that which we don't, personally know). As a result, no matter what "news" is begin sold to us, price action reveals the totality of all collectively known news, facts, opinions and expectations. It is that net-reality which market price action reflects. With the aid of wave theory, which describes the ebb and flow of mass-human action, we attempt to compartmentalize and structure the past in order to attempt to predict the future.

37. Given the similarity of price and time exhibited by each leg of a symmetrical, is that pattern more likely to drift sideways rather than trend up or down?

From personal experience, the reverse is more common. Symmetricals are so time-consuming (relatively speaking) that it is nearly impossible for a market to hesitate long enough to complete the entire pattern during one, sideways period. As a result, Symmetricals tend to have a decided upward or downward bias. Initially, their "trendy" nature can make them difficult to identify. But, after a Symmetrical passes its halfway point, the extreme price/time similarities between all "same direction" waves makes it easy to determine one is forming.

38. On your website you say "X-waves are allowed to (and should) take more time than the preceding A-B-C correction IF that X-wave is larger in price." On another portion of your website you say "X-waves should NEVER take more time than the entire A-B-C correction before it." Which is true?

The above statements refer to two, different types of X-waves. One where the X-wave is larger in price than the prior A-B-C Flat (or Triangle). The second where the X-wave is 61.8% or less in price of the prior A-B-C.

In the first instance, where Wave-X is larger in price, it can (and frequently is) more time consuming than the total time of the prior A-B-C. In this second instance, when Wave-X is 61.8% or LESS in price of the prior A-B-C, it must also be LESS time-consuming than the prior A-B-C (or at least not more time-consuming)

39. In past updates I've seen you reference Waves-F and G. Is there a limit to this wave "alphabet"? Why not just begin anew with a-b-c?

Unlike orthodox Elliott Wave, which allows great variance in the behavior, relationships and time consumption of specific patterns, NEoWave imposes strict limits. Accurate forecasting can only be accomplished when precise rules relating to price, time, complexity, behavior and relationships are required of all waves in all patterns.

An important part of the construction of 3-legged patterns (Flats and Zigzags) is that clear alternation exists between the 3 segments on a time, complexity and behavior basis. Since larger degree patterns (under NEoWave) impose maximum time restrictions on smaller degree patterns, a developing (smaller degree) correction only has so much time to unfold. If a correction is allowed no more than 10 days to form (based on the next larger degree) and the market wants to form a Flat, there can be great variance between waves A, B and C in TIME during period. For example, wave-A might take 1 day while Wave-B takes 6 days, leaving 3 days for Wave-C. This also follows the necessary TIME alternation required in Flats.

On the other hand, under the same 10-day time restriction, if a market wants to form a 7-legged formation (such as a NEoWave Diametric), that leaves little room for time variance between waves. Waves-A and B might take 1 day, while C, D and E take 2-days, which only leaves 1-day for Waves-F and G. As a result, the more waves a pattern contains, the more similar each must be to fit within the time limits imposed by the larger degree pattern. From personal experience, the limit to the wave "alphabet" is A-B-C-D-E-F-G-H-I, which forms a NEoWave Symmetrical.

The reason Waves-F and G (and sometimes H and I) must be used to label some wave patterns is because specific time and behavior characteristics are required of Flats and Zigzags that are not present in NEoWave Diametrics and Symmetricals. Time relationships during corrections are your primary tool for determining the kind of correction unfolding. If the first 3 waves of a correction are very different in time, a Flat or Zigzag is forming. As time between the waves becomes slightly more similar, a Triangle is the next best choice. As the time between waves becomes very similar (but price differences still exist), a Diametric is your best option. If the waves are very similar in time and also very similar in price, a NEoWave Symmetrical is your only choice.

Because all corrections possess a specific "time behavior stamp," that is the reason you cannot simply start a new ABC when you become uncomfortable with the continuation of the correction. A completed ABC Flat or Zigzag must possess clear alternation in time between all three waves. If that time alternation is not present, a Flat or Zigzag is NOT forming, but a more complex formation that requires the use of D and E, sometimes F and G and in rare cases, H and I.

40. On two charts of the same market (one arithmetic, one logarithmic), the extended wave is a different wave depending on which chart I use. Which chart should I trust?

When it comes to finance, the most important things are measured in percentages (i.e., interest rates, return on investment, yield). Since everyone is working with different amounts of capital, the important variables are quoted in percentages. When it comes to stock and commodity market behavior, price relationships based on percentages will always be more accurate. As a result, if left with a conflict between which leg is the longest on two separate charts, always trust the information on the LOG chart over that of the arithmetic chart. Arithmetic charts are easier to work with, but provide less accurate representations of reality.

41. Can you have two Elliott patterns, such as a Flat and Zigzag, next to each other without an X-wave between?

Yes, absolutely! But, under those circumstances, the first Flat must be "compacted" to just wave-A (or B or C or D, etc.) of a larger pattern. The Zigzag that follows must then be compacted to just Wave-B (or C or D or E, etc.) of the same, larger pattern.

To signal an X-wave is forming after a Flat you the following must occur. The Flat should be retraced less than 61.8% by the presumed "X-wave" AND the presumed "X-wave" should take at least 1/3 of the time of the Flat but no more than 99% of the time of the Flat.

The other way an X-wave can follow a Flat is when it is part of a Double-Three Running correction (see Mastering Elliott Wave, bottom of page 8-12). That is when Wave-X is larger than the Flat (around 161.8%) and takes between 1/3 and 99% of the time of the Flat.

42. In a NEoWave Diametric, what would be the maximum Time deviation between adjacent waves?

In a NEoWave Diametric, the general rule is most wave segments tend toward equality in time, but are different in price. For time similarity to be most obvious, the complexity of the Diametric should not exceed 55 monowaves. If it does, best to move to one higher time frame (i.e., one which is 5 times larger than the chart you are currently looking at - for example, if the Diametric is visible on a Daily chart, but contains more than 55 monowaves, move to a Weekly chart and reassess the Diametric on that time frame).

If the entire Diametric is less than 56 monowaves, then the time variation between each leg of the Diametric will usually be less than 1.618% of the time of an adjacent wave but more than 61.8% of the time of an adjacent wave. Keep in mind, there is usually one expection to this rule in each Diametric where one segment is more than 161.8% (or less than 61.8%) of the time of an adjacent wave.

43. Are there times when an X-wave can take more time than the A-B-C preceding it?

Yes, and you mention a specific example in your original question, which was edited out, but which I am quoting now. On your long-term stock market wave count you have a "...115 year running correction where a large X wave takes much more time than the pattern before it."

X-waves are allowed to (and should) take more time than the preceding A-B-C correction IF the X-wave is larger in price. This creates what I call, in Mastering Elliott Wave, a "Double-Three Running" correction (see Chapter 12). If Wave-X is smaller in price than the previous A-B-C, then Wave-X must take less time than the prior A-B-C.

44. When you have a diametric formation, and wave "G" has finished, what can be expected afterward (price and time)?

This is a "high level" question, so if you are not serious about wave theory, don't continue.

The post-pattern action following a Diametric is not dependent on the Diametric itself (as with most other wave formations), but relies on the larger pattern the Diametric concludes. For example, did the Diametric end wave-A of a larger Flat or Triangle; was it wave-2, wave-4, wave-x, etc.

In order of priority, these are the things you can expect following wave-g of a Diametric. The wave right after Wave-G will be larger and faster than any "same direction" leg that occurred during Wave-G. Next, if that post-G-wave is also larger and faster than Waves-B, D and F within the Diametric, then the Diametric ends a single leg of a larger formation.

If the move after Wave-G is not larger and faster than Waves-B, D and F, then an X-wave is probably forming. Otherwise, the Diametric will be one leg of a larger, ongoing pattern OR it will be wave-1 or 3 of a Terminal formation.

45. In Mastering Elliott Wave, you talk about "missing waves." What is this NEoWave concept all about and doesn't it conflict with the X-wave phenomenon?

About 50% of the time, an X-wave is "involved" when a pattern is "missing" a wave, but it is not the cause of the missing wave. To explain, let's say you drew a daily chart based on the high and low in the order they occurred (this is what I call a "wave" chart). Each high or low plotted will constitute "1 unit" of time. This applies no matter what time frame is chosen - monthly, weekly, daily, hourly, etc.

After plotting your daily chart, you notice a "three-time unit" advance that looks like a Zigzag, but it contains an abnormally large C wave (i.e., Wave-C is 400% of wave-A). Based on the NEoWave "Rule of Similarity and Balance," plus Zigzag design rules in Chapter 5 of Mastering Elliott Wave, you realize the move you are studying cannot be a Zigzag. You also realize labeling it a 1-2-3 will not work since wave-3 is too large in relation to wave-1. So, what is it?

There are only two possibilities:

1. The uptrend began AFTER the low (at the point currently marked Wave-B or wave-2),
2. or, the uptrend started AT the low, is impulsive, but is "missing" wave-4.
3. How and why does this occur? Markets unfold on their own rhythm and time frame, not the time frame you happen to pick. For example, if you plotted the same market using the high and low of every 12 hours instead of every 24 hours, you would clearly see the "missing" 4th-wave.

As you move from smaller to larger time frames, a phenomenon I call complexity compression occurs. This is what the NEoWave "Missing Wave" concept addresses.

IMPORTANT: Please remember that "missing waves" can ONLY occur in a very limited environment when the pattern being studied consumes either 3 or 5 time units. If 3 units of time make up the pattern being studied, and the structure does not fall into any known wave pattern category, an impulsion (with a missing 2 or 4-wave) is the best explanation. If 5 units of time make up the pattern being studied (and again it does not fall under known pattern development rules) and the first correction is near the bottom of the range and the second correction is near the top of the range, then a complex correction with a "missing" X-wave (near the center of the pattern) is the best explanation.

46. an X wave take place after a Flat even if the Flat does not channel "perfectly"?

This question refers to the NEoWave concept of "touch points." In Flats and Zigzags, there are only four (4) possible touch points along the two channels - the beginning of the pattern (point zero), wave-a, wave-b and wave-c. When any Flat or Zigzag has all of its touch points touching one of the two channels, under NEoWave it qualifies as "perfect channeling." When a Flat or Zigzag channels perfectly, it tells us an X-wave will follow and the pattern will become part of a larger, more complex correction (like those shown in Chapter 8 of Mastering Elliott Wave).

What the question above is asking is can an X-wave follow a Flat or Zigzag even if it does not channel perfectly...the answer is YES. But, keep in mind, an X-wave is mandatory when channeling is perfect, only possible when channeling is not perfect.

47. What is the maximum length of wave-c in an Elongated Flat and can wave-c be a Terminal in such a pattern?

In a typical Flat, wave-c is normally a little longer or a little shorter than wave-a. As a result, it is unacceptable to allow wave-c to be more than 161.8% of wave-a in any standard Flat.

The one characteristic that distinguishes a normal Flat from an elongated Flat is the size of wave-c in relation to wave-a. As wave-c reaches 161.8% of wave-a, it moves into "elongated" territory. The maximum acceptable length of wave-c in an elongated Flat is around 261.8%. Beyond that, some other pattern is probably forming.

Elongated Flats should only be allowed as a single segment of a larger Triangle, Diametric, Symmetrical or one phase of a Complex Correction. Lastly, an elongated c-wave can be a Terminal, but it must be the last leg of a larger formation.

48. Referring to Fig. 8-25 of Mastering Elliott Wave, "is it possible that wave X could retrace into wave A and still hold the pattern implications?"

Sent in by James of Germantown, MD, you will need a copy of Mastering Elliott Wave to get the full gist of this question. The answer is YES, but you want to make sure wave-x is not retraced more than 61.8% of the first a-b-c pattern. X-waves should never retrace more than 61.8% of any zigzag. If they do, something other than an X-wave is unfolding.

49. is there any way of determining the end of the 5th wave of a 5th Extension Impulsion (Terminal or Trending) before the break of the 2-4 trend line?

The problem with 5th Extensions is wave-5 nearly always travels further and faster than expected, creating a difficult and dangerous trading environment. This great trading question was sent in by long-term U.S. subscriber and friend Richard Campo.

In 1st and 3rd Extension Impulsions, waiting for a break of the 2-4 trend line does not require you give up much of the new trend. Unfortunately, following a 5th Extension (where wave-5 is the longest move), waiting for the 2-4 trend line to be reached would mean missing out on a large segment of the new trend.

So, how should you manage entry into a 5th Extension environment. First and foremost, do NOT attempt to pick the end of the extension. Doing so could mean getting caught in the final, violent, upside or downside gap opening that usually occurs at the end of such patterns. Financially speaking, picking the wrong moment to "sell the top" of a 5th Extension advance (or the bottom of a decline) could be your worst trading decision of your life.

To avoid a serious reduction in trading capital, these are the steps you must take to protect yourself and increase your chances of being in when the large, counter-trend move begins. First, make sure wave-5 is longer than wave-3 and that ALL NEoWave price, time and complexity requirements are fully met. Next, wait till you experience an "oh my God" feeling created during the final, nearly vertical market advance or decline. At that point wave-5 will be at least 161.8% of wave-1, wave-3 or waves-1 and 3 combined. If that condition is met, measure the largest, counter-trend price move during the formation of wave-5. If wave-5 is advancing, subtract that amount from the highest price reached by wave-5 (the opposite applies for a declining 5th wave). Increase that amount by 1-tick and place an order to enter the market in the opposite direction of the 5th Extension. If the order is filled, immediately place a stop at the end of wave-5. If the order is not filled and the 5th extension grows larger, repeat the above process until a correction larger than any seen during the development of wave-5 takes place. Once that occurs, the 5th Extension should be over.

You may have to attempt the above process twice before the real trend begins (this occurs when the 5th Extension is itself a 5th Extension), but once in, the trade will pay off handsomely. This is the strategy I used in the Gold market at the 2006 high to catch the large decline that followed.

50. Is there any relationship between the complexity of Wave-X and the complexity of the patterns it is separating?

This question was sent in by Nitin Badge (location, unknown). Under orthodox Elliott Wave, there are few, if any, limits on the complexity allowed between waves. Under NEoWave theory, there are not only specific complexity limits between patterns, but specific price and time limits, also.

Addressing Nitin's question first, the complexity of Wave-X should be no less than that of the least complex wave of the previous, same degree, correction. It should also be no more complex than the entire, previous correction (i.e., the entire, previous Flat, Zigzag, Triangle or Diametric before it).

From a time, perspective, Wave-X must take at least as much time as the least, time-consuming leg of the previous correction and at least as much price as the smallest price-leg of the previous correction.

The above rules refer to the absolute minimum requirements for an X-wave. Most often you can expect Wave-X to take no less than 1/3 the price, time and complexity of the previous correction and no more than 100% of the time and complexity of the previous correction. Finally, after a Flat, Wave-X can be as much as 161.8% of the PRICE coverage of the previous, same degree Flat.

51. Is a Diametric Formation Corrective or Impulsive? Also, in a rising market, does it indicate the trend will continue or does it indicate the rally is over?

This question was sent in by Rajang Khosla (location unknown). Since my recent customer survey indicated many were confused about my NEoWave formation discoveries (Diametrics and Symmetricals, which are not discussed in Mastering Elliott Wave), I thought additional focus on this subject was necessary.

Let's first address part one of your question. All patterns. other than 5 segment Trending or Terminal impulsions, are corrective in nature (i.e., they compact to a :3). As a result, Diametrics are definitely corrective formations.

Now on to question two; a Diametric cannot occur as waves-1, 3 or 5 in a Trending impulsion, nor in wave-c of a Flat or Zigzag, but they can occur virtually anywhere else. As a result, no blanket statement can be made about a Diametrics future implications. It depends on what wave it concludes of the next larger degree and the implications of that conclusion within the context of the larger pattern. For example, if the Diametric concluded wave-e of a Contracting Triangle, the implications would be very different than if it concluded wave-d of the same Contracting Triangle.

52. For adjacent waves to be considered the same degree, must they possess both elements (i.e., Price and Time) of the Rule of Similarity and Balance or just one of them?

If I had to pick one rule that is broken more often than any other, especially by "orthodox" Elliott Wave practitioners, it is the NEoWave Rule of Similarity and Balance. Failure to adhere to this one rule will assure you of an inaccurate wave count and forecast - both of which will need revision later.

As discussed on pages 4-3, 4-4 and 4-5 of Mastering Elliott Wave, for Price Similarity to exist, the smaller of two adjacent waves should be no less than 1/3 the vertical price coverage of the larger wave. For Time Similarity to exist, the shorter time pattern should be no less than 1/3 that consumed by the larger, adjacent wave.

Quoting directly from Mastering Elliott Wave on page 4-4, "If in any comparison, neither of the above Rules is obeyed, the likelihood two adjacent waves are of the same Degree is very slim." So, in answer to the above question, for two adjacent waves to be considered "same degree" candidates, at least one element of the Rule of Similarity & Balance (Price or Time) must be followed.

53. Which works better, analyzing the smallest time frame and building up, or the largest time frame and working down?

This is an extremely important question sent in by an anonymous, European client. Nearly everyone who studies wave theory is tempted to start from the smallest time frame and work their way up, as if they were constructing a building. Unfortunately, as is usually the case with markets, whatever feels right is usually wrong.

Until a larger structure is nearing completion, structure on smaller time frames can be ambiguous, presenting multiple scenarios or leaving the analyst with no logical options. Once a larger pattern approaches conclusion, then smaller structure will begin to make sense, but only in the context of the larger scenario. When a larger pattern appears to be concluding, you can bet the smaller time frame will find ways to stretch out its conclusion in ways never imagined. That is why it always takes a market longer to top or bottom than anyone expects.

So, to answer the question, it is never appropriate to build wave counts from the bottom up, but should always be started from the longest time frame possible first. For example, as structure on a monthly time frame begins to clear and there is only one viable option, drop down to the weekly time frame, using monthly structure as a guide to constructing your weekly wave count. Once weekly structure begins to clear, drop down to a daily time frame. As daily structure approaches the conclusion of an identifiable pattern, drop down to 1/5 the size of the daily time frame (for 24-hour markets, use a 288-minute chart; for U.S. stocks, use a 78-minute chart [i.e., 6.5 hours divided 5]). Make sure your daily structure guides the design of your intra-day chart.

Those who construct counts from the top down will always have a more accurate view of future price action and potential and will not be fooled into excessively trading highly complex, non-trending market environments

54. If the end of a correction occurs higher than the impulsion preceding it, how do you measure it for Fibonacci relationships?

My good friend and long-term client, Paul Collars of South Africa, sent in this question. To make discussing this topic easier, let's assume the market is in an uptrend and the first impulsion is wave-1 and the second is wave-3 (the following concepts also apply if the first and second impulsions are waves-3 & 5 or waves-a & c of a Zigzag). In measuring the size of the two impulsive waves for possible Fibonacci relationships, Paul was wondering if you measure wave-1 from "Point 0" to its end OR if you include the high of the correction into the length of wave-1 before comparing it to wave-3.

This appears to be two questions in one...

1. **How do I determine which wave is the extended wave?**
2. **Should I include part of the correction in the length of wave-1 before applying Fibonacci relationships? First realize, if in a larger five wave move, the impulsion following a strong correction will always become the eXtended wave (unless the correction in question is a Running Triangle - i.e., a Triangle with a strong upward or downward**

slant). Therefore, based on our assumptions in paragraph one, the impulsion forming would be of the 3rd Extension variety (see top left corner of page 5-14 in MEW).

Addressing question 1 above, determining which wave extended has nothing to do with Fibonacci relationships, but simply with which wave is the longest when measured from its "orthodox" beginning to its "orthodox" conclusion.

Addressing question 2, Fibonacci relationships may or may not exist between waves-1 & 3, but that will have no bearing on whether the pattern is impulsive or not. If you must add part of wave-2 to the length of wave-1 to find Fibonacci relationships, that is fine. If a Fibonacci relationship exists between waves-1 & 3 without using the high of wave-2, that is fine, also. Fibonacci relationships are less common in impulsive patterns; they are more corrective environments.

55. Can a 5th wave be a Diametric formation?

Sent in by Rajkumaar Perumal of Chennai, India, the answer to this week's question can be found by focusing on the internal design of an impulse pattern. A standard (trending) impulsions internal structure is :5 :3 :5 :3 :5, whereas a terminal impulse is a :3 :3 :3 :3 :3 affairs.

Since a Diametric formation always compacts to a :3 (ie, a correction), the ONLY time a Diametric can occur as the 5th wave of an impulsion is when that impulsion is Terminal in design.

56. When wave-4 is a Triangle, can any part "overlap" wave-1?

This question was sent in by Ranjan Chatterjee (location unknown). Like most of the questions in this forum, the answer depends on structural conditions. If a Terminal impulse is forming (where every leg is corrective), part of wave-4 must share some of the same price range (overlap) as wave-1 and/or wave-2 whether it is a Triangle or not. In a Trending impulsion (where 1, 3 & 5 or impulsive - 2 & 4 are corrective), no part of wave-4 will share the same price range as waves-1 or 2. But, there is a caveat. For price action to adhere to the above requirement, you must use cash data for all wave charts. Due to the deterioration present in Futures data over time, structural distortion occurs, creating the potential for "overlap" that is not present on a cash chart. To avoid structural misinterpretation, I always recommend wave analysis be done on cash charts.

57. Can a Terminal impulse end with a 5th wave failure?

Posed by Jacek Filutowski (location withheld), this question addresses a NEoWave pattern discovery I made more than 10 years ago. The pattern is called a 3rd Extension Terminal, which can easily (and usually does) end with a 5th wave failure. In Trending impulsions, the only time wave-5 can fail is when wave-3 is the extended wave and wave-4 retraces 61.8% (or more) of wave-3 and wave-4 is larger than wave-2 in price. What makes Terminal impulsions different is each segment is corrective in design, plus waves-2 & 4 can retrace much more of the prior wave than is allowed in Trending impulsions. But, the same rules apply as it relates to the above question. To see wave-5 of a Terminal fail, wave-3 must be the longest leg, wave-4 must retrace at least 61.8% of wave-3 and wave-4 must be larger than wave-2.

58. What should be the structure of smaller internal waves of a larger Impulse Wave?

There are two categories of Impulsive patterns (Trending and Terminal under NEoWave theory - Standard and Diagonal Triangle under orthodox Elliott Wave), which you can read about in Mastering Elliott Wave (Chapter 5).

In a Trending Impulse, wave-1 will subdivide into 5 segments, wave-2 will be corrective (usually 3 segments), wave-3 will again be 5 segments, wave-4 will be corrective (usually 3 segments) and finally wave-5 will be 5 segments.

In a Terminal Impulse, all waves (1, 2, 3, 4 & 5) will be corrective (normally 3 segments each) with waves- 1, 3 & 5 normally Zigzags (or complex corrections) and waves-2 and 4 normally Flats and Triangles (respectively).

59. Can two impulsive (or corrective) patterns occur one after the other, on the same time frame?

This question was sent in by Dr. Mircea Dologa of Paris, France. He probably was introduced to NEoWave through my keynote speech at Andre Malpel`s 10,000-person Elliott Wave conference in Paris.

If the back-to-back patterns in question are of a different degree, this type of behavior can be found every day on virtually any chart any day of the week and means very little. If the adjacent patterns are of the same degree, then it provides very important clues on the market`s current position and future behavior.

When two corrective patterns of the same degree occur in sequence, the relationship between the two in price and time plays a vital role in determining NEoWave labeling. If the two patterns take almost the same amount of time, the second can be nearly any corrective pattern other than an X-wave. Again, if the two patterns consume almost the same amount of price, the second can be nearly any wave label other than an X-wave. The smaller the second correction is in price or time (as long as it is at least 1/3 the price and time of the larger correction), the greater the odds an X-wave has occurred.

When two impulsive patterns of the same degree occur next to each other, only one option is possible; the first impulsion is the end of a larger pattern and the second impulsion is wave-a (of a zigzag) or wave-1 of a new, ongoing trend.

60. Should Fibonacci relationships be measured in absolute numbers or the distance covered on a log scale?

If you haven`t noticed, the media loves to present long-term, arithmetic charts because they create a dramatic effect, exaggerating recent market advances. In reality, economic progress occurs in percentage terms, not in linear terms. Therefore, when possible, it is always best to plot data logarithmically and measure Fibonacci relationships based on the physical distance covered on the chart. On very short-term charts you can get away with arithmetic measurements, but when a market more than doubles, or drops more than 50% (in arithmetic terms), a logarithmic plot is essential for proper Fibonacci relationships.

61. Do you measure Fibonacci relationships from the beginning to end of a wave or from high to low?

This question was sent in by Ahmad Pesnani. The way in which Fibonacci relationships should be applied depends on various factors, such as whether the market is in an Impulsive or Corrective pattern, whether the pattern ends with a failure and whether the correction you are dealing with is of a triangular nature or not.

In general, Fibonacci relationships occur "internally" in Impulsive patterns and "externally" in Corrective patterns. Internal relationships are those in which the length of each wave is measured (independent of the others), then compared. External relationships are identified by noting the price levels where waves start and stop, calculating the distance between those price levels, then identifying relationships between those distances.

This issue is further complicated when patterns do not begin or end at the high or low of a trend. When that occurs, the best approach is to measure the length of each wave from both high to low, and beginning to end, selecting the approach that yields the best relationships for future application.

For a much more detailed discussion of Internal and External Fibonacci relationships, go to page 12-22 of Mastering Elliott Wave.

62. In a Double Three Running Correction, how large can Wave-X get?

This question was posed by Mushtaq Khair, a client in Maharashtra, India (there seems to be a great deal of interest in NEoWave in India). The existence of a Double Three Running Correction is discussed for the first time in Mastering Elliott Wave (MEW), so should be considered part of NEoWave theory. The pattern is covered in detail on pages 8-11 to 8-15. So, how large can Wave-X get in such a situation?

First, let`s go over the time limits of X-waves in any pattern. Applying the NEoWave rule of Similarity and Balance on pages 4-3 through 4-7 of MEW (and considering that Wave-X is the same degree as each individual A, B or C of the preceding pattern), an X-wave should NEVER take more time than the entire A-B-C correction before it. If it does, that would indicate Wave-X is of a larger degree.

If your X-wave adheres to the above NEoWave Time Limit rule, then the next test would be to make sure Wave-X is between 138.2% and 261.8% of the distance of the longest wave of the prior A-B-C. If less than 138.2%, a Triangle, NEoWave Diametric or

NEoWave Symmetrical pattern is probably forming. If more than 261.8%, Wave-X is probably the start of a new trend or wave formation, not part of an ongoing Double Three Running Correction

63. Does MEW cover all the ways the "Rule of Similarity and Balance" apply?

MEW was written 16 years ago, when my understanding of wave theory was still growing and evolving. On page 4-4 of MEW I mention two areas of similarity - Price and Time. I now realize a third area - Complexity - should have been included. Therefore, when you are comparing one group of waves to another, to qualify as the same degree, the group with the least number of monowaves should contain at least 1/3 that of the more complex group.

64. How much detail (i.e., how many monowaves) should a chart contain?

It is a common mistake by wave actioners to attempt analysis using a daily chart covering years and years. Accurate analysis requires attention to detail. The more detail a chart contains (that is, the more monowaves present), the more difficult detailed analysis becomes.

For accurate wave analysis, you want to limit the complexity visible on a chart to between a Fibonacci 34 and 89 monowaves, with the ideal being around 55. Charts that contain 100`s of monowaves will cause one to miss the subtleties required for good analysis and charts with less than 34 monowaves may not contain enough information for a reliable conclusion.

65. You mention several ways to plot data in MEW, which is the best?

The discussion in Chapter 2 (pages 9-12) of Mastering Elliott Wave on plotting data is often misunderstood. When the book was written, access to market data was not what it is today - personal computers were in their infancy. With high, low, close cash data now easy to obtain on a daily (and even an intra-day) basis, the best way to track wave structure is to plot the high and low of each session (whether hourly, daily, weekly, etc.) in the order they occurred in real-time. That is the method I use for all NEoWave CHART services.

66. What alerts you to the non-impulsive nature of a group of waves that many would misinterpret as impulsive?

This week`s question was posed by Paul Collaros of Gauteng, South Africa. First and foremost, if there is no price, time or complexity alternation between waves-2 and 4, what you are witnessing is a complex corrective rally or decline, not an impulsion. Secondly, under NEoWave theory, one of the important characteristics of a true impulsive pattern is that it is difficult to channel. Some waves will touch the upper and lower trend lines and some will not. Therefore, if you can easily encase an entire advance or decline between parallel lines with each high and low touching one of the parallel lines, the pattern is corrective, not impulsive. This concept would apply even if the lines slightly Expanded away from or contracted toward one another.

67. Under NEoWave theory, what is more important - structure or behavior?

This question strikes at the core of what differentiates NEoWave from Elliott Wave. Under orthodox Elliott Wave, STRUCTURE is paramount (i.e., if an advance follows the rules of an impulsion, it is, independent of future price action). Under NEoWave theory, LOGIC is paramount (i.e., no matter what you think of structure, if post-pattern behavior is inconsistent with your labeling, your wave count is wrong). Put another way, under Elliott Wave the analyst decides what a market has done and is doing (don`t confuse me with the facts, I`ve made up my mind). Under NEoWave theory, no matter what you believe about past price action, future price behavior must confirm your assumptions, making post-pattern behavior the final arbiter of analytical accuracy. For example, if you see what you think is a perfectly designed impulsion making up wave-1 of a larger advance, but "wave-2" retraces 99% of wave-1, then the market is telling you your analysis is incorrect and you must change your labeling. Through this rigid post-pattern, verification process, NEoWave removes the subjectivity notoriously associated with Elliott Wave.

This week`s question arose when Milind Karandikar of Maharashtra, India discovered I had changed the structure of the 1995-2000 rally from corrective to impulsive with the release of last year`s, newly revised long-term stock market forecast. Originally, weekly and monthly charts suggested the 1995-2000 rally was corrective, but less detailed, yearly charts allowed room for interpretation. Ultimately, post-pattern price behavior (from 2000`s high to present) forced me to change my interpretation, labeling the advance as impulsive (i.e., wave-3 of a 5th extension impulsion).

68. In an impulsion, can wave-2 take less time than wave-1 and can wave-4 take less time than wave-3?

The answer to both is "it depends on the type of impulsion forming." In a Standard impulsion, where waves 2 and 4 do NOT overlap (i.e., they do not share any of the same price territory), wave-2 CANNOT take less time than wave-1 and wave-4 CANNOT take less time than wave-3. Keep in mind, the measuring of time consumed by waves-2 & 4 is from beginning to end, not from high to low. Part of wave-2 or wave-4 may exceed the high of the previous wave and may actually conclude above the top of the previous wave IF a Running correction is present.

On the other hand, in a Terminal impulsion, wave-2 Is allowed to take less time than wave-1 and usually does, plus wave-4 Is allowed to take less time than wave-3 and usually does. A NEoWave condition I call "extreme alternation" is also possible in Terminal patterns, which allows the time and price consumed by wave-2 to be much greater or far less than that consumed by wave-4 (a condition NOT allowed in Standard impulsions).

69. Should a logarithmic or arithmetic chart be used for Elliott and NEoWave analysis?

Ideally, all charts should be plotted logarithmically, but many chart services do not provide this option, plus plotting logarithmic charts by hand can be difficult and time-consuming. In the real world, you should save logarithmic plots for wave patterns that cover a large price range. A large price range would be defined by the percentage (%) difference between the highest and lowest price on your chart. If the top price is more than twice the value of the bottom price, a logarithmic chart is best for proper wave counts and accurate channeling. The greater the percentage difference between the top and bottom price level, the greater the importance of employing a logarithmic scale. On the other hand, for day-to-day wave counts and channeling, an arithmetic chart works fine.

70. What specific rules must be met for the application of an X-wave?

This has been the most asked question since starting the NEoWave "Question of the Week" forum, so it was an obvious choice for this week.

X-waves separate orthodox Elliott Wave corrections and new NEoWave formations (such as Diametrics and Symmetricals). Since an X-wave is the same degree as each leg of the correction that precedes and proceeds it, an X-wave must adhere to strict NEoWave price, time and complexity limits. An X-wave CANNOT consume more time than the correction before it or the correction after it. It will normally consume between 1/3 to 2/3`s the time of the correction before or after it. An X-wave CANNOT be more complex than the correction before it or the correction after it. Again, it will normally be about 1/3 to 2/3`s the complexity of the corretion right before or right after it. In complex corrective rally’s or declines, X-waves will retrace 61.8% or less of the correction right before it. In complex, running corrections, X-waves can be larger in price than the Flats or Triangles before them, but they must not take more time and must be less complex than the correction right before the X-wave.

71. Can wave-2 ever be a Triangle?

Expect for the initial "thrust" out of a Contracting Triangle, in general Triangles do not transfer much strength to the post-Triangular pattern. Therefore, if wave-2 is part of a standard, Trending Impulse pattern, it will NEVER occur as a Triangle. But, if part of a Terminal Impulse pattern, there is an outside chance wave-2 might form a Triangle, even though I do not remember ever seeing one. Finally, for reasons mentioned at the start of this paragraph, if wave-2 ever formed a Triangle within a Terminal Impulse, the odds are very high that Terminal would contain a 1st wave extension.

72. What is a NEoWave Diametric Formation?

I discovered this wave pattern around 1992 - two years after Mastering Elliott Wave was published. As a result, it is not mentioned in the book.

A NEoWave Diametric is a 7-legged formation (Triangles are 5 legs, Flats and Zigzags are 3) that does NOT involve an X-wave. As a result, instead of a-b-c - X - a-b-c, I had to continue with the alphabet, labeling it a-b-c-d-e-f-g. The distinguishing factor of a Diametric is the similarity of each wave segment in time and complexity to the other six. In Flats and Zigzags, time and complexity differences are eXtreme between waves-a, b and c. In Triangles less so, in Diametrics time similarity (not time differences) is the norm.

Diametrics occur in two main categories. One in which a period of Expansion is evident during waves-a, b, c and d, followed by a period of contraction for waves-e, f and g. The other is the reverse; contraction occurs first during the first four wave segments, followed by Expansion for the remaining three. This creates the look of a bowtie for the first series and a diamond shape for the second.

73. In an A-B-C correction wave A can be a three. But can the first wave of wave C be a three, that is the first wave of the five wave of C?

Assuming Wave-C concludes a FLAT or a ZIGZAG, then wave-1 of Wave-C could be a three wave pattern (i.e., a correction labeled as a :3), but ONLY IF Wave-C eventually forms a NEoWave TERMINAL pattern (i.e., an impulsion in which each leg is a :3, but as a whole creates a 5-wave move).

74. In an Impulsive pattern, how important is the Rule of Extension?

For those in the orthodox Elliott Wave (OEW) camp, the Rule of Extension is a hit-and-miss affair. If a pattern appears to be impulsive, but lacks an eXtended wave, most OEWer`s say "well, the rule of extension is just a guideline." As with all aspects of NEoWave theory, there are no guidelines, just rules. The Rule of Extension, under NEoWave theory, is essential. If an advance or decline of a non-Terminal nature is suspected of being impulsive, but does not possess an extended wave, that advance or decline is a complex correction.

What qualifies a move as an "extended wave"? Well, in an impulsive pattern, wave-1, 3 or 5 MUST be at least 161.8% of the smallest wave of the three. More typically, the extended wave will be 1.618%+ of the next largest wave among 1, 3 or 5. In a Terminal pattern, a unique impulsive formation that is composed completely of corrections, wave-1, 3 or 5 will be longer than the others, but it does not have to be 161.8%+ of the smallest wave in the group.

75.Can wave counts, and their implications, differ from one-time frame to the next for the same market? If so, what does it mean?

In general, a chart's wave count should be based on behavior present on that time frame. For example, daily wave structure should be based on daily price action. If a daily chart is difficult to decipher, a weekly chart might be useful in clearing up confusion. Of course, if your daily count implies something diametrically opposed to the weekly time frame, the count on at least one of those time frames is likely to be wrong (unfortunately, you may not know which for a while).

When counts on different time frames fail to "sync," it indicates that market is not near an important pattern conclusion, but is instead near the middle of a formation (a time when price action tends to be muted or, overall, goes nowhere). As structure clears, and just one wave count scenario emerges, that is when important tops and bottoms occur.

76.When plotting wave charts (as described in Chapter 2 of MEW), what happens if the high or low of the day, week or month occur twice (e.g., a low occurs March 1 and then March 31)?

No matter what time frames you follow (hourly, daily, weekly, monthly, etc), you have only two ways to plot them. If the high or low clearly came first and the trend for that period is basically one directional, then you simply plot the high and low in the order they occurred.

If a high or low occurred twice (or nearly twice) in a month (I'm using a month to make it easy to understand), then you need to examine price action to see which order will produce the most accurate representation of that month's price action. For example, if Gold bottomed at $400 last month, then $401 the 1st of the new month, rallied to $500, then dropped back to $405 the last day of the month, plotting $401 first doesn't help much since it basically repeats the already-plotted low at $400. So, in this situation, plot $500 first and $405 second.

On rare occasions, if it is the only way to accurately represent price action produced by the market, you could consider triple plotting (which means 3 data point combinations - either Hi-Lo-Hi or Lo-Hi-Lo). If you triple-plot, make sure all three plots occur within the time span normally reserved for two data points. NOTE' You should never attempt to plot 4 data points within one-time frame.

77.Why is it that hourly, daily and weekly traders sometimes begin with the same entry and stop? Aren't hourly traders expected to be more adept and use smaller stops than daily or weekly traders?

When I recommend the exact same entry and stop on various time frames it is almost always because an important wave pattern has ended and a large, new trend has begun.

For example, in August of 2007, NEoWave told me Gold was about to begin a $200+ advance over several months! As a result, the appropriate strategy was for all traders to go Long immediately (which we did), which means we all entered at the same price. Since the structural starting point for the advance was the same on all time frames, the initial stop on all time frames was identical. But, as Gold advanced, the stop on the hourly time frame moved higher faster than the stop for daily traders and the stop for weekly traders moved up even slower. That caused hourly traders to get stopped out first with weekly traders holding the longest.

When a market is near the middle of a trend and structure is not clear, I normally use Neely River theory to guide trading, which usually provides a different stop for each time frame. If both NEoWave and Neely River are not clear, I don't recommend a trade.

78.While plotting highs/lows, only price is used, but the time difference between them is not. Do you think it is of no use when and at what time highs/lows occurred? And if you think they are useful, please tell us how it can be used to detect the structure of monowaves?

This question was sent in by Pradeep Mehta of India. I'm surprised this is the first time I have received this question. It brings up an issue that perplexed me the first few years of my career.

During the course of a day (or any time frame viewed on a bar chart), the high and low seen could have happened in the first minute, the last minute, the first hour, the last hour, mid day or thousands of other possibilities. In essence, Pradeep is asking why we plot the high and low of a day (or any time frame) as if they occurred exactly the same time apart.

I wrestled with this idea when I began studying wave theory and assumed plotting the high and low of a day at the exact time they occurred would work better than spacing them at equal distances apart. Keep in mind, when you use bar charts (instead of NEoWave charts) to do wave analysis, you are making a far graver mistake - you are assuming the impossible, that the high and low of a particular day occurred simultaneously!

After years of working with various forms of plotting (bar charts, average of the high and low, close-only, accurate time plotting like that mentioned above and simply plotting the high and low equally distanced apart), I found the last option far superior to the others. It is not clear to me why more accurate time-based plots do not work better, but they don't, so I gave them up 20 years ago. NEoWave rules and guidelines work best when the highest high and lowest low of any repetitive time frame are plotted in the order they occurred and spaced at equal distance from each other.

79.What is the smallest time frame you actively apply NEoWave theory to and how much time do you spend on a particular market to make your analysis and trading decisions?

This question was sent in by till Jenisch of Pforzheim, Germany. If I had been asked this question 20 years ago, I would have said I spent 12 to 18 hours-a-day studying, sometimes just one chart (i.e., a daily, weekly or monthly time frame) trying to figure out what the market would do next and how to take advantage of it. Back then, I generally pieced together counts by starting with the smallest time frame, then working my way up. But, as my understanding of markets improved over the next 20 years, and as I began to realize forecasting and trading were completely different endeavors, a dramatic shift in the way I approached markets, and the way I spent my time, occurred.

Addressing the first part of till's question, the daily high and low (in order) is generally the smallest time frame I plot. This I do for two reasons; until the last decade, detailed intra-day cash data was difficult to obtain (frequently still is), so getting the high and low for the day, in the order they occurred, was about the best I could do. Secondly, below the daily time frame, sequencing the highs and lows in order becomes very difficult and tedious - in many cases, impossible. For example, a week is about 1/5 of a month and a day is 1/5 of a week. When a market is traded 24-hours-a-day, 1/5 of a day is 288 minutes. To figure out whether the high or low came first in each 288-minute time frame can require tracking 9 or 18 minute bars, then determining whether the high or low came first during each 288-minute period. Next, you have to record it, type it into an Excel spreadsheet or plot it by hand. That process requires too much time and produces too few rewards, so is of little interest to me.

Next, as my experience grew, I learned wave counts should always be put together from the largest time frame down to the smallest, not the other way around. If the larger time frame is unclear, working with smaller time frames rarely yields good results. Ignore smaller time frames until the larger time frame's structure is clear. As structure clears on a larger time frame, I begin to pay closer attention to development on the next smaller (1/5) time frame. As structure on that smaller time frame clears, I might move to even the next smaller (1/5) time frame, which could mean following intra-day charts. Since I do not like getting in and out of positions multiple times a day, it is rare I ever follow structure on any time frame lower than 1/5 of a day.

Later, when I realized wave structure is clear only about 25% of the time or less, and when it is, it does not take a lot of effort to decipher, I began to spend less time attempting to label complex market conditions. The more time you have to spend to make sense of a market's wave structure, the less likely anything important is about to occur. Consequently, unless structure is near the end of a formation (i.e., in wave-5, wave-c of a Flat or Zigzag, wave-e of a Triangle, g of a Diametric or i of a Symmetrical), spending a great deal of time piecing together patterns is not very productive.

Regarding trading decisions, since wave structure is clear enough to trade on less than 25% of the time, over the last 7 years I have been developing an entirely new, unique (and some would say revolutionary) approach to trading that is completely devoid of forecasting - in other words, trading without forecasting. As a result of this new technology, I spend only about 5-10 minutes-a-day looking at any particular time frame (on any market) to decide whether I want to buy, sell, stay out or move stops. For all the markets and time frames I now follow, I spend only 1-2 hours-a-day to make all my trading decisions. The rest of the day I spend working on various, unrelated projects.

80.Can wave counts, and their implications, differ from one-time frame to the next for the same market? If so, what does it mean?

In general, a chart's wave count should be based on behavior present on that time frame. For example, daily wave structure should be based on daily price action. If a daily chart is difficult to decipher, a weekly chart might be useful in clearing up confusion. Of course, if your daily count implies something diametrically opposed to the weekly time frame, the count on at least one of those time frames is likely to be wrong (unfortunately, you may not know which for a while).

When counts on different time frames fail to "sync," it indicates that market is not near an important pattern conclusion, but is instead near the middle of a formation (a time when price action tends to be muted or, overall, goes nowhere). As structure clears, and just one wave count scenario emerges, that is when important tops and bottoms occur.

81.In creating a wave chart, how do you decide to plot the high or low first?

To produce good wave counts, wave charts are essential. A wave chart is created by plotting two price points per period (i.e., Daily, Weekly, Hourly, 5-minute, etc.) in the order they occurred during the period. Unfortunately, I have never known of a data service that produces proper wave charts, so the process must be done manually.

To determine whether the high or low came first, create a chart composed of bars 1/40th the size of the time frame you plan to plot. For a Daily plot of the cash S&P, which is open 6.5 hours each day, 1/40th of that time is approximately 10 minutes (if your market trades 24-hours a day, 1/40th of the day is approximately 30 minutes). A chart 1/40th the size of the larger time frame will make it easy to determine whether the high or the low came first on the larger time frame. Which ever came first, place that in an Excel spreadsheet (say column 1-B) and place whatever came second in column 2-B. Place the dates in column A with the same date twice before going on to the new date. Continue this vertical, sequencial placement of data until you have enough to plot a chart. A good wave chart will contain 40 or more data points.

82.How can you determine the beginning and end of a wave?

This is one of the most basic questions ever asked in this forum. Because of its importance, it is addressed (in great detail) very early in Mastering Elliott Wave (MEW). In Chapter 2 of MEW I describe the proper way to plot charts. I you use bar charts, futures data, candlesticks or moving averages to do your wave analysis, you will be sadly disappointed with your results or your ability to analyze and forecast markets. You'll repeatedly need to go back in time to adjust past structure to fit future reality.

If you want reliable, consistently accurate wave patterns, that stand the test of time, you must begin with the right type of chart - what I call a WAVE chart. Even with this process, there will be times (near the center of formations) when price action simply can't be predicted. But, here's how you create charts that provide the proper foundation for good wave analysis.

1. Use Cash data (this is essential) whenever possible
2. The high and low of each period (hourly, daily, weekly, monthly) must be determined
3. Those highs and lows must be plotted, as dots, equidistant apart, in the order they occurred in real time
4. Each dot must then be connected, with a straight line, to its next closest dot.

The resulting chart is a highly accurate representation of the ebb and flow of price history. EVERY TURN in price (of a properly drawn, cash chart) creates a single "wave," or what I call a "monowave." Those monowaves are the building blocks of all Elliott and NEoWave patterns.

83.If structural conflict exists between a shorter and longer-term chart, which do you trust?

This is a very important question and one that most apply wrong. Precise structural cohesion is NOT necessary between one time frame and the next (i.e, if a Contracting Triangle is clear on a Daily Chart, on a Weekly chart that same pattern may only appear as a monowave or as a C-Failure Flat).

Another situation that may arise occurs when your shorter-term chart is bullish and your longer-term chart is bearish (or vice versa). That does not necessarily indicate one or both of your counts is wrong. Maybe you simply have not considered all possibilities on one of the two time frames.

Finally, if the count on your shorter-term chart simply cannot be reconciled with your longer-term chart, and no recent pattern is confirmed complete on either time frame, always trust the scenario of the larger time frame, then work on a shorter-term count to agree with the longer-term count.

84.What are some reliable ways to identify degrees in wave formations?

This question was posed by Michael R. of Evansville, Indiana. Degree is a relative, not an absolute, concept. Any wave formation could be considered a Primary, Minor, Intermediate or even a Micro degree. Once you decide on a degree name to apply to a specific monowave or group of waves, then the degree concept takes hold.

Let`s assume you decide to call a 5-monowave cluster that consumes 5 days and $5 a Minor degree formation. The minute you do that, you are creating a price/time/complexity defintion for what constitutes a Minor degree. From that point, both forward and backward in time, the "degree" label you place on all surrounding monowaves, polywaves and multiwaves will be determined by the definition you decided to give to Minor degree.

Applying the concepts in Mastering Elliott Wave on pages 4-3, 4-4 and 4-5, any pattern that consumes more than three (3x) times the price/time/complexity of your self-defined Minor degree pattern MUST be of a higher degree (i.e. of Intermediate degree or higher). Any pattern that consumes 1/3 the price/time/complexity of your 5-legged, 5-day, $5 Minor degree formation MUST be of a lower degree (i.e., of Minute degree or lower). The closer two waves are in time, price or complexity, the more likely they are of the SAME degree.

Using the concepts in Mastering Elliott Wave on the pages mentioned above, and the example given here, should make the process of applying proper wave degree labels much easier.

85.Do you measure Fibonacci relationships from the beginning to end of a wave or from high to low?

This question was sent in by Ahmad Pesnani. The way in which Fibonacci relatioships should be applied depends on various factors, such as whether the market is in an Impulsive or Corrective pattern, whether the pattern ends with a faliure and whether the correction you are dealing with is of a triangular nature or not.

In general, Fibonacci relationships occur "internally" in Impulsive patterns and "externally" in Corrective patterns. Internal relationships are those in which the length of each wave is measured (independent of the others), then compared. External relationships are identified by noting the price levels where waves start and stop, calculating the distance between those price levels, then identifying relationships between those distances.

This issue is further complicated when patterns do not begin or end at the high or low of a trend. When that occurs, the best approach is to measure the length of each wave from both high to low, and beginning to end, selecting the approach that yields the best relationships for future application.

For a much more detailed discussion of Internal and External Fibonacci relationships, go to page 12-22 of Mastering Elliott Wave.

86.Should fibonacci relationships be measured in absolute numbers or the distance covered on a log scale?

Continuing the recent discussion on Fibonaccci relationships, one of our clients - Karun Verma from New Delhi, India - asked this great question.

If you haven`t noticed, the media loves to present long-term, arithmetic charts because they create a dramatic effect, exaggerating recent market advances. In reality, economic progrress occurs in percentage terms, not in linear terms. Therefore, when possible, it is always best to plot data logarithmically and measure Fibonacci relationships based on the phsycial distance covered on the chart. On very short-term charts you can get away with arithmetic measurements, but when a market more than doubles, or drops more than 50% (in arithmetic terms), a logarithmic plot is essential for proper Fibonacci relationships.

87. What is the most important thing in determining wave structure and where patterns begin and end?

The customer who asked this question prefers to remain anonymous. If you have a question, but don`t want your name revealed, just let me know.

With no hesitation, the most important thing to study in determining where one pattern ended and a new one began is wave behavior. This is a NEoWave concept and a very important advancement to orthodox Elliott Wave. Elliott Wave focuses on the structure of price action first, whereas NEoWave focuses first on the behavior of price action and structure second.

For example, when a new pattern begins under NEoWave theory (except when following an Expanding Triangle), a market should always move further and faster than any previous move in the same direction during the previous formation. If that requirement is not met, it is nearly certain a pattern conclusion of one larger degree has not occurred.

The requirement for every pattern to produce specific, post-pattern price action is a NEoWave concept that dramatically enhances the accuracy of wave theory and substantially reduces the need for constant count revisions - a common phenomenon under orthodox Elliott Wave.

88. If the end of a correction occurs higher than the impulsion preceding it, how do you measure it for Fibonacci relationships?

My good friend and long-term client, Paul Collaros of South Africa, sent in this question. To make discussing this topic easier, lets assume the market is in an uptrend and the first impulsion is wave-1 and the second is wave-3 (the following concepts also apply if the first and second impulsions are waves-3 & 5 or waves-a & c of a Zigzag). In measuring the size of the two impulsive waves for possible Fibonacci relationships, Paul was wondering if you measure wave-1 from "Point 0" to its end OR if you include the high of the correction into the length of wave-1 before comparing it to wave-3.

This appears to be two questions in one...

1. **How do I determine which wave is the extened wave?**
2. **Should I include part of the correction in the length of wave-1 before applying Fibonacci relationships?**

First realize, if in a larger five wave move, the impulsion following a strong correction will always become the extended wave (unless the correction in question is a Running Triangle - i.e., a Triangle with a strong upward or downward slant). Therefore, based on our assumptions in paragraph one, the impulsion forming would be of the 3rd Extension variety (see top left corner of page 5-14 in MEW).

Addressing question 1 above, determining which wave extended has nothing to do with Fibonacci relationships, but simply with which wave is the longest when measured from its "orthodox" beginning to its "orthodox" conclusion.

Addresssing question 2, Fibonacci relationships may or may not exist between waves-1 & 3, but that will have no bearing on whether the pattern is impulsive or not. If you must add part of wave-2 to the length of wave-1 to find Fibonacci relationships, that is fine. If a Fibonacci relationship exists between waves-1 & 3 without using the high of wave-2, that is fine, also. Fibonacci relationships are less common in impulsive patterns; they are more corrective environments.

89. Now that many markets trade 24-hours-a-day, how should I construct my charts?

This is a great question sent in by Tseng Yung-Chih (location confidential). The construction of charts, for both wave analysis and trading, should follow a natural progression. For the most part, before 24-hour markets emerged, nearly all generally recognized time frames were approximately 1/5 or 5xs the size of the next closest (i.e., an hourly chart was approximately 1/5 of a day, a day was 1/5 of a week, a week was approximately 1/5 of a month). For whatever reason, humans seem to like dividing time into 5ths (a Fibonacci number).

With the advent of 24-hour markets, an hour is no longer 1/5 of a day, creating a glitch in the "natural order" of things. So, what should one do? For any market that is active nearly 24-hours a day, I recommend dividing the total number of minutes in the trading day by 5. For markets like the E-Mini S&P, which is open 1440 minutes every 24 hours, that yields 288-minutes. If doing NEoWave analysis, I would construct a wave chart showing the high and low (plotted in the order they occurred) every 288 minutes; for trading, I would employ a 288-minute bar chart. Dropping down to the next, lower level, you could either maintain a strict 1/5 relationship by using a 58-minute chart, or use its closest, and most popular neighbor, the 60-minute time frame.

90. How do you know when a wave pattern ends after a high or after a low?

This is an extremely important question that must be understood if your goal is accurate NEoWave labeling and forecasting. It is an unfortunate fact that most wave practioners, especially those practicing orthodox Elliott Wave, begin and end nearly every wave pattern at a market top or bottom. This may come as a surprise, but in reality, at least 50% of all market moves end below a high, above a low, before a high or before a low.

Why is this the case? Remember, wave theory measures market psychology, not financial impact. The greatest financial impact occurs at top and bottom tick of a market advance or decline, but that does not mean its emotional impact is simultaneously achieved. For example, the price peak of the bull market occurred in March 2000, but the psychological "breaking point" of the advance occurred six months later in September. That is the reason the S&P meandered so long before beginning a clear downtrend. The bear markets price low was October 2002, but the psychological conclusion of that decline was March 2003. If you had sold top tick in 2000 or bought bottom tick in 2002, in both cases (on a monthly chart) you would have waited many months before volatility died and a clear trend emerged.

How do you distinguish between a market top or bottom and the actual end of a trend? The primary determining factor is price behavior. This is where NEoWave concepts are extremely useful and is the reason NEoWave forecasts are more accurate than orthodox Elliott Wave forecasts. If a market has been advancing for an extended period (like the run-up to 2000s high), the start of a new "bear phase" MUST (according to NEoWave theory) produce a move larger and faster than any prior corrective decline during the "bull phase" (I have placed both conditions in quotes to emphasize bull and bear are relative concepts). If such an event does not occur following the highest high, then the uptrend is not over or the pattern will conclude later at a lower high. On the other hand, if a market has been declining for an extended period ("extended" is a relative concept based on the number of bars or waves present on the chart being analyzed), the new "bull phase" MUST produce an advance larger and faster than any corrective rally during the prior "bear phase." If the advance off the lowest low is slower or smaller than prior corrective rallies, that low is NOT the end of the "bear phase," which means the decline is either not over or the "bear phase" will end at a higher low in the future.

The NEoWave concept of "post-pattern" confirmation is unique, scientific and logical and must be applied if you desire accurate wave labeling. Only once your wave labels are correct can you then expect reliable forecasts.

91.What is the smallest time frame you actively apply NEoWave theory to and how much time do you spend on a particular market to make your analysis and trading decisions?

This question was sent in by till Jenisch of Pforzheim, Germany. If I had been asked this question 20 years ago, I would have said I spent 12 to 18 hours-a-day studying, sometimes just one chart (i.e., a daily, weekly or monthly time frame) trying to figure out what the market would do next and how to take advantage of it. Back then, I generally pieced together counts by starting with the smallest time frame, then working my way up. But, as my understanding of markets improved over the next 20 years, and as I began to realize forecasting and trading were completely different endeavors, a dramatic shift in the way I approached markets, and the way I spent my time, occurred.

Addressing the first part of till’s question, the daily high and low (in order) is generally the smallest time frame I plot. This I do for two reasons; until the last decade, detailed intra-day cash data was difficult to obtain (frequently still is), so getting the high and low for the day, in the order they occurred, was about the best I could do. Secondly, below the daily time frame, sequencing the highs and lows in order becomes very difficult and tedious - in many cases, impossible. For example, a week is about 1/5 of a month and a day is 1/5 of a week. When a market is traded 24-hours-a-day, 1/5 of a day is 288 minutes. To figure out whether the high or low came first in each 288-minute time frame can require tracking 9 or 18 minute bars, then determining whether the high or low came first during each 288-minute period. Next, you have to record it, type it into an Excel spreadsheet or plot it by hand. That process requires too much time and produces too few rewards, so is of little interest to me.

Next, as my experience grew, I learned wave counts should always be put together from the largest time frame down to the smallest, not the other way around. If the larger time frame is unclear, working with smaller time frames rarely yields good results. Ignore smaller time frames until the larger time frame's structure is clear. As structure clears on a larger time frame, I begin to pay closer attention to development on the next smaller (1/5) time frame. As structure on that smaller time frame clears, I might move to even the next smaller (1/5) time frame, which could mean following intra-day charts. Since I do not like getting in and out of positions multiple times a day, it is rare I ever follow structure on any time frame lower than 1/5 of a day.

Later, when I realized wave structure is clear only about 25% of the time or less, and when it is, it does not take a lot of effort to decipher, I began to spend less time attempting to label complex market conditions. The more time you have to spend to make sense of a market's wave structure, the less likely anything important is about to occur. Consequently, unless structure is near the end of a formation (i.e., in wave-5, wave-c of a Flat or Zigzag, wave-e of a Triangle, g of a Diametric or i of a Symmetrical), spending a great deal of time piecing together patterns is not very productive.

Regarding trading decisions, since wave structure is clear enough to trade on less than 25% of the time, over the last 7 years I have been developing an entirely new, unique (and some would say revolutionary) approach to trading that is completely devoid of forecasting - in other words, trading without forecasting. As a result of this new technology, I spend only about 5-10 minutes-a-day looking at any particular time frame (on any market) to decide whether I want to buy, sell, stay out or move stops. For all the markets and time frames I now follow, I spend only 1-2 hours-a-day to make all my trading decisions. The rest of the day I spend working on various, unrelated projects.

92. When plotting wave charts (as described in Chapter 2 of MEW), what happens if the high or low of the day, week or month occur twice (e.g., a low occurs March 1 and then March 31)?

No matter what time frames you follow (hourly, daily, weekly, monthly, etc), you have only two ways to plot them. If the high or low clearly came first and the trend for that period is basically one directional, then you simply plot the high and low in the order they occurred.

If a high or low occurred twice (or nearly twice) in a month (I'm using a month to make it easy to understand), then you need to examine price action to see which order will produce the most accurate representation of that month's price action. For example, if Gold bottomed at $400 last month, then $401 the 1st of the new month, rallied to $500, then dropped back to $405 the last day of the month, plotting $401 first doesn't help much since it basically repeats the already-plotted low at $400. So, in this situation, plot $500 first and $405 second.

On rare occasions, if it is the only way to accurately represent price action produced by the market, you could consider triple plotting (which means 3 data point combinations - either Hi-Lo-Hi or Lo-Hi-Lo). If you triple-plot, make sure all three plots occur within the time span normally reserved for two data points. NOTE' You should never attempt to plot 4 data points within one-time frame.

93. In Mastering Elliott Wave, you talk about "missing waves." What is this NEoWave concept all about and doesn't it conflict with the X-wave phenomenon?

About 50% of the time, an X-wave is "involved" when a pattern is "missing" a wave, but it is not the cause of the missing wave. To explain, let's say you drew a daily chart based on the high and low in the order they occurred (this is what I call a "wave" chart). Each high or low plotted will constitute "1 unit" of time. This applies no matter what time frame is chosen - monthly, weekly, daily, hourly, etc.

After plotting your daily chart, you notice a "three-time unit" advance that looks like a Zigzag, but it contains an abnormally large C wave (i.e., Wave-C is 400% of wave-A). Based on the NEoWave "Rule of Similarity and Balance," plus Zigzag design rules in Chapter 5 of Mastering Elliott Wave, you realize the move you are studying cannot be a Zigzag. You also realize labeling it a 1-2-3 will not work since wave-3 is too large in relation to wave-1. So, what is it?

There are only two possibilities:

1. **The uptrend began AFTER the low (at the point currently marked Wave-B or wave-2)**
2. **The uptrend started AT the low, is impulsive, but is "missing" wave-4.**

How and why does this occur? Markets unfold on their own rhythm and time frame, not the time frame you happen to pick. For example, if you plotted the same market using the high and low of every 12 hours instead of every 24 hours, you would clearly see the "missing" 4th-wave.

As you move from smaller to larger time frames, a phenomenon I call complexity compression occurs. This is what the NEoWave "Missing Wave" concept addresses.

IMPORTANT: Please remember that "missing waves" can ONLY occur in a very limited environment when the pattern being studied consumes either 3 or 5 time units. If 3 units of time make up the pattern being studied, and the structure does not fall into any known wave pattern category, an impulsion (with a missing 2 or 4-wave) is the best explanation. If 5 units of time make up the pattern being studied (and again it does not fall under known pattern development rules) and the first correction is near the bottom of the range and the second correction is near the top of the range, then a complex correction with a "missing" x-wave (near the center of the pattern) is the best explanation.